



از شعر چریکی تا عرفان حلاج
نقد و بررسی کرونولوژیکی اشعار

دکتر شفیع کدکنی

حسن گل محمدی

از شعر چریکی تا عرفانِ حلاج

نقد و بررسیِ کرونولوژیکیِ اشعارِ

دکتر شفیع کدکنی

از شعر چریکی تا عرفان حلاج

نقد و بررسیِ کرونولوژیکیِ اشعارِ

دکتر شفیع کدکنی

(جلد اول)

حسن گل محمدی



تهران - ۱۴۰۲

سرشناسه
عنوان و نام پدیدآور: از شعر چریکی تا عرفان حلاج: نقد و بررسی کرونولوژیکی
اشعار دکتر شفیعی کدکنی / حسن گل محمدی.
مشخصات نشر : تهران، انتشارات جامی، ۱۴۰۲.
مشخصات ظاهری : ج ۳؛ ۱۴/۵ × ۲۱/۵ سم.
شابک : دوره: 2 - 363 - 176 - 600 - ISBN 978
ج ۱: 5 - 362 - 176 - 600 - ISBN 978
ج ۲: 7 - 368 - 176 - 600 - ISBN 978
ج ۳: 3 - 366 - 176 - 600 - ISBN 978
وضعیت فهرست‌نویسی: فیا.
یادداشت : ج ۳ (چاپ اول ۱۴۰۲) (فیا).
عنوان دیگر : نقد و بررسی کرونولوژیکی اشعار دکتر شفیعی کدکنی.
موضوع : شفیعی کدکنی، محمدرضا، ۱۳۱۸ - نقد و تفسیر
موضوع : شعر فارسی -- قرن ۱۴ -- تاریخ و نقد
Persian poetry -- 20th century and criticism :
رده‌بندی کنگره : PIRA۱۲۳ :
رده‌بندی دیویی : ۸ فا ۱ / ۶۲۰۹ :
شماره کتابشناسی ملی : ۹۳۳۱۰۳۰ :



خیابان دانشگاه چهارراه وحید نظری، شماره ۵۲
تلفن : ۶۶۴۶۸۸۵۱ - ۶۶۴۰۰۲۲۳

www.nashrejami.com jaminashr@gmail.com

از شعر چریکی تا عرفان حلاج (جلد اول)
نقد و بررسی کرونولوژیکی اشعار دکتر شفیعی کدکنی

حسن گل محمدی

چاپ اول: ۱۴۰۲، نیراژ: ۱۰۰ دوره

چاپ: دیجیتالی روز

شابک جلد اول: 5 - 362 - 176 - 600 - ISBN 978

شابک دوره: 2 - 363 - 176 - 600 - ISBN 978

کلیه حقوق برای نویسنده محفوظ است.

دوره ۳ جلدی با قاب: ۹۰۰/۰۰۰ تومان

این کتاب را به استاد فرزانه:

«دکتر یحیی یثربی» تقدیم می‌کنم که نقدهای
روشنگر او در حوزه عرفان و تصوف چراغی پرنور
در شناخت راه است و کتاب «فریب سراب» اش
مانیفست تفکر و اندیشه.

مؤلف

فهرست مطالب

پیشگفتار..... ۴۵

نقد و بررسیِ کرونولوژیکی اشعار دکتر شفیع کدکنی

(از شعر چریکی تا عرفانِ حلاج) ۶۵

سروده‌های اولیه در دوران زندگی

در مشهد (خراسان) (۱۳۴۴ - ۱۳۱۸) ۶۷

— کتاب شعر آینه‌ای برای صداها ۶۹

— مجموعه شعر زمزمه‌ها ۷۰

— آه شبانه ۷۰

— میسند ۷۱

— معراج فنا ۷۱

— یک مژه خفتن ۷۱

- مجموعه شعر شب خوانی ۷۳
- پیغام ۷۵
- شادی آغاز ۷۷
- زادگاه من ۷۸
- سیمرغ ۷۹
- هفت خوانی دیگر ۸۰

سروده‌های دوران زندگی در تهران

- و اعتقاد به ایدئولوژی چریکی (۱۳۴۴-۱۳۵۰) ۸۵
- مجموعه شعر از زبان برگ ۸۸
- عبور ۹۰
- مرثیه درخت ۹۲
- با آب ۹۶
- کوچ بنفشه‌ها ۹۷
- راستی آیا ۹۷
- نماز خوف ۹۹
- آواز بیگانه ۹۹
- مزامیر گل داوودی ۱۰۰
- درین شب‌ها ۱۰۱
- از پشت این دیوار ۱۰۴
- مجموعه شعر «در کوچه باغ‌های نشابور» ۱۰۹
- دیباچه ۱۱۴
- سفر بخیر ۱۱۶

- ۱۱۷ صدای بال ققنوسان
- ۱۱۷ فصل پنجم
- ۱۱۸ از بودن و سرودن
- ۱۲۰ ضرورت
- ۱۲۰ آیا تو را پاسخی هست؟
- ۱۲۴ دریا
- ۱۲۵ نگر آنجا چه می بینی
- ۱۲۹ حلاج
- ۱۳۳ کتیبه ای زیر خاکستر
- ۱۳۵ کبریت های صاعقه در شب
- ۱۳۷ دیوار
- ۱۳۹ پاسخ
- ۱۳۹ خموشانه
- ۱۴۱ دران سوی شب و روز
- ۱۴۱ سوک نامه
- ۱۴۲ زان سوی خواب مرداب
- ۱۴۲ گفت و گو
- ۱۴۷ مجموعه شعر «مثل درخت در شب باران»
- ۱۴۹ دیباچه
- ۱۵۲ مزمور عشق
- ۱۵۳ باغ میرا

- ۱۵۵ مناجات
- ۱۵۶ نامیدن
- ۱۵۷ در پرسش از شکوفه بادام
- ۱۵۸ ژانویه
- ۱۵۹ حتی به روزگاران
- ۱۵۹ زمزمه ۲
- ۱۵۹ زمزمه ۳

سروده‌های دوران تدریس در دانشگاه تهران و همکاری با دکتر ناتل

خانلری و نزدیکی به سیستم‌های اداری رژیم گذشته

۱۶۱ (۱۳۵۰-۱۳۵۲)

۱۶۴ مجموعه شعر «از بودن و سرودن»

۱۶۴ دیباچه

۱۶۵ آن عاشقان شرز

۱۶۶ با مرزهای جاری

۱۶۷ آواره یمگان

۱۶۹ معراج‌نامه

۱۷۴ اعتراف

۱۷۵ دیر است و دور نیست

۱۷۸ سلام و تسلیت

۱۸۲ اضطراب ابراهیم

۱۸۴ زندگی‌نامه شقایق ۲ و ۳

- ۱۸۵ — غزلی در مایه شور و شکستن.....
- ۱۸۶ — زخمی.....
- ۱۹۰ — مجموعه شعر «بوی جوی مولیان».....
- ۱۹۱ — دیباچه.....
- ۱۹۳ — منطق الطیر.....
- ۱۹۴ — سبزنای گندم چنگیز.....
- ۱۹۵ — قصه الغرۃ الغریبة.....
- ۱۹۷ — بودن.....
- ۱۹۷ — آواره یمگان.....
- ۱۹۹ — آینه ای برای صداها.....
- ۲۰۱ — نیویورک.....
- ۲۰۲ — سرود.....
- ۲۰۲ — شطح اول و دوم.....
- ۲۰۴ — مرثیه.....
- ۲۰۸ — پرسش ۱.....
- ۲۰۹ — وجود حاضر و غایب.....
- ۲۱۳ — مزمور اول و دوم.....
- ۲۱۷ — از محاکمه فضل الله حروفی.....
- ۲۲۴ — در برابر درخت.....
- ۲۲۷ — مرد ایستاده است.....
- ۲۲۸ — تسلی.....

- ۲۲۹ - نور زیتونی
- ۲۳۲ - ناکجا
- ۲۳۴ - بار امانت
- ۲۳۵ - سفرنامه
- ۲۳۶ - پژواک

سروده‌های دوران بعد از انقلاب (۱۳۵۷ تاکنون) ۲۳۹

- ۲۳۹ - کتاب شعر هزارهٔ دوم آهوی کوهی
- ۲۴۰ - هزارهٔ دوم آهوی کوهی
- ۲۴۶ - مرثیه‌های سروکاشمر
- ۲۴۶ - جاودان خرد
- ۲۴۹ - درآمد به حصار
- ۲۴۹ - زندیق زنده
- ۲۵۴ - چراغی دیگر
- ۲۵۵ - شهر من
- ۲۵۵ - مرغان ابراهیم
- ۲۶۰ - چرخ چاه
- ۲۶۲ - ساعت شنی
- ۲۶۵ - در جستجوی نشابور
- ۲۶۶ - بربط سغدی
- ۲۶۸ - از مزامیر مانی
- ۲۷۰ - کتیبه

- ۲۷۳ - مرداب غازیان.
- ۲۷۶ - ای هرگز و همیشه.
- ۲۷۶ - از میان روشنائی و باران.
- ۲۷۷ - نوشدارو بعد از سهراب.
- ۲۷۸ - به یاد عارف.
- ۲۸۰ - زن نیشابور.
- ۲۸۰ - پل خواجه.
- ۲۸۱ - مویه زال.
- ۲۸۴ - به طیان ژاژخای.
- ۲۸۶ - در هجوم خاموشی.
- ۲۸۷ - از مرثیه‌های سروکاشمر.
- ۲۹۱ - مجموعه شعر «خطی ز دلتنگی».
- ۲۹۱ - در این قحط سال دمشقی.
- ۲۹۲ - باغ زاغان.
- ۲۹۳ - معجزه.
- ۲۹۴ - شب خارایی.
- ۲۹۸ - کلاغ.
- ۳۰۱ - سبزی خزه.
- ۳۰۳ - باران پیش از رستخیز.
- ۳۰۴ - آن لحظه‌ها.
- ۳۰۵ - قرص خواب.

- ۳۰۸ دعای باران
- ۳۱۰ کبریت‌های بی‌خطر
- ۳۱۲ نوح جدید
- ۳۱۳ صفیر چابک
- ۳۱۵ خطی ز دلتنگی
- ۳۱۷ مردی ست می‌سراید
- ۳۱۹ سورهٔ برائت
- ۳۲۰ بوتیمار
- ۳۲۲ شاعر فردا
- ۳۲۵ در فصل سرد اگرها
- ۳۲۸ قاصدک‌ها
- ۳۳۲ مرثیهٔ دوست
- ۳۳۳ مهمان‌نامهٔ زمستان
- ۳۳۸ در کاروان حُلّه
- ۳۴۴ سفرنامه
- ۳۴۵ در کُنه شادی
- ۳۴۸ سیمرغ
- ۳۵۱ حماسهٔ بی‌قهرمان
- ۳۵۳ قطب‌نما
- ۳۵۴ تار عنکبوت
- ۳۵۴ در خم دهل‌یزگرد و خاک
- ۳۵۵ هفت سالگی

- کسوف ۳۵۷
- زنگ شتر ۳۶۰
- غلیواژها ۳۶۱
- غزل کلاغ ۳۶۲
- به برگ گل سرخ ۳۶۵
- آبزیان ۳۶۵
- پرسش ۳۶۸
- در سوگ آن عصاره طوفان ۳۷۰
-
- مجموعه شعر «غزل برای گل آفتابگردان» ۳۷۱
- قصیده در ستایش عشق ۳۷۲
- موج نوشته‌های دریا ۳۸۳
- تاریخ ۳۸۵
- سپاس ۳۸۵
- کیمیا ۳۸۵
- آواز پرنده ۳۸۵
- آرایش خورشید ۳۸۵
- دست کمک ۳۸۵
- غزل برای گل آفتابگردان ۳۸۵
- چشم چراغ ۳۸۶
- خوشا پرنده ۳۸۹
- جاودانگی ۳۹۰

- ۳۹۲ خاکستر و الماس —
- ۳۹۴ آتش زنده —
- ۳۹۵ شعبده باز —
- ۳۹۸ ستاره‌های بر زمین —
- ۳۹۹ اورامن —
- ۴۰۰ دخترم در آینه —
- ۴۰۱ قیژک کولی —
- ۴۰۴ کتیبه سیال —
- ۴۰۴ مزمور زیبایی —
- ۴۰۵ آینه —
- ۴۰۷ سپیداران —
- ۴۰۹ گوزن و صخره —
- ۴۱۱ جشن نیلوفر —
- ۴۱۳ برگ بی درخت —
- ۴۱۷ مرثیه —
- ۴۱۹ پردگیان —
- ۴۲۰ پژواک —
- ۴۲۱ سفر در برگ نیلوفر —
- ۴۲۲ ماه زنگاری —
- ۴۲۴ شعر بی واژه —
- ۴۲۷ از میان دفتر نقاشی اطفال —
- ۴۲۸ نقطه چین عبور پرندگان —

- ۴۲۹ سوگواران در میان سوگواران
- ۴۳۱ میلاد صبح
- ۴۳۳ شیار هوا
- ۴۳۴ طاووس امید
- گل آفتابگردان، سیمای صبح، سبز در سبز، حضور، کویری،
 ۴۳۶ جامه بامدادی، در سلوک، پرده‌ها، در پرده امید
- ۴۳۹ در حلقه هلال گل سرخ
- ۴۴۰ تالب حسرت
- ۴۴۱ فنچ‌ها
- ۴۴۳ صبح
- ۴۴۴ از چشم دیدار
- ۴۴۵ آهستن، پاییز، جشن نیلوفر
- ۴۴۷ مجموعه شعر «در ستایش کیوترها»
- ۴۴۷ گنجشک‌ها
- ۴۴۹ بانگ نی
- ۴۵۱ نکوهش
- ۴۵۳ موعظه غوک
- ۴۵۶ جامه دران
- ۴۵۸ در جدال با قهقهه
- ۴۶۵ ژنده بیدار
- ۴۶۹ صبح

- ۴۷۱ - لاشخورها.
- ۴۷۶ - طوقی
- ۴۷۶ - شب خيام (۱)
- ۴۷۹ - شب خيام (۲)
- ۴۸۳ - ترانه زمين و آسمان
- ۴۸۹ - شهر مناره‌ها و قناری‌ها
- ۴۹۱ - در پايان کوی
- ۴۹۳ - رهاوی
- ۴۹۶ - زمين در فضا
- ۴۹۷ - ترانه رستگاری
- ۴۹۸ - صبح ماهان
- ۴۹۹ - مرثیه زمين
- ۵۰۰ - جعبه سیاه
- ۵۰۲ - صدف
- ۵۰۳ - نام بزرگ
- ۵۰۵ - صاعقه
- ۵۰۶ - مناجات
- ۵۱۰ - قفس
- ۵۱۱ - ابری که بر ابری بیارد
- ۵۱۲ - تسلیم، چترگردباد
- ۵۱۴ - پری خوانی
- ۵۱۶ - در چشم کبوتران من

- ۵۱۸ اندرز.
- ۵۱۸ مجال اندک.
- ۵۲۲ پرندگان پر از صبح.
- ۵۲۳ صنوبرها و باورها.
- ۵۲۵ ملخ خای زرین.
- ۵۲۸ سلامی به دماوند.
- ۵۲۹ باغ انار.
- ۵۳۲ کاروند شعر.
- ۵۳۲ کبوترهای من.
- ۵۳۹ مرثیه.
- ۵۳۹ هدیه.
- ۵۴۱ پشت دریچه‌ها.
- ۵۴۳ صدای اعماق.
-
- ۵۴۶ مجموعه شعر «ستارهٔ دنباله‌دار».
- ۵۴۷ شبچراغ.
- ۵۵۴ پژواک.
- ۵۵۶ سه نهان ازلی.
- ۵۵۹ حفره.
- ۵۶۱ صرف و نحو زندگی.
- ۵۶۴ گریز در آینه.
- ۵۶۵ درخت هستی.

- ۵۶۸ - جادوی جاودانه
- ۵۶۸ - آن من که می سراید
- ۵۷۰ - نوروزنامه
- ۵۷۳ - شکل مرگ‌ها
- ۵۷۴ - چشم انداز دیگر
- ۵۷۸ - من و دریا، پرسش، ستاره دنباله دار
- ۵۷۸ - بدرود ذات و سایه
- ۵۸۱ - ملکوت زمین
- ۵۸۱ - در تقاطع دو نیستی
- ۵۸۴ - من و نسیم
- ۵۸۷ - در من و بر من
- ۵۸۹ - خطابه در حضور مرگ
- ۵۹۲ - بر کران بیکران
- ۵۹۴ - دژ هوش‌ریا
- ۵۹۵ - بی نام
- ۵۹۸ - می چرخد این تسبیح
- ۵۹۹ - جنگ برون و درون
- ۶۰۳ - برگ درختان سبز
- ۶۰۸ - خروس
- ۶۱۴ - شعر (۱)
- ۶۱۷ - دود
- ۶۲۰ - زمان وجودی

- ۶۲۱ -رستگاری
- ۶۲۴ -ترس و لرز.
- ۶۲۸ -راز پنجره شگرف
- ۶۳۱ -شرح تجرید
- ۶۳۵ -موعظه درخت
- ۶۳۷ -مرگ بر مرگ
- ۶۳۹ -تجربه
- ۶۴۱ -قرار زندگی
- ۶۴۳ -لحظه ناب سرودن.
- ۶۴۶ -از سبز به سبز
- ۶۴۸ -آموختن
- ۶۵۰ -گل‌های ناگهان
- ۶۵۱ -اکنون جاودانه
- ۶۵۳ -ابر کبود
- ۶۵۵ -به گل‌های سپید بی‌نام
- ۶۵۸ -پاسخ به جامعه
- ۶۶۰ -مویه
- ۶۶۲ -شعر (۲)
- ۶۶۶ -تذکره بهار
- ۶۶۷ -لحظه‌ها
- ۶۷۰ -در ناگزیر دهر
- ۶۷۱ -عبور گندم از زمستان

- ۶۷۲ - خطابه بدرود.
- ۶۷۷ نقد و بررسی کرونولوژیکی اشعار کتاب طفلی به نام شادی.
- ۶۷۹ - مجموعه شعر «زیر همین آسمان و روی همین خاک».
- ۶۷۹ - دیباچه.
- ۶۸۱ - تاریخ نانوشته.
- ۶۸۲ - یک کلاغ پیر.
- ۶۸۳ - راه اندوه.
- ۶۸۸ - اندوه بنفشه‌ها.
- ۶۹۲ - آغاز و پایان.
- ۶۹۳ - یاسا.
- ۶۹۶ - در زیر آسمان نشاپور.
- ۶۹۹ - آجیل خنده.
- ۷۰۰ - جای تو خالی.
- ۷۰۲ - مرثیه.
- ۷۰۳ - در آبگیر غوکان.
- ۷۰۶ - تبعید به درون.
- ۷۰۷ - در چارراه برده فروشان.
- ۷۰۸ - گمشده.
- ۷۱۰ - آن بنفشه نپژمرده باقی است.
- ۷۱۲ - زاغان.
- ۷۱۴ - زندگی کردم ولی از دور.

- ۷۱۶ پاییز دیگری ست.
- ۷۱۷ دریغ فرصتِ ما.
- ۷۱۹ در آن کنج نشابور.
- ۷۲۴ بر نقشهٔ وطن.
- ۷۲۸ از باران به باران.
- ۷۳۲ مرثیه.
- ۷۳۷ نوح دگر آمده ست.
- ۷۴۲ عروسک.
- ۷۴۴ گور دسته جمعی گل ها.
- ۷۴۶ غوک نامه.
- ۷۵۱ در کارگاه قالی.
- ۷۵۲ ققنوس.
- ۷۵۵ نفیس گرگ.
- ۷۵۷ خاک زودباور.
- ۷۵۹ بازگشت.
- ۷۶۲ در پایتخت نو میدی.
- ۷۶۳ امروز و فردا.
- ۷۶۵ صبح لیدن.
- ۷۶۹ کسوف.
- ۷۷۰ بهار کاغذین.
- ۷۷۲ استبداد شرقی.
- ۷۷۴ مثل اسیر جنگی.

- ۷۷۵ - آواز زندگی
- ۷۷۷ - مارگیر
- ۷۷۸ - آوارگی
- ۷۷۹ - تهران، از دور
- ۷۷۹ - طوفان نوح دیگر
- ۷۸۲ - اقتدا به آتش
- ۷۸۳ - خونریزی خزان
- ۷۸۴ - سرآواز
- ۷۸۶ - زینت المجالس
- ۷۹۰ - زیر همین آسمان و روی همین خاک
- ۷۹۱ - مجموعه شعر «هنگامه شکفتن و گفتن»
- ۷۹۱ - هنگامه شکفتن و گفتن
- ۷۹۴ - شادی آموختن زندگی
- ۷۹۶ - پاسخ
- ۷۹۹ - جبر و اختیار
- ۸۰۳ - میدان پالمیر
- ۸۰۶ - شهر عاشقان
- ۸۰۸ - کدامین؟
- ۸۰۹ - زیبایی و حقیقت
- ۸۱۰ - نهر آینده
- ۸۱۱ - پیاده از هستی

- ۸۱۴ آن سان که با شکوفه بادام
- ۸۱۵ درخت رهایی
- ۸۱۸ آزادی
- ۸۲۰ تخته سیاه
- ۸۲۲ در بامداد آینه‌ها
- ۸۲۴ از گدازه‌های روح
- ۸۲۷ قفس
- ۸۳۰ گهواره‌اش بر آب
- ۸۳۲ راه دستان
- ۸۳۴ معیار دل
- ۸۳۵ پناه من
- ۸۴۰ هدیه
- ۸۴۱ ورق زدن طوفان
- ۸۴۳ میله‌ها
- ۸۴۵ به دنبال آن لحظه جاودانی
- ۸۴۶ آزادی
- ۸۴۶ چون و چرا
- ۸۴۷ گل سرخ
- ۸۴۸ میوه مرگ
- ۸۴۹ از بیم خشکسالی
- ۸۵۰ پارادوکس
- ۸۵۰ گهواره دروغ

- ۸۵۰ بی خوابی
- ۸۵۱ قناری
- ۸۵۲ فواره
- ۸۵۴ قیام ظهوری
- ۸۵۵ بادبزن
- ۸۵۶ مناجات
- ۸۵۶ جامواره دریا
- ۸۶۰ آن لحظه‌های آخری شط
- ۸۶۲ چمدان خالی
- ۸۶۳ روی تار عنکبوت
- ۸۶۵ عقربه‌های ترس
- ۸۶۸ نرگس‌انگی
- ۸۷۰ زمین و آسمان
- ۸۷۴ حلزون خانه به دوش
- ۸۷۵ با اژه نَفَس
- ۸۷۷ با اژدها در چاه
- ۸۷۸ خروش رود زمان
- ۸۸۰ تا انتظار باقی ست
- ۸۸۲ مجموعه شعر «از همیشه تا جاودان»
- ۸۸۲ غزل‌ها
- ۸۸۵ با شعر نیز این قصه را دارم

- ۸۸۷ - بخوان ای مرغ!
- ۸۹۰ - از هر در و دیوار بلند است صدایت
- ۸۹۴ - در همیشگی
- ۸۹۵ - شعر
- ۸۹۸ - سطرهای نانوخته
- ۹۰۰ - مرثیه
- ۹۰۳ - شور امیرف
- ۹۰۴ - ای شاعران روی زمین
- ۹۰۷ - سیفر اعداد
- ۹۰۹ - رگبار عصر
- ۹۱۱ - در همیشه‌ها
- ۹۱۱ - پژواک
- ۹۱۵ - ناگزیرها
- ۹۱۷ - قلندر شیرین
- ۹۱۹ - در آن زلال بیکران
- ۹۲۰ - کبوتر طوقی
- ۹۲۲ - أجاج شعر
- ۹۲۴ - در میان شعله‌ها
- ۹۲۵ - به رودکی
- ۹۲۹ - به خیام
- ۹۳۱ - یک نبض حیات را افزون‌تر کردن
- ۹۳۲ - زاغ بر آینه

- ۹۳۳ آن نغمه جاودان
- ۹۳۳ با دو خطِ کودکانه
- ۹۳۶ از دفتر باران و برگ، همسایه دیوار به دیوار
- ۹۳۶ شعر درمانی
- ۹۳۶ پیام
- ۹۴۰ مجموعه شعر «شیپور اطلسی‌ها»
- ۹۴۰ سنجاب
- ۹۴۳ بلوط
- ۹۴۵ در جامه بلیغ و بلند برهنگی
- ۹۴۷ گرمای زندگی
- ۹۴۸ ندای هنگام
- ۹۴۸ انتظار
- ۹۴۹ رو به سوی زندگی
- ۹۵۱ سحرگاهان اسفند
- ۹۵۲ زیبایی برهنگی باغ
- ۹۵۲ درخت‌های زمستانی
- ۹۵۵ جمله ژرفی که نحو و صرف ندارد
- ۹۵۶ ترجمان
- ۹۵۶ طنبور خراسانی
- ۹۵۷ شادیت بی‌کرانه خوش باد!
- ۹۵۸ همچون درخت نیمه اسفند

- ۹۵۸ ارغوانی
- ۹۵۹ گل‌های خطمی
- ۹۶۰ شب دریا
- ۹۶۱ دانهٔ تسبیح باران
- زمزمهٔ زنجره، پاییز، آسمان شلوغ پاییزی، جوانی‌های
 هستی، سلام ای اقایا!، اطلسی‌ها، درخت، پرنده، صبح
- ۹۶۱ زمستانی، شکفتن، شیپور اطلسی‌ها، ستون گردباد
- ۹۶۲ یک دقیقه سکوت
- ۹۶۲ گلریزان
- ۹۶۶ لالهٔ کوهی
- ۹۶۸ سپیدارِ بیدار
- ۹۶۹ کبوتر
- ۹۷۱ وحیِ غریزه
- ۹۷۱ پاییز
- ۹۷۲ معماری بهار
- ۹۷۲ بودای شادمان
- ۹۷۴ صبح‌وحی
- ۹۷۷ ارغوان‌ها
- ۹۷۹ گل یخ
- ۹۸۰ گنجشک ژاپنی
- ۹۸۲ پردهٔ خاموشی گل‌های داودی
- ۹۸۶ بُعد پنجم درخت

- ۹۸۸ - خطاب به گل‌های آفتاب‌گردان.
- ۹۸۹ - نام این درخت.
- ۹۹۰ - گویی درخت تشنه لبی، شکوفه بادام، قطره باران.
- ۹۹۱ - مجموعه شعر «در شب سردی که سرودی نداشت».
- ۹۹۱ - چون نقش‌های قالی.
- ۹۹۳ - زلزله و عشق.
- ۹۹۴ - رقصنده و رقص.
- ۹۹۸ - نهر تکامل.
- ۹۹۹ - خدا و ابلیس.
- ۱۰۰۰ - در چشم باغبان.
- ۱۰۰۲ - انحنای زمان.
- ۱۰۰۴ - بهشت و دوزخ.
- ۱۰۰۵ - لحظه بدرود.
- ۱۰۰۶ - چشم‌های تو.
- ۱۰۱۱ - مستی که از راه گوش خیزد.
- ۱۰۱۱ - شهرزاد.
- ۱۰۱۲ - چون جوی بهشت.
- ۱۰۱۳ - روی چتر من.
- ۱۰۱۵ - کتاب عمر.
- ۱۰۱۷ - در چارراه برده‌فروشان.
- ۱۰۱۸ - دریای دوروح.

- ۱۰۱۹ - حلول و اتحاد
- ۱۰۲۰ - چون دو خط موازی
- ۱۰۲۳ - چون جمله‌ای میان هلالین
- ۱۰۲۴ - آموختن
- ۱۰۲۵ - روز و التین
- ۱۰۲۶ - قناری و گل
- ۱۰۲۷ - جاری شدن آب در آوند گیاهان
- ۱۰۲۷ - آن سال‌ها
- ۱۰۲۸ - هفت شهر عشق
- ۱۰۲۹ - از همیشه تا جاودان
- ۱۰۳۱ - گر به دستیم دست تو باشد
- ۱۰۳۳ - خاموشی
- ۱۰۳۵ - پُل
- ۱۰۳۶ - آغاز و پایان
- ۱۰۳۶ - ساعت و تقویم
- ۱۰۳۷ - در پیشگاه دانایی
- ۱۰۳۸ - مثل قلب زخم خورده پرنده‌ای
- ۱۰۴۰ - آغازی ز پایان‌ها را
- ۱۰۴۳ - یکی و بی مانند
- ۱۰۴۴ - جویبار زمان
- ۱۰۴۵ - غروب خورشید
- ۱۰۴۵ - لذت عشق
- ۱۰۴۶ - دور از هوارها و هیاهو

- ۱۰۴۷ - سبزه تُرد یک عشق معصوم.
- ۱۰۴۸ - جامه درانِ جان
- ۱۰۴۹ - در پردهٔ عَشَّاق
- ۱۰۵۲ - کبریت و کاه
- ۱۰۵۵ - چون خزه‌ای بر آبِ جو
- ۱۰۵۶ - غزلِ باران
- ۱۰۵۸ - در شب سردی که سرودی نداشت
- ۱۰۵۹ - اُنس و هیبت
- ۱۰۶۰ - عاشقانه
- ۱۰۶۱ - غزلِ هَمَلِیت
- ۱۰۶۳ - اگر عشق نمی بود
- ۱۰۶۴ - در زیور زلالیِ یک عشق
- ۱۰۶۵ - سجده بر آسمان
- ۱۰۶۶ - آن گل سرخ
- ۱۰۶۷ - حَبَّةُ القَلب
- ۱۰۶۸ - جمع ما پریشان گردید
- ۱۰۶۸ - دیوانهٔ اشک
- ۱۰۶۹ - نام تو

- ۱۰۷۱ نقد و بررسی کرونولوژیکی اشعار متفرقه
- - از مجموعه شعر «بهار کاغذین»، پنجاه شعر چاپ نشده در
- ۱۰۷۱ مجلهٔ بخارا، اسفند ۱۳۸۷ که در کتابها نیامده است
- ۱۰۷۲ - تحویل

- ۱۰۷۳ نبض لحظه
- ۱۰۷۵ محاصره عشق
- ۱۰۷۵ توکیو
- ۱۰۷۶ بهار توکیو
- ۱۰۷۶ صبح توکیو
- ۱۰۷۷ دولت سبز بهاری
- ۱۰۷۷ صبح بهاری
- ۱۰۷۷ مراقبه
- ۱۰۷۸ تنهایی توکیو
- ۱۰۷۹ شامگاهی
- ۱۰۷۹ بهار کبود
- ۱۰۸۴ جادوی مستی خاک
- ۱۰۸۴ آن دو ساقه زنبق کبود
- ۱۰۸۵ گل خطمی
- ۱۰۸۵ گلهای آفتابگردان
- ۱۰۸۶ طلسم احضار روح
- ۱۰۹۰ آواز پرنده
- ۱۰۹۲ صبح بهشت است، ولی ...
- ۱۰۹۳ لحظه پیوستن دریا و رود
- ۱۰۹۴ زنجره
- ۱۰۹۵ وعده دیدار
- ۱۰۹۵ نام تو

- ۱۰۹۷ عاشقان چنین اند
- ۱۰۹۸ کیف کوچک
- ۱۰۹۹ کودک آفریقایی
- ۱۱۰۰ آتشباری
- ۱۱۰۱ مهتاب
- ۱۱۰۲ قلاب ماهی گیر
- ۱۱۰۳ صدای دارکوب
- ۱۱۰۳ سیب روشنی که می خورید
- ۱۱۰۷ اینجا کسی آرمیده است
- ۱۱۰۷ کتیبه ای برگور دکتر محمد مصدق
- ۱۱۰۹ سهم عاشقان از این زمین
- ۱۱۱۵ ای شعر پارسی

— بعضی از سروده های منتشر شده با عنوان «در لحظه حضور»،

- ۱۱۱۷ در مجله بخارا، شماره ۹۲ که در کتابها نیامده است
- ۱۱۱۷ در لحظه حضور
- ۱۱۱۸ در خواب های هرزه
- ۱۱۱۹ درخت و آب و آسمان
- ۱۱۱۹ سالهای آتش و سرود
- ۱۱۲۱ آسمان زنبق
- ۱۱۲۱ دور و تسلسل
- ۱۱۲۲ از برگ های حیرت

- ۱۱۲۳ نقطه چین‌ها
- ۱۱۲۵ ناگزیر
- ۱۱۲۶ خواب پریشان باغ
- ۱۱۲۷ شطح عاشقانه
- ۱۱۲۸ با مُتنبی
- ۱۱۲۹ شاعر
- ۱۱۲۹ همین و بس
- ۱۱۲۹ از برگ‌های اندوه
- ۱۱۳۱ سفالهای شکسته
- ۱۱۳۴ ارض موعود

— بعضی از سروده‌های منتشر شده با عنوان «یکصد و یک شعر منتشر نشده»، در مجلهٔ بخارا، شماره ۹۸ که در کتابها نیامده

- ۱۱۳۷ است
- ۱۱۳۷ دسته کلید دریا
- ۱۱۴۱ آن لحظه
- ۱۱۴۲ آمیزهٔ چار عنصر
- ۱۱۴۲ ای کاش بر ستاک صنوبر
- ۱۱۴۴ بعد از قیامت
- ۱۱۴۵ بهار کبود
- ۱۱۴۷ زمزمه
- ۱۱۴۹ سقوط

- ۱۱۵۰ - در حضور تو.
- ۱۱۵۱ - جنون شاعران.
- ۱۱۵۲ - آینه دور روح.
- ۱۱۵۳ - درفش تنهایی.
- ۱۱۵۳ - پنجره‌ای به دوزخ.
- ۱۱۵۷ - این پرنده.
- ۱۱۵۷ - روایت.
- ۱۱۵۸ - زندگی و مرگ.
- ۱۱۵۸ - درهای زنگ خورده.
- ۱۱۵۹ - فواره آب زندگی.
- ۱۱۵۹ - عروسک.
- ۱۱۶۰ - صبح اسفند.
- ۱۱۶۰ - یکسان.
- ۱۱۶۱ - بوته‌های تاغ.
- ۱۱۶۲ - در قرائت ابن معجم.
- ۱۱۶۲ - اطلسی‌های (۱) و (۲).
- ۱۱۶۳ - چون سایه و خورشید.
- ۱۱۶۵ - غروب اسپریس.
- ۱۱۶۶ - سرنوشت.
- ۱۱۶۸ - چون برگ‌های ریخته.
- ۱۱۶۹ - چون هدیه‌ای شگرف.
- ۱۱۷۱ - اشراق بیکران.

- ۱۱۷۳ دخیل -
- ۱۱۷۴ نخ را بکش -
- ۱۱۷۶ در نفس صبح -
- ۱۱۸۰ نسترن در زیر باران -
- ۱۱۸۲ روز بهاری -
- ۱۱۸۲ در جامهٔ دود -
- ۱۱۸۳ ترانهٔ روشن -
- ۱۱۸۴ نشابورک -
- ۱۱۸۵ حضور -
- ۱۱۸۶ سفرنامهٔ پروانه -
- ۱۱۸۷ هراس‌های وجودی -
- ۱۱۸۹ افسانهٔ خروس پری -
- ۱۱۹۲ آرش -
- ۱۱۹۲ در پشت واژه‌ها -
- ۱۱۹۴ در لحظه -
- ۱۱۹۵ ابوزید سروجی -
- ۱۱۹۸ شهر -

— بعضی از سروده‌های منتشر شده با عنوان «یکصد و پنجاه شعر منتشر نشده»، در مجلهٔ بخارا، شماره ۱۰۵ که در کتابها نیامده

- ۱۱۹۹ است -
- ۱۱۹۹ به گل سرخ -

- ۱۲۰۰ - آواز پرنده کی شود زندانی؟
- ۱۲۰۱ - سنگینی زمین.....
- ۱۲۰۲ - در باغ شاهزاده.....
- ۱۲۰۳ - شهبانوی شب.....
- ۱۲۰۴ - بوته‌های تاغ.....
- ۱۲۰۵ - مَسخ.....
- ۱۲۰۶ - کو ابری آنچنان که بیارد؟
- ۱۲۰۷ - تکرار.....
- ۱۲۰۸ - نَجّار سبز چشم.....
- ۱۲۰۹ - صبح شهر.....
- ۱۲۱۲ - چو خورشید بر لب آفاق.....
- ۱۲۱۳ - به آغاز جهان و به جوانسالی هستی.....
- ۱۲۱۴ - شیپور اطلسی‌ها.....
- ۱۲۱۶ - زمینی دیگر.....
- ۱۲۱۸ - غوغای غوکان و.....
- ۱۲۱۹ - ظهور.....
- ۱۲۲۱ - تا تو نیایی ز راه.....
- ۱۲۲۳ - اعماق.....
- ۱۲۲۴ - در جام صبح.....
- ۱۲۲۵ - رنگ در رنگ.....
- ۱۲۲۶ - صنوبران.....
- ۱۲۲۸ - لوح.....

- ۱۲۲۹ آوار دانستن -
- ۱۲۳۲ مزبور زندگی -
- ۱۲۳۴ پناه جویی -
- ۱۲۳۵ در آینهٔ پگاه -
- ۱۲۳۶ درون پیرهن صبح -
- ۱۲۳۹ مرزهای ایرانشهر -
- ۱۲۴۰ کرکسها -
- ۱۲۴۲ صید عنقا -
- ۱۲۴۳ آه از این عقربه‌ها -
- ۱۲۴۵ واگشت -
- ۱۲۴۷ حصار -
- ۱۲۵۱ طغرای زندگی -
- ۱۲۵۷ دروازهٔ رزان -
- ۱۲۵۸ شهر زور -
- ۱۲۶۰ ازین دریچه -
- ۱۲۶۱ البرز -
- ۱۲۶۲ سرو کاشمر -
- ۱۲۶۴ مناجات -
- ۱۲۶۵ مناجات -
- ۱۲۶۷ روی شانه البرز -
- ۱۲۶۹ ای همه‌ها -
- ۱۲۷۱ آن آذرخش شب -

- ۱۲۷۲ - خروس این سحرگه.
- ۱۲۷۲ - ترانه کبود.
- ۱۲۷۳ - حکایت.
- ۱۲۷۳ - گوگرد سرخ.
- ۱۲۷۳ - گل های ابری.
- ۱۲۷۴ - بر بام سبز.
- ۱۲۷۵ - رباط پشت بادام.
- ۱۲۷۶ - آرزوها.
- ۱۲۷۷ - سیمرخ.
- ۱۲۷۹ - در هجوم رنگها.
- ۱۲۷۹ - مرغابی ها.
- ۱۲۸۰ - کلاغ.
- ۱۲۸۱ - کتیبه.
- ۱۲۸۲ - امید محال.
- ۱۲۸۴ - درین شبگیر.
- ۱۲۸۸ - قمار.
- ۱۲۹۰ - پل زمانخان.
- ۱۲۹۱ - منشور صبح.
- ۱۲۹۳ - افسانه و حقیقت اینجا شناورند.
- ۱۲۹۴ - در نفس های ازدها.
- ۱۲۹۵ - از هیچناک شایعه.
- ۱۲۹۷ - بیار ای ابرا!

- ۱۲۹۸ هنگامه رستم التواریخ دگر!
- ۱۲۹۸ آوار
- ۱۲۹۹ آسمان آبی گل‌های ابری
- ۱۳۰۰ در قرائت متنبی
- ۱۳۰۱ تَرْتَم فرصت
- ۱۳۰۱ بر کدامین سو؟
- ۱۳۰۲ سوار
- ۱۳۰۳ دایه
- ۱۳۰۶ در باغ باژگون
- ۱۳۰۸ عاشقان چنین ترانه خوانده‌اند
- ۱۳۰۹ از عشق سخن بگو
- ۱۳۱۱ در خوابهای هرزه
- ۱۳۱۳ لال بازی
- ۱۳۱۳ رود
- ۱۳۱۴ آیا نیاز هست؟
- ۱۳۱۴ چله‌نشین
- ۱۳۱۹ بهشت
- ۱۳۲۱ ای عشق! بر تو درود
- ۱۳۲۵ سیب
- ۱۳۲۶ ما، در زمان به کوچ و عبوریم
- ۱۳۲۸ نقطه‌ای برای اتکا
- ۱۳۲۹ پرسش

- شعرهای متفرقه و اخوانیات چاپ شده در جراید و مجلات و
 ۱۳۳۲ سایت‌های کامپیوتری
 ۱۳۳۲ — درخت
 ۱۳۳۳ — فصل عبور صنوبر
 ۱۳۳۴ — جان جهان
 ۱۳۳۵ — جوابیه جان جهان
 ۱۳۳۷ — رهرو عشق
 ۱۳۳۹ — برای استاد محمدعلی موحد
 ۱۳۴۰ — آن سوی دیوار
 ۱۳۴۲ — در وصف دکتر غلامحسین یوسفی
 ۱۳۴۴ — برای درگذشت آیت‌اله حاج هاشم قزوینی
 ۱۳۴۵ — برای درگذشت غلامرضا قدسی
 ۱۳۴۶ — برای بزرگداشت احمد کمال‌پور
 ۱۳۴۷ — برای هفتاد سالگی استاد فرخ خراسانی
 ۱۳۴۷ — در رثای استاد تاج اصفهانی
 ۱۳۴۸ — برای بزرگداشت دکتر مهدوی دامغانی
 ۱۳۵۰ — نقشه آزادی
 ۱۳۵۱ — راه‌گریز
 ۱۳۵۱ — سخن پایانی

پیوست‌ها

- چرا دکتر شفیعی کدکنی شاعر آوانگارد نیست؟ ۱۳۵۵
- نقد و بررسی شعر «دیباچه» دکتر شفیعی کدکنی ۱۳۶۵
- تأثیر پذیری دکتر شفیعی کدکنی از ایدئولوژی چپ ۱۳۷۳
- دکتر شفیعی کدکنی، شاعری در پشت نقاب‌ها ۱۴۱۳
- دکتر شفیعی کدکنی و قصیدهٔ غوک‌نامه ۱۴۳۷
- بررسی جایگاه شعر دکتر شفیعی کدکنی در ادبیات معاصر ۱۴۵۱
- مانیفست فکری و ذهنی دکتر شفیعی کدکنی ۱۴۷۳
- بررسی سیمای زن و مفهوم عشق در شعر دکتر شفیعی کدکنی ۱۵۰۱
- شبکهٔ پدرخواندگی در ادبیات فارسی معاصر ۱۵۱۷
- منابع و مراجع ۱۵۱۳
- فهرست اعلام ۱۵۳۵
- شفیعی کدکنی در آئینهٔ تصویر ۱۵۵۵

پیشگفتار

دکتر محمدرضا شفیعی کدکنی استاد دانشگاه، شاعر، ادیب و پژوهشگر معروف معاصر است که بخش عمده‌ای از فعالیت‌های ادبی و فرهنگی‌اش به سرودن شعر اختصاص یافته است. او در سال ۱۳۱۸ خورشیدی در کدکن به دنیا آمده و اکنون ۸۴ ساله است. شعر آن چنان از دیدگاه این شاعر با تخلص م. سرشک با اهمیت است که می‌گوید:

«شاید هیچ‌کس باور نکند که دل‌بستگی من به نقد ادبی و مطالعات در باب تصوف از فرط دل‌بستگی به شعر است. می‌توانم ادعا کنم که کمتر چیزی در این باب نشر می‌شود که من آن را با حوصله نخوانم.»

بنابراین شاعری از نظر استاد شفیعی بر هر کار ادبی و فرهنگی او رجحان و برتری دارد. با توجه به اینکه در بسیاری از کتب منتشر شده درباره زندگی و آثار این استاد، شرح کامل و مبسوطی از چگونگی تولد، تحصیل در حوزه و دانشگاه و فعالیت‌های تحقیقاتی، پژوهشی و آثار منتشر شده از ایشان، ارائه شده است، لذا در این کتاب، فقط به

سروده‌ها و اشعار م. سرشک توجه داشته و آنها را از منظر تحلیلی و تطبیقی مورد نقد و بررسی قرار داده‌ایم.

بدیهی است دیدگاه‌هایی که در این کتاب ارائه می‌گردد، نظریات و بررسی‌های مؤلف است که با ممارست و تحقیق در طول مدت چند سال به رشتهٔ تحریر درآمده است و ممکن است بسیاری از خوانندگان با این نظریات موافق باشند یا آن که آنها را نپسندند. نکتهٔ دیگری که شایسته است در این پیشگفتار به آن اشاره گردد، این است که مؤلف برای استاد شفیع‌ی کدکنی و کارهای او چه در زمینهٔ شعر و چه تحقیقات و پژوهش‌های گوناگون، ارزش و احترام خاص و شایسته‌ای قایل است و خود را شاگرد او می‌داند و از آثار و گفتارهای وی بسیار آموخته است. قابل ذکر است که در این نقد و بررسی ممکن است در پاره‌ای از موارد نگارنده با استاد شفیع‌ی اختلاف نظر داشته باشد که همین تفاوت دیدگاه‌ها است که موجب ایجاد زمینه‌های مختلف در نقد و بررسی گردیده و موجبات رشد و تعالی در جامعهٔ ادبی و فرهنگی را فراهم می‌سازد.

دکتر شفیع‌ی در تعریف شعر می‌گوید:

«شعر گره خوردگی عاطفه و تخیل است که در زبانی آهنگین شکل

گرفته است.»

او محور همهٔ تحولات شعر را زبان و روابط اجزای آن می‌داند و

اظهار می‌دارد:

«وقتی که زبان شعر تکراری شد، جهان بینی او هم تکراری می‌شود.»

انسان چیزی نیست جز زبان و همه خلاقیت‌های ادبی جهان فقط و فقط در حوزه زبان صورت می‌گیرد.»

در حقیقت این گفته استاد شفيعی نقل قول غیرمستقیمی از تفکرات و فلسفه ویتگنشتاین فیلسوف معروف اتریشی است که فلسفه او پژواکی از تحولات زبانی است که در آن نظریه تصویری زبان را مطرح کرده است و تنها فیلسوفی است که تمام آراء و آثارش بر محور زبان استوار است. ویتگنشتاین زبان را دانش و ابزار فاهمه می‌داند، نه صرفاً ابزار میانی سخن گفتن. به نظر این فیلسوف ساختار زبان بیانگر نحوه اندیشه ما است و فلسفه نوعی درمانگر است و فیلسوف کسی است که بیماری فهم انسان را علاج می‌کند.

دکتر شفيعی در مسئله زبان سخت متأثر از اندیشه‌های ویتگنشتاین است و درباره او می‌گوید:

«تمام مسلمانان، در قرون اخیر، به اندازه یک سال از عمر فلسفی

ویتگنشتاین اندیشه عرضه و ارائه نکرده‌اند، تعارف با هیچ‌کس نداریم.»

البته به گمان نگارنده این موضوع قیاس مع الفارق است. چون حوزه ذهن و فکر و جهان‌بینی ویتگنشتاین که آدم عجیب و غریبی بود با مسائل ذهنی مسلمانان در قرون اخیر قابل مقایسه نیست. از آن گذشته استاد شفيعی به نقدهایی که به فلسفه زبان این فیلسوف شده، توجه نداشته است والا چنین سخنی را نمی‌گفت. ویتگنشتاین مدتی در جنگ جهانی اول به ارتش اتریش و مجارستان پیوست و بر علیه روس‌ها جنگید و حتی به اسارت درآمد و سرانجام به دانشگاه

کمبریج رفت و تحت تأثیر تولستوی به فلسفهٔ زبان پرداخت. به طور کلی فلسفهٔ ویتگنشتاین نوعی «فلسفه بر علیه فلسفه» است. یعنی فلسفه‌ای که در نتیجه دور شدن از فلسفهٔ واقعی پدید آمده است، این فلسفه که همه چیز را در مرزهای زبان محدود کرده است، به ناچار اصالت خودش را هم انکار می‌کند.

دکتر شفیعی معتقد است:

«زبان هم در حوزهٔ واژگان و هم در حوزهٔ نحو و صرف، پیوسته در حال انتخاب و تغییر است و ادبیات جاوانه آن ادبیاتی است که بر مشترکات ادوار مختلف زبان تکیه می‌کند. حال اگر شعری باشد که فقط به یک دورهٔ خاص زبان وابسته باشد، از آنجا که تمامی وجوه این زبان مسلماً در آینده مورد گزینش نمی‌تواند باشد، پس این خطر موجود است که ممکن است از یاد برود.»

در اینجا مسئلهٔ مهمی که مطرح است آن است که زبان‌های زندهٔ دنیا مانند انگلیسی و فرانسه آن قدر زایش و قبول واژگان جدید دارند که پس از دوره‌ای آثار باقی‌مانده از گذشتگان قابل درک برای نسل‌های جدید نیست و این یک حُسن بزرگ و گسترش دامنهٔ زبان برای جهانی شدن ادبیات و الگو قرار گرفتن زبان نویسندگان آوانگارد است. مثلاً درک و فهم اشعار شکسپیر برای نسل‌های جدید انگلیسی‌زبان سخت و مشکل است ولی ما درک و فهم اشعار حافظ و سعدی را حُسن زبان فارسی می‌دانیم در حالی که این حُسن نیست، این رکود و انجماد زبان فارسی و عدم پذیرش و تعامل با زبان‌های

جهانی و قبول واژگان و یافته‌های جدید است.

استاد شفیعی درباره شعر و شعرا دیدگاه‌های ضد و نقیضی دارد. در بعضی از نقدها و مقالات خود از یک شاعر و جهان‌بینی او نقد تند می‌کند و در بعضی از جا‌های دیگر او را می‌ستاید. این‌گونه تناقض‌گویی در اظهارات او نسبت به نیما، شاملو و سهراب کاملاً مشهود است. به طور کلی دنیای شعر و دنیای تحقیق دکتر شفیعی بیشترین فاصله را با هم دارند. شاید هم بتوان گفت که آنها دو دنیای بدون ارتباط با یکدیگرند، در حالی که استاد می‌فرماید کلیه فعالیت‌های تحقیقی او درباره عرفان و تصوف ناشی از عشق و علاقه‌اش به شعر بوده است. گاهی نیز استاد در تحقیق و پژوهش آنچنان غرق می‌شود که دنیای شعر را فراموش می‌کند و بالعکس. اما آنچه که قابل بیان است این است که غرق شدن در تدریس دانشگاه و تحقیقات و پژوهش در متون عرفانی و تصوف آنچنان وقت و زمان مفید دکتر شفیعی را به خود مشغول کرده که این موضوع به شعر او و کیفیت و کمیت آن لطمه وارد نموده است. درست مانند اشتغال استاد فروزانفر و دکتر ناتل خانلری به کارهای سیاسی، اداری و تحقیق و پژوهش که این کارها چون زمان‌بر بود، شعر این اساتید در محاق بی‌توجهی توسط خودشان ماند و رشد پیدا نکرد. به طوری که استاد فروزانفر چندین بار درباره شعر خود گفته است:

«گیرم که شدی سعدی، وجود مکرری خواهی بود.»

به گمان نگارنده، چون استاد فروزانفر در سرودن شعر سنتی موفق

نبود این سخن را گفته است. دکتر شفیع نیز درباره شعر استاد فروزانفر می‌گوید:

«اگر فروزانفر به استادی دانشگاه تهران و سرودن شعر و تحقیق و تدریس و پرورش شاگردانی شایسته قناعت می‌کرد (و وارد کارهای سیاسی و نزدیکی با رژیم گذشته «شاه» نمی‌شد) ما امروز شاعر بزرگی در حوزه شعر کلاسیک داشتیم که آثار فراوانی از او به یادگار مانده بود. دریغا که عمر و زندگی استاد فروزانفر بیش و کم، یا در کرسی مجلس سنا (سناتور انتصابی توسط شاه) و یا در غم فقدان آن و یا در پشت میز ریاست دانشکده ادبیات و ریاست کتابخانه سلطنتی (به دستور شاه) سپری شد، کارهایی که در آن روزگار یک سرهنگ بازنشسته آن را بسی بهتر از او از عهده بر می‌آمد. یک بار هم که بر این وسوسه غالب آمد و شعر «تبریک به مصدق» را سرود، حوادث روزگار چنان تند و خیزاب وار بر او تاختن کرد که تا زنده بود از یادکردن نام و خاطره آن شعر، به شدت (از ساواک) هراس داشت. تنها شعری از شعرهای او که به میان گروهی از خوانندگان و دوستداران شعر او راه یافته، همان قطعه «تبریک به مصدق» است که تا حدودی خارج از اسلوب سخن‌سرایی او است.»

دکتر شفیع نیز گرفتار یک چنین مشکلی است و پرداختن به تحقیقات عرفانی و ادبی به شعر او آسیب وارد کرده است. به طوری که اگر م. سرشک فقط به شعر پرداخته بود، با توجه به مطالعات و اطلاعات زیاد او از گذشته ادبی و شعر سنتی و آشنایی و ممارست

فراوان در شعر معاصر به ویژه نیمایی، او قطعاً جایگاهی فراتر از آنچه که اکنون هست و شاید هم بالاتر از نیما و شاملو و حتی اخوان ثالث قرار می‌گرفت. ولی اکنون با بررسی و توجه به مفاهیم و مضامین سروده‌های استاد شفیعی که تکراری و در بسیاری مواقع دوباره بیان کردن نظریه‌های بزرگان شعر عرفانی است، به قول استاد فروزانفر، گیرم که دکتر شفیعی در شعر عرفانی بشود مولوی، سنایی، عطار یا حافظ. این موقعیت وجود مکرری خواهد بود.

قطعاً باید پذیرفت که شعرهای اولیه دکتر شفیعی تقلید از شعر سنتی است و اگر او با دکتر شریعتی آشنا نمی‌شد و افق شعر نو و نیمایی را درک نمی‌کرد، به جایگاهی که اکنون در شعر معاصر دارد، نمی‌رسید و این موفقیت نیز به پیروی از سبک نیمایی میسر شده است نه به علت سروده‌های سنتی استاد. البته دکتر شفیعی چندین بار سعی کرد که از دامنه نفوذ شعر نیمایی فراتر برود، بنابراین مدتی به شعر سپید فکر کرد ولی چون شاعر پرتوان و عجیبی را در جلوی خود داشت به نام شاملو، گذر از شعر شاملویی را در توان خود ندید و به حماسه رو آورد و به چیزی مابین نیما و اخوان بسنده کرد و بعدها نیز در شعر عرفانی و تصوف غرق شد. البته الگویی که دکتر شفیعی برای شعر سنتی خود در نظر گرفته بود، شعر بیدل بود که به آن علاقه وافر داشت، ولی گذر از نکات و مضامین بسیار پیچیده‌ای که بیدل در شعر خود به کار گرفته بود نیز کار ساده‌ای نبود. بنابراین پیروی از بیدل هم برای م. سرشک موفقیت‌آمیز نشد. البته باید به این نکته توجه کرد

آنچه که جهان‌بینی شعر و حتی تحقیقات دکتر شفیعی را عوض کرد، به فرصت‌های مطالعاتی رفتن و آشناسدن با دیدگاه‌های ادبی و به ویژه نقد در دانشگاه‌های کمبریج و پرینستون بود که دنیای ذهنی او را تحت تأثیر قرار داد و موفقیت شعری و پژوهشی وی را شکل دیگری بخشید.

نکته دیگر از دنیای شاعری دکتر شفیعی اظهارنظر او درباره دیگران به ویژه شعرا و محققان است. استاد درباره حافظ می‌گوید: «با همه شهرتی که خواجه به عرفان مشربی دارد. من او را یک نوع شاعر سیاسی می‌دانم و معتقدم که در اغلب شعرهای او، می‌توان تمایلات ایدئولوژیک و سیاسی او را بازشناخت. حافظ اعتقاد مسلمی به مبانی یا بهتر بگویم به جزئیات عرفانی نداشته است و عرفان، جز در کلیات جهان‌بینی او، هیچ نقشی ندارد.»

یکی دیگر از مواردی که در مانیفست شعری و ادبی دکتر شفیعی سایه افکنده است، موضوع فرمالیست بودن او است. نگارنده فکر نمی‌کند، آنهایی که مبدع و بنیان‌گذار فرمالیست بودند، با این شدت و حدتی که دکتر شفیعی در آغاز کتاب موسیقی شعر دیگران را می‌کوبد و همه چیز را فرم می‌داند، این قدر سعی کرده باشند که با فشار و فریاد و حتی با استفاده از کلمات رکیک و توهین‌آمیز، همه را بکوبند و بگویند:

«سروده‌های شما شاعران معاصر و آقایان بنفش که در کتاب مطبوعات جا

گرفته‌اید، شعر نیست و هیچ ارزشی ندارد، چون در ذهن خوانندگان

رسوخ نکرده است و همه شماها شاعران ناکام و فراموش شده‌اید.»

نمی‌دانیم از کی تاکنون که آن شاعر نوسرا جیغ بنفش را به کار برد، این کلمه توهین و بی‌ارزش شده است که دکتر همه را، با یک چشم می‌نگرد و مخاطب قرار می‌دهد و می‌گوید آقایان ماورای بنفش. از آن بدتر معلوم نیست چرا استاد تیغ تیز خود را به روی مهدی سهیلی و حتی آهنگران می‌کشد. مهدی سهیلی خادم شعر و ادبیات کشور بود. علاوه بر آن که سی هزار بیت حفظ داشت بسیاری افراد را از طریق برنامه‌های رادیویی خود به شعر و موسیقی علاقه‌مند کرد، با برنامه‌های مشاعره و کاروانی از شعر و موسیقی. آهنگران کسی بود که با سحر کلمات و واژگان، مدافعان و جنگجویان را به دفاع حماسی از میهن در جبهه‌های جنگ و می‌داشت.

جای تعجب آن است که این حرف‌ها را استادی می‌زند که تاکنون اعتماد به نفس و شهامت حضور در یک جمع کوچک برای شعرخوانی را در خود ندیده است. این‌گونه سخن گفتن حاصلی جز ناامید کردن شعرای شعر نو و سپید را در بر ندارد. به گمان نگارنده اگر قشر جوان شاعر یا علاقه‌مند به شعر اشتباهی دارند باید آنها را پدران به راه سالم و درست راهنمایی کرد. از آن گذشته فقط پرداختن به فرم در شعر یا نثر را نمی‌توان در ذهن شعرا و نویسندگان معاصر که همه اهل مطالعه‌اند، به زور قبولاند. نسل‌های جدید همه می‌فهمند که شعر باید هم فرم درست و حسابی داشته باشد و هم محتوای ارزشمند و روشنگر و آموزش‌دهنده. فرم و محتوا مثل دو بال پرنده‌ای

به نام شعر هستند که اگر یکی از آنها مشکل داشته باشد، پرنده نمی‌تواند خوب پرواز کند. مولوی در دیوان شمس بسیاری از مواقع فرم و حتی عروض شعری را فدای محتوا می‌کند، قافیه‌های نامتجانس به کار می‌برد تا منظور و مفهوم مورد نظرش را که همان محتوا است به ذهن خواننده و مخاطبش برساند.

دکتر شفیعی به تقلید از فرمالیست‌ها و با استفاده از روش و دستاورد آنها که سوغات استفاده از فرصت‌های مطالعاتی پرینستون است، شعر معاصر را به سوی تک‌بعدی و ظاهرینی سوق می‌دهد. استاد حتی گفته‌های فروغ فرخزاد دربارهٔ محتوای شعر را تحریف می‌کند و می‌گوید:

«بی‌گمان منظور او (فروغ) از محتوا همان فرم است.»

ولی این طور که ایشان می‌فرمایند، نیست. استاد گرامی، فروغ می‌دانست که اگر ظاهر شعرش (فرم) زیبا باشد ولی معنی و مفهوم (محتوا) را به مخاطب انتقال ندهد، شعر نیست، یک سری واژگان موسیقایی است که با دلی دلی فرقی ندارد.

نتیجه این یک سونگری‌ها آن می‌شود که استاد می‌گویند:

«شعر در تحلیل نهایی چیزی نیست جز هنر زبان و هنر اگر تعریف صورتگران روس را بپذیریم عبارت است از: بیگانه و انمود کردن چیزهای آشنا. این بیگانه‌نمایی یا ایجاد غرابت در شعر از رهگذر زبان انجام می‌شود.»

معلوم نیست که چرا دکتر با یک چنین فتوایی برای طرزی افشار که

بسیاری از اصطلاحات جدیدش در زبان شعر، نشان بیگانگی و غرابت واژگان است، ایراد می‌گیرد. به همین دلیل است که نگارنده می‌گوید نظریات و گفتار دکتر شفیعی پر از تناقض‌های آشکار و پنهان است.

دکتر شفیعی خاستگاه طبیعی شعر را موسیقی می‌داند، یا به عبارت دیگر می‌گوید از میان هنرهای مختلف نزدیکی هنر به شعر، موسیقی است. باید توجه داشت که در این بحث استاد شفیعی تحت تأثیر اندیشه‌های اخوان‌الصفا قرار دارد. آنها گروهی فلسفی و عرفانی بودند که در سدهٔ چهارم هجری در بصره و بغداد توسط ایرانیان شکل گرفتند. **اخوان‌الصفا** در موسیقی مطالعات فراوانی داشتند، آنها نظام موسیقی کلام و شعر را بخشی از کل جهان و موسیقی کیهانی تلقی می‌کردند. این گروه علت لذت بردن انسان از موسیقی را به خاصیت شعری نهفته در ذات خلقت انسان می‌دانستند که در او به ودیعت نهاده شده است.

استاد شفیعی همواره سعی کرده است که به هر طریق ممکن وجود شعر در ایران قبل از اسلام را کتمان کند. در حالی که علاوه بر گاتاهای زرتشت، در این زمینه تحقیقات و تألیفات فراوانی وجود دارد و نمونهٔ بارز آن فهلویات یا پهلویات یا خسروانیات است که در جامعهٔ قبل از اسلام در ایران رواج بسیار داشته و در جشن‌ها و شادی‌ها و غم‌ها از آنها استفاده می‌شده است. این تعصب خاص دکتر شفیعی از اندیشه‌های عرب‌زدهٔ او نشأت می‌گیرد و ارثیه‌ای از

مطالعات و دروس حوزوی و تأثیرپذیری از اساتیدی مانند ادیب نیشابوری و فروزانفر است که در ذهن ایشان باقی مانده است.

دکتر شفیعی درباره تأثیرپذیری خود از شاعران دیگر آب پاکی را روی دست همه منتقدان و تحلیل‌گران شعرش ریخته است و می‌گوید:

«من هم اینجا اعتراف می‌کنم در تمام عمرم از جوانی تا امروز شیفته خواندن شعر ملل دیگر بوده‌ام و به قول طلبه‌ها! علم اجمالی دارم که بسیار از حال و هوای شعر فرنگی یا مضامین آنها، آگاه و ناآگاه، وارد ضمیر من شده است. بعضی از این موارد را یادآور شده‌ام و در مواردی هم این مسئله الهام‌پذیری مغفول بوده است. دیگران هر وقت پیدا کردند این پاسخ مرا که در این اوراق می‌نویسم، از یاد نبرند. من از شعر فرنگی بسیار تأثیر پذیرفته‌ام، نه در رتوریک آن و نه در تصاویر آن، بلکه در ساختار ذهن و فضای عام آن. از آنها آموختم که چگونه به درخت یا باران یا به پرند نگاه کنم. ساختار آلیگوریک شعر من وامدار این ویژگی شعر فرنگی است.»

استاد شفیعی تأثیرپذیری شاعران ایرانی از شعر اروپا را می‌پذیرد و حتی درباره بعضی از شعرهای معروف شعرای ایرانی که تحت تأثیر شعر خارجی سروده شده، می‌گوید که این امر حتی اگر ثابت هم شود، کوچک‌ترین زیانی به ارزش چشم‌گیر شعر شعرای ایرانی، وارد نخواهد کرد. استاد که زمینه‌های نوآوری در شعر معاصر را نتیجه تأثیر ترجمه شعرهای خارجی در ذهن شاعران ایرانی می‌داند، این سخن

را از این روی می‌گوید که خود نه تنها سخت تحت تأثیر بوده بلکه به طور مستقیم از ایده شاعران خارجی به ویژه شاعران عرب زبان استفاده به عمل آورده است و این مجوز را برای توجیه تأثیرپذیری خود عنوان می‌کند.

به علت تفکرات فرمالیستی، دکتر شفیع در شعر طرفدار «چه گونه گفتن» است نه «چه گفتن»، فرمالیست بودن هم یعنی همین. او حتی عرفان ادیب نیشابوری را بیشتر نوعی فرمالیسم می‌داند، یعنی سودجویی از ابزار اصطلاحات عرفانی برای غنای صور شعری. لذا به نظر استاد شفیع ادیب نیشابوری شاعر فرمالیست است. البته آن مرحوم در عمر خود خبری از فرمالیست روس نداشت، حال چگونه فرمالیست شده این هم از کراماتی است که دکتر شفیع آن را کشف کرده است.

استاد شفیع برای شعر نقش تاریخی قایل است و آن را تابع زمان و تاریخ سروده شدن شعر نمی‌داند و می‌گوید:

«شاید، بعضی از خوانندگان تصور کنند که رابطه‌ای میان نقش تاریخی یک شعر و آگاهی خواننده یا شنونده از تاریخ سرودن آن برقرار است، در صورتی که اصلاً چنین نیست. به همین دلیل یقین دارم که اگر شعری واجد نقش تاریخی باشد و در روزگار سروده شدن انتشار نیابد، جای نگرانی نیست، هر وقت که نشر شود، نقش تاریخی اش ضمیمه غیرقابل انفکاک آن خواهد بود.»

به گمان نگارنده، این دیدگاه استاد درست نیست، آنچه که نقش

تاریخی را در شعر ایجاد می‌کند، وقایع و رویدادهایی است که شعر درباره آن سروده شده است و این وقایع و رویدادها تاریخ مشخص و معینی دارند و قابل تکرار نیستند. به عنوان مثال ما مگر چند بار انقلاب مشروطیت داریم. اگر شعری درباره انقلاب مشروطیت سروده شده است را در زمان دیگری انتشار دهیم، نقش تاریخی آن را از شعر گرفته‌ایم نقش تاریخی یک موازنه و مقایسه کرونولوژیک بین وقایع و رویدادهای اتفاقیه در تاریخ خاص خود دارد که اگر تاریخ شعر یا تاریخ انتشار آن عوض شود، مضامین و مفاهیم آن سروده دیگر درباره آن رویدادها جاری و ساری نخواهد بود و حتی ممکن است اگر یک شعر با نقش تاریخی خاصی در زمان خودش منتشر نشود در زمان دیگر یک چیز بیهوده و غیرقابل تأثیر تلقی گردد. مانند شعر غوک‌نامه استاد که در دهه نود سروده شده و با رویدادهای این دهه تطابق کامل دارد و شاعر برای اخذ مجوز انتشار، تاریخ سرودن این شعر را دهه چهل اعلام کرده است که در آن دهه نقش تاریخی برای این شعر قابل تصور نیست.

دکتر شفیع‌ی نقش تاریخی را اصالت شعر می‌نامد در حالی که این دو تفاوت زیادی با هم دارند. اصالت به شرایط و مواردی گفته می‌شود که شعر دارای ارزش ادبی و مضامین خاص باشد. مثلاً هدایت‌گر باشد، درست باشد، مشکل دستوری نداشته باشد، شیوا باشد و... ولی نقش تاریخی یعنی شعری که در یک مقطع از تاریخ بیان‌کننده یک رویداد یا مضمونی در زمان سروده شدن است. موضوع دیگری که ما را در شناخت درست و منطقی سروده‌های

دکتر شفیعی دچار مشکل می‌کند، کتاب‌های نقدی است که درباره اشعار او نوشته شده است. در اغلب این کتب، مؤلفین یا از شاگردان استاد بوده‌اند و یا اینکه ارادت نزدیک دوستانه و همکاری با وی داشته‌اند، لذا در اکثر این‌گونه کتب به تعریف و تمجید از شاعر و شعر او پرداخته شده و کمتر کسی به تحلیل و بررسی ضعف و قدرت شعری شاعر از لحاظ تکنیک و مضمون اشاره کرده است. به طور مثال در کتاب نقدی آمده است:

«دکتر شفیعی از متعهدترین شاعران معاصر است. آیینه دل او چنان پاک است که آه برنیامده ناروادیدگان و غبار تازندگی نارواکاران بی‌درنگ آن را تار می‌کند. چشمان او بر واقعه‌های زمانه باز است و تحت تأثیر از آنها. سرشک به گواهی شعرهایش در سایه محمد ایستاده است و به زرتشت درود می‌گوید.»

گویی که مثلاً چشمان مردم عادی در روی حوادث و وقایع تاریخی بسته است که مال شاعر باز است. نمی‌دانم منتقد چگونه کشف کرده است که می‌گوید:

«وزن‌های شعر دکتر شفیعی بیشتر نرم‌اند و درخور روایت و حدیث نفس و گلایه و ندایی نه با خشم و سلطه، بلکه با مهربانی و همدردی.»

معلوم نیست وزن شعر به خصوصیات اخلاقی و شخصیتی شاعر چه ربطی پیدا می‌کند.

یکی دیگر از مشکلات عمده شعر دکتر شفیعی، دشواری

است، به طوری که بعضی از اشعار او در قلعه‌ای از رمز و راز پنهان است و باید با کوشش فراوان رمز شکستن قفل و بست این قلعه را پیدا کرد تا به داخل مضمون و موضوع شعر دسترسی یافت و این کار برای خواننده عادی مشکل بزرگی است.

از نکات دیگری که درباره شعر استاد شفیعی می‌توان گفت این است که او شاعری است که ایرانی فکر نمی‌کند، به عربی فکر می‌کند و به زبان فارسی می‌سراید. ذهن، فکر و شالوده جهان‌بینی م. سرشک در متون عرفانی و متونی به زبان عربی و دروس حوزوی غرق است. میراث فرهنگی‌ای که برای او اهمیت دارد آثار صوفیه و عارفانه است که شالوده بنیادین این آثار از پیشکسوتان عرب نشأت گرفته شده است.

دکتر شفیعی از خط مشی فکری و ادبی استاد فروزانفر و دکتر ناتل خانلری پیروی می‌کند. عمده تکیه او به مجله سخن و شعر چهارپاره و روش بینابینی دکتر خانلری استوار است و شعر نیمایی را در دوران شکوفایی خودش شعری دیرآشنا می‌نامد و شناخت شعر نو را در آثار این افراد وابسته به مکتب سخن می‌جوید. غلو در این وابستگی به استاد خانلری به جایی می‌رسد که دکتر شفیعی مجله سخن را پیشرو شعر نو می‌نامد و موفقیت شعر نیمایی را از رهگذر شعر توللی، مشیری و خانلری می‌پندارد. این درست نظری است که مجله سخن و دکتر خانلری داشتند و دکتر شفیعی همواره در آثارش آن را بازگویی کرده است. واقعیت امر آن است که دیدگاه‌های مجله سخن و روش

بینابینی چهارپاره‌سرای، سدهایی بودند که دکتر خانلری و طرفداران او در جلوی پیشرفت شعر نیمایی و طرفداران آن قرار می‌دادند تا گسترده‌گی حرکت آن را کند کنند. در طول مدت چندین دهه از انتشار مجله سخن نه شعری و نه مطلبی از نیما در آن درج نگردید. دکتر شفیعی برای به کرسی نشاندن اندیشه‌های مکتب سخن، حتی از توهین و افترا به بسیاری از شاعران نوسرای پیرو نیما یا مطبوعاتی که این‌گونه اشعار را چاپ می‌کردند، دریغ نکرده است و فراموش می‌کند که او استاد دانشگاه و صاحب کرسی ادبیات فارسی است و این‌گونه قضاوت کردن در شأن و جایگاه آکادمیک وی نیست. این تفکر و ارزیابی‌ها از آنجا ناشی می‌گردد که دکتر شفیعی با توجه به موقعیت دانشگاهی و طرفدارانی که دارد، خود را پدرخوانده ادبیات فارسی تصور می‌کند و نظریاتش را یک اصل کلی و غیرقابل تغییر به جامعه ادبی و فرهنگی تحمیل می‌نماید.

استاد شفیعی گاهی چشمش را به روی حقیقت‌هایی که در ادبیات معاصر وجود دارد می‌بندد و فراموش می‌کند که اگر ملک‌الشعرا بهار به تهران نیامده بود و اگر توجه دوران پهلوی‌ها به ایجاد دانشگاه نبود، بهار در مشهد مرثیه‌سرای آستان قدس بود و فروزانفر هم مدرس مکتب‌خانه‌ها. دکتر شفیعی شرایط زمانی و مکانی را در رشد افراد نادیده می‌پندارد. حتی اگر خود ایشان هم به تهران نیامده بود، او نیز معلمی در دبیرستان‌های مشهد بود. این نگاه یک‌طرفانه و غلو در بزرگ‌بینی افراد، سخت اندیشه‌های دکتر شفیعی را تحت تأثیر خود

قرار داده است.

استاد شفیعی حتی به خلاقیت فردی در شعر اعتقاد ندارد و می‌گوید:

«آنچه در کار یک هنرمند مهم است، خلاقیت فردی او نیست بلکه نقش تاریخی او است. یعنی پایگاهی که او در زنجیرهٔ تکامل ادبی دارد. به همین دلیل، شعری که نتوان هیچ‌یک از اجزای آن را، جز در تجربهٔ واحد گوینده‌اش تعقیب کرد، پیش از خداوند خویش، خواهد مرد.»

آنگاه استاد از حافظ مثال می‌آورد که او تصویری از تمام دانسته‌های و تجربیات شاعران گذشته ساخته است که موجب این معماری «نقش تاریخی» او است، در تکامل این تصویر، نه اینکه او از کجا این تصویر را گرفته است.»

سپس دکتر در پیگیری چگونگی تکامل یک تصویر در شعر می‌گوید که گاهی سلیقهٔ مردم یا شاعری دیگر دخل و تصرف‌هایی در یک تصویر شعری می‌کند که آن کار موجب تکامل شعر می‌شود. مثل کز سنگ ناله خیزد سعدی که آن کز سنگ گریه آید بوده است. یا صدایی که کرباس هنگام پاره شدن از خود بروز می‌دهد که می‌گوید مرا از یار جدا مکن. یا صدایی که چوب هنگام شکستن بروز می‌دهد که نمی‌خواهد دو نیمه شود. یا گریه شمع که در فراق و جدایی موم از انگبین (عسل) رخ می‌دهد. یا اگر یار تو ناز کند، کار به طلاق کشیده می‌شود.

این‌گونه مثال‌ها و ریزه‌کاری‌هایی که کشف کراماتی در جامدات

است، شنیدن آنها جالب است، ولی معلوم نیست چه مشکلی از ادبیات عقب افتاده ما از جهان مدرن را جبران می‌کند. ادبیات ترکیه، مصر و هند جهانی شده‌اند و به جایزه نوبل ادبی دست یافته‌اند و ما هنوز دنبال این‌گونه تشابهات غیرقابل درک برای جوانانمان هستیم.

یکی دیگر از طنطنه‌های سرگرم‌کننده دکتر شفیعی بعد از طنطنه‌های قآنی شاعر مدیحه‌سرای ناصرالدین شاه، موضوع «کوزه و کوزه‌گری» خیام و شاعران دیگر است. استاد بسیاری از رباعیات روشنگرانه و تفکربرانگیز خیام را رها کرده و به یک رباعی او چسبیده و آن را اندیشیدن به مرگ و زندگی نامیده است. استاد شفیعی به دنبال چگونگی و مبدأ استفاده از گیل در ساخت کوزه می‌رود و علی‌النهایی به این نتیجه می‌رسد که این تمثیل در اشاره محمدبن سرخ در باب کوزه‌گری در رابطه با داستان آفرینش انسان از گیل شیوع پیدا کرده و در ادبیات فارسی جای گرفته است، در حالی که منظور خیام از رباعی کوزه‌گری اشاره به تناسخ ارواح و سیر تسلسل حضور روح آدمی در جهان هستی بوده است.

از این‌گونه موارد و نکات در شعر دکتر شفیعی بسیار است ولی به‌طور کلی ما باید بدانیم که استاد شفیعی یکی از شاعران بزرگ ادبیات معاصر ایران است که علی‌رغم وجود تضاد در مانیفست ادبی و شعری او، تأثیر زیادی در شعر شاعران معاصر داشته است. کلام آخر آن‌که:

«شعر مثل هر هنر دیگری خیابانی است دو طرفه. از یک طرف

شاعر و شعرش در حرکت است و از سوی دیگر جامعه و تاریخ. اگر از طرف مقابل، نشانه‌هایی از پذیرفتن آن توسط مخاطبان اندیشه‌گرا و خردمند دیده نشود، هنر راستین به سامان نخواهد رسید.»

امیدوارم این تحقیق و پژوهش ادبی مورد توجه جامعه ادبی و فرهنگی به ویژه جوانان علاقه‌مند به دانستن واقعیت زمان ما، قرار گیرد.

حسن گل محمدی

تهران - ۱۴۰۲