



اشراتِ دارکَادیانِ مذهب

گلپیشی مجازی

میشل تاردیو

ترجمہ: محمد شکری فوہمنی

ایرج جمشیدی





کیش مانوی

این اثر ترجمه‌ای است از:

Manichaeism

Michel Tardieu, University of Illinois Press (1981)



سرشناسه	تاردیو، میشل، ۱۹۳۸-م.
عنوان و نام پدیدآور	کیش مانوی / میشل تاردیو؛ ترجمه محمد شکری فومشی، ایرج جمشیدی
مشخصات نشر	قم: انتشارات دانشگاه ادیان و مذاهب، ۱۴۰۱
مشخصات ظاهری	ص ۲۴۴
فروست	انتشارات دانشگاه ادیان و مذاهب؛ ۲۲۲
شابک	۹۷۸-۶۲۲-۷۹۶۷-۰۳-۶
وضیعت فهرست نویسی	فیبا
یادداشت	عنوان اصلی:
موضوع	مانویت
شناسه افزوده	شکری فومشی، محمد، ۱۳۵۰-، مترجم.
شناسه افزوده	جمشیدی، ایرج، ۱۳۶۹-، مترجم.
شناسه افزوده	دانشگاه ادیان و مذاهب. معاونت پژوهشی.
شناسه افزوده	دانشگاه ادیان و مذاهب.
ردہ بندی کنگره	ک۲۷/۱۴۱۰ BT : ۹
ردہ بندی دیوبی	۹۹۹/۹۳۲ :
شاره کتابشناسی ملی	۸۷۸۳۵۹۷ :

گیش مانوی

میشل تاردیو

ترجمه
محمد شکری فومشی
ایرج جمشیدی



اشارت از گاه ادبیان مذهب

معاونت پژوهش

۱۴۰۱



تصویر روی جلد: دو نوازنده زن مانوی، بخشی از دستنوشته سُندی با شناسه TB ۸۱
۱۰۵: بازیانه از بِرْقَلِيق / بِرْكَلِيك، واحهٔ تورفان، ایالت شین‌چان، چین، سدهٔ نهم تا
سیزدهم میلادی (اختصر بازارسازی) (©Turfan Antiquarian Bureau)

کیش مانوی

- نویسنده: میشل تاردیو
- مترجم: محمد شکری فومشی، ایرج جمشیدی
- ناشر: انتشارات دانشگاه ادیان و مذاهب
- نوبت چاپ: اول، بهار ۱۴۰۱
- طراح: مهدی محمدی شجاعی، شهرام بردار
- صفحه آرا: نیره نجفی
- چاپ: موسسه بوستان کتاب
- شمارگان: ۵۰۰ نسخه
- مرجع قیمت: وب‌سایت رسمی انتشارات دانشگاه ادیان و مذاهب
- شابک: ۹۷۸-۶۲۲-۷۹۶۷-۰۳۶

(کلیه حقوق محفوظ و مخصوص ناشر است)
تکثیر، انتشار و بازنویسی این اثر یا حصه‌ی از آن به هر شیوه‌ی (از قبیل چاپ، فتوکپی،
الکترونیکی، صوت و تصویر) بدون اجازهٔ مکرر ناشر منع و پیگرد قانونی دارد.

قم، پردیسان، رویه‌روی مسجد امام صادق (علیه السلام) دانشگاه ادیان و مذاهب.

تلفن: ۰۲۵-۳۲۸۰۳۷۱ ، ۰۲۵-۳۲۸۰۴۶۱۰-۱۳

تلکس: ۰۲۵-۳۲۸۰۶۶۵۲

فروشگاه اینترنتی:

www.Adyanpub.com @ketabsara_adyan

فهرست مطالب

۹.....	پیش‌گفتار مترجم فارسی
۱۵.....	یادداشت مترجم انگلیسی(م. ب. دُبوثاز)
۱۷.....	مقدمه (پائول میرکی)

گفتار یکم: مانی / ۲۳

۲۳.....	الف. زمان و مکان تولد مانی
۲۵.....	ب. پدر و مادر مانی
۲۶.....	ج. دین پدر مانی
۲۸.....	د. مختسله
۳۰.....	ه. الخسای
۳۳.....	و. ندای فرشته
۳۷.....	ز. مشاجرات ضد الخسایه
۴۰.....	ح. مُهر پیامبران
۴۷.....	ط. سفرها و هیئت‌های تبلیغی
۵۶.....	ی. واپسین سال‌ها

گفتار دوم: آثار / ۶۵

۶۵.....	الف. آن‌چه مانی خواند
۶۹.....	ب. آثار مانی
۶۹.....	ب - ۱. شاپورگان
۷۱.....	ب - ۲. انجیل

ب - ۳. گنج	۷۳
ب - ۴. رازان	۷۵
ب - ۵. پرگماتیا (افسانه‌ها)	۸۱
ب - عز نگاره	۸۳
ب - ۷. غولان	۸۶
ب - ۸. دیوان (نامه‌ها، رساله‌ها)	۸۹
ب - ۹. مزامیر و آفرین‌ها	۹۰
ج. کتاب‌های کانونی	۹۱
د. آثار آبای مانوی	۹۴
د - ۱. سرسخن	۹۴
د - ۲. قدیس‌نامه‌ها	۹۵
د - ۲-۱. دست‌نوشته مانی - کُلن به یونانی	۹۶
د - ۲-۲. مواعظ قبطی	۹۷
د - ۲-۳. اعمال قبطی	۹۷
د - ۳. تفسیرهای تعلیمی	۹۸
د - ۳-۱. کفالایای قبطی	۹۸
د - ۳-۲. سینکسیس قبطی	۹۹
د - ۳-۳. رساله چینی	۹۹
د - ۴. سرودهای مقدس	۱۰۰
د - ۴-۱. زبور قبطی	۱۰۰
د - ۴-۲. سرودهای ایرانی	۱۰۱
د - ۴-۳. تومارسروド چینی	۱۰۳
د - ۵. رهنمودهای عملی	۱۰۳
د - ۵-۱. خواستوانیقت ترکی اویغوری	۱۰۳
د - ۵-۲. چکیده چینی	۱۰۴

۱۰۸	ب. سلسله مراتب امت
۱۱۵	ج. اصول اخلاقی برگزیدگان
۱۱۶	ج - ۱. فرمان یکم: راستی
۱۱۷	ج - ۲. فرمان دوم: بی آزاری
۱۱۸	ج - ۳. فرمان سوم: دین چهری
۱۱۹	ج - ۴. فرمان چهارم: دهان پاکی
۱۱۹	ج - ۵. فرمان پنجم: فقر فرخنده
۱۲۱	د. اصول اخلاقی نیوشagan
۱۲۲	د - ۱. د فرمان
۱۲۴	د - ۲. نماز
۱۲۴	د - ۳. خیرات
۱۲۵	د - ۴. روزه
۱۲۶	د - ۵. اعتراف به گناهان
۱۲۶	ه. جشن ها و دیگر شعایر

گفتار چهارم: ایزدستان / ۱۳۱

۱۳۱	الف. سرسخن
۱۳۲	ب. اسطوره دوئن و سه زمان بر پایه روایت تئودور برکونای
۱۳۲	ب - ۱. زمان آغازین
۱۳۳	ب - ۲. زمان میانی
۱۳۳	ب - ۲-۱. نبرد یکم
۱۳۵	ب - ۲-۱-۱. میان پرده یکم: جهان آفرینی روح زنده
۱۳۶	ب - ۲-۱-۲. میان پرده دوم: تکمیل آفرینش جهان به دست فرستاده
۱۳۸	ب - ۲-۲. نبرد دوم
۱۳۹	ب - ۳. زمان پایانی
۱۴۰	ج. چکیده ایزدستان مانوی
۱۴۰	ج - ۱. ویژگی
۱۴۱	ج - ۲. فهرست واره دیوان

کیش مانوی

ج - ۳. فهرست واره ایزدان ۱۴۳
ج - ۳-۱. ایزدان نخستین تجلی (فراخوانی) ۱۴۵
ج - ۳-۲. ایزدان دومین تجلی (فراخوانی) ۱۴۹
ج - ۳-۳. ایزدان سومین تجلی (فراخوانی) ۱۵۳
د. نظام پنج گانه ۱۵۸
پیوست یکم: سال شمار کیش مانوی پس از مانی ۱۶۵
پیوست دوم: کتاب شناسی ۱۸۱
کوته نوشته ها ۱۸۶
منابع و مأخذ ۱۸۷
ارجاعات مترجم فارسی ۱۹۱
نمایه ۱۹۷

پیش‌گفتار مترجم فارسی

کتاب حاضر ترجمه فارسی یکی از پرآوازه‌ترین پژوهش‌هایی است که تاکنون در باب زندگی مانی و آموزه‌های کیشی نوشته شده که این پیام‌آور روشی و نابغه دین آگاه و اسطوره‌پرداز ایرانی، آن را در بابل و میان‌رودان سده سوم میلادی و در عصر جهان‌گشایی یکی از بزرگ‌ترین شاهنشاهان ایران و آنیران، شاپور یکم ساسانی، بنیان نهاد تا در دوران حیات خود او سراسر ایرانشهر و بخش‌هایی از سه قاره آسیا و اروپا و افریقا را درنوردد. میشل تاردیو که یکی از مشهورترین متخصصان مطالعات مانوی است در این اثر بنیادی‌ترین مطالب و پیچیده‌ترین مباحث مربوط به مانی و مانویت را بر پایه مهمترین منابع و دقیق‌ترین پژوهش‌ها گرد هم آورده است. این کتاب درس‌نامه معتبری برای دانشجویان ادیان ایرانی و فرهنگ و زبان‌های باستانی ایران است.

نویسنده مهمترین مطالب مربوط به مانویت را به موجزترین وجه آورده است. از این رو، بهجای اشاره به نکاتی در باب خود کتاب و محتوای فوق العاده آن که بهشیوه‌ای دقیق و گویا در مقدمه زیبای پانول میرکی بر ترجمه انگلیسی آمده، یا بازگویی دشواری‌های ترجمه این اثر ستگ؛ که البته بر متخصصان پوشیده نیست، در اینجا فقط به چند موضوع اشاره می‌کنم که ذکر آن به لحاظ فتنی لازم است:

- (۱) ترجمه حاضر از روی ترجمه انگلیسی اثر به قلم م. ب. دُبوناز (۲۰۰۸) صورت گرفته است. با این حال، همچنانکه در برخی پانوشت‌ها دیده می‌شود، مترجم فارسی ترجمه‌اش را در موارد خاص با اصل فرانسه کتاب (۱۹۸۱؛ ویراست دوم ۱۹۹۷) سنجیده است.

(۲) حرف‌نویسی یا آوانویسی همهٔ اعلام^۱ و واژه‌های دانشورانه^۲ که چه در اصل فرانسه و چه در ترجمهٔ انگلیسی مطابق با فرم‌های رایج نبود^۳ اصلاح شده است. این دانش‌واژه‌ها بر مبنای آن‌چه در آثار زیر آمده عرضه شده است: واژه‌های سریانی کتاب المکاتب تسودور بَرْکُونَای^۴ بر اساس ترجمه و تفسیر جکسون؛^۵ واژه‌های فارسی میانه و پارتی بر پایهٔ واژه‌نامهٔ فارسی میانه و پارتی مانوی اثر دورکین میسترارنست؛^۶ واژه‌های سُغدی بر اساس دو فرهنگ بدرالزمان قریب^۷ و سیمزولیامز / دورکین میسترارنست.^۸ افزون بر این‌ها، همهٔ نام‌واژه‌های ایرانی میانه با «نام‌های ایزدان، دیوان و انسان‌ها در روایت‌های ایرانی اسطورهٔ مانوی» نوشتهٔ ورنر زوندرمان^۹ نیز سنجیده شده است. از این‌رو، ملاحظات مترجم انگلیسی در باب آوانویسی این نوع واژه‌ها در ترجمهٔ فارسی لحاظ نشده است.^{۱۰} شمار چشمگیری از پانوشت‌ها نشان می‌دهد که مترجم فارسی، هر جا که لازم بوده است، گاهی بدون اشارهٔ صریح به افزوده‌ها، حرف‌نوشت‌ها یا آوانوشت‌های اعلام و واژه‌های دانشورانه مغفول‌مانده در چاپ فرانسه یا انگلیسی را تکمیل کرده است.

(۳) ترجمهٔ همهٔ متون ایرانی میانه و عربی با اصل آن‌ها و ترجمهٔ متون یونانی و قبطی کتاب با ترجمه‌های مشهورشان مقایسه شده است؛ مقایسه‌ای که گاهی در برخی پانوشت‌های مترجم بازتاب پیدا کرده؛ با این حال، در مُنتهای مراتب آن‌چه نویسنده آورده ملاک قرار گرفته است. زیرا آن بخش از ترجمهٔ متون اصیلی چون دست‌نوشتهٔ مانی – گُلن یا کِفالایا که در این کتاب آمده، اگرچه دقیقاً مطابق با

1. Proper names

2. Terminus technici

۳. برای نمونه، فارسی میانه andēšišn «اندیشه» هم در اصل کتاب و هم در ترجمهٔ انگلیسی به صورت andeshisn منتشر شده است.

4. BAR KONAI (1910-1912), *Liber scholiorum* [= *Book of Scholia*].

5. JACKSON 1932 (repr. 1965).

6. DURKIN-MEISTERERNST 2004.

۷. قریب ۱۳۸۳.

8. SIMS-WILLIAMS/ DURKIN-MEISTERERNST 2012.

9. SUNDERMANN 1979: 95-133.

۱۰. این بخش از مطالب مترجم انگلیسی می‌توانست در ترجمهٔ فارسی حذف شود. ما آن را جهت حفظ امانت نگه داشتیم.

اصل یا ترجمه مأخذ نویسنده نیست، در مجموع آسیبی به هدف نویسنده برای درج آن متن‌ها و تفسیرهای درپیوندشان نمی‌زند.

(۴) مترجم شیوه ارجاع‌دهی نویسنده را در سراسر کتاب یک‌دست کرده است.

(۵) سهویات انگشت‌شمار و کوچک نویسنده و مترجم انگلیسی در برخی مواضع اصلاح شده است. این اصلاح‌های شامل جدول‌ها نیز می‌شود؛ آوانوشت همه واژه‌های ایرانی میانه در جدول‌های شماره سه و پنج نیز اصلاح و همچنین چند واژه دانشورانه دیگر بدان اضافه شده است.

(۶) در سراسر ترجمه فارسی، مقصود مترجم از واژه «آین» صورت بیرونی دین، یعنی شعایر و مناسک، و مرادش از واژه «آموزه» همان صورت درونی دین است.

(۷) شماری از کوتاه‌نوشت‌های کتاب (بخش «الف. زبان‌ها») که در چاپ فرانسه یا انگلیسی مغفول مانده بود به فهرست افزوده شده است. کل بخش «دست‌نوشته‌ها»‌ی این فهرست از افزوده‌های مترجم است.

(۸) شناسنامه همه منابع و مأخذ کتاب؛ که در ترجمه انگلیسی نیز همانند اصل فرانسه ناقص باقی مانده بود؛ هم در متن و پانوشت‌های کتاب و هم در فهرست «منابع و مأخذ» (نویسنده و مترجم انگلیسی) اصلاح و/یا تکمیل شده است. در اینجا نیز افزوده‌های مترجم فارسی در [قلاب] آمده و در پی آن، «ارجاعات مترجم فارسی» فهرست شده است.

(۹) الحالات میان‌متى مترجم در [قلاب] درج شده تا از افزوده‌های نویسنده و مترجم انگلیسی در (کمانک) تمیز داده شود. این مورد شامل حرف‌نوشت و آوانوشت اسامی ایزدان نیز می‌شود. هنگامی که نویسنده یا مترجم انگلیسی در ترجمه متون اصیل هم از (کمانک) بهره برده‌اند و هم از [قلاب]، افزوده‌های مترجم فارسی با [[دو قلاب]] آمده است. آن‌چه در این {نشانه} آمده نوشته‌هایی از مؤلف یا مترجم انگلیسی کتاب است که از نظر مترجم فارسی می‌تواند نادیده گرفته شود.

(۱۰) یادداشت‌های مترجم فارسی در پانوشت‌ها با نشانه (م) آمده است. اصل فرانسه کتاب و ترجمه انگلیسی آن هیچ پانوشتی ندارد. از این‌رو، همه پانوشت‌هایی که در ترجمه فارسی بدون قید این نشانه آمده از آن نویسنده و همان

مطالبی است که در اصل کتاب و در خلال متن اصلی، اغلب در میان (کمانک‌ها)، گنجانده شده بود. این رویه شامل مقدمه پانول میرکی و یادداشت‌های میان‌سطري متوجه انگلیسی نیز می‌شود.

(۱۱) متوجه، بدون دست بردن به تقسیم‌بندی مطالب کتاب، شیوه عرضه عنوان‌ها و زیرعنوان‌ها را کمی تغییر داده است تا دست‌یابی مطالب هر بخش را برای خواننده آسان‌تر کرده باشد. شماره‌های این تقسیم‌بندی از آن متوجه است.

(۱۲) آخرین نکته شایان ذکر آن است که کیش مانوی نه بر اساس دین زرتشتی یا مسیحی، بلکه یک نظام دینی مستقلی است که از عناصر مختلف کافرکیشی و هلنی و زرتشتی و بودایی و یهودی و مسیحی بهره برده است. این مطلب بدان معنی نیست که مانویت دینی التقاطی است یعنی نظامی که مهمترین عملکردش کنارهم‌نشاندن مکانیکی این عناصر باشد. مانی تک‌تک آن عناصر را، در حقیقت، در نظام جدیدش بازتعریف کرده است. از این روست که نه «عیسا»‌ی مانوی دقیقاً همان «عیسا»‌ی مسیحی است و نه «بهمن»‌ی مانوی دقیقاً همان «بهمن»‌ی زرتشتی؛ قس‌علی‌هذا. این نکته‌ای است که خواننده هر اثری در باب مانویت همواره باید آن را در یاد داشته باشد.

* * *

اما ترجمه فارسی این اثر سترگ از دانش عمیق و شکیبایی در تحقیق و نکته‌سنگی‌های دقیق دوست دانشمندم جناب ایرج جمشیدی بسیار بهره برده است. ایشان افزون بر ترجمة بخش‌های قابل توجهی از اثر، با اصلاحیه‌های ناب و پیشنهادهای سودمند بی‌شمار نقشی بی‌نظیر در این ترجمه ایفا کرده‌اند. پس، فراتر از بایسته‌ها و شایسته‌هاست که در اینجا سپاس‌های بیکرانه‌ام را تقدیم دانشوری کنم که برای ارتقای کیفیت این ترجمه از هیچ کوششی دریغ نکرد. پس از ایشان، باید از جناب دکتر داود خزایی، استاد اکرم دژه‌وست‌گنک، و جناب هادی ولی‌پور یاد کنم که از سر محبت سراسر ترجمه را خواندند و با پیشنهادهای عالی و اصلاحات تحسین‌برانگیزشان موجب ارتقای سطح ترجمه هم از نظر محتوایی و هم از نظر زبانی شدند. از این همکاران دانشمند نیز بی‌نهایت

سپاسگزارم. نیک پیداست هر نوع سهو احتمالی که در این اثر دیده شود جزء لغزش‌های این جانب است.

در پایان، مایلمن قدرشناسی‌های عمیق‌تر را تقدیم معاونت محترم پژوهش‌دانشگاه ادیان و مذاهب جانب آقای دکتر مهدی فرمانیان آرائی کنم که نه تنها حمایت‌های همه‌جانبه‌شان از همه نویسندهای و مترجمان و ویراستاران موجبات توسعه و رشد کیفی و کمی در پژوهش و تأثیف و ترجمه در حوزه ادیان و مذاهب را در سطح ملی فراهم آورده‌اند، بلکه آشکارا با حمایت قلبی و پشتیبانی ژرف‌نگرانه ایشان بود که کتاب حاضر اقبال یافت تا در سری انتشارات دانشگاه ادیان و مذاهب قرار گیرد. در اینجا عمیق‌ترین سپاس‌هایم را تقدیم ایشان می‌کنم. نیز اگر کوشش‌های صادقانه و رهنمودهای عالمانه جانب آقای مهدی عیوضی، مدیر محترم امور پژوهشی پژوهشکده ادیان، و جانب آقای مهدی محمدی شجاعی، ریاست محترم انتشارات دانشگاه ادیان و مذاهب، نبود این اثر آن‌چنان که شایسته مخاطبان فرهیخته است منتشر نمی‌شد. امیدوارم سپاس‌های قلبی ام در اینجا گویای عمق محبت این دو بزرگوار به این جانب و کتاب حاضر باشد. مایه مسیر است که این قدرشناسی با سپاس‌های فراوان از آقایان علی مصدق و شهرام بردبار و سرکار خانم نیره نجفی تکمیل می‌شود که صبورانه و با علاقه فراوان امور فتنی و رایانه‌ای اثر را به بهترین نحو ممکن به انجام رسانده‌اند.

خرسندی مترجم، که اکنون یکی از بهترین آثار پژوهشی به قلم یکی از بزرگ‌ترین متخصصان مطالعات مانوی را در دستان مشتاق دانشجویان، پژوهشگران، و دانش‌دستان فارسی‌زبان می‌بیند، وصف ناشدنی است.

محمد شکری فومشی
دانشگاه ادیان و مذاهب، ۱۴۰۰

یادداشت مترجم انگلیسی

(م. ب. دبوثاز)

در ترجمه منابع دست اول بیشتر از ترجمه‌های نویسنده پیروی کرده‌ام که البته همه این‌ها را با ترجمه‌های دیگر نیز قیاس کرده‌ام. چندی پیش ایان گاردنر بخش عمده کفالایای قبطی را با عنوان کفالایای آموزگار^۱ به انگلیسی ترجمه کرده است. افزون بر این، چندین کتاب تفسیری مهم پس از انتشار ویراست دوم متن فرانسوی منتشر شده است. ترجمه انگلیسی بیشتر بخش‌های دست‌نوشته مانی - کُلْن که با بازنگری‌های جدید کورنیلیا روم همراه است^۲ در کتاب مشترک گاردنر و ساموئل لیو، با عنوان متن‌های مانوی از شاهنشاهی روم،^۳ آمده است. در باب گنوسیه سوری - میان‌رودانی و سنت‌های یهودی می‌توان از اثر جان ریوز، فرستادگان آن سر زمین نیک بهره برد.^۴ ترجمه انگلیسی شماری از متن‌های ایرانی و ترکی، ماتند فرمان‌های مانی،^۵ را می‌توان در اثر هانس یوآخیم کلیمکایت به نام گنوسیس در جاده ابریشم^۶ یافت. لیو در اثرش کیش مانوی در آسیای مرکزی و چین^۷ با جزئیات چشمگیری به میراث مانویت چینی پرداخته است.

-
1. IAIN GARDNER, *The Kephalaia of the Teacher* (Leiden, 1995).
 2. [C. RÖMER, *Manis frühe Missionreisen nach der Kölner Manibiographie* (Opladen, Germany: Westdeutscher Verlag, 1994).]
 3. IAIN GARDNER and SAMUEL N. C. LIEU, *Manichaean Texts from the Roman Empire* (Cambridge, 2004).
 4. JOHN C. REEVES, *Heralds of That Good Realm* (Leiden, 1996).
 5. Manichaean commandments
 6. HANS-JOACHIM KLIMEKIT, *Gnosis on the Silk Road* (San Francisco, 1993).
 7. SAMUEL N. C. LIEU, *Manichaeism in Central Asia and China* (Leiden, 1998).

در ترجمه انگلیسی ام گاهی توضیحاتی میان سطحی اضافه کرده‌ام؛ چه برای آن دسته از اصطلاحات و واژه‌های دانشورانه که فقط برای متخصصان تاریخ ادیان باستانی آشنا است^۱ و چه برای تسهیل مطالعه متن مجمل فرانسوی. به علاوه، اطلاعات بخش «كتاب شناسی» نویسنده بیشتر شده و مختصر مطالبی نیز به گزارش گاهشناسانه پس از آن [«Sal شمار کیش مانوی پس از مانی»] اضافه شده است.

هرچند گاه گونه‌های متفاوتی از یک واژه خاص به چشم می‌خورد، در کل روش نویسنده در آوانویسی ساده حفظ شده است. در اینجا، برابرنهاد معمول انگلیسی جای‌نام‌ها (مثلًاً Merv شهر «مرو» به جای Merw یا Karabalghasun «قرمبليسون» به جای Qara-balghasun) و اسامی خاص (مانند Shapur «شپور» به جای Sapore یا Shabuhr «شبوهر») آمده است؛ یعنی همان فرمی که معمولاً در ادبیات عالمانه خاور نزدیک به کار می‌رود. در حرف‌نویسی واژه‌ها و اصطلاحات بیگانه، از متن فرانسوی پیروی کرده‌ام؛ هم در چشم‌پوشی از اعراب‌گذاری معمول برای تشخیص واژه‌های ساده از مشدد و مصوت‌های کشیده از کوتاه، و هم در تشخیص h واکدار از بی‌واک، و به کارگیری خوش‌های همخوان (یا x) و dh و سایشی لثی‌کامی sh و gh برای آوانویسی نویسه‌های tha و kh و مانند این‌ها؛ و همچنین tch و zh برای آوانویسی č و ž فارسی و ترکی؛ و و' kha و' f و زو c و ti برای آوانویسی شش نویسه قبطی ویژه کاهنان. از سوی sh دیگر، w در برخی حرف‌نوشت‌های سعدی با v جایگزین شده (بنابراین، مثلًاً به جای Xwastweneft یا خوانش دقیق Xvastvānīft^۲ آوانوشت را به کار بردیم). به همین نحو، تغییرات جزئی دیگری را نیز وارد کردیم که به تقاؤت در زبان‌نگاره متداول آنگلوامریکایی و فرانسوی مربوط بود. فرجامین نکته آن که نویسنده (در نگارش واژه‌های چینی) به جای شیوه آوانویسی پین‌ین^۳ از شیوه وايدجاییلز^۴ بهره برد است.

۱. مانند encratism و synaxis وغیره.

۲. در کتاب به صورت: Xuāstvānift (م).

۳. Pinyin: رایج‌ترین شیوه لاتین‌نویسی برای زبان چینی (م).

۴. Wide-Giles: نوعی روش لاتین‌نویسی برای زبان چینی (م).

مقدمه

(پائول میرکی)

اغلب و به درستی چنین گفته می شود که پژوهش های نوین مانوی با مقاله ای به نام «یافته ای از مانی»^۱، یعنی با انتشار نوشتہ ای مشترک از هانس یاکوب پولوتُسکی^۲ و کارل اشمیت^۳ در ۱۹۳۳ با عنوان کامل «یافته ای از مانی در مصر: نوشتة اصیل مانی و شاگردانش»^۴ آغاز شد. این مقاله از کشف هیجان انگیز چندین اثر قبطی مانوی از قرن چهارم میلادی در نارموثیس^۵ (مدينه ماضی^۶ امروزی) در [سی و پنج کیلومتری غرب شهر] قَيْوَم^۷ مصر خبر می دهد که می گویند نخستین بار در ۱۹۲۹ دیده شده اند؛ هرچند پیش تر دست نویس های مانوی مهمی به زبان های لاتین، ایرانی، ترکی و چینی کشف شده بود.^۸ انتشار پایپروس های قبطی یاد شده به دست پولوتُسکی و اشمیت تأثیرهایی فوری، اساسی، و ماندگار بر تاریخ تحقیقات مانوی در نیمه دوم قرن بیست و پنجم از آن بر جای نهاد.

-
1. "Ein Mani-Fund"
 2. HANS-JACOB POLOTSKY
 3. CARL SCHMIDT
 4. "Ein Mani-Fund in Ägypten: Originalschriften des Mani und seiner Schüler", [Berlin, Sitzungsberichte der Deutschen Akademie der Wissenschaften (SDAW) 1, 1933: 4-90.]
 5. Narmouthis
 6. Medinet Madi
 7. Faiyum
۸. مهمترین دست نوشتہ های شرقی بازیافته از آسیای مرکزی را آلبرت فُن لوکوک (A. VON LE COQ) و آلبرت گرونوُد (A. GRÜNWEDEL) در ۱۹۰۴ تا ۱۹۱۴، و همچنین اویل استین (AUREL STEIN) در ۱۹۰۵ تا ۱۹۰۷ کشف کرده اند. در غرب، قطعات لاتین بازیافته از حوالی تیسه (Tebessa) در الجزایر را هانزی اُمن (H. OMONT)، در ۱۹۱۸، یعنی در همان سال کشف شان، منتشر کرد.

ظرف چند سال، پولوتسکی (۱۹۳۴)، چارلز روپرت سیسیل آلبری^۱ (۱۹۳۸)، و آنگاه الکساندر بولیگ^۲ و پولوتسکی در اثری مشترک (۱۹۴۰) این متون کهن قبطی مانوی را حرف‌نویسی و ترجمه کردند و آنگاه انتشارات ویلهلم کولهامر^۳ در اشتتوگارت^۴ آن‌ها را در قطع رحلی منتشر کرد تا از آن پس محققان بتوانند دین ظاهرآ پیچیده و کم‌شناخته شده مانوی را نه به‌واسطه گزارش‌های مغرضانه بدعت‌شناسان باستان و قرون وسطی، بلکه از طریق متون خود آن دین تجزیه و تحلیل کنند.

جنگ جهانی به بیشتر پژوهش‌های مانوی در اروپا آسیب‌های جدی وارد کرد. هم شماری از پژوهشگران خوش‌آئیه درگذشتند؛ از جمله آلبری، قبطی‌شناس جوان و برجسته‌ای که در مأموریت ناموفق نیروی هوایی سلطنتی^۵ در نیدرلند^۶ هلنند در ۳ آوریل ۱۹۴۳، جان باخت^۷؛ و هم در آشوب و هرج و مرجی که اروپایی پس از جنگ را فراگرفت، شماری از پاپروس‌های بی‌بدیلی که در آلمان نگهداری می‌شدند از بین رفتند؛ و آن‌ها که باقی ماندند، ترتیب و توالی اصلی‌شان به هم ریخت. برخی از این پاپروس‌ها را نیز همراه دیگر آثار باستانی مدتی در یکی از سه برج ضدهوایی برلین زمان جنگ، به‌ویژه در برج با غوش برلین،^۸ پنهاد دادند. اما از دهه ۱۹۵۰ تا ۱۹۷۰، پس از کشف کتابخانه به‌اصطلاح گنوسی در نزدیکی تجمع حمادی^۹ مصر، در ۱۹۴۵، توجه پژوهشگران به مجموعه قبطی نویافته - مشتمل بر ده‌ها نسخه با عنوانیں مجدوب‌کننده‌ای چون انجیل توماس،^{۱۰} انجیل فیلیپ،^{۱۱} گفت‌وشنود منجی^{۱۲} و رازنوشتة یوحتا^{۱۳} - معطوف شد و در نتیجه میزان کار و پژوهش روی متون قبطی مانوی تا حدی کاوش یافت. با این حال،

1. C. R. C. ALLBERRY

2. A. BÖHLIG

3. W. Kohlhammer Verlag

4. Stuttgart

۵. نیروی هوایی بریتانیا (م)

6. Nederweert

7. بعدها دوستش سی. پی. اسنو (C. P. SNOW) در رمان‌های خود روشنایی و تاریکی (*The Light*) (and the Dark, 1947) و استادان (*The Masters*, 1951) یاد او را گرامی داشت.

8. Nag Hammadi

9. Berlin Zoo

10. Gospel of Thomas

11. Gospel of Philip

12. Dialogue of the Savior

13. Secret Book of John

انبوه اظهارنظرهای علمی در باب آن متن‌های نویافته و توجهی که در پی همایش‌های پرشمار بین‌المللی به متون قبطی شد زمینه گسترش پژوهش‌های قبطی مانوی و اندکی بعد همه حوزه‌های مطالعات مانوی را فراهم آورد. هرچند ارتباط تنگاتنگی که میان دو مجموعه تبع حمادی و مدینه ماضی وجود داشت در مجموع سازنده بود و پژوهشگران بسیاری را به کار در هر دو حوزه واداشت، متأسفانه از جهتی دیگر به مطالعات مانوی آسیب زد و موجب شد مانویت در ردیف یکی از گونه‌های کیش گنوسی دسته‌بندی شود؛ مقوله‌ای نو که مؤلفه‌های آن با هیچ‌یک از دو مجموعه بالا به درستی تناسب نداشت.^۱

باری، آلبرت هنریکس^۲ و لودویگ کونن^۳ به پژوهش‌های مانوی جانی تازه بخشیدند. آنان در ۱۹۷۰ اعلام کردند که موفق به قرائت دست‌نوشته کوچکی بر پوست و به [زبان و خط] یونانی شده‌اند که از مصر به دست آمده بود. این دست‌نویس در ۱۹۷۱ منتشر شد و امروزه به دست‌نوشته مانوی - گلن^۴ معروف است؛ دست‌نوشته‌ای که پژوهشگران حین ارجاع به قطعات آن عنوان «درباره خاستگاه تن او»^۵ را نیز به کار می‌برند.^۶ دست‌نویس یادشده در واقع گلچینی است عمدتاً از گفته‌های خود مانی درباره زندگی اش. این اثر اطلاعاتی جدید، هم درباره نخستین روزهای سخت شخص مانی برای بنیان‌گذاری دینش در اختیار محققان گذاشت و هم تقسیرهای شاگردانش درباره آن دین را. این دست‌نوشته، به دلیل قطع مینیاتوری غیرمعمولش، و همچنین هدف نگارش آن در چنین قطعی، توجه پژوهندگان متون باستانی را به خود بسیار جلب کرده است.

* * *

۱. برای دیدن یک تحقیق مفصل در باب کیش گنوسی، نک. یوناس ۱۳۹۸. (م)

2. A. HENRICH

3. L. KOENEN

4. *Cologne Mani-Codex* (abb. CMC)

5. "On the Origin of His Body"

نک. گفتار دوم، بخش «د. ۱-۲». (م)

۶. عنوانی که از درون اصل متن برگرفته شده و در باب چگونگی شکل‌گیری «خاستگاه دین و کلیسا و اقت مانی» است؛ عنوان اصلی اثر [به دلیل از میان رفتن صفحه‌های آغازین آن] از میان رفته است.

میشل تاردیو، که کتاب کوچک پیش روی را نخستین بار در ۱۹۸۱ در مجموعه کتاب‌های عامه‌پسند «چه می‌دانم؟»^۱ منتشر کرد، تحقیقات به روز مطالعات دانشگاهی مانوی را در دسترس نسل جدید دانشجویان و پژوهشگران قرار داد. در همین زمان، انجمن بین‌المللی پژوهش‌های مانوی^۲ نیز بیان گذاشته شد و در ۱۹۸۷ نخستین کنگره خود را در لوند^۳ سوئن میزبانی کرد. سال بعد، گروهی تحقیقاتی به نام هماندیشی مانوی^۴ (اکنون سمینار مطالعات مانوی)،^۵ تحت حمایت انجمن ادبیات کتاب مقدس،^۶ در امریکای شمالی شکل گرفت. تا به امروز، هر دو گروه به طور منظم از همایش‌های بین‌المللی و نشر آثار حمایت کرده‌اند. از این رو، کتاب تاردیو در بهنگام‌ترین موعد منتشر شد و با این که خواندنگرانش محدود به فرانسوی‌زبان‌ها بود به دلیل استقبال محافل دانشگاهی و شتاب روزافزون مطالعات مانوی با ویراستی نو در ۱۹۹۷ به چاپ دوم رسید. ترجمه انگلیسی بسیار خوب م. ب. دُبوناز^۷ (از انتشارات دانشگاه ایلنیوی^۸) سبب شد این اثر در اختیار مخاطبان بسیار بیشتری قرار گیرد.

* * *

مطالعات مانوی در قرن بیستم تحت الشعاع تحقیقات نسخه‌شناسانه و واژه‌شناسانه بود. در نتیجه، تفسیر متون نویافته از این منظر و همچنین تولید و نشر تصحیح‌های انتقادی زمان بر، ترجمه‌های جدید، و تهیه و چاپ روگرفت‌ها و نسخه‌های عکسی در دستور کار پژوهشگران قرار گرفت. این کار شامل فرآیند طولانی و دشوار مرمت و نگهداری پاپیروس‌های اغلب به شدت آسیب‌دیده نیز می‌شد. این فعالیت‌ها برای بیشتر آثار منتشرنشده همچنان ادامه دارد.

1. "Que Sais-Je?" In: Paris, Presses Universitaires de France
2. International Association of Manichaean Studies (IAMS)
3. Lund
4. Manichaeen Consultation
5. Manichaeen Studies Seminar
6. Society of Biblical Literature
7. M. B. DEBEVOISE
8. University of Illinois Press

همزمان با گسترش مطالعات مانوی در دهه ۱۹۸۰ و نشر منابع دست اول مانوی در قالب تصحیح‌های انتقادی و سپس ترجمه آن‌ها، رویکرد پژوهش‌های نیز به سرعت تغییر کرد و از مطالعات اولیه اغلب ریشه‌شناسانه و تاریخ ادیانی به سمت روش‌های تحقیق انضمایی جدید (در برابر انتزاعی)، که در علوم انسانی و علوم اجتماعی پیشتر از نیز، سوق یافت. روش‌های جدید، ارتباط‌های گوناگون کیش مانوی با سنت‌های مختلف اجتماعی و دینی را نشان می‌دهند؛ سنت‌هایی که بافت فرهنگی مانویت تحت تأثیر آن‌ها شکل گرفت و حدود و غورش را مشخص کرد. امروزه پژوهشگران می‌توانند افزون بر پژوهش در حوزه‌های سنتی، مانند تاریخ هنر (زیرا مانی و پیروانش نگارگرانی انجیلی بودند که به سبک خاص «مانوی» خود نقش می‌زنند)، به تحلیل‌های متین‌شناسانه در مطالعات نوین فمینیستی و پژوهش‌های در پیوند با آینه‌ها نیز دست زنند و حتی از نخستین مباحث پایه‌ای واژه‌شناسانه که در فهم متون و همچنین در تصحیح‌های انتقادی و ترجمه‌ها تأثیرگذارند بگذرند و با درنظرگرفتن شواهد بافتارشناسانه گستردتر و توجه به گویش‌ها و عادت‌های گفتاری خاصی کتابان مانوی به بررسی متون پردازند.

پژوهش‌های نوین مانوی محققان را قادر ساخت صحت ادعاهای پیشین مربوط به منابع آبای کلیسا و آثار بدعت‌شناسانه را با آشکار ساختن غرض‌ورزی شدید آن‌ها (خواه بودایی، مسیحی، مسلمان، یا زرتشتی) به چالش بکشند. ارزیابی مجدد این منابع نشان داد که «متون بیگانه» این‌چنینی، بیشتر ما را با دیدگاه‌های خود بدعت‌شناسان آشنا می‌کنند تا با اندیشه مانویان. خوانشی قرون وسطی‌ای از مانویت به مثابه یک بدعت و تفسیر اخیرش در مقام گونه‌ای کیش گنوسی و حتی خود مفهوم راست‌کیشی^۱، اکنون موضوع بررسی موشکافانه پژوهشگران است. در حقیقت، پژوهش‌های مانوی در اغلب موارد نمونه بن‌فکنانه^۲ تاریخ‌های رسمی تاکنون پذیرفته شده است.

برخلاف دانش‌دوسستان سده گذشته، دانش‌پژوهانی که امروزه روی مانویت کار می‌کنند، افزون بر انبوهای پژوهش‌ها و گزیده‌ها و آثار مرجع منتشرشده، به گلچینی

غنى از منابع دست اول و دوم مانوی در گستره وسیعی از فرهنگ‌های باستانی، از الجزایر تا جنوب شرق چین، دسترسی دارند. همچنین، افزایش شمار دوره‌های دانشگاهی و پایان‌نامه‌ها در حوزه مانویت ظرف بیست سال اخیر نمایانگر افزایش مناسب اعضای هیئت علمی آشنا به مانویت یا در واقع متخصص در مطالعات مانوی است که منجر به ارائه سالانه رساله‌های دکتری بیشتری در دانشگاه‌های اروپایی و امریکای شمالی شده است.

پژوهشگران امروزی با بررسی آثار بدعت‌شناسان باستان استدلال می‌کنند که ضعف بزرگ مانویت نه فقط به دلیل رياضت‌های شدید و آئین‌های سختش بلکه به علت پیچیدگی مفرط اسطوره‌هایش نیز بوده است. در کتاب حاضر، میشل تارديو یکی از روشن‌ترین و دست‌یافتنی‌ترین گزارش‌ها را از اين اسطورة پیچیده و دشواریاب و زندگی شخص مانی و آثار او و پیروانش و افزون بر این‌ها از ساختار و ماهیت جامعه و امت مانوی ارائه می‌دهد. از این‌رو، جایگاه ویژه اثر حاضر مطالعه آن را برای دانشجویان و پژوهشگران آتی به امری ضروری بدل کرده است.

۱

مانی

الف. زمان و مکان تولد مانی

مانی خود به زمان و مکان تولدش اشاره کرده است. او در شاپورگان (شاپوهرگان)،^۱ که آن را به فارسی میانه و به افتخار شاپور (شاپوهر)^۲ یکم نوشت و از همین رو چنین عنوانی دارد، در فصلی با عنوان «درباره آمدن رسول»،^۳ می‌گوید که در سال ۵۲۷ از دوره منجمان بابلی، چهار سال پس از آغاز حکومت شاهنشاه پارتی اردوان (ارتوان، آرتباوس^۴) پنجم، فرجامین فرمانروای سلسله اشکانی، در قریه‌ای^۵ به نام مَرْدِينُ^۶ در کرانه نهر کوئی (کوتا)^۷ در بابل متولد شد. بیرونی، نویسنده ایرانی و ریاضی‌دان جامع الاطراف خوارزمی (وفات حدود ۴۴۲ هجری / ۱۰۵۰ میلادی)، در اثر خود کتاب الآثار الباقیه دوبار به این بند از شاپورگان استناد کرده است. از سوی دیگر، منابع غیرمستقیم و تألیفات گوناگون، مانند نوشته‌های نویسنده میان‌رودانی تندور بَرْکونای^۸ (قرن هشتم) و نویسنده عرب

1. MP Šābuhragān

2. MP Šābuhr, Šāhpuhr

3. “On the Coming of the Prophet”

4. Artabanus

5. Qarya

6. Mardinu

7. Nahr-Kutha (Nahr Kuta)

8. Theodore bar Konai

ابن‌ندیم (وفات ۳۸۰ هجری / ۹۹۰ میلادی)، مشتمل بر اطلاعاتی کمی بیش از گواهی‌های مبتنی بر شنیده‌ها هستند. به نظر می‌رسد هرگونه تلاش برای تطبیق این گزارش‌ها با جزئیاتی که بیرونی ارائه داده محکوم به شکست است.

مؤلف کفالایی قبطی^۱ نیز به همان جزئیاتی از زندگی مانی اشاره می‌کند که در شاپورگان آمده است. او در فصل یکم کفالایا، با عنوان «درباره آمدن فرستاده»،^۲ زادروز مانی را در ماه مصری پارموئی^۳ و در دوران پادشاهی اردوان جای می‌دهد. چکیده چینی^۴ نیز، که در ۷۳۱ میلادی به دستور صدراعظم چین و به دست یکی از برگزیدگان مانوی نوشته شده، تصدیق می‌کند که مانی در ۵۲۷ م. و در زمان شرف دوازدهمین صورت فلکی (مسی‌په)،^۵ هشتمین روز از ماه دوم سیزدهمین سال دوره چین آن،^۶ در دوران امپراتور هسی‌پن [ا/شیان]،^۷ (آخرین) امپراتور سلسله هان،^۸ متولد شد. بنابراین، محاسبه تقویم‌های گوناگون (بابلی، ایرانی، چینی، و مصری) تاریخ مشابهی ارائه می‌دهد: سال ۵۲۷ بر اساس سال شمار قمری سلوکی (یا اسکندری)، یا همان سال ۲۱۶ در تقویم میلادی. ذکر تاریخ دقیق روز و ماه تولد مانی (۸ نیسان = ۱۴ آوریل) که در منابع متعدد غیرعربی آمده ارزش تاریخی ندارد. این یادکرد صرفاً بدین جهت برای مانویان اهمیت داشت که بر اساس آن می‌توانستند تقویم جشن‌هایشان را تنظیم کنند.

مانی میان جماعتی روسیایی، در کرانه علیای نهر کوئی (کوتا)،^۹ که از شمال شرق بابل در جهت جنوب به سوی نیپور (نوفار)^{۱۰} جاری می‌شود، دیده به جهان گشود. اصل نام اکدی زادگاه مانی، که ما اکنون فقط نام جایگزین و آرامی آن - مردینو - را می‌شناسیم، ناشناخته است.

1. Coptic *Kephalaia*

2. "On the Coming of the Apostle"

3. P{h}armouthi

4. Chinese *Compendium* (abb. C.)

5. Mo-sieh

6. Chien-an

7. Hsien [or Xian]

8. Han

9. Nahr-Kuthi

10. Nippur (Nuffar)