

# حضرات کلن کا نوکی

ادخان سیاسی اجتماعی ایران

نمرہ ۱۸۹۷

جعیون

جعیونی جلی

بیست و تیس

عبدالکریم حشمت پور



خاطرات  
کلنز کے گھر کی



جناب حیدر آباد ایران امیر اسطوگن کارل کا ساکو فنگی سردا

# حضرات کلنس کسکوی

او ضاع سیاسی اجتماعی ایران

از ۱۸۹۶ تا ۱۸۹۸

ترجمہ

عبدالباقی جلی

بہترین

عبدالکریم حبیب زه در



حضرات ناشر

سرشناسه: کاساگوفسکی، ولادیمیر آندری یوچ، ۱۸۵۷ - ۱۹۱۸.  
عنوان و نام پدیدآورنده: خاطرات کلتل کاساگوفسکی: اوضاع سیاسی و اجتماعی ایران در ۱۸۹۶-۱۸۹۸ /  
نوشته ولادیمیر آ. کاساگوفسکی؛ ترجمه عباسقلی جلی، به اهتمام عبدالکریم جربزه دار.

مشخصات نشر: تهران: اساطیر، ۱۴۰۱.

مشخصات ظاهری: ۲۵۶ ص (انتشارات اساطیر، ۶۰۹)

شابک: ۶ - ۳۳۱ - ۵۴۳ - ۹۶۴ - ۳

ISBN 978 - ۹۶۴ - ۳۳۱ - ۵۴۳ - ۶

فهرستنويسي براساس اطلاعات فيا

عنوان اصلی: Iz tegeranskovo denevnika polkovnika V. A. Kosogovskovo.

موضوع: کاساگوفسکی، ولادیمیر آندری یوچ، ۱۸۵۷-۱۹۱۸ م. -- خاطرات.

Kosogovskii, Vladimir Andreevich -- Diaries.

موضوع: ایران -- تاریخ -- قاجاریان، ۱۷۷۹-۱۹۲۵.

Iran -- History -- Qajars, 1779-1925.

موضوع: ایران -- اوضاع اجتماعی -- قرن ۱۳ ق.

Iran -- Social conditions -- 19<sup>th</sup> century.

موضوع: ایران -- نیروهای مسلح -- تاریخ -- قرن ۱۳ ق.

Iran -- Armed forces -- History -- 19<sup>th</sup> century.

شناسه افزوده: جلی، عباسقلی، مترجم.

شناسه افزوده: جربزه دار، عبدالکریم، ۱۳۳۰ - ، گردآورنده.

ردهبندی کنگره: DSR1۳۹۷

ردهبندی دیوبی: ۰۷۴۶۰۹۲ / ۹۵۵

شماره کتابشناسی ملی: ۸۷۲۴۹۱۸

قیمت: ۱۲۵,۰۰۰ تومان



انثارات اساطیر

خاطرات کلتل کاساگوفسکی

تألیف: ولادیمیر کاساگوفسکی

ترجمه: عباسقلی جلی

به اهتمام: عبدالکریم جربزه دار

چاپ اول: ۱۴۰۱

حروفچینی: نصیری

لیتوگرافی: طیف‌نگار

چاپ: دیبا

خطاطی روی جلد: کاوه اخوین

شمارگان: ۵۵۰ نسخه

شابک: ۶ - ۵۴۳ - ۳۳۱ - ۹۶۴ - ۹۷۸

حق چاپ برای ناشر محفوظ است.

دفتر مرکزی: میدان فردوسی، ابتدای خیابان ایرانشهر، ساختمان ده، شماره ۸

نمایشگاه کتاب اساطیر: کریمخان، بین ایرانشهر و ماهشهر، شماره ۱۲۸

تلفن: ۸۸۳۰۱۹۸۵ - ۸۸۳۰۱۴۷۳ - ۸۸۳۰۱۴۸

## فهرست مندرجات

۱۱	۱. سخن ناشر
۱۹	۲. نقد کتاب
۲۹	۳. دفاع مترجم
۳۱	۴. چند کلمه برای معرفی کتاب
۳۵	۵. مقدمه ناشر روسی
۴۳	۶. مقدمه مترجم

## متن خاطرات

۲۳۲-۴۵

۴۵	۱. مشهورترین راهزن ایرانی: عباس خان چناره‌ای
۴۷	۲. سلام در حضور شاه
۴۸	۳. جشن پنجمین سال سلطنت
۴۹	۴. کمیابی نان
۴۹	۵. ضرب مسکوکات
۵۰	۶. پول سفید و پول سیاه
۵۰	۷. بازی با قرآن نقره و شاهی
۵۱	۸. قرآن همدان
۵۲	۹. بحران قران
۵۳	۱۰. خودداری از قبول اسکناس بانک انگلیسی
۵۳	۱۱. تنزل ارزش پول سیاه
۵۴	۱۲. مظفرالدین، شاه خرافاتی و مذهبی
۵۵	۱۳. قتل ناصرالدین شاه
۵۵	۱۴. سوء قصد به جان اعلیحضرت
۵۶	۱۵. دستخط صدراعظم
۵۷	۱۶. امریة استقبال از سفیر عثمانی

۱۷. گزارش به سفارس روس	۵۷
۱۸. به سوی قصر سلطنتی	۵۸
۱۹. حراست سفارت روس	۵۹
۲۰. دومین دستور صدراعظم	۵۹
۲۱. درست به قلب اصابت کرده	۶۰
۲۲. فقط اجرای دستور صدراعظم	۶۰
۲۳. شرح واقعه ترور	۶۱
۲۴. بزرگی قلب شاه	۶۲
۲۵. حمل جسد شاه به تهران	۶۲
۲۶. نجات قاتل از چنگ زنان	۶۲
۲۷. جسد شاه در تالار برلیان	۶۳
۲۸. تلگراف صدراعظم به تبریز	۶۴
۲۹. سراسیمگی در کاخ	۶۴
۳۰. اولین دستور مظفرالدین شاه	۶۴
۳۱. نگران رفتار نایب‌السلطنه	۶۵
۳۲. امید نایب‌السلطنه به روسیه	۶۶
۳۳. خروج فرزندان شاه از صحنه	۶۷
۳۴. رفتار نایب‌السلطنه پس از شنیدن واقعه	۶۸
۳۵. ظل‌السلطان: فراست ذاتی یا؟	۶۹
۳۶. آرامش در شهر	۷۰
۳۷. اجتماع بایان	۷۲
۳۸. ترقی قیمت مصنوعی گوشت و نان و بد شدن وضع اهالی تهران	۷۲
۳۹. ملغی شدن مالیات نان و گوشت	۷۳
۴۰. مالیات گوسفند	۷۴
۴۱. رشد مداخل نایب‌السلطنه	۷۵
۴۲. شکایت از گرانی گوشت	۷۵
۴۳. افروختن چراغ در جلوی دکان‌ها	۷۵
۴۴. بستنشی قصاب‌ها	۷۶
۴۵. سامان دادن امر گوشت	۷۶
۴۶. سامان دادن امر نان	۷۷

۷۷	۴۷. اختلاف قران نقره و پول سیاه.....
۷۸	۴۸. حمل گوسفند از قم به تهران.....
۷۸	۴۹. میرزا محمد رضا کرمانی قاتل شاه.....
۸۲	۵۰. تاریخچه ترقی وکیل الدوله.....
۸۵	۵۱. میرزا رضا و نایب السلطنه.....
۸۷	۵۲. انتظار بلوا یا فاجعه دیگر.....
۸۸	۵۳. حرکت شاه به طرف تهران و گرانی نان.....
۸۹	۵۴. عمل داهیانه جلال الدوله پسر ظل السلطان.....
۸۹	۵۵. نان را به هر قیمتی بفروشند.....
۹۰	۵۶. بابی‌ها.....
۹۰	۵۷. تصمیم عاقلانه؟.....
۹۱	۵۸. اغتشاشات در میان ملت.....
۹۱	۵۹. انتشارات از قهوه‌خانه‌ها...
۹۲	۶۰. همدستان قاتل.....
۹۲	۶۱. در باره بایان و پیروان سید جمال الدین.....
۹۳	۶۲. آقای شما مظہر کیست؟.....
۹۴	۶۳. مهم‌ترین نماینده بایان در ایران.....
۹۴	۶۴. بایان گوش به فرمان سفیر روس.....
۹۵	۶۵. ورود مظفرالدین شاه از تبریز به تهران.....
۹۸	۶۶. مراسم سلام و جلوس بر تخت سلطنت.....
۹۹	۶۷. ظل السلطان.....
۱۰۰	۶۸. عاشورا.....
۱۰۰	۶۹. اطلاعات مکمل درباره قتل شاه.....
۱۰۱	۷۰. در اوصاف ارتش ایران.....
۱۰۲	۷۱. انضباط سواران تبریزی شاه.....
۱۰۴	۷۲. در باره بایان بادکوبه.....
۱۰۴	۷۳. انضباط در قشون ایران.....
۱۰۵	۷۴. تدارکات برای اعدام میرزا محمد رضا کرمانی قاتل شاه.....
۱۰۶	۷۵. اطلاعات جدید درباره بایان.....
۱۰۷	۷۶. اعدام میرزا محمد رضا کرمانی قاتل شاه.....

۱۱۰ .....	۷۷. نیروی دریایی .....
۱۱۱ .....	۷۸. عدم پرداخت مواجب نظامیان .....
۱۱۲ .....	۷۹. طمعکاری فرمانفرما .....
۱۱۲ .....	۸۰. عدم رضایت روحانیون بزرگ از اعمال امین‌الدوله .....
۱۱۳ .....	۸۱. عدم رضایت گیلانیان از شعاع‌السلطنه حکمران آن سامان .....
۱۱۴ .....	۸۲. بی‌رحمی مأمورین دولتی ایران .....
۱۱۴ .....	۸۳. عزاداری .....
۱۱۵ .....	۸۴. بودجه شهریانی .....
۱۱۶ .....	۸۵. سلطنت شاه جدید و علل کسر بودجه در سال‌های اول سلطنت .....
۱۱۹ .....	۸۶. صدراعظم و اطرافیانش .....
۱۲۰ .....	۸۷. در وصف نصرت‌السلطنه .....
۱۲۱ .....	۸۸. دو دسته در دربار شاه .....
۱۲۲ .....	۸۹. درباره آرتش .....
۱۲۵ .....	۹۰. دغلکاری شاه .....
۱۲۵ .....	۹۱. انفال صدراعظم از منصب صدارت .....
۱۳۳ .....	۹۲. اوضاع کشور .....
۱۳۴ .....	۹۳. اوضاع قشون .....
۱۳۵ .....	۹۴. تبعید صدراعظم .....
۱۳۶ .....	۹۵. ملاقات سفراي روس و انگلیس از شاه به مناسبت عزل صدراعظم .....
۱۳۶ .....	۹۶. شورش طلاب عليه امام جمعه به مناسبت تصدی امور موقفات .....
۱۳۸ .....	۹۷. سرکشی فرمانفرما به وزارت جنگ .....
۱۳۸ .....	۹۸. جزئیات تبعید امین‌السلطان .....
۱۴۰ .....	۹۹. حرکت امین‌السلطان از تهران .....
۱۴۱ .....	۱۰۰. درباره ناصرالملک .....
۱۴۱ .....	۱۰۱. تجزیه و تحلیل پیش‌آمدہای متعاقب فوت ناصرالدین شاه .....
۱۴۲ .....	۱۰۲. درباره فرمانفرما .....
۱۴۳ .....	۱۰۳. ماتیروس خان در حضور فرمانفرما .....
۱۴۴ .....	۱۰۴. علل پنهانی که سقوط صدراعظم را تسريع نمود .....
۱۴۷ .....	۱۰۵. به چه دلیل در ایران وزیر جنگ نمی‌تواند استقلال داشته باشد .....
۱۴۹ .....	۱۰۶. فرمانده صفی و رئیس فوج .....

۱۰۷	عدم رضایت افواج در موقع تغییر رؤسا و عدم تمکین از رئیس جدید.....
۱۰۸	نظر مشیرالدوله درباره صدراعظم سابق.....
۱۰۹	۱۰۹ شاهزاده ملک آرا.....
۱۱۰	۱۱۰ برگی کشاورزان.....
۱۱۱	۱۱۱ ریح پول.....
۱۱۲	۱۱۲ اوضاع استرآباد.....
۱۱۳	۱۱۳ مخبرالدوله و فرمانفرما.....
۱۱۴	۱۱۴ لجام‌گسیختگی سربازان.....
۱۱۵	۱۱۵ کوشش فرمانفرما برای هلاکت امین‌الملک.....
۱۱۶	۱۱۶ اندرون یا حرم‌سرا.....
۱۱۷	۱۱۷ درستکاری فرمانفرما.....
۱۱۸	۱۱۸ استواری امیرنظام.....
۱۱۹	۱۱۹ مراقبت از امین‌السلطان.....
۱۲۰	۱۲۰ خیانت مشیرالملک.....
۱۲۱	۱۲۱ دیدار فرمانفرما از سفیر روس.....
۱۲۲	۱۲۲ شاه گیلان.....
۱۲۳	۱۲۳ رشوه‌خواری فرمانفرما.....
۱۲۴	۱۲۴ اوضاع شهرستان‌ها.....
۱۲۵	۱۲۵ بی‌بند و باری سربازان.....
۱۲۶	۱۲۶ شورای دولتی .....
۱۲۷	۱۲۷ اوضاع اندرون شاه.....
۱۲۸	۱۲۸ موضوع محل‌ها عوائد دولتی.....
۱۲۹	۱۲۹ معشوقه شاه.....
۱۳۰	۱۳۰ نارضایی فرزندان شاه.....
۱۳۱	۱۳۱ مدعايان پست صدارت.....
۱۳۲	۱۳۲ تقلب در ضرب مسکوکات .....
۱۳۳	۱۳۳ پاسخ شاه هنوز معلوم نیست .....
۱۳۴	۱۳۴ یادداشتی درباره نان تهران .....
۱۳۵	۱۳۵ آزمندی امین‌همایون و امین‌الملک.....
۱۳۶	۱۳۶ مذاکره با فرمانفرما.....

۱۳۷	یادداشت تاریخی راجع به ایران .....
۱۳۸	درباره روحانیون .....
۱۳۹	۱۳۹. علل تنزل قیمت اسکناس‌های بانک شاهی .....
۱۴۰	۲۰۲. علل انصراف شاه از مسافرت اروپا .....
۱۴۱	۲۰۳. اقدامات جدید فرمانفرما در قشون .....
۱۴۲	۲۰۴. درباره قرضه .....
۱۴۳	۲۰۴. اقدامات جدید امین‌الدوله .....
۱۴۴	۲۰۶. تقلب در تغییر جنس .....
۱۴۵	۲۰۷. ۱۴۵. علامت خطر .....
۱۴۶	۲۰۹. ۱۴۶. وقاحت و طمعکاری شاعع‌السلطنه .....
۱۴۷	۲۱۰. ۱۴۷. ترتیب انتصاب احلام .....
۱۴۸	۲۱۱. ۱۴۸. مجازات سرتیپ رئیس ستاد توپخانه توسط وزیر جنگ .....
۱۴۹	۲۱۵. ۱۴۹. لشکریان سوار غیرمنظم .....
۱۵۰	۲۱۷. ۱۵۰. نقل مکان .....
۱۵۱	۲۱۷. ۱۵۱. قوای مسلح برای مشایعت حکام .....
۱۵۲	۲۱۹. ۱۵۲. عصیان افسران مشاق بـه علت عدم پرداخت حقوق آنها .....
۱۵۳	۲۲۱. ۱۵۳. استفاده‌های فرمانفرما در دوره صدارت .....
۱۵۴	۲۲۱. ۱۵۴. عادات و رسوم اعیان .....
۱۵۵	۲۲۲. ۱۵۵. پول راه انداختن وزرا برای نقل مکان شاه به شمیران .....
۱۵۶	۲۲۳. ۱۵۶. وضعیت مالیه .....
۱۵۷	۲۲۴. ۱۵۷. سوءقصد نسبت به مظفرالدین شاه در صاحبقرانیه .....
۱۵۸	۲۲۵. ۱۵۸. مذاکره درباره قرضه، ماتیروس خان در حضور امین‌السلطان .....
۱۵۹	۲۲۷. ۱۵۹. تضمین وام روس عبارت خواهد بود: .....
۱۶۰	۲۲۹. ۱۶۰. قحطی و بـی‌نظمی در تبریز .....
۱۶۱	۲۳۱. ۱۶۱. مجتهدی که حکم صادر می‌کند .....
۲۳۳	۲۳۳. □ نمایة عام .....

## سخن ناشر

کلنل کاساگوفسکی از عمال استعمار روسیه تزاری در سال ۱۸۹۴ برای تعلیم سواران نظام در ایران مأموریت یافته، به فرماندهی بربگارد قزاق رسیده و تا ۱۹۰۳ در ایران خدمت نموده است.

کاساگوفسکی به نوشتن خاطرات و ضبط وقایع دیداری و شنیداری خود و جمع آوری اسناد علاوه‌بوده است و به گفته گ. م. پتروف در مقدمه مفصلش بر کتاب «علاوه بر دفتر خاطرات کاساگوفسکی که در انتیتوی خاورشناسی آکادمی علوم اتحاد جماهیر شوروی می‌باشد، در بایگانی مرکزی دولتی نظامی و تاریخی اتحاد جماهیر شوروی مقدار زیادی مدارک شخصی عبارت از ۵۲۱ پرونده موجود می‌باشد. دفتر خاطرات تهران عبارت از چهار<sup>۱</sup> کارتن است:

[کارتن] اول: از ۶ فوریه ۱۸۹۶ تا ۱۲ نوامبر ۱۸۹۶ که حاوی مهم‌ترین اسناد است.  
[کارتن] دوم: از ۱۳ نوامبر تا ۲۸ دسامبر ۱۸۹۶. این قسمت حاوی شرح عزل امین‌السلطان از منصب صدارت، مسافرت او به قم، طرز رفتار فرمانفرما وزیر جنگ نسبت به کاساگوفسکی و بربگارد قزاق و تعقیب منسوبان امین‌السلطان از طرف فرمانفرما می‌باشد.

[کارتن] سوم: مربوط به سال ۱۸۹۷. این کارتن حاوی یادداشت‌های ارانوفسکی و مارتیروس خان نیز می‌باشد و همچنین شرح راه شوسه اanzلی تا تهران.

کارتن چهارم: مربوط به سال ۱۸۹۸. دارای عنوان متفرقه و خاطرات. که جمعاً درین کارتنهای ۳۶۸۴ ورق بزرگ  $34 \times 22$  سانتی‌متر به خط مؤلف و ۱۸۸ نامه می‌باشد که ۱۳۷ نامه به زبان روسی و ۴۲ نامه به زبان فارسی و ۹ نامه به زبان فرانسه نوشته شده است. همچنین ۴۲۲ برگ استناد مختلف در کارتنهای وجود

۱. متن: چهل.

دارد.»

خاطرات کاساگوفسکی دریایی از اطلاعات گوناگون تاریخی، سیاسی، اجتماعی، جغرافیایی و اقتصادی دوره حضور مؤلف در ایران، و روابط طبقات اجتماعی و چند و چون اعمال پیدا و پنهان روسیه در ایران برای رسیدن به اهداف خاص روسیه تزاری و رقابت‌ها و رفاقت‌های روسیه و انگلیس بر علیه دولت و ملت ایران از نگاه اوست.

«به طوری که و. کریازین در سال ۱۹۲۳ در مجله شرق نوین اشاره می‌کند، انجمن علمی خاورشناسی شوری در نظر داشته است دفتر خاطرات کاساگوفسکی را مجموعاً منتشر نماید، ولی این تصمیم به مرحله عمل درنیامد» و این خاطرات روزانه به مدت بیش از چهل سال به بوته فراموشی سپرده شد، به استثنای قسمت‌هایی از آن درباره قتل ناصرالدین شاه، جلوس مظفرالدین شاه و همچنین مدارکی درباره قتل گریایدوف که این قسمت‌ها در مجله شرق نوین به سال ۱۹۲۳ توسط و. کریازین و مجله تاریخی به سال ۱۹۴۱ و نشریه مندرجات علمی انتستیتوی خاورشناسی آکادمی علوم به سال ۱۹۵۳ توسط گ. م. پتروف در شوروی به چاپ رسید.

تا این که هیئت تحریریه؟ مشتی از خروار این مجموعه عظیم، گزیده‌ای مختصر از آنچه از نظر تشریح اوضاع اقتصادی و اجتماعی ایران در سال‌های ۱۸۹۶ تا ۱۸۹۸ از نظر آنان دارای اهمیت می‌باشد، انتخاب نموده، انتشار می‌دهد<sup>۱</sup> و در همین مختصرگزینش هم مدارک درباره قتل گریایدوف را که قبلاً در ۱۹۵۳ به چاپ رسیده بود، لابد به جهت نامحرم بودن خوانندگان آنی کتاب از آن حذف می‌کند. این کتاب توسط عباسقلی جلی از زبان روسی به فارسی برگردانده می‌شود و در ۲۴۲ صفحه در قطع جیبی در دی ماه ۱۳۴۴ در مجموعه کتاب‌های سیمرغ (سی و

۱. خدا کند روزی این مجموعه عظیم یادداشت‌ها و استناد و پرونده‌ها منتشر شوند که روشنی بخش بسیاری از نقاط تاریک و کور آن ایام است و بسا مطالب و نکته‌ها که تاکنون دیده نشده است.

دومین کتاب) بنگاه انتشارات امیرکبیر که زیر نظر استاد پرویز شهریاری بود، منتشر می‌شود در شمارگان سه هزار نسخه.

در اردی‌بهشت ماه ۱۳۴۵ نقدی بر این کتاب نوشته استاد حسین محبوبی اردکانی در مجله راهنمای کتاب سال نهم صفحات ۴۴ تا ۵۱ چاپ می‌شود و ایرادات و اشکالات متعدد کتاب را بیان می‌دارد.<sup>۱</sup>

و مترجم محترم در دفاعیه‌ای از خود که در صفحه ۳۶۷ همان مجله می‌آورد با سپاسگزاری از ناقد آن‌ها را، و بیشتر از آن‌ها را می‌پذیرد.<sup>۲</sup>

با این همه کتاب مورد استقبال اهل تاریخ دوره قاجار قرار گرفت و شمارگان آن به زودی به اتمام رسید و نسخ آن نایاب و دست‌نیافتنی، تا این‌که ناشر در سال ۱۳۵۵ (۲۵۳۵ شاهنشاهی) چاپ دوم کتاب را انتشار می‌دهد با این توضیح که: ۱. قطع کتاب از جیبی به رقیعی تبدیل می‌شود و شماره کتاب مجموعه سیمرغ از ۳۲ به ۱۱۶.

۲. به آخر کتاب فهرست اعلامی افزوده می‌شود در ۱۴ صفحه که در چاپ اول نبود.  
۳. شمارگان چاپ دوم کتاب در شناسنامه درج نمی‌شود.

۴. در مقدمه جدید ۲ صفحه‌ای که تحت عنوان «چند کلمه برای معرفی کتاب» آمده است، مقدمه‌نویس (ناظر چاپ؟) می‌آورد:

«چاپ جدیدی از ترجمه کتاب «خاطرات کاساگوفسکی» است که به صورت بهتری در دسترس قرار گرفته و سعی شده که عاری از غلط‌های چاپی و نقص‌هایی باشد که احياناً ممکن است در چاپ پیشین وجود داشته باشد.

که باید گفت اولاً، احياناً نیست و حتماً است و در ثانی از غلط‌ها و نقص‌های پیشین هم عاری نشده است و این به روشنی می‌رساند که مقدمه‌نویس هم از نقد محبوبی اردکانی بر این کتاب بی‌اطلاع بوده است و هم از پاسخ مترجم

۱. این نقد برای مزید فایده خوانندگان آورده می‌شود.

۲. این دفاعیه هم آورده می‌شود که آنی دارد.

کتاب.

۵. و باز آورده است:

«این خاطرات... مدت چهل سال در بوته فراموشی افتاده و منتشر

نشده بود که به سال ۱۹۳۳ در مجله «شرق نوین» و مجله

«تاریخی» به سال ۱۹۴۱ و نشریه «مندرجات علمی انسنتیتوی

خاورشناسی آکادمی علوم» به سال ۱۹۵۳ میلادی توسط آقای گ.

م. پتروف به چاپ رسید.»

که باید گفت اولاً تاریخ مجله «شرق نوین» ۱۹۲۳ می باشد.

دوماً این همانطور که در مقدمه پتروف آمده است، قسمت هایی از کتاب است

مربوط به قتل ناصرالدین شاه و جلوس مظفرالدین شاه و مدارکی درباره قتل

گربایدوف که به صورت مقاله در زمانهای مذکور در آن مجلات چاپ شده

است و اولی که مورخ ۱۹۲۳ متعلق به کریازین و دو مقاله دیگر متعلق به پتروف

است و کتاب را هیئت تحریریه گزینش و چاپ می نماید.

۶. در چاپ اول صفحات ۱۲ و ۱۳ در مقدمه پتروف آمده است:

«دفتر خاطرات تهران عبارت از چهل کارتن است:

اول - از ۶ فوریه ۱۸۹۶ تا ۱۲ نوامبر ۱۸۹۶.

دوم - از ۱۳ نوامبر تا ۲۸ دسامبر ۱۸۹۶.

سوم - مربوط به ۱۸۹۷.

کارتن چهارم - مربوط به سال ۱۸۹۸.

مجموعاً در این کارتنهای ۳۸۶۴ ورق بزرگ  $34 \times 22$  سانتیمتر به

خط مؤلف و ۱۸۸ نامه... همچنین ۴۲۲ برگ اسناد مختلف وجود

دارد».

که عیناً در صفحات ۱۷ و ۱۸ چاپ دوم آمده است و معلوم نشده تعداد کارتنهای

چقدر است. در صورتی که تعداد کارتنهای چهار عدد است هم به سیاق جمله

کارتن چهارم و هم با توجه به مجموع تعداد ورقهای که ۴۴۷۴ برگ می شود و به

طور متوسط هر کارتن محتوی ۱۱۲۰ برگ می شود به ارتفاع حدوداً ۱۵ سانت و

اگر هم کاغذها تاخورده و دولا شده باشد به علت کوچکی طول کارتن، ارتفاع هر کارتن ۳۰ سانتی متر و این مهم هم مورد توجه ناظر چاپ دوم قرار نگرفته است.

۷. و تغییر بسیار مهمی که در چاپ دوم کتاب اتفاق افتاده این است که در صفحه ۲۴۱ چاپ اول، تحت عنوان «مجتهدی که حکم صادر می کند» آمده است: «حاج آقا محسن، مجتهد سلطان آباد. در عالم خود نیمه پادشاهی است و در شهرستان اهر بیش از یکصد و ده قشون مسلح دارد.» که ناظر چاپ دوم به علت نداشتن شناخت کافی از جغرافیای تاریخی، سلطان آباد را مختص عراق عجم و یا اراک فعلی دانسته در چاپ خود کلمه اهر را به عراق تبدیل نموده است بدون هیچ توضیحی، در صورتی که سلطان آباد، همانند علی آباد، جعفر آباد، خالد آباد و خرم آباد در پهنه جغرافیایی ایران زیاد است و از مشهورترین آن ها نخستین سلطان آباد، اراک فعلی است. و دومین سلطان آباد در استان خراسان از توابع شهرستان ترشیز است و سومین سلطان آباد در یکی از روستاهای آذربایجان شرقی در دهستان دیکله بخش هوراند شهرستان اهر واقع شده است که در روزگار قدیم بزرگتر و آبادتر از امروز بوده است و منظور مؤلف همین سلطان آباد آخر است.

باری با همه این تفاصیل چاپ دوم کتاب هم به سرعت برق و باد به فروش رفت و نایاب شد و اکنون قریب به پنجاه سال است که نایاب چونان کبریت احمر است و یافتن آن برای پژوهندگان تاریخ ایران تقریباً غیرممکن. و از آن جا که نیاز اهل تحقیق و پژوهندگان تاریخ ایران به آن محسوس بود، برای رفع این نیاز تصمیم به چاپ مجدد آن گرفته شد.

درباره ارزش و اهمیت این کتاب در شناخت دوره ای کوتاه اما مهم از تاریخ فارجایه، آنچه بایسته بود گفته شود، استاد نکته سنج و محقق ارجمند حسین محبوی اردکانی مرحوم که از انگشت شمار متخصصان تاریخ ایران دوره فارجایه و بعد از آن بودند. گفته است و دیگر حرفی نمانده است.

اما تأکید مجدد بر این نکته ضرور است که خواندن تحقیقات خصوصاً مورخان

و مؤلفان انگلیسی و روسی درباره ایران، با همه اهمیتی که در روشنی بخشی تاریخ ایران ما در موقع و مقام خود دارند و کسی هم به واقع واژ روی خرد نمی تواند منکر آن باشد، باید حتماً حتماً با تأمل و دقت همراه باشد که هیچ بقالی نمی گوید ماست من ترش است. و آنها هم در بیان مطالب، آگاه و ناآگاه طرف خود را می گیرند. مثلاً در همین کتاب با این که بخش مربوط به قتل گریبایدوف این کتاب قبلاً در یکی از نشریات پژوهشی روسی چاپ شده بود، از کتاب حذف می شود. چرا؟

و یا آنچه درباره شرح حال آشکار و نهان رجال ایران می گوید حتماً جانبدارانه است.

و یا در همین کتاب مؤلف به نقش مخرب دریافت قرضه از انگلیس که تمامیت عرضی و استقلال ایران را مورد تهدید قرار می دهد، اشاره می کند اما درباره استقراض از روس که آن هم همان طریق را طی می کند و سگ زرد، برادر شغال است حرفي نمی زند و ...

و اما درباره این چاپ

۱. کتاب از نو و به شیوه امروزی حروف چینی و تدوین و تبیيت شد.
۲. متن نقد مرحوم استاد حسین محبوبی اردکانی را که در مجله راهنمای کتاب سال نهم شماره ۱ (اردی بهشت ۱۳۴۵) صفحات ۴۴ تا ۵۱ آمده بود به جهت سودمندی بسیار آن برای خوانندگان به طور کامل در ابتدای کتاب آورده شد.
۳. پاسخ نجیبانه و دردمدانه مختصر مترجم که در شماره سوم سال نهم (شهریور ۱۳۴۵) مجله راهنمای کتاب و در صفحه ۳۶۷ تحت عنوان دفاع آمده بود نیز پس از آن آورده شد که با همه اختصار، نکات ظریفی دربر دارد.
۴. سخن ناظر چاپ دوم هم پس از آن آورده شده که آن هم دارای آنی است.
۵. نقد مرحوم محبوبی سه قسمت است:

اول: گفتاری است در اهمیت کتاب و نگاه مؤلف به وقایع و صحنه گردانان آن از دیدگاه خود، که به درستی داوری های مؤلف و چرایی آنها را بیان می دارد.

دوم: بیانگر خطاهای مؤلف است در موضوعات و اشخاص که مخصوصاً یک مورد آن بسیار بسیار قابل توجه است و حیرت‌انگیز و آن این‌که می‌گوید: امین‌الدوله عیال عقدی ناصرالدین شاه، که این موارد اصلاح و صورت صحیح داخل متن آورده شد و صورت غلط در پاورقی.

سوم: غلطهای چاپی که تماماً (اگر از چشم حقیر هم در نرفته باشد)، اصلاح گردید.

۶. جز آنچه مرحوم محبوی نموده بودند، همان طور که خود استاد تصریح کرده‌اند، غلطهای چاپی دیگری هم بود که آنچه به چشم آمد، اصلاح گردید.

۷. بعضی مطالب عنوان نداشت که نوشته و افزوده شد در [ ] دو قلاب.

۸. در ابتدای کتاب فهرست مطالب آن آورده شد که در چاپ‌های پیشین نبود.

۹. نمایه کتاب جامع‌تر از نمایه چاپ دوم استخراج و به آخر کتاب افروده شد.

۱۰. قطع کتاب از جیبی و رقیعی به وزیری تغییر داده شد که برای این کتاب مناسب‌تر (از دید حقیر) است.

این نکته قابل تأمل هم در آخر گفته شود که در سال ۱۳۴۴ و با آن جمعیت و آن باسواندان و آن تعداد دانشگاه و دانشگاهیان و اهل قلم شمارگان چاپی کتاب سه هزار نسخه بوده است و امروزکه سال ۱۳۹۹ است و این جمعیت و این باسواندان و این تعداد دانشگاه و دانشگاهیان و اهل قلم ۵۵۰ نسخه. الله اکبر

باری در چاپ این کتاب هم، چونان همه کارهای گذشته‌ام از یاری استاد علامه کامران فانی که حق و متنی عظیم بر حقیر و اساطیر دارند، برای شناخت و معرفت طی طریقی که به حقیر و اساطیر درین چهل ساله داده‌اند و راهی و چراگی که فرا رویم نموده‌اند و از یاوری مهربار چهل ساله استاد وارسته افتاده جمشید کیان‌فر که یار غار و مشیر و مشارم بوده‌اند و بخصوص آگاهی که به حقیر در مورد چاپ دوم کتاب و در مورد سلطان‌آباد داده‌اند، و نیز عزیز مهربانم محسن ناجی نصرآبادی که با گشاده‌دستی نسخه چاپ دوم کتاب را در اختیارم گذاشتند، برخوردار بوده‌ام که صمیمانه سپاسگزارم.

امید است این کتاب و این کار حقیر هم چون کارهای سابق مورد پسند شیفتگان و پژوهندگان تاریخ این خاکِ اهورایی قرار گیرد که اگر چنین شود - که آرزو مندم - مرا به خرسندی از بودن خود، و کار خود می‌رساند، و این نه مرحمتی خُرد است از سوی یاران و یاوران حقیر و اساطیر درین چهل ساله با هم بودن و با هم پیمودن عمر.

خواستم بگویم که دست همه این عزیزان آشنا و غریب‌هه آشنا را از دور می‌بوسم. اما صد افسوس، نه، هزار افسوس که بیماری همه‌گیر کرونا، بوسه را هم از من و ما گرفته است که از آن زمان که آدم و حوا به دنیا آمدند تا نیامدن کرونا برقرار بوده و چه چیزهای دیگری که گرفته نشد.

**عبدالکریم جربزه‌دار**

۱۳۹۹:۰۶:۱۰ بامداد پنجشنبه بیستم تیرماه

از ایام حبس خانگی (قرنطینه) کرونایی در تهران

نقد  
ترجمه کتاب  
خاطرات کلنل کاساگوفسکی

ترجمه عباسقلی جلی شماره ۳۲ کتاب‌های  
سیمرغ بنگاه امیرکبیر ۱۳۴۴ - جیبی

حسین محبوبی اردکانی

کتابی است بالنسیه مهم که به وسیله فرمانده قزاقخانه در ایران نوشته شده است. مؤلف از افسران سواره نظام روسیه و قریب ده سال در ایران بوده است و به مناسب مقام خود و توجهی که در آن روزگار به بریگاد جدیدالاحداث قزاق در ایران می‌شد و قدرت و نفوذی که روس‌ها در ایران داشتند، با شاه و درباریان و رجال متنفذ ایران ارتباط و از وقایع و حوادث تا حد زیادی اطلاع داشته است.

کتاب او «بیش از چهل سال در بوته فراموشی افتاده و منتشر نشده بوده است». در مقدمه‌ای که گ. م. پتروف (که تحریر لاتین آن به صورتی دیگر است) بر این کتاب نوشته از مدارکی درباره قتل «ا. س. گریبايدوف» سخن‌گفته (ص ۳۵/۵<sup>۱</sup>) ولی در متن کتاب چنین موضوعی دیده نمی‌شود. در صورتی که از دو قسمت دیگر مورد بحث یعنی قتل ناصرالدین شاه و جلوس مظفرالدین شاه مطالب بسیار هست. اهمیت کتاب در این است که فرمانده روسی بریگاد قزاق - که به ظاهر وظیفه دار تعلیم قشون ایران و حفظ سلطنت پادشاه قاجار، و در باطن رئیس قوه اجرائیه سفارت روس در ایران بوده - مفاسد و معایب سیستم حکومتی و اولیای دولت ایران را بیان و مخصوصاً به انحراف سران هیئت حاکمه، از اصول امانت و درستی و حرص آن‌ها به جمع مال و منال اشاره می‌نماید.

---

۱. عدد سمت راست شماره صفحه چاپ نخست کتاب و عدد سمت چپ شماره صفحه این چاپ است. (ع.ج)

نویسنده مقدمه، از نظر آنکه با فکر هیئت حاکمه دولت تزاری مخالف است، ماهیت بریگاد قزاق را ظاهر ساخته، آن را وسیله‌ای می‌داند برای اینکه سفارت روس لدی‌الاقتضا به دولت ایران فشار وارد آورد (ص ۳۷/۷).

و بدیهی است اظهار نظر او درباره افراد هیئت حاکمه ایران هم تقریباً به همان صورت است و براساس این طرز تفکر، قتل ناصرالدین شاه را مهم‌ترین واقعه و نشانه لبریز شدن کاسه صبر ملت می‌داند. در صورتی که با مطالعه در وضع اجتماعی ایران، این عقیده مورد تردید است و اگر نارضایی عده‌ای هم از عوامل این پیش‌آمد بوده، اثرکلی سیاست خارجی را در این پیش‌آمد نباید از نظر دور داشت.  
همچنین آن‌جا که می‌گوید سلاطین قاجار پشتیبان استعمارگران بیگانه بودند، مطلب به عکس است یعنی روس‌ها پشتیبان سلاطین قاجار بودند.

مهمنترین قسمت مقدمه اطلاعی است که گ. م. پتروف درباره اسناد و مدارک مربوط به ایران دوره قاجاریه در بایگانی مرکزی دولتی نظامی و تاریخی اتحاد جماهیر شوروی می‌دهد. بنا به گفتہ او ۵۲۱ پرونده در این باره در آن بایگانی وجود دارد (ص ۴۱/۱۲).

در یادداشت‌های کاساگوفسکی نکات مهمی از قبیل کشته شدن ناصرالدین شاه، اشارات بسیار مهم درباره زندگانی کامران میرزا نایب‌السلطنه، مراحل خدمت و ترقیات سریع آقابالاخان سردار افخم، نکات جالبی از زندگانی امین‌السلطان و برادرش امین‌الملک، تشریفات ورود مظفرالدین شاه به طهران، اشاراتی به زندگانی محمدعلی میرزا و شعاع‌السلطنه، وضع پولی ایران و فقر مالی دولت، رفتار حکام با مردم و رفتار فرماندهان با سربازان و امثال این‌ها دیده می‌شود و بر روی هم از منابع ارزنده تحقیق در تاریخ این دوره به شمار می‌رود.

در این کتاب، چون اساس یادداشت‌های شخصی بوده است، صریحاً گفته شده است که مرجع امور در نظر فرمانده قزاق‌خانه، در درجه اول سفارت روسیه بوده است یعنی مسائل مهم را ابتدا به سفارت گزارش می‌داده و کسب دستور می‌کرده است، بعد به شاه و صدراعظم (ص ۶۷/۳۹).

در حادثه قتل ناصرالدین شاه هم ابتدا به فکر حفظ سفارت روسیه بوده است و

بعد به فکر اجرای دستور صدراعظم مبنی بر حفظ نظم و امنیت در طهران (ص ۵۹/۳۰).

کاساگوفسکی در همه یادداشت‌های خود به شدت از امین‌السلطان طرفداری می‌کند (مثلاً ص ۶۰ و ۸۷/۱۲۳ و ۱۴۱) و هر چند صدراعظم خالی از درایت و کفاایت نبوده است ولی ظاهراً طرفداری از او بیشتر به علت بستگی شدید امین‌السلطان به روس‌ها، در آن موقع بوده است. در مقابل، مؤلف کتاب، همه جا به سختی از فرمانفرما بدگوئی می‌نماید به حدی که اورا سیره و صوره و جسمًا بد و زشت می‌داند و صریحاً نسبت به او اظهار تنفر می‌کند و شاید علت آن این بوده است که فرمانفرما بیشتر طرفدار انگلستان بوده و به علاوه می‌خواسته است از قدرت بریگاد قزاق بکاهد و آن را تحت امر وزیر جنگ ایران (که مدتی خودش بوده است) قرار دهد (ص ۱۹۰/۱۸۹) و عجب این است که فرمانفرما با صراحة تام درباره نحوه حکومت شاهزادگان و افراد هیئت حاکمه ایران، ضمن مذکره با این سرهنگ روس اعترافاتی می‌نماید و می‌گوید:

«... ما عادت به شنیدن حرف راست و سخنان ناخوشایند  
نداریم و طرز حکومت بی‌بند و بار ما در ایالات مارا به کلی خراب  
و فاسد می‌کند. در حکومت‌ها مثلاً من بخواهم پنج نفر را می‌کشم.  
بخواهم از پنجاه نفر درباره مالیات می‌گیرم. بخواهم حشم فلان  
ایل را به زور می‌گیرم... و این همه نه فقط مژاخده‌ای در پس  
ندارد، بلکه تا ما اقتدار داریم کسی جرأت آن را ندارد که یک کلمه  
در این باب زبان بگشاید...» و آنگاه از او می‌خواهد که او از روی  
حقیقت و بی‌پروا سخن بگوید (ص ۱۸۱/۱۷۶).

با بیان شمه‌ای از مملکت‌داری ناصرالدین شاه و وضع حکومت او، حال مردم ایران را نشان می‌دهد (ص ۸۷/۶۱) و وضع دربار و شاه و از آن مهم‌تر طرز کار افسران و رؤسای قراقخانه را در بلوای تباکو به خوبی شرح می‌دهد که چگونه: «... کلیل  
«شنه‌اور» [به پیغام احضار شده توجه ننموده] به جای آنکه دستور جمع آوری قزاق‌ها را بدهد، به جای آنکه حراست قصر سلطنتی را که بی‌حافظ مانده بود و حفاظت خود

شاه را به عهده بگیرد، حتی به نزد شاه نرفته. مارتیروس خان را به جای خود فرستاد... «رمیزوف» در حال مستی در حیاط قزاقخانه به نشانه‌زنی مشغول بود...» و افسر روسی دیگری به بدمستی پرداخته بود (ص ۱۷۷ و ۱۸۲/۱۷۸ و ۱۸۳).

آن‌جا که از خدمات مورد انتظار قزاق‌ها سخن به میان می‌آورد، چیزی که در خاطر او نیست دفاع از ایران است (ص ۱۸۶/۱۸۸) چون از قرضه سخن به میان می‌آورد، نظر سودجویانه واستعمارگرانه دولت انگلیس را خوب بیان می‌کند. (ص ۲۳۴/۲۲۵) ولی در همان مورد، راجع به روسیه ساكت است. در صورتی که روسیه هم همان نظر را داشته است منتهی از طریق بانک بین‌المللی، و از این‌جا معنی بانک بین‌المللی هم فهمیده می‌شود (ص ۲۳۶/۲۲۷).

در باره ملت ایران حاصل نظر او این است که «... ملت بیچاره به ظلم و تعدی عادت نموده است [و] استعداد مقاومت از وی سلب گردیده...» (ص ۱۵۳/۱۶۴). در متن و حواشی کتاب اشتباهاتی دیده می‌شود که از خارجیان قابل گذشت است اما حق این بود که «هیئت تحریریه» یا مترجم محترم به آن توجه فرمایند هرچند که احتمال دارد مقداری هم از اغلاظ مطبعی باشد. مثلًا: در صفحه ۵۴/۲۵ ظل‌السلطان را برادر ناصرالدین شاه دانسته است... که حکمران اصفهان بوده.

در صفحه ۸۹/۶۲ از جمال‌الدوله پسر ظل‌السلطان حکمران یزد که بچه جوانی بیش نیست... صحبت می‌کند که در این دو مورد، ظل‌السلطان پسر ناصرالدین شاه بوده است و فرزند او جلال‌الدوله که نام و لقب عم درگذشته خود را به ارث برده بود (یعنی سلطان حسین میرزا جلال‌الدوله پسر ناصرالدین شاه که در خردسالی و اوان جوانی در حکومت خراسان درگذشت).

از خیابان اروپایی مذکور در صفحه ۱۰۸/۸۳ هم که مترجم محترم نشناخته‌اند منظور خیابان فردوسی است که محل سفارتخانه و سکونت اروپایی‌ها بوده است. در صفحه ۱۱۱/۸۷ نام سفیر انگلیس در ایران در سال ۱۳۱۳ هـ (۱۷۵ هـ ش.) را مستر گاردنگ نوشته است در صورتی که هاردنگ صحیح است. در صفحه ۱۳۰/۱۱۰ از شخصی به نام نصرالملک صحبت می‌کند و اورا چنین

معرفی می‌نماید: «نصرالملک... به ریاست قورخانه منصوب گردیده. او در لندن تربیت یافته و به زبان‌های انگلیسی و فرانسه کاملاً سلط دارد... پدر او نیز متصدی قورخانه، سفیر ایران در پطرزبورگ و لندن و معاون وزارت جنگ و وزیر جنگ و وزیر خارجه و حکمران خراسان بوده است» و این اوصاف منطبق است با ابوالقاسم خان ناصرالملک نوه محمود خان ناصرالملک که جدش دارای مقامات فوق بوده است. نصرالملک تا آنجا که بنده اطلاع دارد لقب نصرالله خان برادر حاج میرزا حسین خان سپهسالار بود که زمانی ریاست فوج قزوین را داشت. (شرح حال عباس میرزا ملک‌آرا ص ۹۰).

در صفحه ۱۳۲/۱۱۱ در پاورقی برای معرفی مشیرالدوله وزیر خارجه نوشته است «... ناسیونالیست لیبرال است. بعدها در سال ۱۹۲۰ (۱۲۹۹) که به سمت وزیر خارجه تعیین شد از به رسمیت شناختن قرارداد ۱۹۱۹... استنکاف ورزید. در صورتی که از مشیرالدوله وزیر خارجه که در متن کتاب نام برده شده است مراد حاج شیخ محسن خان مشیرالدوله است که در روز چهارشنبه غرہ ربیع‌الثانی ۱۳۱۷ هـ در پاریس درگذشت و جنازه او را به عتبات برده دفن کردند...» (تاریخ افضل باب چهارم در وقایع سال ۱۳۱۷) به دلیل این‌که مؤلف نوشته است دختر منحصر به فرد وی زن پسر منحصر به فرد امین‌الدوله است و باز نوشته است سفیر ایران در ترکیه بوده.

و بنابراین مشیرالدوله مذکور در متن کتاب قریب به هفده سال پیش از قرارداد مذکور درگذشته بود.

در صفحه ۱۳۹/۱۲۰ نوشته است که «امین‌السلطان به وسیله تلگراف تقاضا نمود که برادر ارشد امین‌الدوله در حکومت قم ابقاء شود» و در زیر صفحه توضیح داده شده است که «امین‌الدوله عیال عقدی ناصرالدین شاه است. و در آن صفحه و صفحه بعد هم همه جا امین‌الدوله آمده است، در صورتی که در همه موارد صحیح «انیس‌الدوله» است، و تازه انیس‌الدوله هم زن عقدی شاه نبوده و صیغه بوده است (یادداشت‌هایی از زندگانی خصوصی ناصرالدین شاه ص ۱۰).

در صفحه ۱۶۵/۱۵۵ مؤلف حسام‌السلطنه را باعث شکست ایران از ترکمنان

می داند. در صورتی که این پیش آمد در زمان حکمرانی برادرش حمزه میرزا حشمت الدله در خراسان و سرکردگی او صورت گرفته و سرانجام هم سود آن به روس ها رسیده است (تاریخ مفصل ایران مرحوم اقبال ص ۴۲۴).

در صفحه ۱۹۳/۱۹۳ مادر فتحعلی شاه و عباس میرزا را شاهزاده دانسته است، در صورتی که مادر فتحعلی شاه دختر محمد خان عزالدین لو بود (منتظم ناصری ج ۳ ص ۲۳) و مادر عباس میرزا آسیه خانم صبیة امیرکبیر فتحعلی خان قاجار دولو (همان مدرک ص ۴۸) و مادر محمد شاه هم دختر محمد خان بیگلربیگی قاجار دولو (همان مدرک ص ۷۷). و این سه هیچ کدام شاهزاده نبودند.

و باز در صفحه ۱۹۳/۱۹۳ درباره شجره نامه مجعلول برای «جیران» زن ناصرالدین شاه آمده است که «او را به نادر شاه منتبه می ساخت...» در صورتی که صحیح هلاکوخان است و اصولاً قاجارها با افشاریه دشمن بودند و پدرکشتنگی داشتند (خاطرات امین الدله ص ۱۶).

در صفحه ۱۹۷/۱۹۷ از «نایب السادات» صحبت شده است که در بانک شاهنشاهی می نشینند تا سادات و مردم کارکنان بانک را به زحمت نیندازند، در صورتی که به ظن غالب باید «نقیب السادات» باشد که در دوره قاجاریه عنوانی بوده و اساساً نقیب در سازمان های اجتماعی اسلامی عنوان خاص بشمار می رفته و گرچه نقیب السادات هنوز هم در طهران هست و از نظر وظیفه آن در دوره قاجاریه ممکن است به کتاب حیات یحیی ج ۱ ص ۲۴۶ مراجعه فرمایند.

در صفحه ۲۰۱/۲۰۳ نوشته شده است که «مجتهد ارشد تمام شیعیان... حاج میرزا حسن شیرازی... در نجف مسکن داشته... و عنوان امام عصر یعنی جانشین پیغمبر را دارد...» در صورتی که مرکز حوزه مرحوم میرزا شیرازی سامرہ بوده است و اصولاً مجتهدین هم عنوان امام به معنی خاص کلمه ندارند بلکه خود را نایب امام می دانند.

در صفحه ۲۰۹/۲۱۵ کلمه «ساترات» به معنی حاکم مطلق و جبار در متن کتاب آمده و در ذیل صفحه توضیح داده شده است که این کلمه از شترهبان آمده است. تا آن جا که بنده اطلاع دارد اصل کلمه «ساترات» است که به معنی حکمران بخشی از

کشور در زمان هخامنشیان بوده، حوزه حکومتی مزبور را هم «ساتراپی» می‌گفته‌اند و صورتی است از کلمه «خشتله پاون».

در صفحه ۲۲۶/۲۲۹ نوشته شده است که «۲۱ ژوئن ۱۲۷۶/۳/۱۳ در اواسط ماه مه شاه از عین‌الدوله که در آن وقت هنوز صدراعظم بود...» کلمه عین‌الدوله ظاهرآ و باطنآ، صورتاً و معناً اشتباه است چه اولاً واوندارد و ثانیاً عین‌الدوله در آن تاریخ صدراعظم نبوده است زیرا با ۳۸ سال اختلاف سال‌های هجری قمری و شمسی که در این کتاب محاسبه شده، می‌شود ۱۳۱۴ و عین‌الدوله در سال ۱۳۲۲ هق. به صدارت رسید به این صورت که ابتدا وزیر داخله شد، بعد وزیر اعظم و بعد صدارت (زندگانی من ج ۲، ج ۱، ص ۷۵).

در صفحه ۲۲۷/۲۲۶ نام وزیر دارایی روسیه «وتیه» چاپ شده در صورتی که صحیح آن یا «وتیه» است یا «ویت» یا «دوویت»<sup>۱</sup> و به هر صورت یاء بر تاء مقدم است. در صفحه ۲۳۱/۲۴۱ آمده است که «... حاج آقا محسن مجتهد سلطان‌آباد در عالم خود نیمه پادشاهی است. در شهرستان اهر بیش از یکصد و ده قشون مسلح دارد...» معلوم نشد که بین این شخص و شهرستان اهر چه ارتباطی بوده. آیا قلمرو مالکیت او از سلطان‌آباد (اراک امروزی) تا اهر شهرستان شمالی آذربایجان گسترده بوده است یا اهر تحریف یکی از بخش‌های حدود همدان و اراک است مانند بهار و امثال آن.

\*\*\*

ترجمه کتاب، تا اندازه زیادی شیوا و روان است و انصاف را که مترجم محترم به درستی از عهده کار خود برآمده‌اند هرچند که از لحاظ دقایق ادبی شایسته بود که در آن تجدیدنظر بشود تا عبارات و جملاتی چنین در آن یافته نشود:

«در سال‌های گذشته سکه طلا توزیع می‌شود» ص ۱۹/۴۸.

«... در دوره سلاطین قاجار... اجاره داده می‌شود...» ص ۲۰/۴۹.

«و ایرانیان هم... ضرایخانه را به امین‌السلطان... به اجاره داد...» ص ۲۳/۵۲.

۱. De Vitte (عصر بی‌خبری ص ۳۴۷) ولی بنده تلفظ روسی آن را نمی‌دانم.

«... تجاریهای کالا را به پول نقره مطالبه کردند...» (ص ۵۳/۲۴).

«... به همراهی مترجمان سفارت آقای گریگورویچ به دریار آمد...» (ص ۶۱۳۲) که یا در اصل ترجمان بوده یا نام یکی از مترجمان ذکر نشده است. هر کس که گوسفند زنده به شهر می‌برد در دروازه شهر یک قران مالیات اخذ می‌شد...» ص ۷۴/۴۶ (که به عبارت صحیح باید از هر کس گفت).

و جملات بسیار دیگر که یا مطلقاً فعل ندارد و یا یکی از فعل‌های آن بی‌جهت حذف شده است: «فقط مرگ شاه ترقیات آتی این به دوران رسیده را متوقف ساخت، که علی‌الظاهر «تازه به دوران رسیده» اصطلاح است زیرا هر کس در عمرش در حدود استعداد و کارش به دوران می‌رسد و تازه به دوران رسیدن دلیل بر پیشرفتی است نه در خور ظرفیت واستعداد و از مجرای خود (ص ۸۵/۵۸).

«... و اجازه می‌داد که این خاطر تعلق نالایق با این قدم‌های حیرت‌انگیز نرdban ترقی را طی نماید.» ص ۸۶/۶۰ که دنباله مطلب سابق است اما با تعبیر و ترکیب نامأتوس.

«... قاسم آقا... با معطر و معینک به عینک پنس در شهر الاغ سواری می‌کند.» ص ۱۰۱/۷۵ با معطر اصلاً صحیح نیست و معینک کلمه عربی ساختگی است و غیرفصیح.

«... چه عمل خود را شکنجه دادن و چه سقائی، با همان لباس سربازی انجام داده می‌شود...» ص ۱۱۵/۹۱ مفعول صریح با علامت را و فعل مجھول، خلاف فصاحت است.

«... صدراعظم نیز به علت ولخرجی یک کرور به مصرف مستمرها و خرج‌های دیگر بدون این‌که حتی بر این کاری کرده باشد نفله می‌نمود...» ص ۱۴۳/۱۲۶ که افعال آن همه درست نیست و اساساً جمله ناقص به نظر می‌رسد.

«... امین‌السلطان در مقام صدارت عظیم...» ص ۱۴۶/۱۳۰، صدارت عظیم از نظر زبان فارسی صحیح نیست چه در زیان ما صدارت عظمی اصطلاح شده است و از نظر زبان عربی هم باید عظمی گفت چه صدارت کلمه مؤنث است و صفت آن هم باید مؤنث باشد و مؤنث اعظم عظمی است نه عظیم.

«زن‌هاشان مورد تجاوز قرار می‌گیرد...» ص ۱۳۳/۱۴۹.

«پدر و پسر یک روح است در دو بدن...» ص ۱۴۳/۱۵۷.

«مظفرالدین شاه که نسبت به پدرش به کلی بیگانه و حتی عداوت داشت...» ص ۱۸۶/۱۸۸.

«ظل‌السلطان و ولی‌عهد و امیر نظام (حکمران کرمانشاه وزیر جنگ را حاکمیت در طهران حاضر به شناسایی نیستند....» ص ۱۹۵/۱۹۵. لابد مقصود این است که این اشخاص حاضر نیستند حاکمیت وزیر جنگ را به رسمیت بشناسند و بر خود هموار نمایند.

«... دولت ایران مقید داشت قرارداد قرضه را با آلمان منعقد کند...» ص ۲۰۷/۲۰۴ که لابد اصلاً «تقييد داشت» یا «مقيد بود» یا «مقيد دانست» بوده است.

«... عده‌ای از اشراف درجه یک پیشنهاد می‌نمود...» ص ۲۰۷/۲۰۴.

«... استانداری که محل یکان خرجی قرار نگرفته است...» ص ۲۰۸/۲۰۴ یعنی چه؟

«... سپس در فصل زمستان که راه‌ها بند می‌آید یا در موسم کشت...» ص ۲۱۱/۲۰۷، که لابد در موسم کشت بوده است.

«ترتيب انتصاب حلام» ص ۲۱۵/۲۱۰ یعنی چه؟

«... به علاوه بر حیث علاقمندی به رویه مورد سوء‌ظن است» ص ۲۳۵/۲۲۶، ظاهراً باید از حیث باشد زیرا تعبیر بر حیث در فارسی و علی حیث در عربی نیامده است.

و اما اغلات مطبعی، متأسفانه به نسبت کتاب بسیار زیاد است و با آنکه کتاب نسبتاً تمیز چاپ شده، از جهت تصحیح چاپخانه‌ای مع التاسف ابداً توجه نشده است و یقیناً هیچ صفحه‌ای نیست که چند غلط نداشته باشد، فی المثل حبل به جای مبل، تعین به جای تعیین، ایگیس به جای انگلیس، کوس و بیقی به جای گوش و بینی، نصب به جای نسب، نجارات به جای مجازات، انسه به جای السنه، تغیر به جای تسعیر، حین به جای جنس. یا چنین، قوتی به جای قرنی، با خود به

جای مأخوذه، علی رقم به جای علی رغم، خیره به جای حیره، متوفی به جای مستوفی، خود به جای فرد، نی را به جای زنی را، مقبل بهی به جای معتنی بهی، قائله به جای غائله، اشجاری به جای استیجاری، شرaniel به جای شراپنل، صفر نمون به جای ظفر نمون و از همه بدتر کاساگوفسکی به جای کاساگوفسکی<sup>۱</sup>، و امثال این‌ها که برای احتراز از تطویل از ذکر همه خودداری شد و چه خوب بود که عمل مؤسسات ما با تظاهر و تبلیغات و گفته‌های آنان مطابقت داشت، علی الخصوص در مورد کتاب که یک غلط ممکن است افرادی را تا آخر عمر در اشتباه نگاه دارد و از فهم صحیح آنان جلوگیری نماید. موفقیت مترجم و ناشر را از پروردگار مسئلت می‌نمایم.<sup>۲</sup>

۱. Kasakovsky تحولات سیاسی نظام ایران - ص ۹۴ و عجب این است که این کلمه جز در

پشت جلد همه جا اشتباه چاپ شده است.

۲. راهنمای کتاب س نهم ش ۱ (اردی بهشت ۱۳۴۵) ص ۴۴ - ۵۱