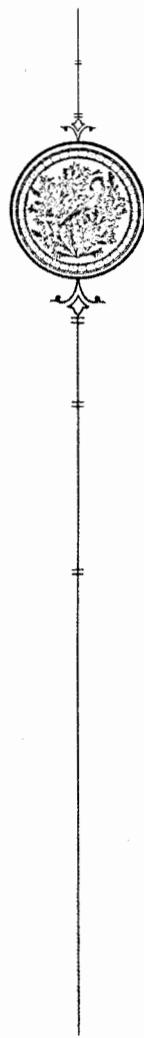


به یاد ایرج افشار

[دفتر اول]

به کوشش
جواد بشری





سرشناسه
عنوان و نام پدیدآور
مشخصات نشر
مشخصات ظاهري
فروسيت
شايک
وضعیت فهرست‌نویسي
پادداشت
موضوع
موضوع
موضوع
موضوع
شناخته افزوده
شناخته افزوده
ردیبلنده کنگره
ردیبلنده دیبوی
شماره کتابشناسی ملی

بشری، جواد، ۱۳۶۳ -، گردآورنده.
به یاد اینج افشار / به کوشش دکتر جواد بشری.
تهران: انتشارات دکتر محمود افشار با همکاری سخن، ۱۴۰۰.
۹۲۴ ص:، جدول، نمونه.
مجموعه انتشارات تاریخی و ادبی موقفات دکتر محمود افشار بزدی؛ ۳۰۶. گنجینه کلیات و مقالات؛ ۸۱.
دوهه ۱-۳-۲-۶-۷-۷۷۰۶-۶۲۲-۷۷۰۸-۹۷۸، ج ۱۰: ۸-۳۳-۶-۷۷۰۶-۶۲۲-۷۷۰۸-۹۷۸.
فیبا
كتابنامه.
ادبیات فارسی -- مقاله‌ها و خطابه‌ها.
Persian Literature -- Addresses, Essays, Lectures
ایران‌شناسی -- مقاله‌ها و خطابه‌ها.
Iran -- Study and Teaching -- Adresses, Essays, Lectures
افشار، ایرج، ۱۳۰۴ - ۱۳۸۹
Afshar, Iraj
PIR ۳۳۸۹
۸۷۴/۶۲۰۸
۸۷۱۴۸۴۹

به یاد ایرج افشار

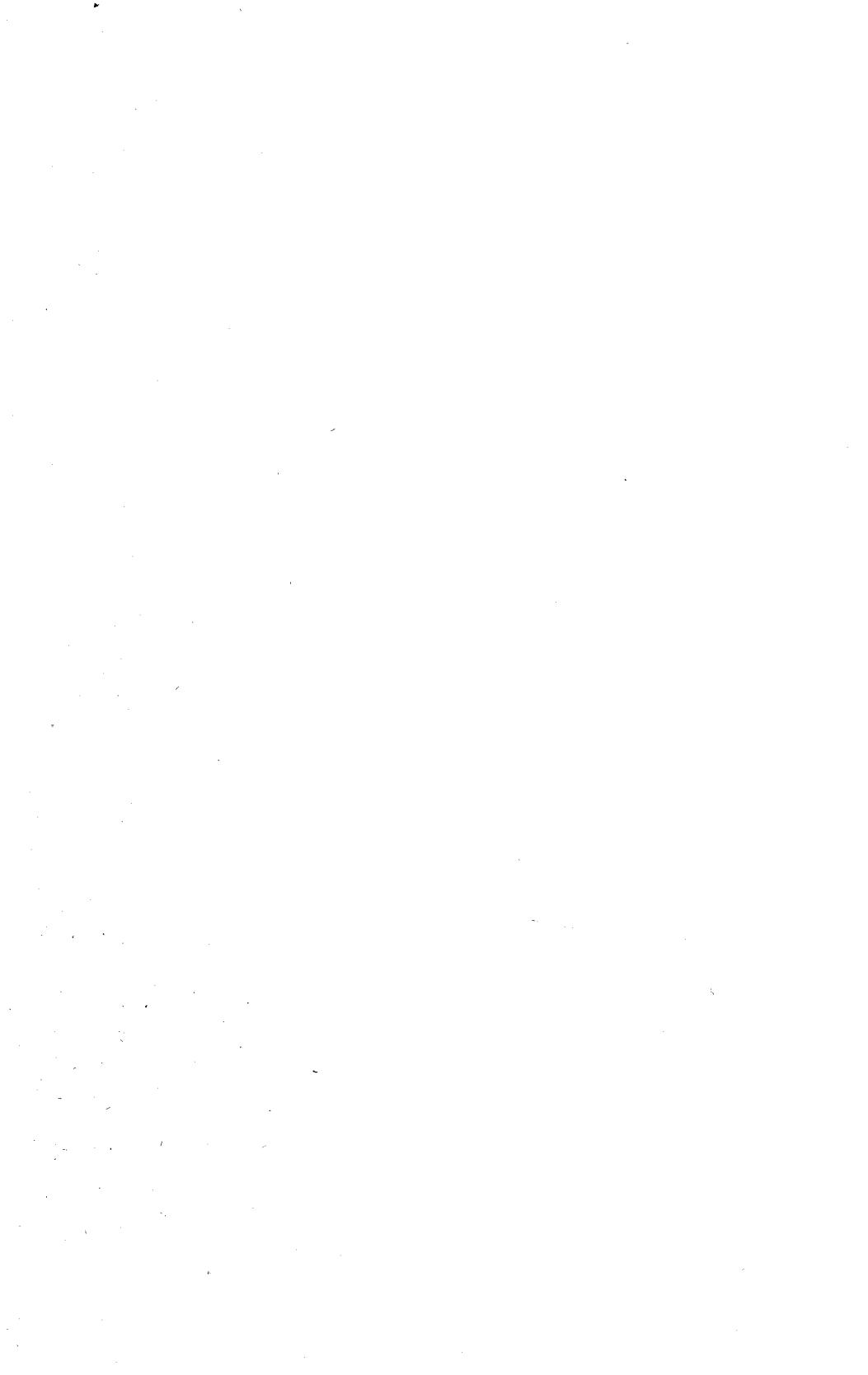


به گوشش



دکتر جواد بشری

[دفتر اول]





**مجموعه انتشارات
ادبی و تاریخی
موقوفات دکتر محمود افشار**

[۸۱]

گنجینه کلیات و مقالات



هیئت گزینش کتاب و جایزه

دکتر سید مصطفی محقق داماد - دکتر محمد رضا شفیعی کدکنی - دکتر ژاله آموگار - دکتر جلال خالقی مطلق

دکتر حسن انوری - دکتر فتح الله مجتبایی - دکتر محمود امیدسالار - گاوه بیات

دکتر محمد افشنین و فانی (مدیر انتشارات)

درگذشتگان

ایرج افشار - دکتر سید جعفر شهیدی - دکتر جواد شیخ‌الاسلامی - دکتر اصغر مهدوی - دکتر یحیی مهدوی



به یاد ایرج افشار

[دفتر اول]



به کوشش دکتر جواد بشیری

گرافیست، طراح و مجری جلد
کاوه حسن بیگلو
صفحه آرا

لیتوگرافی
صدف
آزاده
صحافی
حقیقت
تیراز
چاپ متن
نرسی
۲۲۰۰ نسخه
چاپ اول

انتشارات دکtor محمود افشار

خیابان ولی عصر، بالاتر از پارک وی، عارف نسب، کوی دبیرسیاقی (لادن)، شماره ۶
تلفن: ۲۲۷۱۷۱۱۴-۵

ناشر

با همکاری انتشارات سخن

خیابان انقلاب، خیابان دانشگاه، خیابان وحید نظری، پلاک ۴۸

تلفن: ۶۶۹۵۳۸۰۴-۵

تلفن تماس برای تحویل کتاب در تهران و شهرستان‌ها

۶۶۹۵۳۸۰۴-۵



شورای تولیت

متولیان مقامی

رئیس مجلس - رئیس دیوان عالی کشور - وزیر فرهنگ (وزیر آموزش و پرورش)

وزیر بهداشت و درمان و آموزش پزشکی) - رئیس دانشگاه تهران (یا معاونان اول هر یک از این پنج مقام) (طبق ماده ۲ و قننه)

متولیان منصوص و منسوب

دکتر سید مصطفی محقق داماد (رئیس شورا) - دکتر محمد رضا شفیعی کدکنی (جانشین: دکتر محمد اسلامی - دبیر)

سید محمود دعایی (نایب رئیس شورا) - دکتر احمد میر (بازرس) - ساسان دکتر افشار - آرش افشار (بازرس)

هیئت مدیره (منتخب شورای تولیت)

دکتر سید مصطفی محقق داماد (رئیس هیئت مدیره) - دکتر محمد اسلامی (نایب رئیس هیئت مدیره)

دکتر محمد افتشین و فابی (مدیر عامل) - محمد رضا رضایزدی (خرانه دار)



درگذشتگان

دکتر مهدی آذر - حبیب الله آموگار - دکتر جمشید آموگار

ایرج افشار، سرپرست عالی و بازرس (منصوب واقف، از ۱۳۶۲-۱۳۸۹) - مهر بانو دکتر افشار - مهندس نادر افشار
بهروز افشار بزدی - دکتر سید جعفر شهیدی، رئیس هیئت مدیره (از ۱۳۶۳ تا ۱۳۸۳) - دکتر جواد شیخ الاسلامی - الهیار صالح
دکتر متوجه مرتضوی - دکتر اصغر مهدوی - دکتر یحیی مهدوی - دکتر علی محمد میر - دکتر محمدعلی هدایتی

به نام پروردگار



یادداشت واقف

اول

طبق ماده ۲۳ وقفا نامه اول مورخ یازدهم دی ماه ۱۳۳۷ ه. ش. درآمد باید صرف ترجمه و تأثیف و چاپ کتب و رسالات که با هدف این موقوفات موافق باشد و همچنین کمک به مجله آینده در صورت احتیاج و احتمالاً دادن جوابیز به نویسنده‌گان به شرح دستور این وقفا نامه گردد.

دوم

هدف اساسی این بنیاد ملی طبق ماده ۲۵ وقفا نامه تعمیم زبان فارسی و تحکیم وحدت ملی در ایران می‌باشد. بنابراین کتبی که با بودجه این موقوفات منتشر می‌شود باید مربوط به لغت و دستور و ادبیات فارسی و چغرا فیای تاریخی و تاریخ ایران باشد. کتب کلاسیکی مدارس عمومی نباید با درآمد این موقوفات چاپ شود.

سوم

طبق ماده ۲۶ مقداری از کتب و رسالات چاپ شده با بودجه این موقوفات باید به طور هدیه و به نام این موقوفات به مؤسسات فرهنگی، کتابخانه‌ها و قرائتخانه‌های عمومی ایران و خارج و بعضی از دانشمندان ایران و مستشرقین خارجی فرستاده شود.

چهارم

چون نظر بازگانی در انتشارات این موقوفات نیست و تا حدی تحمل زیان هم جایز است طبق ماده ۲۷ وقفا نامه هیچ کتاب و رساله نباید کمتر از قیمت تمام شده و همچنین مبلغی زائد از بهای تمام شده با افزایش صدی ده تا بیست و پنج قیمت‌گذاری شود... این افزایش ۲۵ درصد به واسطه حداقل حق الزحمه فروشنده‌گان و هزینه‌ای است که برای پست و غیره تحمیل می‌شود. از کتابفروشان تقاضا داریم که در این امر خیر ملی که ابدأ جنبه تجاری ندارد با مایاری و تشریک مساعی بنمایند.

پنجم

بر اساس موافقت نامه دوم (مورخ ۱۳۵۲/۴/۱۲) که میان واقف و دانشگاه طهران به امضاء رسیده، قسمتهای مهمی از رقبات، مانند جایگاه سازمان لغتنامه دهخدا و محل مؤسسه باستان‌شناسی به طور رایگان به دانشگاه طهران واگذار شده و رقبات دیگری هم با درآمد آنها طبق ماده دوم برای اجرای مفاد و قفname که از جمله عبارت از دادن جوائز ادبی و نشر کتب تاریخی و لغوی راجع به ایران (به استثنای کتب درسی) می‌باشد در اختیار دانشگاه طهران قرار می‌گیرد که وصول نموده و به نام این موقوفات اعطای و نشر گردد.

ششم

چون طبق ماده ۳ موافقت نامه نامبرده مقرر شده است که از طرف ریاست دانشگاه یک‌نفر از متولیان این موقوفات که از طرف واقف به عضویت کمیته انتشارات بنیاد معین شده باشد برای سرپرستی اداره امور جوائز و نشر کتاب انتخاب شود ریاست دانشگاه آقای ایرج افشار را که از متولیان شورای تولیت است و از طرف واقف نیز به عضویت کمیته نامبرده معین شده به سمت سرپرست انتخاب و برقرار نمودند.

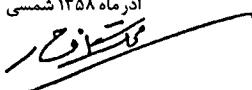
هفتم

چون نگارنده این سطور به واسطه کبر سن (۸۶ سال شمسی) از این پس نخواهم توانست به سرپرستی این کارها بپردازم، از این پس تمام اختیارات خود را در انتخاب تألیف و ترجمه و خرید کتب و غیره به فرزند ارشد خود ایرج افشار واگذار کردم. در این چند سال اخیر هم که ده جلد از تألیفات خودم از طرف موقوفات به طبع رسیده با کوشش و سرپرستی وی بوده است. کسانی که مایل به همکاری در تألیف یا ترجمه و نشر کتاب هستند می‌توانند به او مراجعه کنند. تنها شرط کار موافق بودن تألیف و ترجمه با هدف‌های این بنیاد، یعنی ترقی ملت و کشور و تعمیم زبان فارسی و تکمیل وحدت ملی در ایران که وطن مشترک وزبان رسمی و ملی همه ایرانیان است می‌باشد.

هشتم

این یادداشت کلی برای چاپ در آغاز هر یک از نشریات این بنیاد نوشته شده است.

دکتر محمود افشاریزدی
آذرماه ۱۳۵۸ شمسی



تکمله سوم

کتبی که با بودجه این موقوفات طبع و توزیع می شود باید کاملاً منطبق با نیت واقف و هدف وقفا نامه باشد. اگر همه تألیفات و مجموعه هایی که به قلم واقف منتشر شده و یا می شود صدر صد این مطابقت را ندارد به سبب این است که واقف قصد چاپ آنها را با مال خود داشت، ولی زمانی که دارایی خود را وقف عام مخصوصاً برای انتشارات کتب تاریخی و ادبی نمود چاپ کتب خود را هم که دارای همین جنبه هاست به عهده بنیاد واگذار کرد.

اما این مجوز آن نیست که تألیفات دیگر را هم از هر نوع که باشد و برسد چاپ نماید. کتب نظم و نثری از گذشتگان یا آیندگان با بودجه آن چاپ خواهد شد که هدف غایی واقف را که ترویج زبان دری و تحکیم وحدت ملی ایران است در برداشته، کتبی که بویی از ناحیه گرایی و جدایی طلبی و حکایت از رواج زبان های خارجی به قصد تضعیف زبان دری و دیگر چیزهای تفرقه آمیز و روش ها و سیاست های فتنه اانگیز داشته باشد نباید با بودجه این موقوفات طبع و توزیع شود.

نکته دیگر آنکه چون شاید برای چاپ کتب و فرهنگ نامه فارسی که دایره مانند یعنی انسیکلوپدی باشد و تاریخ کامل ایران که اوراق زیاد و هزینه بیشتر دارد، درآمد ماهیانه بنیاد کفاف خرج آنها را ندهد می توان با اندوخته با نکی این موقوفات چاپ نمود، به شرط آن که اجازه واقف در زمان حیات و موافقت شورای تولیت بعد از ممات یا هر کس و دستگاهی که قانوناً قائم مقام آنهاست باشد.

در تکمله دوم یادداشت واقف، منتشره در جلد سوم افغان نامه نگاشتم که کتب و رسالاتی که با بودجه این موقوفات چاپ می شود باید منزه باشد از تحریکات سیاسی، مخصوصاً آسوده نباشد به اغراض سیاسی خارجی در لفاف پژوهش تاریخی و ادبی ایران شناسی... و در پایان آن تکمله افزودم بیم داشتم که مبادا چنین رسالاتی سال ها بعد از مانخواسته و ندانسته، به وسیله این بنیاد چاپ شود. پس لازم بود که در این یادداشت تذکری داده شود... عمده مخاطب این یادآوری ها بنیاد موقوفات خود ماست نه مؤسسات انتشاراتی دیگر که هر یک روش خاص خود را دارد و مادخلاتی در کار آنها نداریم.

تا زمانی که نویسنده این سطور متولی هستم و فرزند دانشمند من، ایرج افشار که به رموز نویسنده کاملاً آگاه می باشد سرپرست انتشارات این بنیاد است، موجبی برای نگرانی نخواهد بود و بعد از ما هم امید است که این روش ادامه یابد؛ ان شاء الله.

تملکه و تبصره



یادداشت واقف چند روز بیش از درگذشت (۲۸ آذر ۱۳۶۲) برای اطلاع نویسنگان.

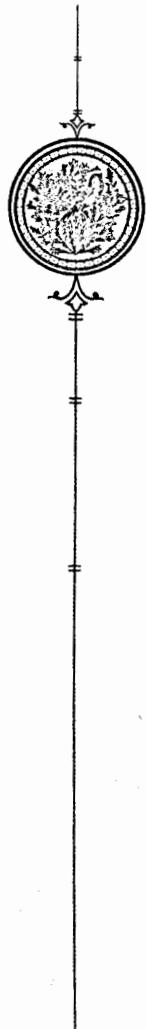
کتب نظم و نثری از گذشتگان یا آیندگان که با سرمایه و درآمد این بنیاد چاپ و توزیع می‌شود باید منطبق با نیت واقف و هدف و قنایمه باشد و مروج زبان دری در قلمرو این زبان و تحکیم وحدت ملی و تمامیت کشور ایران باشد و بویی از ناحیه‌گرایی و جدایی طلبی ندهد، و حمایت و ترویج از لهجه‌های محلی و زبان‌های خارجی به قصد تضعیف زبان فارسی دری نکند. خلاصه آنکه این کتاب‌ها و رسالات باید منزه باشد از روش‌های تفرقه‌آمیز و سیاست‌های فتنه‌انگیز، چه به طور مرموز و چه علی‌مخصوصاً نباید آلوده باشد به اغراض سیاسی خارجی در لفافه پژوهش تاریخی، نژادی یا ادبی و فرهنگی و ایران‌شناسی.

کتب تاریخی و ادبی عالمانه خارجی که از عربی و ترکی و فرنگی و روسی به فارسی ترجمه می‌شود اگر دارای هر دو جنبه از سود و زیان باشد باید قسمت سودمند آنها ترجمه شود. قسمت زیان بخش اگر ترجمه شود باید به قصد مبارزه و مقابله عالمانه با آن باشد نه جاهلانه، زیرا گفته منطقی ممکن است مؤثرباشد، نه شانتاز و هوچی‌گری. این بنیاد در انتشارات خود باید در هر حال از دروغ و ناسزا پرهیز کند. به گفته نظامی گنجوی:

چونتوان راستی را دیج کردن دروغی را نباید خج کردن

برای چاپ و انتشار کتب و رسالات نه تنها هزینه و حق‌الرحمه نمی‌خواهیم، بلکه به سبب اهمیت فوق العاده سودمند بودن کتاب، جایزه نیز می‌پردازیم. این بنیاد در چاپ و انتشار کتاب‌های خود به طور مسلم ضرر مادی دارد، زیرا کمتر از ارزش تمام شدن از کاغذ و چاپ وغیره از راه فروش درآمد دارد. شاید بعضی تصور کنند که کار ما شبیه به معامله مرحوم ملا ناصرالدین باشد که تخم مرغ می‌خرید دانه‌ای دوشاهی، می‌پخت و رنگ می‌کرد و می‌فروخت یک شاهی! عقیده ما براین است که اگر در این سود، ضرر مادی و مالی می‌کیم سود معنوی که منظور ماست می‌بریم، و آن اینکه عقیده خود را که ترویج زبان دری و تحکیم وحدت ملی و تمامیت ارضی ایران است رواج می‌دهیم. این زیان را به حساب مصارف وقف در راه ایده‌آل و هدف ملی خود محسوب می‌داریم.

برای اطلاعات و توضیحات بیشتر لطفاً به تکمله منتشر شده در ابتدای کتاب‌های این بنیاد که اضافات و تفاوت‌هایی با هم دارد توجه فرمایید.



فهرست مطالب

- پیشگفتار، در معنّی دفتر اول از «به یاد ایرج افسار»
 پخشی از یک ترجمه کهن قرآن از سده ششم یا هفتم هجری
 ورقی از یک حماسه دینی ناشناخته به فارسی از سده پنجم هجری
 تأملاتی بر بن مایه پادشاه پرومته و جزای ابن ملجم
 درباره اندرسبانی خوارزمی
 اشعار نویافتن عنصری و شاعران دیگر
 معرفی و بررسی نسخه تاج التراجم
 رساله تضعیفیه
 نام و حدود ایران
 اشعار چند شاعر متقدم در کتاب المستبصر
 دیوان روح الدین عطار شیرازی
 زبان فارسی در قلمرو اردیوی زرین
 گلستان وارون نویسی شده
 ابن قیسرانی و سمعان و موسیقی
 مصالحه‌نامه‌ای به زبان فارسی از سال ۴۷۳ق
 تصحیح چند خطای رایج درباره نام ایران
 یادداشت‌ها و نکاتی از آثار علامه قزوینی
 از جنگ اسکندری
 رباعیات ذیل خلاصه‌اشعار
 لسان التنزیل
 نمایه‌ها
- ۱۵
 ۲۳
 ۵۹
 ۶۷
 ۷۹
 ۱۳۷
 ۱۵۷
 ۲۳۹
 ۲۷۵
 ۲۸۳
 ۲۸۹
 ۳۸۱
 ۴۲۵
 ۴۳۳
 ۴۳۹
 ۴۴۹
 ۴۶۹
 ۵۰۵
 ۵۸۹
 ۶۴۵
 ۸۵۵
- امیرحسین آقامحمدی
 محمد افشن وفائی
 محمود امیدسالار
 حسن انصاری قمی
 بهروز ایمانی
 نیکتا یکرنس صفاکار - کیانا کفashیان - مهتا یگی
 سید احسان حسینی
 جلال خالقی مطلق
 محمد کاظم رحمتی
 علی رحیمی واریانی
 رادمان رسولی مهریانی
 امید سروری
 محمدرضا شفیعی کدکنی
 پژمان فیروز بخش
 سید احمد رضا قائم مقامی
 جواد بشیری
 مجتبی مینوی
 سید علی میرافضلی
 با گفتاری از احمد تقضی
 نمایه‌ها

پیشگفتار

در معزّفی دفتر اول از «به یاد ایرج افشار»

دفتری که در اختیار خوانندگان قرار دارد به یاد استاد ایرج افشار (۱۶ مهر ۱۳۰۴ - ۱۸ اسفند ۱۳۸۹)، بزرگمرد تاریخ معاصر ایران در زمینه ایرانشناسی، مجله‌نگاری، تصحیح و کتابشناسی فراهم آمده است. خداوند را شاکرم که این دفتر پس از دو یا به تعبیری سه سال پیگیری، شکل کنونی را به خود گرفت؛ و از همه استادان و پژوهشگرانی که در گام نخست گرامی داشت یاد استاد بزرگمان، مقالات و پژوهش‌های تصحیحی خود را در اختیار قرار دادند تشکر می‌کنم. این مجموعه، دست‌کم دفتر دومی نیز خواهد داشت که امیدوارم پس از گذراندن مراحل معمول، به‌زودی انتشار یابد. در مجلد نخست، این آثار قرار دارد (چینش الفبایی، بر اساس نام خانوادگی پدیدآور یا مصحّح):

۱. بخشی از یک ترجمه کهن قرآن از سده ششم یا هفتم هجری (دستتویس شماره ۱۴۸۰۴ کتابخانه مرعشی)، به تصحیح امیرحسین آقامحمدی: اجزانی از یک قرآن مترجم دارای ۴۰ برگ، ظاهراً متعلق به سده ششم یا هفتم هجری به شماره ۱۴۸۰۴ در کتابخانه مرعشی در قم وجود دارد که جز این بخش، دستتویس ۱۴۸۰۵ آن کتابخانه نیز در ۳۹ برگ، به همان قرآن مربوط می‌شود و امید است در آینده به دنبال این تصحیح، بررسی و منتشر شود. در دستتویس ۱۴۸۰۴ سوره یونس به صورت کامل، ۳۱ آیه نخست سوره هود، آیات ۲۳ تا ۷۳ سوره یوسف و آیات ۲۱ تا ۱۷۲ سوره شعراء وجود دارد که بخش ترجمه آن در اینجا تصحیح و با مقدمه‌ای منتشر شده است.

۲. ورقی از یک حماسه دینی ناشناخته به فارسی از سده پنجم هجری، محمد افشین و فایی: که در آن برگی از یک منظومه حماسی دینی ازدست رفته به زبان فارسی، مشتمل بر ۲۴ بیت، بررسی شده که در سال‌های اخیر در افغانستان به دست آمده و بی‌تردید نباید بعد از نیمة دوم سده پنجم هجری کتابت شده باشد. این برگ بسیار کهن به مغازی رسول اکرم^(ص) اختصاص دارد و به تعبیر دقیق‌تر توصیف پهلوانی خالد بن ولید، فرمانده سپاه اسلام در نبرد تن‌به‌تن وی با امیر زیاله است. با انتشار این کشف، شاید به یکی از آثار مناقب‌خوانان یا فضائل‌خوانان سده پنجم دست پیدا کرده باشیم.

۳. تأمّلاتی بر بن‌ماهیه پادفراه پرومته و جزای ابن‌ملجم، محمود امیدسالار: معروفی یکی از منابع مهم غربی در مطالعه حکایات مذهبی و اندرزی در اروپای قرون وسطی با عنوان «ایندکس اگزپولوروم» («راهنمای حکایات مذهبی عبرت‌آمیز») اثر فردیک توباخ است که در آن ۵۴۰۰ حکایت مذهبی قرون وسطی در مجموعه‌های اندرزی و خطابی اصحاب کلیسا تلخیص و طبقه‌بندی گردیده و ۴۴ هزار روایت از آن حکایات در منابع مختلف آن عهد نشان داده شده است. کتاب توباخ که تسهیل‌کننده پژوهش‌های فولکلور، تاریخ فرهنگ، تاریخ ادبیات و تاریخ ادیان است، همچنین شماره بن‌ماهیه‌های موجود در هر حکایت را طبق فهرست بین‌المللی استیث تامسون امریکایی به دست داده است. نویسنده مقاله، به عنوان نمونه، یکی از داستان‌های خرافی را که در برخی منابع به عنوان جزای ابن‌ملجم ثبت شده، بررسی کرده و نشان داده که این حکایت مطابق با بن‌ماهیه شماره Q500 «مجازات خارق‌العاده»، و یادآور مجازات پرومته در منابع کلاسیک اروپای باستان است.

۴. درباره اندرسبانی خوارزمی، حسن انصاری: که در آن به اهمیت آثار دانشمند بزرگ حوزه خوارزم، عبدالسلام اندرسبانی، از روی دستتوییس‌های کهن و بعضًا دیریاب آن پرداخته شده است. نویسنده ابتدا به محتویات دستتوییس شماره S2387 انتستیتو مطالعات شرقی آکادمی سن‌پترزبورگ (شاید به خط پدیدآور)، اثری در تراجم از سده ششم هجری، پرداخته و مطالب زیادی از آن را در بررسی خود نقل کرده است. سپس تألیف دیگری از این عالم را، موسوم به «الجامع البھی لدعوات النبی» معرفی کرده که در ۱۶۰ باب و مشتمل بر ۱۵۳۰ متن روایت در دعاست، و در بخشی دیگر، «کتاب الأربعين البلدانية» را از او بررسی نموده است. در جایی از

این مقاله نیز موضع معتزلیان خوارزم در سده ششم هجری، بر اساس کتاب نخست، یعنی دستتویس روسیه، تحلیل شده است.

۵. اشعار نویافته عنصری و شاعران دیگر، بهروز ایمانی: در این پژوهش یکی از منابع کهن بلاوغت فارسی بررسی و ایات نویافته‌ای از شاعران متقدم فارسی‌گوی در آن برای نخستین بار استخراج و منتشر شده است. وجود شمار زیادی شعر تازه از عنصری بلخی، یکی از مهم‌ترین وجوده این کشف به شمار می‌رود. همچنین پدیدآور مقاله ایاتی از غضایری رازی، دقیقی طوسی، عزالدین شروانی، عمادی شهریاری، ازهربی مروزی و ابن‌شرفشاه را به عنوان ایات تازه‌یاب دیگر از این منبع عرضه نموده است.

۶. معرفی و بررسی نسخه تاج التراجم (کتابخانه قلیچ‌علی‌پاشا)، مهتا بیگی، نیکتا یکرنگ، کیانا کفاسیان: یکی از دستتویس‌های بررسی‌نشده تفسیر تاج التراجم اسفراینی، دستتویس ناقصی در کتابخانه قلیچ‌علی‌پاشاست که نگارنده مدتی قبل توفیق معرفی اجمالی آن را در یادداشتی در مجله آئنه پژوهش («پاپرگ ۱۵») به دست آورد. اما پس از انتشار یادداشت مزبور، دریافت که این دستتویس ظاهراً به خط کاتب دستتویس دیگر همین اثر، محفوظ در کتابخانه فاتح است. دستتویس حاضر که مشتمل بر ابتدای سوره اعراف تا آیه ۱۰۹ سوره کهف (به جز افتادگی تفسیر آیات ۱۵ تا ۵۴ سوره اعراف) است، از حیث قدمت جزو کهن‌ترین دستتویس‌های متون فارسی و دارای ارزش‌های فراوان، هم در تصحیح مجدد اثر و هم در مطالعه وضعیت زبان فارسی در اوایل سده ششم هجری است. نگارندگان مقاله با بررسی همه‌جانبه خود، برخی دیگر از فعالیت‌های کاتب دستتویس حاضر را نشان داده و در بخش مهمی از پژوهش خویش جزئیات برخی ضبط‌ها و اهمیت شمار زیادی از آن‌ها را نشان داده‌اند.

۷. «رساله تضعیفیه» ابوسحاق کوبنانی، به تصحیح سید احسان حسینی: که اثر مهمی پیرامون مسأله تضعیف بیوت شطرونچ، از ابوسحاق شیخ‌زاده ابن عبدالله خادم برهانی کوبنانی، متعلق به نیمة دوم سده نهم هجری است. در واقع این مسأله شبه‌ریاضی به تعبیر دیگر مجموع جملات یک تصاعد هندسی با جمله اول یک و قدر نسبت ۲ است، سوالی که در دوره اسلامی مورد توجه برخی ریاضی‌دانان قرار گرفته و کوبنانی کرمانی، یکی از آن‌هاست. دستتویسی که این متن از روی آن بررسی و تصحیح شده، بخش هفتم از دستتویس مجموعه‌ای به شماره ۲۴۱۷

کتابخانه مرکزی دانشگاه تهران است که در ۱۸۶۸ق در جزیره هرمز به دست خود پدیدآور کتابت شده است. همچنین مصحح در برخی موارد محدود از نسخه دیگر اثر در کتابخانه مجلس بهره برده است.

۸. نام و حدود ایران، جلال خالقی مطلق: یادداشت و چند تذکر پیرامون اطلاق نام «ایران» بر کشورمان از ادوار قدیم است که طی آن موضع ناصحیح و غیرعلمی برخی مغرضان که اطلاق این نام را بر کشور، امری بسیار متأخر و از عهد پهلوی اول می‌دانند رد شده است. این یادداشت، دارای ارجاعی به پژوهش قدمی نویسنده با همکاری دکتر جلال متینی نیز هست که حدود سه دهه پیش با عنوان «ایران در گذشت روزگاران» در مجله ایران‌شناسی منتشر شده بود. پرسش و پاسخی نیز که در جلسه‌ای با همین موضوع صورت گرفته، در بخش دیگر این یادداشت تلخیص و نقل شده است.

۹. اشعار چند شاعر متقدم در کتاب المستبصر، محمد‌کاظم رحمتی: در این مقاله ابتدا نشان داده شده که کتاب عربی صفة بلاد الیمن و مکة و بعض الحجاز یا تاریخ المستبصر، که در ۱۹۵۱-۱۹۵۴م به تصحیح لوفگرین انتشار یافته، از ابن‌مجاور شیانی دمشقی (۶۹۰ق) نیست، بلکه اثری از فرزند محمد بن مسعود بن علی بن احمد بن مجاور بغدادی نیشابوری، معروف به «ابن‌مجاور» است که آن را در میان سال‌های ۶۱۸-۶۲۶ق پدید آورده است. یکی از وجوده اهمیت اثر که در این پژوهش به آن پرداخته شده، وجود برخی اشعار فارسی در آن است. در واقع ابن‌مجاور نیشابوری، با این که ظاهراً پدرش از خراسان به بغداد هجرت کرده بوده، فارسی می‌دانسته و اشعار مهمی را از برخی شاعران فارسی‌سرای پیش از خود در بخش‌هایی از این کتاب نقل کرده است.

۱۰. دیوان روح‌الدین عطار شیرازی، به تصحیح علی رحیمی واریانی: که تصحیح انتقادی دیوان روح‌الدین عطار شیرازی، سراینده سده هشتم هجری است که پیش‌تر یک بار به شکل غیرروشنمند چاپ شده بود و اینک به شکل دقیق و علمی عرضه می‌شود. مصحح علاوه بر دستنویس واحد دیوان شاعر در کتابخانه مجلس، شماره ۱۱۸۲، موزخ ۸۵۵ق، به سقینه‌ها و جنگ‌هایی که اشعاری از این سراینده را نقل نموده نیز مراجعه کرده است. او در مقدمه همچنین مطلبی را از یک رونوشت از این دیوان، متعلق به سعید نقیسی (دستنویس کنونی کتابخانه

مرکزی دانشگاه تهران، شماره ۶۱۱۰) نقل می‌کند که نشان می‌دهد دستتویس موجود در کتابخانه مجلس زمانی متعلق به نفیسی بوده و به طریقی از دست او خارج شده است. نفیسی در رونوشت جدیدی که برای خود از همین نسخه مجلس تهیّه کرده، علاوه بر اشعار دستتویس مقصد، ۱۱ غزل را هم از سایر منابع در انتهای دیوان می‌افزاید که همگی در تصحیح حاضر عرضه شده است. فهرست الفبایی سرآغاز اشعار بر اساس حروف پایانی ایيات نیز، در انتهای دیوان قرار دارد که بر فایده آن می‌افزاید.

۱۱. زبان فارسی در قلمرو اردوی زرین، رادمان رسولی مهربانی: پژوهشی درباره وضعیت زبان و ادبیات فارسی در دشت قبچاق غربی و سایر مناطق تحت امر فرمانروایان اردوی زرین (حک ۶۳۷-۸۴۱ق)، و نه حکمرانان «اردوی سفید»، که با دقّتی ستودنی انجام شده است. این بررسی شبۀ جزیره کریمه را نیز شامل می‌شود که از منظر حضور برخی ادبیات فارسی زبان حائز اهمیت است. پدیدآور مقاله همچنین علاوه بر شواهد حضور زبان فارسی در این مناطق نزد مسلمانان، به بهره‌مندی مسیحیان و یهودیان از زبان فارسی نیز توجه داده است.

۱۲. گلستان وارون‌نویسی‌شده، امید سروری: در این مقاله دستتویسی از گلستان سعدی، به خط لطف الله حسنی، مورخ ۱۲۳۷ق، محفوظ در کتابخانه مجلس معرفی شده که به گونه‌ای متفاوت کتابت گردیده است. پدیدآور مقاله علاوه بر اصلاح نسبت کاتب (از «حسینی» به «حسینی») که به اشتباه در فهرست مجلس ثبت شده، نشان داده که این کاتب، نه به قصد صرفه‌جویی در مصرف کاغذ، بلکه ظاهراً به‌تیت تفتن، پس از آن‌که یک بار گلستان را از ابتدای اوخر باب چهارم با فاصله زیاد میان سطور کتابت کرده، ادامه متن و همچنین مجلس ثانی از مجالس خمسه سعدی را به صورت وارونه و معکوس بر روی همان سطوح‌های پیشین استتساخ نموده است. روشی که گاه در میان مرقعات و قطعات خط نمونه‌هایی دارد و در کتابت متون می‌توان از آن به نوعی «وارون‌نگاری» یا «وارون‌نویسی» تعبیر کرد.

۱۳. ابن‌قیسرانی و سمعان و موسیقی، محمد رضا شفیعی کدکنی: درباره رساله مهمی از ابن‌القیسرانی مقدسی (۴۴۸-۵۰۷ق)، عالم بزرگ علم حدیث و صاحب‌نظر در شناخت روایات و نقد روایان حدیث است که در آن با نگاه علم‌الحدیثی خود و بهشیوه‌ای کاملاً ستّی از «سماع» و «موسیقی» دفاع کرده است. نویسنده مقاله که در پژوهشی دیگر بر اساس کتاب

صفوفه التصوّف به مسأله «نظام خانقه در قرن پنجم به روایت ابن قیسرانی» پرداخته، مطالب این رساله مستقل را که مشتمل بر دو بخش است، تلخیص و تحلیل نموده است.

۱۴. مصالحه‌نامه‌ای به زبان فارسی از سال ۱۴۷۳ق، پژمان فیروزبخش: که بررسی و تصحیح کهن‌ترین سند مصالحه‌نامه یا وثیقه صلح به زبان فارسی متعلق به تاریخ سهشنبه ۱۳ جمادی‌الاولی ۱۴۷۳ق است که از افغانستان کنونی به دست آمده و در یک مجموعه خصوصی قرار داشته است. این سند در ردیف اسناد شرعی قرار دارد و نشان‌دهنده رواج زبان فارسی در آن مناطق برای نوشتن وثائق در دارالشرع‌هاست. مصحّح علاوه بر خوانش دقیق سند، یادداشت‌های ارزنده‌ای نیز در توضیح اجزای آن نگاشته است.

۱۵. تصحیح چند خطای رایج درباره نام ایران، احمد رضا قائم مقامی: پژوهشی پیرامون نام «ایران» در منابع کهن و برخی توضیحات ارزنده درباره اقلیم و قلمرو ایران در ادوار کهن است که با استناد به منابع اصیل و دست‌آول و بر اساس روش‌های رایج در مطالعات تاریخی و ریشه‌شناسی نگاشته شده و در آن همچنین خطاهایی از پژوهش‌های پیشین، از جمله پژوهش‌های مهدی احديان (کتاب سرگذشت نام ایران، آوای خاور، ۱۳۹۸) و سید صادق سجادی (مقاله «نام و قلمرو ایران و ایرانیان در نخستین قرون اسلامی»، ایرانشهر امروز، ۱۳۹۷) اصلاح گردیده است.

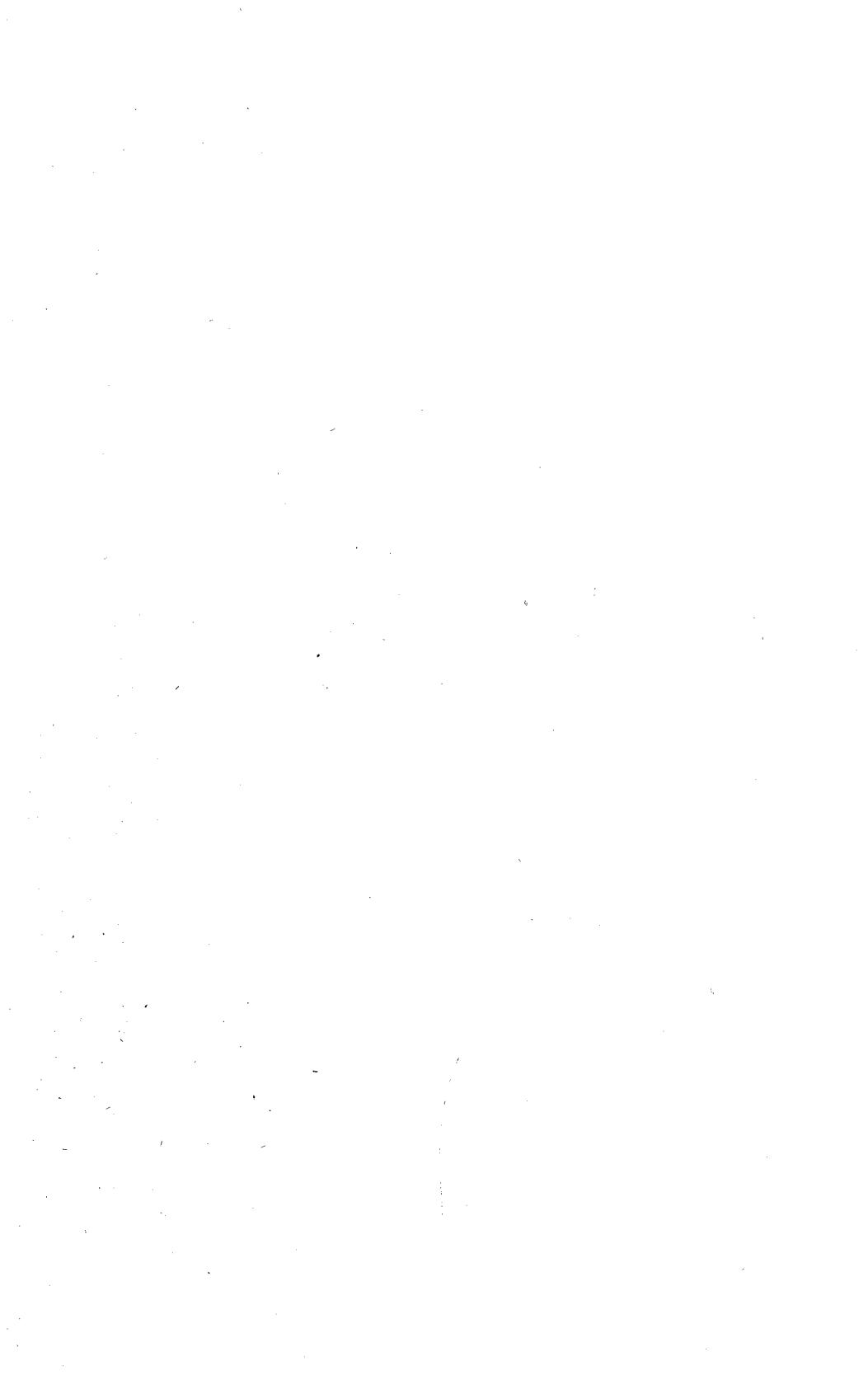
۱۶. چند سند و یادداشت مرتبط با علامه قزوینی، محمد قزوینی: شامل چند نامه و یادداشت از علامه محمد قزوینی یا خطاب به اوست که از منابع مختلف گردآوری شده و جز یکی (که قبلاً به‌شکل حروفی در فرهنگ ایران‌زمین چاپ شده بود)، برای نخستین بار به این صورت (همراه با اصل دستخط قزوینی در اغلب موارد) منتشر می‌شود.

۱۷. رباعیات ذیل خلاصه‌الاشعار، به تصحیح سید علی میرافضلی: مشتمل بر تصحیح رباعیاتی است که در بخش «ذیل» تذكرة عظیم تقی‌الدین کاشانی (خلاصه‌الاشعار) وجود دارد. طبق توضیح مصحّح، تقی‌الدین این بخش را بعد از اتمام تدوین تذكرة خود به‌مثابة «ذیل» و بدون هیچ شرح حالی، از اشعار متقدم و متاخر انتخاب کرده است. این «ذیل» در واقع منتخبی از انواع اشعار است که در آن غزلیات و رباعیات جایگاه ویژه‌ای دارد و مصحّح، تتها به رباعیات پرداخته و ۳۰۳ رباعی موجود در آن را از روی دو دستتویس (دستتویس برلین و دستتویس

لندن) تصحیح و انتساب آن‌ها را طبق روش تحلیلی عمیق خود، بررسی کرده است.

۱۸. از جُنگ اسکندری، مجتبی مینوی: حاوی یادداشت‌برداری‌های مجتبی مینوی از اصل دستتویس «جُنگ اسکندر میرزا تیموری» محفوظ در کتابخانه بریتانیاست که در مطالعات شعرشناسی، از دیرباز مورد توجه بوده و این فیش‌ها و یادداشت‌ها، در زمرة یکی از نخستین برخوردهای تحقیقی با آن منبع است. با نشر امانتدارانه این یادداشت‌ها، همچنین نگاه مینوی در اولویت‌دادن به ثبت برخی سرودهای این منبع نمایان می‌شود و نمونه‌ای از اهتمام پژوهشگران بزرگ ادبیات فارسی در مطالعات شعرشناسی عرضه می‌گردد. اصل یادداشت‌ها در دفتری پژوهشی به شماره ۱۰۶ خطی در کتابخانه وقفی استاد مینوی در تهران محفوظ است که به تصویر آن در کتابخانه مرکز احیاء میراث اسلامی در قم مراجعته شد.

پایان‌بخش این دفتر نیز چاپ عکسی دستتویسی ممتاز و کهن از لسان التزیل است که در بریتانیا نگهداری می‌شود و در آغاز، با توضیحی از مرحوم دکتر احمد تقضی همراه شده است. در انتهای لازم است اشاره کنم که تدوین این دو دفتر (که دفتر دوم در دست ویرایش نهایی و نمایه‌سازی است و به زودی انشاء‌الله منتشر خواهد شد) به قدر بضاعت من بوده و از میان استادان و محققانی که در سراسر جهان مشتاق بودند در یکی از مجموعه‌هایی که به یاد استاد ایرج افشار منتشر می‌شود سهمی داشته باشند، تنها توفیق داشتم گفتارهای کنونی را گردآوری و مهیای چاپ کنم. اگر این مجموعه به هر شکل ادامه یافته، «بنیاد موقوفات دکتر محمد افشار» از گفتارهای پژوهشی و آثار تصحیحی ارسالی استقبال خواهد کرد تا پس از طی مراحل داوری، دفاتر گرانقدر دیگری به دنبال این دو مجلد عرضه شود. در زمان اشتغال به این کار، همراهی دلپذیر و مدبرانه دوست دانشمند و بسیار مشفقم، دکتر محمد افшиون‌فابی و همچنین فرزندان گرامی استاد ایرج افشار، باعث دلگرمی و موجب پیشرفت سریع کارها بود. از سرکار خانم عباسپور که آثار را به بهترین شکلی صفحه‌آرایی کردند و برخی مقالات را طبق نظر پدیدآوران بازنظمی و اصلاح نمودند بسیار مشتکرم، و مجددًا از همه استادان و پژوهشگران همراه در این دو دفتر سپاسگزاری می‌کنم.



بخشی از یک ترجمه‌کهن قرآن

از سده ششم یا هفتم هجری

(دستنویس ۱۴۸۰۴ موعشی)

تصحیح: امیرحسین آقامحمدی*

مقدمه

با آن‌که نسخه‌های فراوانی از برگدان‌های کهن قرآن کریم وجود دارد، ترجمه‌ها کمتر از تفاسیر چاپ شده است. یکی از دلایل آن می‌تواند انتشار فرهنگنامه قرآنی آستان قدس^۱ باشد که محققان را در برده‌ای از زمان، ظاهراً از دیدن بسیاری از ترجمه‌ها بی‌نیاز نشان داد. اما همچنان شمار زیادی ترجمه کهن قرآن وجود دارد که توجه به آن‌ها، بازنگری‌شان و گاه انتشارشان، می‌تواند حداقل برای علاقه‌مندان به سیر تحول زبان فارسی مفید باشد. بنظر مفیدتر است اگر پژوهشگران به جای تلاش طاقت‌فرسا برای جمع‌آوری لغات قرآنی^۲، سالی یک ترجمه از قرآن را به اختصار معرفی کنند^۳ و چند

* دانشجوی دکتری رشته زبان و ادبیات فارسی، دانشگاه تهران.

۱. محمدجعفر یاحقی و همکاران، ۱۳۸۹، فرهنگنامه قرآنی، بنیاد پژوهش‌های اسلامی آستان قدس رضوی، چاپ سوم.
۲. فرزاد جعفری، ۱۳۹۴، فائد: فرهنگ واژگان دشوار و نادر قرآن کریم برایه ترجمه‌های کهن، پژوهشگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی؛ علی روایی، فرهنگنامه بزرگ قرآنی، ج ۱، ۱۳۹۵؛ ج ۲، ۱۳۹۶، مرکز چاپ و انتشارات دانشگاه شهید بهشتی.
۳. از جمله این کوشش‌ها مقاله «قرآن خراسان، دختر نیشابور» نوشته جانب مرتضی کریمی‌نیا (ترجمان و سی، ۱۳۹۶)، از جمله این کوشش‌ها مقاله «قرآن زلفی» از این قرآن را معرفی کرده است. همچنین می‌توان از «معرفی قرآن زلفانی» به همت نامبرده در سال ۱۳۹۷ یاد کرد که اکنون می‌دانیم دو دستنویس کهن مترجم از آثار «ابوالفارخ بن ابی‌الفضل زلفانی» از عهد سلجوقی بر جای مانده و به همت ایشان در دست چاپ قرار دارد.

سال یکبار نیز شاهد انتشار زیبدترین این برگدان‌های کهن فارسی باشیم، چنان‌چه پیش‌تر شاهد انتشار آثاری مانند «ترجمة قرآن موزه پارس»^۱، «ترجمة قرآن قرن دهمی از مترجمی ناشناخته»^۲، «ترجمة قرآن ماهان»^۳ و جز آن بودیم.

باری، دستتوییس شماره ۱۴۸۰۴ کتابخانه آیة‌الله مرعشی در قم یکی از آن قرآن‌هاست که به خطّ ثلث محقق کتابت شده و هر صفحه آن شامل ۷ سطر است. ابعاد دستتوییس ۲۸/۵ در ۳۵ سانتی‌متر و در کل دارای ۴۰ برگ است. ترجمه زیرنویس (تحت‌اللغظی) نسخه نیز به خطّ نسخ ریزتر کتابت شده است. این اوراق، شاید بخشی از یک ترجمه کامل بوده که جز این بخش و بخش دیگری دارای ۳۹ برگ که به شماره ۱۴۸۰۵ در همان کتابخانه محفوظ است، باید به دنبال قسمت‌های دیگری از آن در گنجینه‌های خطّی اسلامی بود. در این دو بخش، رقم کاتب به چشم نمی‌خورد و زمان کتابت را ناچار بایستی از روی قرآن نسخه‌پردازی تعیین کرد. در فهرست کتابخانه آیة‌الله مرعشی این تاریخ «پیرامون سده ۶» حدس زده شده و اگر سختگیرانه عمل کنیم، می‌توان این زمان را تا اوایل سده هفتم هجری نیز گسترش داد. متن، ترجمه و اعراب‌گذاری هر سه به رنگ مشکی است و آیات با نقاط زعفرانی از هم جدا شده‌اند. برخی اختلاف قرائات در حاشیه مذکور است. مدادات و علامات تجویدی نیز که عبارت از «لا، ج، ط، ص، قف» است، به شنگرف نموده شده‌اند.

سوره یونس به صورت کامل و ۳۱ آیه نخست از سوره هود، و نیز آیات ۲۳ تا ۷۳ سوره یوسف، و ۲۱ تا ۱۷۲ سوره شعرا، آیاتی هستند که از این مصحف ۴۰ برگی با ترجمه فارسی باقی مانده است.

در پژوهش پیش‌رو، علاوه بر گزارش متن ترجمه، به برخی ویژگی‌های املایی و خصوصیات زبانی در بخش شماره ۱۴۸۰۴ اشاره می‌شود^۴. خصائص لهجه‌ای و املایی از جنبه‌های مهم پژوهش پیرامون ترجمه‌های قرآنی است، لذا کوشش شده تا حدّ امکان ضبط دقیق نسخه حفظ و گزارشی با کمترین دخل و تصرف عرضه شود.

۱. به تصحیح دکتر علی رواقی، ۱۳۵۵، بنیاد فرهنگ ایران.

۲. به تصحیح دکتر علی رواقی، ۱۳۸۳، فرهنگستان زبان و ادب فارسی.

۳. به تصحیح دکتر محمود مدبری، ۱۳۸۳، دانشگاه شهید باهنر کرمان.

۴. امید است در آینده دستتوییس شماره ۱۴۸۰۵ نیز بزرگ‌تر و گزارشی از ویژگی‌های آن عرضه شود.

برخی ویژگی‌های املایی و زبانی

- در سراسر نسخه از مذکور سر الف استفاده نشده و اگر در این گزارش دیده شد، نتیجهٔ دخالت صحیح است.

- حروف مخصوص فارسی اغلب به صورت «ب، ج، ک» کتابت شده، اما واژه «اژدها» به‌شکل اصلی با سه نقطه ضبط شده است (۱۷پ). در تصحیح کنونی تغییری اندک و غیرقابل اجتناب رخ داده و آن تبدیل «ب» به «پ» در برخی موارdest است، که عبارتند از: بادشاه، بارهباوه، بدید آرند، برآکنده، برسیدن، بس، بسروی، بشیمانی، بنها، بنداری، بوشنده، بیابی، بیدا، بیراهن، سبید، ناسیان.

- تنها در یک مورد و آن هم فعل «بیفکنی» (۱۵پ)، فای اعجمی^۱ به چشم می‌خورد، و مابقی مشتقات این فعل به شیوه کنونی ضبط شده است (۱۸ر).

- چه در متن و چه در ترجمه، زیر حروف «دال، راء، صاد، طاء» نقطه‌گذاری شده تا از «دال، راء، صاد، طاء» متمایز شود. با این حال در باره ضبط ذال معجمه، گویا فقط لفظ «خدا» اغلب با ذال کتابت شده است. «گذاشتن/ گداشتن» و نیز «گذشتن/ گدشتن»، «برادر/ برادر»، «پدر/ پذر» ضبطی دوگانه دارد.

- حرف «س» نیز، هم در متن و هم در ترجمه، دارای سه نقطه تحتانی است.^۲

- «که» به چندین شکل نوشته شده است: غالباً به شیوه نگارش نسخه‌های کهن، به صورت «کی» (۱۴پ)، در اتصال به کلماتی مانند «آنک، آنانک، آنج، هرک» به صورت «ک»، و یا به شکل متدال امروز، یعنی «که» (۸پ). اما هیچگاه در اتصال به کلمه قبلی دیده نمی‌شود.

- کاتب در برخی موارد «ن» در آغاز فعل منفی را جدا از فعل می‌نویسد: «و نه بودند راه‌یافته‌گان» (۱۰ر). هنگامی هم که فعل با «ب» آغاز می‌شود و «ن» پس از آن قرار می‌گیرد، در تنها نمونه موجود به این صورت عمل شده است: «وگر بنگردانی از من کید ایشان میل کنم به

۱. درباره فای اعجمی، رک: علی اشرف صادقی، ۱۳۵۰، «خصوصیات زبانی تفسیر قرآن پاک»، صص ۴۶-۴۴.

۲. شماری از قرآن‌های کهن که در آن حرف «س» با سه نقطه زیرین کتابت شده عبارتند از: قرآن شماره ۲۰۶۴ آستان قدس شریعت (ش ۲۷ فرهنگنامه قرآنی)، ترجمه قرآن ری (ش ۲۹ فرهنگنامه قرآنی)، قرآن شماره ۱۷۱۳ آستان قدس (ش ۴۱ فرهنگنامه قرآنی) و نیز قرآن‌های شماره ۴۴ و ۶۸ فرهنگنامه قرآنی. این ویژگی، در بسیاری از نسخه‌های کهن فارسی دیده می‌شود و گردآوری و عرضه نمونه‌های بیشتری از آن در این مجال نمی‌گجد.

ایشان» (۲۷ ب). مابقی افعال در بخش بررسی شده از این ترجمه، «(ن)» و «(ب)» را همزمان ندارد. همچنین آمدن «(ن)» بر سر پیشوند فعلی نیز محدود به یک مثال است: «چرا نفووفستاد برو گنجی یا نیامد برو...» (۳۸ ب).

- «(ی)» پایان کلمات، در اکثر موارد با دو نقطه زیر آن کتابت شده است.
 - املای کلمات عربی مختوم به تاء در نسخه به سه صورت دیده می‌شود: ۱. املای عربی: عزة؛ ۲. با تای کشیده: آیت، رحمت؛ ۳. هر دو شکل: آخره/ آخرت، حقیقة/ حقیقت، عبادة/ عبادت، نعمة/ نعمت.

- حذف های غیرملفوظ هنگام جمع بستن: سینهاشان.
 - در اغلب موارد صامت میانجی نیامده است: «ایتها خذًا» (۳۴ر). پس از آن، وجود صامت میانجی «ء» بیشترین بسامد را دارد، و در آخر «(ی)». صامت میانجی «ا» در متن وجود ندارد.

ویرگی های ترجمه

گذشته از املا و ضبط های حائز اهمیت از منظر زبانی، نکته قابل ذکر درباره ترجمه حاضر و سایر برگردان ها، ترجمه اشتباه است. برگردان و نقل نارسا، گاه قابل اغماض است. اما موارد دارای اشتباه، منحصر به یکی دو نمونه نیست و می توان شواهدی برای آن یافت. برای نمونه، برابر نهادن «ای جماعت» با «يا آیها الملا» (۳۰ر)، یا ترجمه نکردن برخی ضمایر پیوسته: «إِلَّا ذُرِّيَّةٌ مِّنْ قَوْمٍ: فَرِزَنْدَانِي از قوم» (۱۶ر)، و همچنین مسامحه درباره شخص فعل که در ترجمه های قرآنی کم نیست و در این نسخه نیز وجود دارد و شاید ریشه در اختلاف قرائات رایج در مناطق مختلف جهان اسلام داشته باشد و این که ترجمه را از نسخه مترجمی مغایر با قرائت رایج کتابت شده خویش اخذ می کرده اند: «هُنَالِكَ تَبْلُو كُلُّ نَفْسٍ مَا أَسْلَفَتْ: آنچا بیازمایم هر تی را انج کرد» (۷ ب).

این خطاهای که در اغلب ترجمه های کهن وجود دارد، و منشا بسیاری از آن ها همین پای بند نماندن به نحو عربی (و بیش از آن نحو فارسی) است، سبب ساختارهای دلنشیینی در متون قرآنی شده است. اما این موارد تیغ دولبهای است که در برخی موارد معنا را واژگون می کند و آن وقت لازم می شود کسی ترجمه کند، مثلاً:

-«قُلْ أَتَتِسْوَنَ اللَّهَ بِمَا لَا يَعْلَمُ فِي السَّمَاوَاتِ وَلَا فِي الْأَرْضِ... بَغْوَ خَبْرَ مِيْ دَهْدَ خَذْا بِهِ انج نَدَانَدَ در اسماَنَهَا وَهَ در زَمِينَ» (۵ر).

همچنین اصرار مترجم بر آن که ضمایر پیوسته عربی را به صورت ضمیری جدا برگرداند، گاه سبب تعقید می شود: «فَمَنِ اهْتَدَى فَإِنَّمَا يَهْتَدِي لِنَفْسِهِ» هر که راه یافت بحقیقت راه یافت برای او). - «رَبَّنَا إِنَّكَ اتَّيَتَ فِرْعَوْنَ وَمَلَأَهُ زِيَّةً وَأَمْوَالًا فِي الْحَيَاةِ الدُّنْيَا رَبَّنَا لِيُضْلِلُوا عَنْ سَبِيلِكَ... تو بدادی فرعون را و قوم او را زیستی و مالها در زندگانی دنیا خذای ما تا گمراه شدند از راه تو» (۱۶ب).

- «وَ مَا نَحْنُ بِتَأْوِيلِ الْاحْلامِ بِعَالَمِينَ: ... وَ نَاهِيمَ مَا بِهِ تَعْبِيرُ خَوَابِهَا عَالَمَانَ» (۳۰ر). «الاحلام» باید معادل معرفه داشته باشد تا سخن درست و راست شود، و گرنه معبری که تعبیر خواب نداند، قابل تصور نیست!

این ترجمه «کلمه در برابر کلمه»، اگر بتوان با تساهل آن را «ترجمه تحتاللفظی» نامید، سبب شده توضیح و تفسیر در آن به کمترین حد ممکن برسد. مثلاً توجه خاصی که مترجم به «دفع زلیخا» در آیه‌ای (یوسف، ۲۴) داشته است: «وَلَقَدْ هَمَتْ بِهِ وَهَمَ بِهَا لَوْلَا أَنْ رَأَى بُرْهَانَ رَبِّهِ: بهدرستی همت کرد زلیخا به یوسف و همت کرد یوسف به دفع زلیخا» (۲۵ب).

با این همه و با در نظر گرفتن اشتباہات املایی کاتب، که کم نیست و در پاورقی عرضه شده، ارزش این ترجمه به نظر قرن هفتمی (یا پایان قرن ششمی) پابرجاست. این ترجمه شباهت بسیاری به «ترجمه قرآن ری»^۱ دارد و نظر به شمار واژگان عربی، شاید جدیدتر از آن باشد. نمونه نو شدن ترجمه، واژه «إن» است. زیرا «إن» در برگردانهای کهن قرآن به حرف ربط / تعلیل («که» ترجمه شده و در ترجمه‌های متأخر همین «ترجمه قرآن ری»، همواره «بهدرستی که» معادل گذاری می شود، و در ترجمه کنونی کاراً «به حقیقت»:

«إِنْ رُسُلَنَا يَكْتُبُونَ مَا تَمَكُّرُونَ» (یونس: ۲۱): «بهدرستی که رسولان ما می نویسند آنچه شما می کنی از مکر» (ترجمه قرآن ری، ص ۱۹۵); «بحقیقه رسولان ما می نویسند انج مکر می کنی کنی شما» (نسخه ش ۱۴۸۰۴، ۱۵ب).

یا ایها النَّاسُ إِنَّمَا بَعْيِكُمْ عَلَى أَنْفُسِكُمْ (یونس: ۲۳): «ای مردمان از بهر آنکه بزه شما ور

۱. به تصحیح دکتر محمد جعفر یاحقی، ۱۳۶۴.

تن‌های شماست» (ترجمة قرآن ری، ص۱۹۵)؛ «ای مردمان بحقیقته ظلم شما بر تن‌ها شماست» (نسخه ش ۱۴۸۰۴، عر.).

شاهد دیگر، بررسی شمار الفاظ سره است. الفاظ عربی در متون فارسی و ترجمه‌های قرآنی در قرن ششم و هفتم رو به افزایش نهاده که در مطالعات پژوهشگران سبک‌شناسی به آن اشاره شده است^۱. در این ترجمه نیز نمونه‌هایی از جانشینی الفاظ تازی به جای معادل‌های فارسی کهنه، دیده می‌شود:

– «گردن داده/نهاده» برای «مسلمین» در متن نیست، و به «مطیعان/مسلمانان» ترجمه شده است.

– «و يتلوه شاهدُ منه: ... وَ بَرَاثُ أَوْ بَوْدُ گواهی ازو» (۳۹) تازی‌شده عبارت «برپی/از پی/از پس» است.

– وجود هم‌زمان لفظ‌های «باوردارندگان» و «مؤمنان» در ترجمه.

– «همت کردن» به جای «آهنگ کردن/خواستن» در ترجمه «وَلَقْدْ هَمَّتْ يِه» (۲۵ پ.). و اما نکته پیانی این‌که این دستنویس خالی از ارزش واژگانی نیست و الفاظی مانند «بشارت دیه» (اپ)، «دیک: دیروز» (در آیه «كَأَنْ لَمْ تَعْنَ بالآمس: پنداشی که نبود دیک» (۱۴ ر)، «فراز آوردن به معنی فرود آوردن» (۳۳ پ) و «هنبازان» (۱۴ ر) وجود دارد. تلفظها و نشانه‌های لهجه‌ای خاص در آن کمیاب است. از مهم‌ترین خصوصیات زبانی «ترجمة قرآن ری» پیشوند فعلی «ها» و حروف اضافه «وا/ورا/وی=با/برا/بی» است که با وجود شباهت واژگانی نسبی این دو ترجمه، اثربن این ویژگی‌ها در ترجمه حاضر دیده نمی‌شود، مگر در یک مورد کاربرد فعل «هاکردن» (سوره یوسف: ۷۱).

تها نکته زبانی حائز اهمیت، بکار بردن فعل‌های دوم شخص جمع به شکل صیغه دوم شخص مفرد در سراسر متن است. به طوری که به جز یکی دو مورد، مابقی افعال این صیغه، شناسه دال ندارد: «مگر اندکی از انج بخورید» (۳۰ ر).

۱. بازگاهی حتی گذرا به فرهنگنامه قرآنی (یاحضی، ۱۳۸۹) یا فرهنگنامه بزرگ قرآنی (رواچی، ۱۳۹۵، ج ۱) این نکته آشکارا می‌شود.

۲. «دیک» به معنای دیروز در متون بی‌سابقه نیست. رک، ترجمه قرآن ری، ص ۱۹۵ ذیل همین آیه ۲۴ سوره یونس.

پژوهشگران شواهد این شکل از فعل را در متون مختلف (آثار خواجه عبدالله انصاری، اسرار التوحید و جز آن) نشان داده و نظرات گوناگونی پیرامونش ارائه کرده‌اند. از میان ترجمه‌های قرآنی استعمال این ساخت در ترجمة قرآن ری (بیش از نیمی از صیغه‌ها) و نیز در تفسیر ابوالفتوح رازی (حدود نود و هشت درصد موارد) قابل توجه است.^۱ نمونه‌هایی از آن در ترجمة حاضر چنین است:

- او ان خذاست کی بکرد بزای شما شب تایارامی درو (۱۳اپ).
- شما هر دورستی باشی و پس روی مکنی راه اثنا را کی ندانند (۱۷ر).
- گفت اینست انک ملامت میکنی مرا درو (۲۷ر).
- گفت نفرستیم او را با شما تا انگه کی بکنی با من عهدی از خذا (۳۳ر).
- منادی کرد منادی کی اهل کاروان شمایی دزدان (۳۴ر).

امید است بازخوانی و گزارش این برگردان نکاتی را برای علاقه‌مندان به این پژوهش‌ها و متون در بر داشته باشد.

۱. ترجمة قرآن ری، ص شانزده از مقدمه مصحح