

گزارشی روشن و کوتاه از ترتیب نزول قرآن

با رویکرد هرمنوتیک کلاسیک

همراه با

ترجمه قرآن کریم رشیدالدین میبدی

تألیف

حبيب الله عباسى

سیروس وقایع نگار

لله الحمد

آستان جانان

گزارشی روشن و کوتاه از ترتیب نزول قرآن
بارویکرد هرمنوتيک کلاسيك

همراه با
ترجمه قرآن کریم
رشیدالدین مبیدی

به اهتمام:
سیروس وقایع نگار

تألیف:
حبيب الله عباسی

سرشناسه	: عباسی، حبیب‌الله
عنوان و نام پدیدآور	: آستان جانان: گزارشی روش و کوتاه از ترتیب نزول قرآن با رویکرد هرمنوتیک کلاسیک همراه با ترجمه قرآن کریم رشیدالدین مبیدی / تالیف حبیب‌الله عباسی؛ به اهتمام سیروس وقایع‌نگار.
مشخصات نشر	: تهران: انتشارات زوار، ۱۳۹۹ -
مشخصات ظاهری	: ۴۷۹ ص.
شابک	: ۹۷۸-۹۶۴-۴۰۱۵۸۳
وضعيت فهرستنويسي	: فیبا
یادداشت	: کتابنامه: ص. ۴۶۷ - ۴۶۹؛ همچنین به صورت زیرنویس، نمایه.
عنوان دیگر	: گزارشی روش و کوتاه از ترتیب نزول قرآن با رویکرد هرمنوتیک کلاسیک همراه با ترجمه قرآن کریم رشیدالدین مبیدی.
موضوع	: قرآن -- شان نزول /
موضوع	: قرآن -- سوره‌ها و آیه‌ها -- ترتیب نزول
موضوع	: Qur'an -- Suras and ayat -- Chronological arrangement
موضوع	: قرآن -- وحی /
شناسه افزوده	: وقایع‌نگار، سیروس، ۱۳۲۷- ۱۳۲۸ - گردآورنده
شناسه افزوده	: مبیدی، احمدبن محمد، قرن عقی، مترجم
رده بندی کنگره	: ۷۰/YBP
رده بندی دیوبی	: ۲۹۷/۱۵۲
شماره کتابشناسی ملی	: ۷۳۱۲۲۴۱



انتشارات زوار

□ آستان جانان □

گزارشی روش و کوتاه از ترتیب نزول قرآن با رویکرد هرمنوتیک کلاسیک) به همراه ترجمه قرآن رشیدالدین مبیدی

مؤلف: حبیب‌الله عباسی (استاد دانشگاه خوارزمی)

□ طراح جلد: ابراهیم حقیقی

□ نوبت چاپ: اول - ۱۳۹۹

□ شماره‌گان: ۱۰ نسخه

□ چاپ و صحافی: سیمین

□ شابک: ۹۷۸-۹۶۴-۴۰۱-۵۸۳-۰

□ تهران: خیابان انقلاب؛ خیابان دوازدهم فروردین؛ نبش شهیدنظری؛ پلاک ۲۷۸

□ تلفن: ۶۶۴۸۳۴۲۲-۶۶۴۶۲۵۰۳

قیمت: ۹۵۰۰۰ تومان

فهرست مطالب

۹	سرسخن.....
۱۵	دیباچه.....
۲۳	ذریافت قرآن و دُر یافتن.....
۳۳	شرح اسباب نزول سوره‌های مکی.....
۳۹	سُورَةُ الْفَاتِحَةِ.....
۴۰	سُورَةُ الْعَلَقِ.....
۴۲	سُورَةُ الْقَالِمِ.....
۴۵	سُورَةُ الْمَرْءُولِ.....
۴۷	سُورَةُ الْمُدَثَّرِ.....
۴۹	سُورَةُ الْمَسَدِ.....
۵۱	سُورَةُ الشَّكُورِ.....
۵۳	سُورَةُ الْأَعْجَمِيَّةِ.....
۵۵	سُورَةُ اللَّيْلِ.....
۵۷	سُورَةُ الْفَجْرِ.....
۵۹	سُورَةُ الصُّبْحِ.....
۶۱	سُورَةُ الْإِنْشَارِ.....
۶۲	سُورَةُ الْعَصْرِ.....
۶۳	سُورَةُ الْعَادِيَاتِ.....
۶۵	سُورَةُ الْكَوْثَرِ.....
۶۶	سُورَةُ التَّكَاثُرِ.....
۶۷	سُورَةُ الْمَاعُونَ (الدین).
۶۸	سُورَةُ الْكَافِرُونَ.....
۶۹	سُورَةُ الْفَيلِ.....
۷۰	سوره‌های معوذتین (سُورَةُ الْفَلَقِ، سُورَةُ الْأَسْمَاءِ)
۷۲	سُورَةُ الْإِحْلَاصِ.....
۷۴	سُورَةُ النَّجْمِ.....
۷۷	سُورَةُ عَبَّاسَ.....
۷۹	سُورَةُ الْقَدْرِ.....
۸۰	سُورَةُ الشَّمْسِ.....



٨١	سُورَةُ الْبَرْوِجِ
٨٣	سُورَةُ الْئَيْنِ
٨٥	سُورَةُ قُرْيَشٍ
٨٦	سُورَةُ الْفَارِغَةِ
٨٧	سُورَةُ الْقِيَامَةِ
٨٩	سُورَةُ الْهُمَرَةِ
٩٠	سُورَةُ الْمُرْسَلَاتِ
٩٢	سُورَةُ قَ
٩٥	سُورَةُ الْبَلْدِ
٩٦	سُورَةُ الطَّارِقِ
٩٨	سُورَةُ الْقَمَرِ
١٠٠	سُورَةُ صَ
١٠٤	سُورَةُ الْأَعْزَافِ
١١٧	سُورَةُ الْجِنِّ
١٢٠	سُورَةُ يَسَّ
١٢٤	سُورَةُ الْفُرْقَانِ
١٢٩	سُورَةُ فَاطِرِ (الْمَلَائِكَةِ)
١٣٣	سُورَةُ مَرْيَمِ
١٣٨	سُورَةُ طَهِ
١٤٤	سُورَةُ الْوَاقِعَةِ
١٤٧	سُورَةُ الشُّعَرَاءِ
١٥٣	سُورَةُ الْمُنْلِلِ
١٥٧	سُورَةُ الْقَصَصِ
١٦٣	سُورَةُ الْإِنْزَاءِ
١٧٠	سُورَةُ يُونُسَ
١٧٧	سُورَةُ هُودِ
١٨٥	سُورَةُ يُوسُفَ
١٩٢	سُورَةُ الْحَجَرِ
١٩٦	سُورَةُ الْأَنْعَامِ
٢١٠	سُورَةُ الصَّافَّاتِ
٢١٤	سُورَةُ لُقْمَانَ
٢١٧	سُورَةُ سَيِّدَنَا
٢٢١	سُورَةُ الرَّمَرِ

٢٢٦	سُورَةُ غَافِرُ (الْمُؤْمِنُ).....
٢٢٢	سُورَةُ فُصْلُكُ (الْمَصَابِحِ).....
٢٣٦	سُورَةُ الشُّوَفِ.....
٢٤٠	سُورَةُ الرُّخْرُفِ.....
٢٤٤	سُورَةُ الدُّخَانِ.....
٢٤٧	سُورَةُ الْجَاهِيَّةِ.....
٢٥٠	سُورَةُ الْأَخْقَافِ.....
٢٥٤	سُورَةُ الدَّارِيَاتِ.....
٢٥٧	سُورَةُ الْعَâشِيَةِ.....
٢٥٩	سُورَةُ الْكَهْفِ.....
٢٦٦	سُورَةُ النَّحْلِ.....
٢٧٤	سُورَةُ نُوحِ.....
٢٧٦	سُورَةُ إِنْرَاهِيمَ.....
٢٨٠	سُورَةُ الْأَبْيَاءِ.....
٢٨٥	سُورَةُ الْمُؤْمِنُونَ.....
٢٩٠	سُورَةُ السَّجَدَةِ (الْمَضَاجِعِ).....
٢٩٣	سُورَةُ الطُّورِ.....
٢٩٥	سُورَةُ الْمُلْكِ.....
٢٩٧	سُورَةُ الْحَافَّةِ.....
٢٩٩	سُورَةُ الْمَعَارِجِ.....
٣٠١	سُورَةُ النَّٰئِيَةِ.....
٣٠٣	سُورَةُ النَّازَعَاتِ.....
٣٠٥	سُورَةُ الْإِنْفِطَارِ.....
٣٠٦	سُورَةُ الْأَنْشِقَاقِ.....
٣٠٨	سُورَةُ الرُّومِ.....
٣١٢	سُورَةُ الْعَنكُبُوتِ.....
٣١٧	سُورَةُ الْمُطَفَّفِينَ (الْتَّطْفِيفِ).....
٣١٩	باب دوم: شرح اسباب نزول سوره های مدنی
٣٢٣	سُورَةُ الْبَقَرَةِ.....
٣٤٦	سُورَةُ الْأَنْفَالِ.....
٣٥٢	سُورَةُ آلِ عِمْرَانَ.....
٣٦٥	سُورَةُ الْأَخْرَابِ.....



٣٧٢	سُورَةُ الْمُمْتَحَنَةِ
٣٧٥	سُورَةُ النِّسَاءِ
٣٨٩	سُورَةُ الرَّأْزَلَةِ
٣٩٠	سُورَةُ الْخَدِيدِ
٣٩٣	سُورَةُ مُحَمَّدٍ
٣٩٦	سُورَةُ الرَّاعِدِ
٤٠١	سُورَةُ الرَّحْمَنِ
٤٠٤	سُورَةُ الْإِنْسَانِ
٤٠٧	سُورَةُ الطَّالِقِ
٤٠٩	سُورَةُ الْبَيْتَةِ
٤١٠	سُورَةُ الْحَشْرِ
٤١٣	سُورَةُ النَّضْرِ
٤١٥	سُورَةُ الْحَجَّ
٤٢٠	سُورَةُ الْثُورِ
٤٢٦	سُورَةُ الْمُنَافِقُونَ
٤٢٨	سُورَةُ الْمُجَادِلَةِ
٤٣١	سُورَةُ الْحُجَّرَاتِ
٤٣٤	سُورَةُ الشَّرْحِينِ
٤٣٦	سُورَةُ الشَّعَابِينِ
٤٣٨	سُورَةُ الصَّفِّ
٤٤٠	سُورَةُ الْجُمُعَةِ
٤٤٢	سُورَةُ الْقَاتِحِ
٤٤٥	سُورَةُ الْمَائِدَةِ
٤٥٦	سُورَةُ الْئُؤْلَى
٤٦٧	منابع و مأخذ
٤٧١	نمايه

سرسخن

بر آستان جانان گر سرتوان نهادن
گلبانگ سربلندی بر آسمان توان زد
حافظ

ماضیاً، صنع «الكتاب» حضارة:

هل كثير اليوم،
ان نصنع به بيتاً حراً؟^۱
أدونيس

۱- قرآن، «الكتاب»، «الفرقان»، «النور»، «الهدي»، «الرحمة»، «الشفاء»، «المبين»، «الموعظة»، «البشير» و «النذير» ضمن آن که از منظر جدیدی به انسان و جهان نگریست و قرائت تازه‌ای از انسان و جهان عرضه نمود، چنان نوشتاری را بنیاد نهاد که هم در سطح شناختی، پیوند جامعه با جاهلیت را گستالت و هم از لحاظ شکل بیانی زمینه‌ساز گذار از گفتار بنیادی به نوشتار بنیادی و از فرهنگ بدیهه و ارتجال به فرهنگ تفکر و تأمل بود. تا حدودی قرآن از سیطره فرهنگ شعری که دیوان عرب خوانده می‌شود کاست.

۲- نبوت اسلامی زبان را از تبعیدگاهش به زمین آورد و آن را در سرزمین وحی: آسمان نشاند. وحی، همین آفرینش دیگر است. وحی رسالتی به سوی زمین- تبعیدگاه است برای این که زمین مانند آسمان پاک شود و رهایی یابد. انسان از آن رو به متابه خلیفه‌ای در زمین قرار گرفت که از پیامبری پیروی و وحی را تبلیغ کند تا مطابق آنچه وحی به او تعلیم می‌دهد راه‌های بایسته‌ای بیابد. بدین گونه وحی به آموزه‌ها، چاره‌اندیشی‌ها و برنامه‌ریزی‌هایی تبدیل شد و از لحاظ تجربی نیز به نظام قانون‌گذاری و قوانین.

۳- متن قرآنی به طور متناوب، طی بیست و سه سال به دنبال رویدادها و حوادث و شرایط زمانی نازل شد و بیش از تدوین و دراثتی آن و هم‌چنین پیش از آن که این تدوین، شکل واپسین خود را در مصحف عثمان، خلیفه سوم پیدا کند، در حافظه نگهداری می‌شد.

۴- متن قرآنی به پرسش‌هایی درباره هستی و اخلاق و سرنوشت، در فرم و شکل زیبایی- هنری پاسخ می‌دهد؛ ازین‌رو می‌توان آن را متن زبانی توصیف کرد؛ یعنی برای فهم آن در درجه نخست، ناگزیر هستیم زبانش را نیک دریابیم؛ و این زبان، لغات و ترکیبات صرف نیست؛ بلکه در برگیرنده رؤیای خاصی

۱- در گذشته الكتاب تمدن آفرید / آیا اگر امروز با آن خانه‌ای آزاد بسازیم، این افزون خواهیست؟



از انسان و زندگی و هستی است. این فرم هنری زیبا در نگارشی تجسم یافت که عرب را شگفتزده کرد، به گونه‌ای که همگی در بی‌نظیری و نادر بودن آن همراهی شدند.

۵- متن قرآن به تعبیر پیامبر^(ص) «جوامع الكلم» است و نوعی تکرار وحی پیش از خود و به مثابه یک متن زبانی فraigیر که نه تنها به پرسش‌های در باره هستی، اخلاق و سرنوشت انسان در شکل و فرم هنری زیبایی پاسخ می‌دهد، بلکه در برگیرنده روایای خاصی از انسان و زندگی و هستی است که مخاطب برای فهم آن هم ظاهرش را دریابد و هم جهان باطن آن را.

۶- قرآن از سوره‌هایی تشکیل می‌شود و هر سوره نیز از آیاتی چند. معنی لغوی سوره، مرتبه و بلندی است و همچنین به معنی ساختمان زیبا و بلند و سوره را از آن رو سوره نامیده‌اند که به تدریج و گام‌به‌گام پیش می‌رود؛ و از آنچه بر آن مقدم است و از آنچه بر آن متاخر، جداست؛ یعنی هر سوره‌ای را شروع و پایانی است که آن را از غیر آن متمایز می‌کند. اما آیه از آن رو به این نام، نامیده شده است که یا نشانه‌ای است که به درنگ و جدایی اشاره دارد و یا این که مجموعه‌ای از حروف قرآن است.

سوره از حیث ساختار، کوتاه، نامنظم، غالباً آهنگین و گاهی دارای فواصل است؛ به ویژه در سوره‌های مگی. در حالی که برخی سوره‌های قرآن، دارای چنان نظم و هماهنگی شگرف و شگفتی هستند که می‌توان آن‌ها را بر اساس وزن‌های عروضی تقطیع کرد. به طورکلی، سوره، مانند بخشی محدود در فضای نامحدود گشوده شده است؛ و مانند ستاره‌ای در آسمانی که همان «الكتاب» است، شناور است و همچنان که ستاره را می‌توانیم از هر زاویه‌ای مشاهده کنیم، سوره را نیز از هر حیث که بخواهیم می‌توانیم بخوانیم. سوره، درخشندۀ و تابان‌تر از آن است که فردی از بیرون، در معماری ساختمان آن دخالتی کرده باشد. سوره را می‌توان به تابلو یا قالی پر نقش و نگاری از کلمات شبیه کرد که از خطها و شکل‌ها و رنگ‌های متنوع و متکثر و درهم بافته شده باشد. سفیدی میان آیه‌ها، بخشی از این قالی است و همچنین نشانه وقف، فاصله میان آیه‌ای با آیه دیگر که سفیدی صفحه را برمی‌کند؛ و سکوت هنگام خواندنش نیز بخشی از آن است؛ زیرا به مثابه درنگی میان هر آیه درمی‌آید. گویی هریک از سوره‌ها، بستان این «الكتاب» هستند و هر کدام از آن‌ها را ذری است. بستانی که می‌توانیم از هر مکانی و هر سمتی بدان وارد شویم، بستان وسیعی که پایان و انجامی ندارد. کتابی برای درک هستی که خود، همه هستی است و سوره‌ها برگ‌های کتاب هستی‌اند یا به عبارتی سوره‌ها مانند ستارگانی هستند که همه آن‌ها در یک مدار واحدی فراهم آمده‌اند: «الكتاب». بیشتر سوره‌ها مانند بوته‌ای‌اند که خطبه، حکمت، سرود، گفت‌وگو، قصه‌ها، نماز، عالم حضور و عالم غیب در بافتی به هم پیوسته بدون نقطه‌ها و فاصله‌ها در آن ذوب می‌شود.

۷- متن قرآنی از شخص فراتر می‌رود: چراکه وحی است و بر پیامبر^(ص) نازل شده و پیامبر^(ص) به مردم ابلاغ کرده است و کتابان وحی تدوینش کردند. متن قرآنی، عمل الهی-انسانی و عمل وجود/هستی است و همچنین به مثابه اقیانوسی بی‌کرانه برای تخیل جمعی است. گوینده در متن قرآنی به مثابه وحی

نازل شده، همان خداست و به مثابه متنی نوشته شده- خوانده شده، همان کلام الهی- یعنی زبان است. ما برای آن که این متن را دریابیم، از زبانش می خواهیم تا با ما گفت و گو کند و با ما سخن بگوید. پس به این معنی با ما سخن می گوید. خدا وحی کرد و ننوشت. انسان هموست که نوشت؛ اما از وقتی که وحی در زمان و تاریخ وارد شد، از زمانی که وحی در زبان به وجود آمد، از وقتی که به متن مکتوب تبدیل شد، متکلم به مثابه نگارش درآمد؛ یعنی زبان، خود متکلم شد. در روایتی آمده که خلیفه دوم، عمر، از طریق شنیدن به اسلام ایمان آورد. او گفت: «وقتی قرآن را شنیدم، قلبم نرم شد، پس گریستم و این امر مرا وارد اسلام ساخت.» و در روایت دیگر آمده: وقتی افرادی را که اسلام آورده بودند، تهدید می کرد، بخشی از سوره طه را خواند، پس بی درنگ گفت: «این سخن چه نیکو و گرامی است» و اسلام خویش را آشکار ساخت.»

وقتی ولید بن مغیره، یکی از بزرگان قریش، بخشی از قرآن را شنید به قریش گفت: «و الله، هیچ مردی از شما، داناتر از من به شریعت نیست و به قصیده و به اشعار جن. به خدا سوگند، هیچ چیزی از آنچه می گوید به شعر شباhtی ندارد. به خدا قسم، سخن وی دارای حلاوت و شیرینی است و این کلام هر آنچه را در فرود آن است ویران می کند، قرآن بر همه چیز فائق می شود و هرگز سخنی بر آن فائق نخواهد شد.» سپس در حالی که سخن خود را کامل می کرد، ادامه داد: «به راستی این قرآن جز سحر تأثیر برانگیز نیست؛ اما آیا نمی بینید که میان مردم و خانواده اش و غلامانشان جدایی می افکند؟» بالاین همه، ولید تکبر ورزید و خود هرگز اسلام نیاورد.

۸- پرسش این است که چگونه این آیات در قرآن یا در مصحف جمع شد؟ جوابی که احادیث بر آن اجماع دارند این است که قرآن در دو عهد: عهد پیامبر^(ص) و عهد صحابه- خلفای راشدین- جمع شد و این گردآوری به دو شیوه انجام گرفت: حفظ کردن و نوشت. پیامبر^(ص) پیش آهنگ شیوه نخست بود و جبرئیل در هرسال یکبار با پیامبر^(ص) به قرآن رجوع می کرد و در سال وفات آن حضرت^(ص) دوباره قرآن رجوع کرد.

کتاب وحی، از رهگذر شیوه دوم جمع شد. در میان آنان زید بن ثابت و ابی بن کعب بودند، همو که پیش از اسلام آوردندش، دانشمندی یهودی بود و او همان کسی بود که نامه صلح را برای اهل بیت المقدس نوشت و در گردآوری قرآن، در روزگار عثمان خلیفه، مشارکت جست و معاذ بن جبل و معاویه بن ابوسفیان و خلفای راشدین در میان آنها بودند. آنان آیه ها را بر شاخه های بی برگ نخل (عسب) و سنگ های پهن و بر پوست یا برگ (رفاع) و چوبی که بر پشت شتر برای سوارشدن نهاده می شد (اقتاب) و استخوان ها می نوشتند؛ و در آنجا اجتماعی است بر این که همه قرآن در عهد پیامبر^(ص) نوشته شد؛ اما به صورت واپسین آن در یک کتاب یا مصحف گردآوری نشد، مگر در روزگار عثمان؛ و روایت می شود که در روزگار خلیفه نخست، ابوبکر، نام گذاری قرآن به نام «سیفر» پیشنهاد شد. ابوبکر گفت: این نام، نام گذاری یهود است؛ پس پیشنهاد شد که به اسم «مصحف» نامیده شود که از سنت حبشه

گرفته شده بود.

در روزگار عثمان، قرائت‌های قرآن متعدد شد. اهل شام قرائت ابی بن کعب و اهل کوفه قرائت عبدالله بن مسعود را می‌خوانند و دیگران قرائت ابوموسی اشعری را تا آنجا که نزدیک بود اختلاف قرائت‌ها به نزاع و درگیری و دشمنی تبدیل شود و برخی از مسلمانان، بعضی دیگر را به کفر مُّنَهَّم می‌کردند و بدین گونه عثمان همه نسخه‌های قرآن را به یک نسخه تبدیل کرد و دستورداد که بقیه را بسوزانند و این امر در سال ۲۵ هجری انجام گرفت، درحالی که ابوبکر در سال ۱۲ هجری قرآن را گردآوری کرده بود؛ و نویسنده‌گانی که نسخه واپسین قرآن را به نام مصحف عثمان تدوین کردند، چهار نفر بودند: زید بن ثابت، عبدالله بن زبیر، سعید بن العاص و عبدالرحمن بن حارث بن هشام و این سه نفر آخر همگی قریشی بودند، درحالی که اولی از انصار بود و عثمان بدان‌ها گفت: اگر شما با زید بن ثابت در چیزی از قرآن دچار اختلاف شدید، آن را به زبان قریش بنویسید؛ چه به زبان آنان نازل شده است.

۱۰- نظم و ترتیب سوره‌های قرآن، به استثنای سوره فاتحه در کتاب حاضر مبتنی بر مصحف امام جعفر صادق^(ص) است. در هر سوره به مهم‌ترین روایتها درباره آن سوره یا برخی آیات آن از آنچه به اسباب نزول معروف است، بسته کردیم. این روایتها به فهم سوره و آیات مدد می‌رساند از رهگذر تعیین تاریخ نزول سوره یا شرایط نزول آن‌ها. البته اسناد این روایت را حذف کردیم. ترجمه روانی از هر سوره با تکیه بر ترجمه مبتدی آوردیم. ضمن رعایت ترتیب نزول قرآن تلاش کردیم، حداقل تطابق نسبی میان فرآیند تنزیل و فرآیند دعوت برقرار کنیم. چه حکمت کم‌کم نازل شدن قرآن در درجه نخست آن بوده که به تعبیر قرآن لبیت بِهٔ فُوادِک (فَرَقَانٌ)؛ موجب آرامش قلب رحمة للعالمين شود و در درجه بعد نزول اغلب آیات و سوره‌های قرآن تابع اقتضایات و استلزمات تاریخی، سیاسی و اجتماعی خاصی است که از آن‌ها به اسباب نزول تعبیر شده است؛ از همین رو در بخشی تحت عنوان «دریافت قرآن و دُرْ یافتن» به اجمال در باره رویکرد تفسیری و تأویلی خود که تا حدودی نزدیک به هرمنویک کلاسیک است، بحث کردیم.

۱۱- در پایان شایان ذکر است دغدغه اصلی تألیف کتاب حاضر از آن مهندس اهل معرفت، سیروس وقایع‌نگار است که پیش‌تر از این با تألیف کتاب در بارگاه خرد و جان تلاش کرده بود مخاطبان فارسی زبان را به این بارگاه والا فرا بخواند؛ اما در ذهن و ضمیر خویش به این نتیجه رسیده بود که آستانه اصلی این بارگاه جان قرآن کریم است، لذا حدود سه سال پیش تر پیشنهاد تألیف کتاب حاضر را مطرح کردند. با همه اختلافات روشی و بینشی‌ای که میان مهندس و نویسنده بود سرانجام در تألیف حاضر به توافق رسیدند و شهد روایت اختلاف علماء امتی رحمتی را چشیدند.

گفتنی است نویسنده به نوبه خود از جان و دل منون این مهندس صاحب‌جان‌بی‌تاب اهل معرفت هست که افق جدیدی را یا به تعبیر ایشان آستانه نوبی برای فهم دریایی جان به روی بنده و برخی مخاطبانش گشودند. از همین رو برای تألیف کتاب حاضر جد و جهد بسیار کرد و منابع و مأخذ بسیاری

از قرآن پژوهان قدیم و جدید مسلمان و غیرمسلمان، از الفهرست ابن ندیم گرفته تا الكتاب و القرآن محمد شحرور مطالعه نمود و در نهایت برای تألیف این کتاب از آرا و آثار مثلث معرفت‌شناسی جدید جهان عرب: علی احمد سعید، نصر حامد ابو زید و محمد عابد الجابری بهره بسیار برد به ویژه تفسیر فهم قرآن کریم اسلام‌شناس فقید تونسی، عابد الجابری. این کتاب را به رسم ادب به این معرفت‌شناسی فقید بزرگ جهان معاصر عرب تقدیم می‌داریم.

۱۲- در به سامان رسیدن اثر حاضر از مساعدت و معاcondت تنی چند از دوستان و همکاران فرهیخته‌ام بهره برده‌یم از جمله سرکار خانم دکتر زینب طلایی دانش‌آموخته دانشگاه خوارزمی که متن کتاب و به ویژه ترجمه قرآن مبتدی را با دقت خاص خویش از بدوان تا ختم خواندن و اصلاحاتی را پیشنهاد کرددن، نمایه کتاب نیز به همت ایشان بود و همچنین از خانم نگار حبیبی برای تهییه ترجمه قرآن مبتدی از جامع التفسیر و جناب آقای رئیسی برای صفحه‌آرایی هنرمندانه و نیز دوست مستغنى ام آقای زوار، مدیر مدبر انتشارات زوار برای چاپ و نشر کتاب حاضر، از همه اینان از جان و دل سپاسگزارم.

والله من وراء القصد

حبيب الله عباسى

دانشگاه خوارزمی

۱۳۹۸

دیباچه

این جانب متخصص قرآن و ادبیات نیستم و تحصیلات آکادمیکی نیز در این حوزه ندارم. انس و الفت جدی با قرآن هنگامی برایم حاصل شد که یکی از استادانم در حوزه عرفان از من خواست مقاله‌ای درباره مکان در قرآن بنویسم. این مقاله باعث شد سراسر قرآن را خیلی جدی و دقیق بکاویم. این کاوش اگرچه آخرالامر به دو مقاله انجامید که در خاطره و گنجه باقی ماند؛ اما اثری که از خوانش و غور و تفکر در قرآن بر من حادث شد، چیز دیگری بود. بنده در خواندن قرآن با توجه به این که چندان تسلطی به زبان عربی نداشم، از ترجمه‌های قرآن استفاده می‌کدم. ترجمه‌هایی را که با تفسیر همراه بود به کنار گذاشتم. در فرایند خوانش به تدریج به سمت ترجمه لغت به لغت که در آن فهم و درک متون و باطن کلام را شخصی می‌یافتم، متمایل شدم. این خوانش قرائی تا حدودی با برخی تفاسیر متفاوت بود و همخوانی نداشت و از دیدگاه‌ها چیزی نوبود.

هنگام خواندن هر آیه، دیرزمانی غور و تفکر می‌کرم و این، جولان روح را بیشتر میسر می‌کرد. غور و تفکر درون متن، چه از نظر منطق و استدلال موضوع، چه از نظر رمز، مکاشفه و قوه خیال، مرا به مرتبه‌ای رسانید که قرآن را درون خویش حس می‌کرم و از این رو آن را بیش از هرزمانی مستدل نیز می‌یافتم. به گونه‌ای که تازگی آن، علی‌رغم کهنگی ۱۴۰۰ ساله، برایم ملموس بود؛ و در هر خوانش مجدد، ره‌آورده نوی از اندیشه در این متن برایم حاصل می‌شد.

بسیاری از متون گذشته ما و اقوام و تمدن‌های دیگر نیز از چنین امتیازی بهره‌مندند. متونی که کهنه نمی‌شوند و ماندگارند؛ مانند وداهادر هند، دانو دجینگ در چین، کتاب مقدس؛ عهد عتیق (تورات) و عهد جدید (انجیل)، اوستا، شاهنامه، مثنوی، دیوان حافظ و بسیاری دیگر. روشن است راز تأثیر عمیق، ماندگاری و محفوظ ماندن از حوادث و تنببداهای تاریخی، این متون متفاوت است. بی‌شک قرآن که به صورت وحی نازل شده با مثنوی که به مولانا الهام شده همسنگ نیست. این موضوع نیز بر مولانا پوشیده نبوده وقتی می‌گوید «بالای کلام قرآن کلامی نیست.» و این کلام خود بیانگر خود است و تفسیری بر آن نیست:

وز کسی کآتش زدست اندر هوس
تا که عین روح او قرآن شدست
۳۱۲۸/۵

هین مگو ژاژ از گمان ای سخترو
۲۱۹۲/۶

معنی قرآن ز قرآن پرس و و بس و بس
پیش قرآن گشت قربانی و پست

قول حق را هم ز حق تفسیر جو

نیکلسون در تفسیر این بیت می‌نویسد: «حکمی است مبنی بر این دعوی صوفیان که می‌گویند تفسیر ما از معنی باطنی قرآن بی‌واسطه مأخوذه از خداوند است. مولانا چندین جا از تفسیر بالرأی و تأویل قرآن، با بیانی تحقیرآمیز سخن می‌گوید و موافقت خود را با این سخن اعلام می‌دارد که مَنْ فَسَرَ القرآن برایه فَلَيَتَبُوءْ مَقْعَدَهْ مِنَ النَّارِ. هر که قرآن را به رأی و نظر خویش تفسیر کند جایگاهش آتش باشد» (نیکلسون، ۱۳۷۴، ۲۱۴۲).

از سوی دیگر در قران در آیه‌های گوناگون سؤال از «دون الله» نکوهیده شده است. دون الله را من هر آنچه پائین تر از الله است، می‌دانم. در اکثر ترجمه‌ها جز خدا گفته شده است که البته به همان مقصود نیز هست. جز خدا پائین تر از خداست؛ اما در برخورد و نگاه اول می‌تواند چیزی به جز خدا باشد و نه لزوماً پائین تر. از آیات ذیل نیز می‌توان مستفاد کرد که برای درک قرآن به پائین تر از خدا تکیه نکنیم. از این شعر مولوی: «معنی قرآن ز قرآن پرس و بس» نیز همین معنی مستفاد می‌شود؛ و این مفهومی کلی است.

لَيْسَ لَهَا مِنْ دُونِ اللَّهِ كَاشِفَةٌ (النَّجَم: ٥) جز خداوند آشکارکننده‌ای نیست.
وَمَا أَثُمْ بِمَعْجِزِينَ فِي الْأَرْضِ وَمَا لَكُمْ مِنْ دُونِ اللَّهِ مِنْ وَلِيٍّ وَلَا نَصِيرٍ (شوری: ٣): و نیستید شما به عجز‌آرندگان در زمین و نیست شمارا جز خدا یار و نه یاوری.

أَلَمْ تَنَلِمْ أَنَّ اللَّهَ لَهُ مُلْكُ السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضِ وَمَا لَكُمْ مِنْ دُونِ اللَّهِ مِنْ وَلِيٍّ وَلَا نَصِيرٍ (بقره: ١٧): آیا ندانی که خدا راست پادشاهی آسمان‌ها و زمین و نیست شمارا جز خدا دوست و نه یاوری. إِنَّ الَّذِينَ تَدْعُونَ مِنْ دُونِ اللَّهِ عِبَادٌ أَمْثَالُكُمْ فَإِذْعُوهُمْ فَلَا يَسْتَجِيُوا لَكُمْ إِنْ كُنْتُمْ صَادِقِينَ (اعراف: ٤٦): همانا آنان را که جز خدا می‌خوانید بندگانی اند مانند شما، پس بخوانیدشان تا اجابت کنند شمارا اگر هستید از راست‌گویان؛ اما در آیه ٧ سوره آل عمران آمده: هُوَ الَّذِي أَنْزَلَ عَلَيْكَ الْكِتَابَ مِنْهُ آيَاتٌ مُحَكَّمَاتٌ هُنَّ أَمْ الْكِتَابِ وَأَخْرُ مُتَشَابِهَاتٍ فَأَمَّا الَّذِينَ فِي قُلُوبِهِمْ رَبِيعٌ فَيَتَبَعُونَ مَا تَنَاهَى عَنْهُ آيَاتُ الْفِتْنَةِ وَآيَاتُهُ تَأْوِيلَهُ وَمَا يَعْلَمُ تَأْوِيلَهُ إِلَّا اللَّهُ وَالرَّاسِخُونَ فِي الْعِلْمِ يَقُولُونَ آمَّا بِهِ كُلُّ مِنْ عِنْدِ رَبِّنَا وَمَا يَدْكُرُ إِلَّا أُولُو الْأَلْبَابِ: اوست کسی که این کتاب (=قرآن) را بر تو فرو فرستاد پاره‌ای از آن آیات محکم (=صریح و روشن) است آن‌ها اساس کتاب‌اند و (پاره‌ای) دیگر متشابهات‌اند (که تأویل پذیرند)؛ اما کسانی که در دل‌هایشان انحراف است برای فتنه‌جویی و طلب تأویل آن (به دلخواه خود) از متشابه آن پیروی می‌کنند بالانکه تأویلش را جز خدا و ریشه‌داران در دانش کسی نمی‌داند (آنان که) می‌گویند ما بدان ایمان آوردمی‌همه (چه محکم و چه متشابه) از جانب پروردگار ماست و جز خردمندان کسی متذکر نمی‌شود.

در اینجا بحث تأویل پدید می‌آید. در این آیه تأکید شده که تأویل قرآن را به جز خدا - الا الله - و راسخون در علم (کسانی که در علم رسخ و غور می‌کنند) نمی‌دانند؛ بنابراین تأویل را خردمندان نیز

۱- ترجمه آیات برگرفته از ترجمه فولادوند است.

می دانند^۱. تأویل را عالمان متعدد به صورت های گوناگون در کتب مختلف انجام داده اند. به طور کلی تأویل به معنی مرزگشایی است: آیات متشابه را به صورت های متفاوتی تأویل و تفسیر کرده اند. یکی از مشهور ترین آیات آیه "نور" است که بسیاری مانند ابن سینا، محمد غزالی و ملا صدر آن را تفسیر کرده اند. آیه ای پر رمز و راز است و تفاسیر زیادی دارد. ولی بنا بر تفسیر مولانا تأویل آیه قرآن نکوهیده است. در اینجا چنین می آید که تناقضی در بین است.

از سوی دیگر از آنجاکه در قرآن تصریح شده که الله آشکار کننده است و به جز خدا نمی باشد به کسی دیگر التجا نمود؛ بنابراین به راسخون علم نمی باشد رجوع کرد و این با سخن مولوی همخوانی دارد، در حالی که تصریح شده است می توان در تأویل به ایشان هم رجوع کرد. این تناقض را چگونه می توان حل کرد؟

در ابتدا بهتر است تأویل را مورد بررسی قرار دهیم. استاد پور نامداریان در کتاب وزین خود رمز و داستان های رمزی نقل قولی از حضرت امام صادق^(ع) می آورد که فرموده اند «كتاب خدا بر چهار چیز استوار است: عبارت و اشارت و لطایف و حقایق^۲. پس عبارت برای عوام و اشارت برای خواص و لطایف برای انبیا و حقایق برای اولیاست» (پور نامداریان، ۱۳۷۵، ۱۲۰). همچنین در همان صفحه به نقل از صافی روایتی از پیغمبر^(ص) نقل شده که ترجمه آن چنین است. «همانا قرآن بر اساس هفت موضوع نازل شده است. هر آیه ای از آن را ظهری است و باطنی و هر کلمه ای را حدی است و مطلعی» و نیز روایتی دیگر «همانا قرآن را ظهری است و باطنی و برای هر بطن، بطئی دیگر تا هفت بطن» همچنین در همان صفحه از حضرت امیر^(ع) منقول است که «هیچ آیه ای در قرآن نیست که چهار معنی نداشته باشد: ظاهر و باطن و حد و مطلع. ظاهر برای تلاوت است و باطن برای فهم و حد احکام حلال و حرام است و مطلع مراد و خواست خداوند است از بنده که به وسیله هر آیه تحقق می یابد.» نویسنده بعد از اشاره دیگری به این نتیجه می رسد که «تمام این احادیث و روایات اشاره بر این دارد که معنی آیات قرآن کریم، تنها به همان معنی که از ظاهر کلمات بر می آید محدود نمی شود، بلکه دارای باطن یا بواطنی است که راسخان در علم معنی آن را در می یابند. کشف این معانی باطنی از طریق تأویل صورت می گیرد» (همان، ۱۲۰-۱). سپس ایشان را به دو گروه تقسیم می کند. گروهی که مانند میبدی تأویل را تنها مختص به الله می دانند و گروهی دیگر، موافقان فرق شیعه از جمله امام صادق^(ع) که تأویل را در زمرة «الراسخون فی العلم» نیز می دانند. آیات متشابه سطوح گوناگون معنی را می پذیرد و از این رو رمزی است؛ اما محکمات یک معنی می دهند و روش است و بنابراین به احکام و آنچه در زندگی روزانه نیاز است پاسخ می دهد. تأویل را برخی

۱- از سوی دیگر در میان مفسران اختلاف است که آیا باید در قرائت این آیه روی کلمه الله وقف کرد یا روی کلمه العلم؟ وقف بر روی کلمه الله این معنی را می رساند که تأویل متشابهات را تنها خدا می داند و وقف بر روی کلمه العلم (والراسخون فی العلم...) بدین معنی است که جز خدا راسخان در علم هم واقع بشه تأویل متشابهات اند. (فصلوص الحکم فصوص محمد ابن

علی این عربی، درآمد برگردان متن، محمدعلی موحد و صمد موحد، نشر کارنامه تهران ۱۳۸۵ ص ۱۰۰)

۲- در مکتب شیعه حضرت محمد (ص) را جامع هر چهار شخصیت می دانند. از این رو ایشان را نمی توان تنها نبی دانست.

«کشف معانی معقول می‌دانند» و برخی با «معارف غیبی و قلوب عارفان پیویند می‌دهند.» و آن را به «معنی باطنی و برداشت شخصی از آیات» می‌دانند. بنا به قول کتاب مزبور هانری کربن نیز از همین معنی صحبت می‌کند. وی تنزیل را در مقابل تأویل بکار می‌برد. «تنزیل حکایت از تفسیر لفظی و ظاهری قرآن دارد، تأویل به تفسیر روحانی و باطنی قرآن می‌پردازد» (همان، ۱۲۴). پس تأویل از معنی ظاهری رمزگشایی کرده به معنی و تعبیر باطنی می‌رسد. نمونه‌های تأویل در تاریخ بهویژه نزد شیعه‌های دوازده امامی و اسماععیلیه بسیار است. آیه نور همیشه مورد تأویل این بزرگان: اخوان الصفا، ابن سینا، غزالی، ناصرخسرو، جنید، سهروردی، ابن عربی، ملاصدرا وغیره. قرارگرفته است.

از سوی دیگر هانری کربن در بخش دوم از دفتر چهارم کتاب اسلام در سرزمین ایران به اثری از مؤلفی ناشناخته می‌پردازد که آن نیز در مورد تأویل و گونه شناسی قرآن سخن می‌دارد. در ابتدا از دیدگاه جعفر کشفی؛ سه درجه؛ تفسیر که شرح لفظی و ظاهری است، تأویل که به معنی بازگرداندن به اول یا ریشه و اصل است و عموماً در مقابل تفسیر به گونه‌ای رمزی آورده می‌شود و تقهیم که در برگیرنده و احاطه خداوند است که توأمًا فاعل، مفعول و فعل یا هدف است. «علم تأویل کشف است و علم تقهیم، الہام» (کربن، ۳۱۳، ۱۳۹۶) در اینجا هانری کربن این سه درجه را تا حدودی و نه به یقین، شکلی دیگر از سه حکمت فلسفی می‌داند. تفسیر را با فلسفه مشائیان تطبیق می‌دهد. تأویل را با فلسفه رواقیان، به معنی آنچه محجوب است (در پس رواق واقع است) و تقهیم که هرمنوتیک استعلایی است با حکمت اشرافی مطابقت دارد که خود با هرمس و حکمت خسروانی در هم می‌آمیزد.

سپس هانری کربن به رساله مؤلفی ناشناخته در حدود قرن هشتم هجری می‌پردازد. مؤلف مزبور قرآن را دارای ظهر و بطن می‌داند و هر بطن نیز خود دارای بطنه دگر که درون آن است مانند افلاک آسمانی تا هفت بطن. سپس مؤلف مزبور به این موضوع می‌پردازد که چه نسبتی مابین این متن که در زمان و زبانی معین پدیدار گشته با حقیقت ازلی که به صورت وحی آمده وجود دارد؟ در اینجا مؤلف مابین درک ما از پیامبر، بر اساس زمان و مکان و یا محیط و نحوه زندگی وی از یکسو و درکی عارفانه از چگونگی دریافت پیامبر از اصل ازلی که بروی وحی و جاری شده است از سوی دیگر، تفاوت قائل می‌شود. گرچه متن یکی است. «حقیقت قرآن کلام حق است که با ذات جق و توسط آن بقا و دوام می‌یابد و از آن جداسدنی نیست، ازلی است و آن را نه آغازی است و نه پایانی» (همان، ۳۱۹). این کلام چیزی خارج وجود الهی نیست و مقید به موجودیت عالم نیست. چه آن نیز تجلی حق است؛ و این همان وحدت وجود ابن عربی است. این تفاوت در یک متن، همانا تفاوت بین زمان آفاقی (زمان عینی) و زمان انفسی (زمان روح و جان) است. مؤلف این را فراحسی، خارج از زمان و مکان، نه پس و پیش و نه کون و فساد می‌داند؛ بنابراین کتاب آسمانی دارای ظاهری است که می‌باید تأویل شود و به اصل خود بازگردد. هنگام نزول گذر از باطن به ظاهر است و هنگام تأویل بازگشت به باطن است. «تأویل معنای باطنی باید با بازگرداندن ماده و حروف به حالت روحانی‌شان، ماده را ماده زدایی کند و به تحرید برساند و حروف و ظواهر را نیز به جوهر

و اساس راهبر شود.» درواقع آیات کتاب آسمانی را در فرآیند تأویل به مفهوم یا مفاهیم انتزاعی برساند. آنچه در اول بود، پس تأویل علمی است که قابل فراگرفتن است.

مؤلف از آنجاکه قرآن را دارای هفت بطن می‌داند، افراد را نیز به تناسب استعداد از شناخت بطن‌ها طبقه‌بندی می‌کند.

۱. قرآن در لایه نخستین تأویل، برابر توصیف آیه اول سوره ص «ص و الْقُرْءَانِ ذِي الْذِكْرِ: سوگند به قرآن دارنده ذکر» ذکری که بر جان سالک می‌نشیند. پس طالب، اشارات و تذکراتی را مورد تأویل قرار می‌دهد که راه و مسیر را به او می‌گشاید. «به مثابه هادی حیات درونی شخص رخ می‌نماید» (همان، ۳۲۸) ایشان را اهل ریاضت می‌داند.

۲. قرآن در دومین لایه تأویل به توصیف آیه ۷۷ و ۷۸ سوره واقعه «إِنَّهُ لِقُرْءَانَ كَرِيمٍ؛ فِي كَتَبٍ مَكْنُونٍ: همانا آن است قرآنی کریم در نامه‌ای پوشیده». در تأویل این لایه مراتب والاتری از مکاشفه به دست می‌آید. «قرآن را با بکار گیری اصطلاحات صوفیه تفسیر می‌کنند.» «محتملاً مؤلف ما در اینجا تفاسیری عرفانی نظیر تفسیر سُلمی و قشیری را در نظر داشته است» (همان، ۳۲۸).

۳. سطح سوم تأویل با وصف قرآن حکیم در آیه‌های اول و دوم سوره یس «يَسْ وَ الْقُرْءَانَ الحکیم: سوگند به قرآن استوار» متمایز می‌شود. تأویل کشفی است برای اهل حکمت. کشف «معقولات نهفته در پس ظواهر الفاظ» (همان، ۳۲۹)، در اینجا تفاسیر ابن سینا به ذهن متبار می‌شود.

۴. در لایه ژرف‌تر تأویل، تمایز بین حکیم و عارف را با تعریف سه‌پروردی بیان می‌کند. تأویل در این سطح از جمع فلسفه و تجربه عرفانی می‌گذرد. پس اینان که می‌توان آن‌ها را حکیم الهی دان است «معارف حقیقی نهفته در پس ظاهر قرآن را در می‌یابند» (همان، ۳۲۹). در اینجا برخی تفاسیر عرفانی ابن عربی، علاء‌الدوله سمنانی، سید حیدر آملی فرایادآور می‌آورند. این تفاسیر بس عمیق و حجیم در تاریخ عرفان، در واقع «عظمت قرآن را یادآوری می‌کند؛ که هم هدایت‌کننده و هم تقویت‌کننده است» (همان، ۳۳۰).

۵. این لایه تأویل که در آیه‌های ۲۱ و ۲۲ سوره بروج «بَلْ هُوَ قُرْءَانٌ مَجِيدٌ؛ فِي لَوْحٍ مَحْفُوظٍ: بلکه آن قرآنی است گرامی در لوحی نگهداشته» توصیف شده، لایه حول عشق و محبت است که عارفان عاشق را به تأویل می‌دارد. از نظرگاه کربن، روزبهان بقلی شیرازی در این مقوله قرار دارد؛ و دانته نیز همانند وی است. «برای ادراک و تجربه این عشق ربانی، باید دریچه جان خوبیش را بر یک تجلی فردی و قسمت ناشدنی گشود.» «حلاج، سه‌پروردی، عطار، روزبهان، جلال الدین رومی، ابن عربی و بسیاری دیگر به همراه شاگردانشان، قهرمانان این مذهب عشق بوده‌اند» (همان، ۳۳۱) واژگان کتاب به رمز می‌آید و به نمادهای عاشقانه تعبیر می‌شود.

۶. قرآن در لایه ششم به عنوان «كتاب عزيز» در آیه چهل و یکم سوره فصلت توصیف می‌شود. در این لایه معنای باطنی توحید مطمح نظر است. توحید آنگاه حاصل می‌شود که فنا رخ دهد و موحد در الوهیت محو شود. فنا کدورت و تیرگی موجود را می‌زداید و شفافیت کامل را اعطا می‌کند.

۷. لایه هفتم تأویل قرآن در آیه هشتاد و هفتم سوره حجر چنین توصیف شده «وَلَقَدْءَ آتَيْنَكَ سَبِعَاً مِنَ الْمَثَانِي وَالْقَرَانَ الْعَظِيمِ؛ وَهُمَانَا أَوْرَدِيهِمْ تُورَا هَفْتَتَا إِزْ بَنَدَهَا وَقَرَانِي عَظِيمٍ.» بنا بر قول کربن اینجا مقام وصل است. «وجود واصل جامع تمامی کیفیاتی است که صفات الهی بهواسطه آن‌ها متجلی می‌گردد» (همان، ۳۳۲). عارف به آینه‌ای مبدل می‌شود که تجلیات خداوند در وی منعکس می‌شود. «من عرف نفسه، فقد عرف ربِه: هرکس خویشتن را بشناسد، خداوندگار خویش را می‌شناسد» (همان‌جا). و یا «من رانی فقد رأى الحق: آنَّ كَسَ كَهْ مَرَا دَيَدَ، خَدَارَا دَيَدَهْ أَسَتَ» (همان، ۳۳۳). این نظر با مفهوم امام شیعه بسیار نزدیک است. آنچه در آینه نمایان می‌شود انسان ملکوتی؛ یعنی امام ازلی است. در اینجا نقطه پایان تأویل است.

چنین می‌نماید که جواب را می‌باید از قرآن گرفت. آیات محکمات محل مناقشه نیست. آیاتی روشن است که در محدوده انسان‌های عادی، حضور دارد؛ بنابراین عمدتاً به احکام و مسائل زندگی روزانه پاسخ می‌دهد. این احکام می‌تواند آئین‌های دینی باشد و یا احکام اخلاقی، اجتماعی و حتی اقتصادی و غیره. آیات متشابهات محل برخوردها و چالش‌هاست؛ ولی در بین خواص. این آیات، خواص را به سمت آموزش جامعه، تصریع آن از لحاظ اخلاقی فرامی‌خواند. در واقع با این تفاسیر، شعور و آگاهی روشنگران و معتقدان را تقویت می‌کند. انسان‌های علاقه‌مند به درک قرآن در این راه بیشتر فرامی‌گیرند و اندیشه والاتری می‌یابند؛ ولی گفته مولانا در این میان چه می‌شود. ما چگونه از قرآن در مورد قرآن می‌پرسیم. این آن چیزی است که انسان را می‌تواند به اندیشه و حسی دیگر برساند. مثالی کاملاً غیر قرآنی شاید به تواند کمک بیشتری کند. دانشمند فیزیک انگلیسی قرن هفدهم میلادی، نیوتون، به کشف نیروی گرانش موفق شد. ولی با این کشف توانست انسان‌ها را تعلیم دهد که برای مثال کره زمین؛ بر اساس چه قانونی به دور خورشید می‌گردد. در واقع این کشف به‌گونه‌ای تأویل این حرکت است. حالا متوجه می‌شویم که این موضوع رمز نیست و با تفکر در باطن و ذات این حرکت، آن را شناختیم. در طول قرن‌ها انسان‌ها موفق به تعریف و تبیین این حرکت نشده بودند. علم فیزیک به‌گونه‌ای تأویل و شناخت ذات حرکت در هستی است که بخش طبیعی، مادی و یا فیزیک را مورد کاوش قرار می‌دهد.

اما این حرکت گرانشی را میلیاردها سال است که زمین و خورشید و دیگر کرات انجام می‌دهند. این‌ها میلیاردها سال است که این قانون را می‌دانند به آن و شناخت و معرفت دارند. پس اینان دارای شعورند. این آگاهی فی ذاته است و نیاز به آموزش ندارد. این بخش معنوی، متأفیزیک و ماوراء الطبیعه نیروی گرانش است. پس در این موضوع گرانش، دو وجه وجود دارد. بخش تأویل و کشف قانون آن و دیگری حضور در آن. تأویل بیان کشف است که به لباس عقل و استدلال درآمده است. در حالی که حضور همان شعور و آگاهی است. اندیشه و حسی که هنگامی رخ می‌دهد که انسان وجه متأفیزیک و معنوی خود را با هستی یگانه بیابد و خود را در آن بیابد و جزئی از آن، یعنی «عبدالله» شود. این حس و مکاشفه، برای نیوتون هنگامی رخ داد که سقوط سیب را از درخت دید.

تأویل در سوره یوسف همان «تعبیر رؤیا» است. از این رهگذر هم تفاوت بین تأویل و معنی در قرآن مشخص می‌شود و هم متوجه می‌شویم که نمی‌توان در مرتبه پائین تراز الله (دون الله)، درک و فهمی درست داشته باشیم. این درک، فی ذاته است و از تأویل حاصل نمی‌شود. اگرچه تأویل می‌تواند به این حسن و درک کمک کند چنانکه تأویل نیوتن از گرانش مفید بود. در اینجا جمله مولوی بهتر درک می‌شود. بی‌شک تفکر، غور و حضور در فرآیند نزول سوره‌ها مفاهیمی نورا به روی انسان می‌گشاید. اقوالی وجود دارد که کل قرآن، آنی بر حضرت محمد^(ص) نازل شد. همچنین هماهنگ با این مفهوم درکی وجود دارد که قرآن در طول ۲۳ سال بتدریج بر پیامبر نازل شده است. هر دو فهم از نحوه نزول وحی بر پیامبر، می‌تواند به درک ذاتی قرآن کمک کند و این بسته به توانائی و استعداد خواننده؛ انسان را به مفهوم حضور در پیش‌گاه حق نزدیک می‌کند. این حکایت اسرار التوحید مصادقی روشن برای این مهم است:

«روزی شیخ ما ابوسعید قدس الله روحه‌العزیز در نیشابور مجلس می‌گفت. دانشمندی فاضل حاضر بود. با خود می‌اندیشید که این سخن که این مرد می‌گوید، در هفت سُبِعِ قرآن نیست. شیخ، حالی، روی بدان دانشمند کرد و گفت: «ای دانشمند! بر ما پوشیده نیست اندیشه خاطر تو. این سخن که ما می‌گوییم در سُبِعِ هشتم است!» آن دانشمند گفت: «سُبِعِ هشتم کدام است؟» شیخ گفت: «هفت سُبِعِ آن است که (یا ایها الرسُولَ بَلَغَ مَا أُنْزِلَ إِلَيْكُ ۖ /پنج) و هشتم سُبِعِ آن است که (فَاوَحِى إِلَى عَبْدِهِ مَا أَوْحَى ۖ /پنجاه و سه) شما می‌پندارید که سخن خدای عزوجل محدود و محدود است. إن كلام الله لا نهاية له. مُنَزَّلٌ بر محمد صلوات الله عليه این هفت سُبِع است. اما آنچه به دلهای بندگان می‌رساند در حصار و عَدْ نیاید و منقطع نگردد، در هر لحظه رسولی ازوی به دل بندگان می‌رسد چنانکه رسول صلی الله علیه وسلم گفت: اتقوا فراسة المؤمن فانه ينْتَظُرُ الله» (ابن منور، ۱۳۷۶، ۱۰۱-۱۰۲).

ابن عربی نیز از قرآن فهمی دارد که چنین مفهومی را به ذهن متبار می‌کند: «پس نزول قرآن بر قلب- به این فهم خاص- تلاوت حق است بر بندۀ و فهم از او در قرآن، تلاوت بندۀ است بر حق، عرض فهم از اوست دانسته شود که او در آن- به تقریر حق آن را برو- بصیر است، سپس آن را به زبان بر غیر خودش، به طریق تعلیم تلاوت می‌کند و یا آن را برای خودش- به جهت اکتساب اجر و پاداش و تجدید خلق فهم دیگر- متذکر می‌گردد؛ زیرا بندۀ‌ای که بصیرتش تابناک شده باشد کسی است که بر نوری از جانب پروردگارش باشد و یا در هر تلاوتی، فهمی در آن باشد که آن فهم، وی را در تلاوتی که قبل آن بوده نبوده و در تلاوتی که بعداز آن است هم نباشد و این همان کسی است که خداوند دعايش را در این فرموده‌اش: «رب زدنی علما: پروردگارا مرا دانش افزای» (طه/۳۴) اجابت نموده است» (ابن عربی، ۱۳۸۷، ۱۱۴).

سیروس و قایع نگار

تابستان ۱۳۹۸

