

مجموعه کتاب‌های برنامه تلویزیونی «معرفت»
دفتر هفتم

سنای و عطار

دیدگاه‌های فلسفی
استاد غلامحسین دینانی

تحقيق و تدوین:
اسعاعیل منصوری لاریجانی

شَهْرُ الْحُمَرَةِ الْكَرِيمَةِ

مجموعه کتاب‌های برنامه تلویزیونی «معرفت»
دفتر هفتم

سالی و عطاء

دیدگاه‌های نسخه
استاد خلاد حسین دینانی

تحقیق و تدوین:
اسماعیل منصوری لاریجانی

سروش

تهران | ۱۳۹۹
شماره ترتیب انتشار: ۱۷۴۷

اشرشناسه: ابراهیمی دینانی، غلامحسین، ۱۳۱۳ - [Ibrahimim Dinani, Gholam-Hossein]

عنوان و نام پدیدآور: سنایی و عطار؛ دیدگاه‌های فلسفی استاد غلامحسین دینانی / اتحقيق و تدوين اسماعيل منصوري لاريچاني.

امشخصات نشر: تهران: صدا و سيمای جمهوري اسلامي ايران، انتشارات سروش، ۱۳۹۹.

امشخصات ظاهري: ۱۴۸ ص.

افروزت: مجموعه کتاب‌های پرنامه تلویزیونی معرفت؛ دفتر هفتم.

اصدا و سيمای جمهوري اسلامي ايران، انتشارات سروش؛ شماره ترتیب انتشار: ۱۷۲۷.

اشابک: ۹۷۸-۹۶۴-۱۲-۱۵۵۹-۲ | ۳۰۰,۰۰۰ ریال | وضعیت فهرست نویسی: فیبا

ایدادداشت: کتابنامه: ص. ۱۴۰ | یادداشت: نمایه.

اعnon دیگر: دیدگاه‌های فلسفی استاد غلامحسین دینانی

اموضع: ابراهیمی دینانی، غلامحسین - ۱۳۱۳ - مصاحبه‌ها

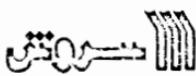
اموضع: عطار، محمدبن ابراهیم - ۴۵۳۷ - ۴۴۶۲۷ - سرگذشتname.

اموضع: سنایی، مجده‌دین آدم، ۴۲۷۳ - ۴۹۵۲۵ - ق.

اموضع: فلسفه‌دان ایرانی - سرگذشتname | موضوع: Philosophers - Biography - Iran | Islamic philosophy

اموضع: فلسفه اسلامی | موضوع: اسلامی | اشناة افروزه: منصوری لاریجانی، اسماعیل - ۱۲۳۷ - مصاحبدگار

اشناة افروزه: صدا و سيمای جمهوري اسلامي ايران، انتشارات سروش | اردبندی کنگره: ۱۳۰۳ | بردبندی دیویسی: ۱۸۹/۱ | شماره کتاب‌شناسی ملی: ۶۱۲۸۱۶۱



امپناش انتشارات سهند همراه با ایندیکاتور ایران

سنایی و عطار - معرفت ۷

ادیدگاه‌های فلسفی استاد غلامحسین ابراهیمی دینانی | اتحقيق و تدوين: اسماعیل منصوری لاریجانی | اویراستار: پروانه بیات | طراح جلد: سعید ملک | اچاپ اول: ۱۳۹۹ | قیمت: ۳۰۰,۰۰۰ ریال | شابک: ۹۷۸-۹۶۴-۱۲-۱۵۵۹-۲ | این کتاب در هزار نسخه در چاپخانه انتشارات سروش لیتوگرافی، چاپ و صحفی شد. | اتهران، خیابان استاد شهید مطهری، تقاطع خیابان شهید دکتر منفتح، ساختمان سروش | مرکز پژوهش: ۸۸۳۱۰۶۱۰ | سامانه پیامکی: ۳۰۰۰۵۳۵۶ | همه حقوق محفوظ است. | www.soroushpub.com

فهرست

| | |
|----|--|
| ۹ | مقدمه |
| ۲۵ | گفت و گوی اول |
| ۲۷ | سنایی را پدر ادبیات عرفانی می‌دانیم |
| ۲۸ | مولانا به شدت تحت تأثیر سنایی و عطار است |
| ۲۹ | عارف نمی‌تواند اشعری باشد |
| ۳۰ | این‌ها عارفانه و فوق حکمت صحبت می‌کنند |
| ۳۰ | تفاوت بین فلسفه و حکمت |
| ۳۲ | زبان شعر زبانی است که به آسانی نمی‌توان آن را تکفیر کرد |
| ۳۲ | حکیم سنایی به شدت به حکمت یونانی می‌تازد |
| ۳۳ | بوعلی می‌گوید افلاطون بی‌سواد بوده است |
| ۳۵ | اندیشه‌های بوعلی دوباره در غرب احیا شده است |
| ۳۶ | اسلام به خیلی جاه رفت، اما سنایی از آنجا برنیامد |
| ۳۷ | اشکال منطق ارسطویی |
| ۳۹ | این تصریب بر گردن خود ما نیز هست |
| ۴۰ | این‌ها می‌خواسته‌اند بگویند هر فکری که بوده، از غرب بوده است |
| ۴۱ | یک چیز را نمی‌شود از بشر گرفت و آن خداست |
| ۴۱ | اولین صادر و اولین موجود و طلیعه، عقل است |
| ۴۵ | گفت و گوی دوم |
| ۴۸ | سنایی، عقل را غایت غیرمتناهی می‌داند |

- ۵۰ سخن نمی‌گوییم زیرا حروف متناهی هستند
- ۵۱ در جهانی و از جهان پیشی
- ۵۲ سنایی میان عقل و عشق جدایی نمی‌بیند
- ۵۴ عشق، آتش‌نشان بی‌آب است
- ۵۵ زمان، بودنش در نبودش است
- ۵۵ آیا این خودخواهانه نیست که عشق صرفاً نظر به خویشن داشته باشد؟
- ۵۶ شعر از قوی‌ترین اقسام هنر است
- ۵۷ خداوند هم شعر و شاعری را دوست دارد
- ۵۸ هرکس سنایی، مولوی و عطار نمی‌شود
- ۵۸ ای بسا شیر، کان تو را آهוست
- ۶۰ شیطان فقط در وجود انسان فعال است
- ۶۰ اگزیستانسیالیسم و اصالت وجود
- ۶۱ اینجا شائبهٔ نسبی‌گرایی در نگاه ایشان وجود دارد
- ۶۳ سنایی در کنار حکمت یونانی، ذوق ایمانی را نیز مطرح می‌کند
- گفت و گویی سوم**
- ۶۷ هر چیز به جای خوبیش نیکوست
- ۶۸ عالم، عالم تکامل است
- ۶۹ معنای کمال
- ۷۰ تکامل و حرکت جوهری
- ۷۱ تحول لزوماً به معنای تکامل نیست
- ۷۲ مگر خدا غایب می‌شود که نیاز به خلیفه داشته باشد؟
- ۷۲ هیچ موجودی جز انسان تمام صفات حق را منعکس نمی‌کند
- ۷۳ باید نگاه ما نسبت به مسئلهٔ غایت تغییر کند
- ۷۴ هدف خداوند از آفرینش چه بود؟

- ۷۵ خداوند، خودش را می‌خواهد
- ۷۶ چرا خداوند، حکمت را مقدم بر موعظهٔ حسنہ قرار داده است؟
- ۷۷ هر چیز که هست، آن چنان می‌باید
- ۷۸ سناپی، حکمت را به معنای اخلاق در نظر می‌گیرد
- ۷۹ همه مردم حکیم نمی‌شوند
- ۸۰ پلورالیسم دینی سناپی
- ۸۱ علامه طباطبائی و مستلهٔ تضاد
- ۸۲ شاید هیچ موجودی به اندازه انسان دارای تضاد نباشد
- ۸۳ آیا انسان کامل دارای تضاد است؟
- ۸۴ هیچ چیز در عالم، مطلق نیست
- ۸۵ انسان، لغزنده‌ترین جاده است
- ۸۶ گفت و گوی چهارم
- ۸۷ انعکاس اندیشه‌های سناپی در عطار و مولانا
- ۸۸ سقراط موحد بوده است
- ۸۹ نخستین مخلوق و نخستین صادر، عقل است
- ۹۰ این حد از عرفان، در هیچ زبانی منعکس نشده است
- ۹۱ حکمت فردوسی را کمتر از حکیم سناپی نباید دانست
- ۹۲ صید، نزدیک و تو دور انداخته
- ۹۳ گرته برداری مولوی از سناپی و عطار
- ۹۴ اگر حقایق به صورت عربیان بیان شوند، برخی آن‌ها را نمی‌فهمند
- ۹۵ اسلام، سنتز یهود و نصاری
- ۹۶ تأثیر زبان شعر
- ۹۷ در جوانی شعر می‌سرودم
- ۹۸ اول ای جان دفع شرّ موش کن

گفت و گوی پنجم؛ عطار

- ۱۰۵ زمانه ما توانایی درک بعضی از زوایای منطق الطیر را ندارد
- ۱۰۷ هفت شهر عشق را عطار گشت
- ۱۰۸ باید با منطق عطار آشنا شد
- ۱۰۹ قول به وحدت هستی، یکی از اصول مسلم عرفان است
- ۱۱۰ من نیستم و هرچه هست، اوست
- ۱۱۲ انسان خط پایان ندارد
- ۱۱۳ گر عاقل و دانایی، حل این معما کن
- ۱۱۴ مادامی که انسان خود را نشناسد، راهی به سوی خداوند ندارد
- ۱۱۵ نخستین قدم، پاکی دل است
- ۱۱۶ در فلسفه هم بسیاری از افراد، مقلد باقی می‌مانند
- ۱۱۷ صدق، از شئون ایمان است
- ۱۱۸ انسان هیچ‌گاه بدون خواستن نیست
- ۱۱۹ در این صورت است که انسان از تقلید بیرون می‌آید
- ۱۲۰ اخلاص و صداقت و طلبیدن حق، اساس کار است
- ۱۲۱ بدترین دردهای عالم بی‌دردی است
- ۱۲۲ هر شبیمی در این ره، صد بحر آتشین است
- ۱۲۳ دردمندی لازمه تکامل است
- ۱۲۴ فهرست آیات (به ترتیب آمدن در گفت و گوها)
- ۱۲۵ فهرست روایات (به ترتیب آمدن در گفت و گوها)
- ۱۲۶ اشعار (به ترتیب آمدن در گفت و گوها)
- ۱۲۷ فهرست منابع
- ۱۲۸ نمایه

مقدمه

سنایی در نیمه اول قرن پنجم هجری به دنیا آمد و در غزنه از دنیا رفت.
شعر او در تقویت ادبیات عرفانی بسیار مؤثر بوده است.

روزی از گلخن حمام عبور می‌کرد که دید مجدوب عاشقی به
ساقی خود می‌گوید: «قدحی پر کن تا به کوری چشم ابراهیمک غزنوی،
پادشاه موردستایش سنایی، بنوشم.» ساقی می‌گوید: «او پادشاهی عادل
است.» پاسخ می‌دهد: «نه، او مردک بی‌انصاف و ناخشنودی است.»
بار دیگر می‌گوید: «قدحی پر کن تا به کوری چشم سنایی شاعر بنوشم
که احمق است. لاف و گرافی چند فراهم آورده و شعر نام نهاده است.»
حکیم سنایی چون این سخنان شنید، از حال برفت و دل او از مخلوق
بگردید و از دنیا سرد شد و دیوان مدح ملوک را در آب انداخت و
طريقت انقطاع و عبادت را شعار خود ساخت.^۱

سنایی با اینکه از موضع اشاعره سخن می‌گوید، عارف و صوفی
مشتاقی است که در راه سلوک قدم برمی‌دارد. درواقع، زبان رسمی او
عرفان است و در قالب شعر، عمیق‌ترین معانی عرفانی را بیان کرده است.
حکیم سنایی برخی از مسائل فلسفی را بی‌اساس شمرده و با

۱. شفیعی کدکنی، تازیانه‌های سلوک، ص ۱۶.

یونان‌زدگی، به تعبیر امروزی غرب‌زدگی، مخالفت ورزیده است.
به همین مناسبت می‌گوید:

شراب حکمت شرعی خورید اندر حریم دین
که محروم‌اند از این عشرت هوس‌گویان یونانی
برون کن طوق عقلانی به سوی ذوق ایمان شو
چه باشد حکمت یونان به پیش ذوق ایمانی^۱

سنایی صاحب مثنوی عقل نامه و عشق نامه و سیرالعباد الى المعاد
است. ایشان در ستایش عقل می‌گوید:

| | |
|--|----------------------------|
| اصل کون و نتایج جان اوست | پادشاهی که بعد کن کان اوست |
| خامه دفتر الهی اوست | برتر از غایت تناهی اوست |
| ملک او را جزاً اونهایت نیست ^۲ | هیچ‌کس را بدو بدایت نیست |
| | یا در حدیقه می‌گوید: |

| | |
|---|-----------------------------|
| خوش‌چینان خرمن خردند | هرچه در زیر چرخ نیک و بدنده |
| شد بدور است کار علم و عمل | چون درآمد ز بارگاه ازل |
| آخر شرع. اول عقل است | در حروفی که پرده نقل است |
| از برای صلاح دولت و دین | چشم عقل اولی است و آخرین |
| عقل، از نظر سنایی، تنها جنبه وجودی ندارد، بلکه او به | |
| جنبه‌های معرفتی آن هم توجه دارد؛ به همین دلیل، عقل هم علت | |
| است هم دلیل. | |

همچنین سنایی نسبت عقل به وحی را مثال چشم می‌داند به نور چشم.
عقل چشم و پیمبری نور است آن از این، این از آن نه بس دور است

۱. سنایی، دیوان اشعار، قصيدة شماره ۱۹۰.

۲. همو، سیرالعباد الى المعاد.

۳. همو، حدیقة‌الحقیقتة و شریعة‌الطريقة، «اندر ستایش عقل و عاقل و معقول». ص ۲۵۹.

اینکه در دست شهوت و خشم‌اند چشم بی‌نور و نور بی‌چشم‌اند
نیست جز شرع و عقل و جان و دماغ خلق را در دو خطه چشم و چراغ
سنایی درباره عشق هم نکات بدیعی دارد:

زانکه داند که سر بود غماز
عشق بسیار جوی کمیاب است
عقل در راه عشق دیوانه است^۱

عشق با سر بریده گوید راز
عشق آتش‌نشان بی‌آب است
عاشقی خود نه کار فرزانه است
یا می‌گوید:

قوت او گه وجود و گه عدم است
تا نهایت همین قدم سپرد
نبود جز به خویشتن نظرش
عرش تا فرش در وجودش محو
غیر او را بدو محال وصول^۲
حکیم سنایی مرگ را از حلقه‌های زنجیر تحول و تکامل می‌داند و آن
را در نظام احسن آفرینش امری ضروری به شمار می‌آورد.

آن زمان کایزد آفرید آفاق
هیچ بد نافرید بر اطلاق
مرگ این را هلاک و آن را برگ^۳
سقراط زندگی را چیزی جز‌آمادگی برای مرگ نمی‌داند. او درباره «قو»
می‌گوید: قو چون مرگ خود را نزدیک می‌بیند، از فرط شادمانی زیباترین
نغمه‌های خویش را ساز می‌کند؛ زیرا می‌داند که به‌زودی نزد خدایی
خواهد رفت که خدمتگزار اوست. قوها چون پرستندگان و خادمان
آپولون هستند، نیروی پیشگویی دارند و چون خدمت خدا می‌روند،

۱. همان، «اندر جمیع بین عقل و شرع».

۲. همان، باب پنجم، «اندر فصیلت علم».

۳. همو، دیوان سنایی، به تصحیح مدرس رضوی، ص ۱۹.

۴. همو، حدیقة‌الحقیقتة و شریعة‌الاطریفة، باب اول، «در توحید باری تعالی».

شادمانی می‌کنند. لذا من نه در پیشگویی دستی کمتر از قودارم، نه در روز مرگ ترسوتراز آنم.^۱

شنیدم که چون قوی زیبا بمیرد^۲
فریبنده زاد و فریبا بمیرد^۳
حکیم سنایی نه تنها مرگ را از مراحل تکامل انسان دانسته، بلکه
آن را در سیر صعودی امر زیبایی به شمار آورده است. از زبان اشتبه
شخص ابله می‌گوید:

| | |
|---|--|
| توز من راه راست رفتن خواه از کری راستی کمان آمد ^۴ | در کری ام مکن به نقش نگاه نقشم از مصلحت چنان آمد یا می‌گوید: |
|---|--|

| | |
|--|--|
| هرچه در خلق سوزی و سازی است ای بسا شیر کان تو را آهוست در هر حال، سنایی در قالب شعرو تمثیل نکات حکمی و اخلاقی بی‌شماری را بیان کرده است که ما مزید اطلاع خوانندگان آن‌ها را در اینجا مطرح کردیم. | اندر آن مرخدای را رازی است وی بسا درد کان تو را داروست ^۵ |
|--|--|

در میان عرفای بزرگ جهان اسلام کمتر کسی را می‌توان یافت که به اندازه عطار از اندیشه‌های فلسفی و روش فیلسوفان یونانی متأب اظهار بیزاری کرده باشد. او «کاف» کلمه کفر را بر «فای» فلسفه ترجیح داده است. عطار بدون تردید یکی از عرفای بزرگ جهان است که از روی تأمل سخن می‌گوید. درست است که عطار به سبک و اسلوب فلاسفه و براساس اصطلاحات آنان سخن نگفته است، ولی بسیاری از آثار خود را از روی تأمل و ژرف اندیشی به وجود آورده است. کدام اندیشمندی

۱. افلاطون، مرگ سقراط، تفسیر چهار رساله، ص ۱۵۲.

۲. حمیدی شیرازی، مهدی، شعر «مرگ قو».

۳. سنایی، حدیقة الحقيقة و شریعة الطريقة، باب اول، «در توحید باری تعالیٰ».

۴. همان.

را می‌توان یافت که با کتاب منطق الطیراین عارف بزرگ آشنایی کامل داشته باشد و در نوعی حیرت و شکفتی فرو نرود؟ این کتاب آخرین مثنویات عطار و عالی‌ترین تجربه سلوکی اوست. به قول مولوی، تأمل همراه حیرت تورا به حضور حضرت حق می‌برد.

از سبب دانی شود کم حیرت حیرت آرد به سوی حضرت^۱
شیخ عطار عقل فلسفی را خیال خوانده و خیال فلسفی را دورترین امور از شرع اسلام دانسته است:

| | |
|---|---------------------------|
| وز خیال فلسفی بیزار گرد | مرد دین شو محرم اسرار گرد |
| دورتر از فلسفی یک آدمی | نیست از شرع نبی هاشمی |
| فلسفی را خاک برسر کردن است ^۲ | شرع فرمان پیمبر کردن است |

چون نباشد نور دل دل نیست آن^۳
ما مقلد فلسفی هم داریم، یعنی برهانی را طوطی‌وار می‌آورند و برای دیگران بازگو می‌کنند. این‌گونه اشخاص در فلسفه نیز مقلد باقی می‌مانند؛ شاید مراد شیخ عطار این‌گونه افراد باشد.

نکته مهم دیگر اینکه شیخ عطار در شمول رحمت واسعه پروردگار، مسئله علت و معلول را مردود می‌شمارد و امیدواری ابلیس را شاهد مدعای خویش می‌آورد. او معتقد است حتی ابلیس هم از رحمت واسعه حق تعالی نامايد نیست. چنان‌که شبی نقل کرد: «ابليس را در عرفات دیدم. گفتم: تو در اینجا چه می‌کنی؟ مگر هنوز به رحمت حق امید داری؟ گفت: ای شیخ! سالیان دراز خدا را پرستیدم و راهنمای

۱. مولوی، مثنوی معنوی، دفتر پنجم، بخش ۳۷.

۲. عطار، مصیبت‌نامه، «آغاز کتاب».

۳. مولوی، مثنوی معنوی، دفتر پنجم، بخش ۱۲۶.

ملائک بودم. دلی پراز محبت داشتم و به وحدانیت حق اقرار می‌کردم. با این همه، مرا بی‌علت از درگاه خود راند. بنابراین، کار او موقوف علت نیست. پس چه عجب که باز مرا ببخشد و به درگاه خود خواند؟!»^۱ البته ناگفته نماند که انکار علیت عارف غیر از انکار علیت در اندیشه اشاعره است.

چو ما در اصل کل علت نگوییم بلی در فرع هم علت نجوییم چو عقل فلسفی در علت افتاد ز دین مصطفی بی‌دولت افتاد و رای عقل ما را بارگاهی است ولیکن فلسفی یک چشم راهی است^۲ علت انکار علت از نگاه عرفا آن است که معتقدند عارف در همان حال که نظر بر ملک دارد، با چشم ملکوتی نظر بر عالم ملکوت هم دارد. «أَلَمْ نَجْعَلْ لَهُ عَيْنَيْنِ»^۳ و «وَكَذَلِكَ نُرِي إِبْرَاهِيمَ مَلْكُوتَ السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضِ ...»^۴

دکتر زرین‌کوب در کتاب صدای بال سیمرغ، سروden مشنوی منطق الطیر را ماهرانه و هوشمندانه دانسته و آن را اثر پرپروری به شمار آورده و با این حال، عطار را شخص ساده‌دلی دانسته است؛ دلیل آن بیان کرامات اولیا در تذكرة الاولیاست.^۵

محقق معاصر دیگر، بدیع‌الزمان فروزانفر، هم شیخ عطار را مرد زمان آینده و عصر مستقبل دانسته است که بسیاری از بیان او با عصر حاضر تناسب ندارد.^۶

۱. فروزانفر، شرح احوال و نقد و تحلیل عطار، ص ۳۰۷.

۲. عطار، اسرارنامه، بخش ششم.

۳. بلد/۸. آیا برای اودو چشم نیافریدیم؟

۴. انعام/۷۵. «بدین سان به ابراهیم ملکوت آسمان‌ها و زمین رانشان دادیم تا از اهل یقین گردد.»

۵. زرین‌کوب، صدای بال سیمرغ، ص ۵۶.

۶. فروزانفر، شرح احوال و نقد و تحلیل عطار.

آقای دکتر شفیعی کدکنی هم درک اهمیت شعر عطار را برای کسانی که بیرون از منظومه فکری او قرار گرفته‌اند، بسیار دشوار و تقریباً محال می‌داند.^۱ همچنین آقای دکتر کدکنی می‌گوید: «مراحل تکامل شعر عرفانی سه موج عمومی، سه خیزاب بلند در آن دیده می‌شود. قلهٔ یکی از این خیزاب‌ها سنایی است و قلهٔ دومین خیزاب عطار و سومین کوه موج و قله، که بلندترین آن‌هاست، جلال الدین مولوی است. بعد از او هرچه هست، موج‌ها و موجک‌هاست.»^۲

به‌هرحال، هر شخص نباید نقد عرفانی کند، زیرا او فقط به اموری می‌اندیشد که در حد تجربهٔ حسی تحقق می‌پذیرد. سخن عارفی چون عطار از معدن دیگری است، و آن از بحر جانان است.

زان شدم از بحر جان گوهر فشان کز تو بحر جان من دارد نشان^۳
 ویرگی‌های سلوک عطار؛ سالک در سلوک عطار فکر انسانی است که از عالم علیوی و ملائکه مقربین و نخست جبرئیل، سیر خود را آغاز می‌کند و از جبرئیل می‌خواهد که از کنه و رموز کار او را باخبر کند. ولی جبرئیل با بیانی سوزناک می‌گوید که او نیز در همین ورطه گرفتار است. به یاران جبرئیل (میکائیل، اسرافیل و عزراeil) و جمله عرش و آسمان‌ها رجوع می‌کند تا گره از کاروی بگشایند؛ در مجموع، بیست و هشت مرحله از جبرئیل تا مرحله پیغمبران طی می‌کند و در هر مرحله ناامید به پیر خود بازمی‌گردد و پیر، صفت خاص آن مرتبه را برایش روشن می‌سازد. از مقاله بیست و نهم مصیبت‌نامه، سالک سیر خود را در مراتب پیغمبران آغاز می‌کند و مشکل سالک را هریک از پیامبران به سید

۱. شفیعی کدکنی، ذیور پارسی، ص ۱۹.

۲. همان، ص ۲۰.

۳. عطار، منطق الطیر، «در نعت رسول».

کائنات، محمد مصطفی (ص)، ارجاع می‌دهند که در این مرتبه، سالک شراب عشق محمدی (ص) را سرمی‌کشید؛ سپس اسرار فقررا به سالک می‌آموزد و او را به طی پنج وادی، که از این‌پس شروع می‌شود و مراتب سیرالنفس است، دلالت می‌نماید که شامل حسن، خیال، عقل، دل و جان است.

در مقاله چهلم مصیبت‌نامه، با شرح وادی جان سفر فی‌الخلق به پایان می‌رسد و سفر فی‌الله، که عطار مدعی است کتابت آن موقوف اجازه حضرت حق است.^۱

پیر عطار کیست؟

کسانی را عقیده براین است که عطار در طریقه «کبرویه» سیروسلوک داشته است و از محضر شیخ نجم‌الدین کبرا کسب فیض کرده است. مرحوم سعید نفیسی این قول را تأیید کرده است.^۲ مرحوم نفیسی در این کتاب از ینایع الموده بلخی قندوزی استفاده کرده که در آن یکی از آثار مهم شیخ عطار به نام مظہرالصفات را آورده است، که در آنجا شیخ عطار خود را از اصحاب شیخ نجم‌الدین کبرا می‌شناسد. دکتر زرین‌کوب هرگونه ارتباط او با نجم‌الدین کبرا را منتفی دانسته و از ملاقات او با شیخ مجذالدین بغدادی، که مقیم نیشابور بوده، خبر داده است.^۳

صاحب طائق الحقائق، عطار را سالک اویسی می‌خواند؛ اما خود عطار معتقد است که اگر سالک دردمند و طالب مقصود باشد، عنایت

۱. عطار، مصیبت‌نامه، ص ۳۴۶.

۲. سعید نفیسی، جست وجود ر احوال و آثار عطار، ص ۴۴.

۳. زرین‌کوب، صدای بال سیمیرغ، ص ۳۴.

خداوند او را دستگیری خواهد کرد که در مقاله چهلم مصیبت‌نامه آن
پیر را جان یا روح می‌خواند:
گر تو گویی نیست پیری آشکار
تو طلب کن در هزار اندر هزار
گرتورا دردی است پیرآید پدید
قفل دردت را پدید آید کلید!
سهروردی از این پیر به عنوان «طبعات تام» یاد می‌کند که چهره حقیقی
انسان کامل است.

شیخ عطار فکر را دو گونه می‌داند: اول، فکرت عقلی که از وهم مایه
می‌گیرد؛ دوم، فکرت قلبی که از ذکر مایه می‌گیرد.
راهرو را سالک ره فکر اوست فکرتی کان مستفاد از ذکر اوست
ذکر باید گفت تا فکر آورد صدهزاران نکته بکر آورد
این ذکر همان ذکر خفی است که پیرو راهنمای سالک خود
می‌دهد. به قول سهروردی، همان طور که سالک را شیخی لازم است تا
خرقه بپوشد، پیری هم لازم است تا تلقین ذکر کند. مراد از آیه: «فَسَئَلُوا
أَهْلَ الذِّكْرِ أَنْ كُنْتُمْ لَا تَعْلَمُونَ»^۱ همین است.

همچنین اساس اندیشه عطار بر درد و حیرت است. ایشان درد را
معدن گنج معرفت می‌داند:
لازم درددل عطار باش
وز هزاران گنج برخوردار باش^۲
یا می‌گوید:

ذره‌ای دردم ده ای درمان من
زانکه بی دردت بمیرد جان من
ذره‌ای دردت دل عطار را^۳
کفر کافر را و دین دین دار را

۱. عطار، مصیبت‌نامه، «آغاز کتاب».

۲. همان.

۳. نحل ۴۳. «اگر خود نمی‌دانید، از اهل کتاب پرسید». عطار، مصیبت‌نامه، ص ۳۶۶.

۴. عطار، مصیبت‌نامه، ص ۳۶۶.

۵. همو، منطق الطیر، «در توحید باری تعالیٰ جل و علا».

عطار سوز عشق و قوت استدلال را با هم درمی‌آمیزد. حقیقت معرفت را در آمیزش عشق و عقل می‌بیند و بستر این آمیختگی را مناجات می‌داند. به همین دلیل، تلاش این عارف بزرگ در باب توحید بیشتر به صورت مناجات شکل می‌گیرد و طنینی در مناجات است که عقل را عاشقانه به پرواز درمی‌آورد و منطق الطیر از این جهت است که سالک طیاره است و پرواز می‌کند:

ای گناه‌آمرز و عذرآموز من
من ز غفلت صد گنه را کرده ساز
ذره‌ای دردم ده ای درمان من
عقل را دائم مناجات تو است

سوختم صدره چه خواهی سوز من
تو عوض صد گونه رحمت داده باز
زانکه بی دردت بمیرد جان من
سوز عشق و درد حاجات تو است

پس این مناجات است که تولید درد می‌کند و درد منشاً طلب و جست‌وجو است. آه صاحب درد در هر مرحله‌ای رهگشاست.

همچنین عطار معتقد است کسی که گم‌گشته ندارد، اهل سلوک نیست. هر که اورایوسفی گم‌کرده نیست گرچه ایمان آورد، آورده نیست^۱ ترک تعلقات شرط اصلی سلوک است که عطار با منظمه منطق الطیر به شرح این حقیقت می‌پردازد که سالکان ره قفس تعلقات را شکسته‌اند و به کرانهٔ مرگ اختیاری رسپار شده‌اند.

من زبان و نطق مرغان سربه سر
در میان عاشقان مرغان درند
جمله را شرح و بیانی دیگر است
اهل سلوک دو حالت قبض و بسط را تجربه کرده‌اند. عطار قبض

با تو گفتم فهم کن ای بی خبر
کز قفس پیش از اجل درمی‌پرند
زانکه مرغان رازبانی دیگر است

۱. همان.
۲. همو، مصیبت‌نامه، بخش شانزدهم.
۳. همو، منطق الطیر، «در وصف حال».

را چون دریایی مواجه می‌داند که هزاران جاندار را به درون خود کشیده است. در قبض، آثار سالک فانی می‌گردد. هزاران هزار عارف بزرگ در این عالم زندگی می‌کردند، ولی هیچ‌کس از احوال آنان آگاه نگشت.

فرو رفتم به دریایی من ای دوست که جان صدهزاران غرقه اوست
به نظر عطار، راه سالک بی‌پایان است و در هر مرحله‌ای بر حیرت سالک افروده می‌شود.

هر زمان این راه بی‌پایان‌تر است خلق هرساعت در او حیران تراست
تا ابد این راه منزل رفتني است جمله در خونابه دل رفتني است
رنج و غم همچنین باعث تطهير دل می‌شود. حضرت داود گفت:
«یارب! مرا دستور فرمودی که بدن خود را با روزه و نماز پاکیزه سازم. اما
قلبم را با چه چیزی پاک کنم؟ خداوند فرمود: ای داود! با رنج‌ها و غم‌ها.
به قول مولوی:

گر بداني گنج زر آمد نهان اين جفاي خلق با تودر جهان
تا تورا ناچار رو آن سو کند' خلق را با تو چنین بدخو کند
به قول حافظ:

نازپرورد تنعم نبرد راه به دوست عاشقی شیوه رندان بلاکش باشد^۱
در اندیشه عطار عقل مدار تکلیف است.

خرقه تکلیف دین برقد توست^۲ تابه حد نیستی سرحد توست^۳
عقل هم اقبالی به حق دارد هم ادبیار. اگر رو به دنیا کند، دایه او حسن
می‌شود و ماهیتی دنیوی پیدا می‌کند که همان سالک عقلی است.
دایه عقلی و عقل پیکار هست از پستان تویک شیرخوار

۱. مولوی، مشتوف معنوی، دفتر پنجم، بخش ۶۲.

۲. حافظ، دیوان حافظ، غزل شماره ۱۵۹.

۳. عطار، مصیبت‌نامه، بخش سی و هشتم.

دائمًا در نقل می‌بینم تو را در نشار عقل می‌بینم تو را
اگر سالک اقبال به حق کند، دایه او اسرار عالم قدس است و سالک
قلبی است که مرکز آن دل یا قلب است، که صورت‌های معرفت در آن
است و عقل از آن ارتزاق می‌کند:
چون تو او را زنده کردی در صفت داد او در صورت صد معرفت
چون تو را در زنده کردن دست هست در دلم این مردگی پیوست هست
زنده‌گی بخش و به مقصودم رسان در عبودیت به معبدم رسان^۱
در اینجا دلی که دایه قدسی است، عقل را به سراپرده جان می‌برد
که پایان سلوک است.

عشق در دل بین و دل در جان نهان
صد جهان در صد جهان در صد جهان
این جهان همان عالم جان است:

هر که او در عالم جان ره برد از ره جان سوی جانان ره برد
ره به جان بردن به جانان بردن است لیک اول ره سوی جان بردن است^۲
از دید عطار، وقتی انسان به حقیقت جان آگاه نشود، نمی‌تواند از
حق و رسیدن به حقیقت سخن بگوید. رسیدن به حقیقت مقام جان،
راه به جانان بردن است و زمانی این اتفاق می‌افتد که عارف طیار باشد
نه سیار. چنان‌که عطار از زبان بازیزید بسطامی نقل کرده است: «عارف
طیار است و زاهد سیار^۳».

عارف طیار سرانجام به گوهر جان می‌رسد که آینه حق نمامست.
مرغ‌هایی که به قصد رسیدن به جایگاه رفیع سیمیرغ راه سخت آن را

۱. همان، بخش سی و ششم.

۲. همان، بخش سی و هشتم.

۳. همان.

۴. عطار، تذکرة الاولیاء، ص ۱۹۸

طی کردند، برحسب شماره، سی مرغ بودند و در این مشاهده سی مرغ چیزی جز سیمرغ نبود و آن چیزی جز مقام صاف و شفاف حق نبوده است. این در اصطلاح عرفان، قرب نوافل است که در حق، در وجود سالک ظهور می‌کند کما اینکه در لیله‌الاسری، نبی اکرم (ص) به مقامی رسید که جز حق نمی‌دید. به قول نظامی:

همه حق بود و کس نبود آنجا
از نبی جز نفس نبود آنجا
یا به قول مولوی:

چون که من نیستم این دم ز هوست پیش این دم هر که دم زد کافراوست^۱
عطار در این مقام حتی خود را بیگانه با حق می‌بیند و من خود را محروم این درگاه نمی‌داند، و این درواقع همان مقام بی‌تعین و بی‌نام‌نشان عطار است.

چو من محروم نیم خود را زمانی که باشد محروم من در جهانی^۲
عطار شعر را نماد شعور هستی می‌داند، یعنی زبان همه موجودات عالم آفرینش. گاهی شعر را محروم اسرار خود معرفی می‌کند.
چون ندیدم در جهان محروم کسی هم به شعر خود فرو گفتم بسی^۳
گاهی در خلوتگاه بی‌تعین و بی‌نام‌نشان خود را هم محروم نمی‌بیند.
چو من محروم نیم خود را زمانی که باشد محروم من در جهانی
ز همراهان دین مردی ندیدم^۴
از قصه و تمثیل هم برای فهم مسائل اساسی در حوزه حکمت بهره می‌برد.

۱. نظامی، خمسه، «هفت پیکر»، بخش ۳.

۲. مولوی، مشنوی معنوی، دفتر اول، بخش ۱۴۶.

۳. عطار، البی‌نامه، بخش پایانی.

۴. همو، منطق الطیر، «در وصف حال».

۵. همو، البی‌نامه، ص ۲۳۰.

معنی اندر وی مثال دانه است
زنگرد پیمانه را گرگشت نقل'

ای برادر قصه چون پیمانه است
دانه معنی بگیرد مرد عقل
قصه های قرآن را روح قرآن می داند.

عطار زیبا دیدن را صفت اصلی عاشق می داند:

کی توانی بود هرگز غیب بین
پس به عشق غیب مطلق شاد شو
ور پرسم عیب توکوری در آن*

عیب جویا، توبه چشم عیب بین
اولاً از عیب خلق آزاد شو
موی بشکافی به عیب دیگران
یا می گوید:

لا جرم این شیوه را لایق نهای
عیب ها جمله هنر می دیده ای*

عیب بینی زان که تو عاشق نهای
گرز عشق اندک اثر می دیده ای
عطار بنیان عشق را بر بدنامی می داند:

هر که از این سرکشد از خامی است*

عشقم را بنیاد بر بدنامی است
یا درباره شیخ صنعنان می گوید:

در کمال از هرچه گویم بیش بود
پیش او از خویش بی خویش آمدند
کفر ریخت از زلف بر ایمان او
عاقبت بفروخت رسوای خرید*

شیخ صنعنان پیر عهد خویش بود
پیشوایانی که در عشق آمدند
عشقم دختر کرد غارت جان او
شیخ ایمان داد و ترسایی خرید
در حالی که حافظ می گوید:

۱. مولوی، مثنوی معنوی، دفتر دوم، بخش ۱۵۷.

۲. عطار، منطق الطیر، «عذر آوردن مرغان».

۳. همان.

۴. همان، «جواب هدید، حکایت شیخ سمعان».

۵. همان.

گرچه راهی است پرازبیم و خطرتا بردوست
 رفتن آسان بود ار واقف منزل باشی^۱
 راه عشق ار چه کمینگاه کمان داران است
 هرکه دانسته رود صرفه ز اعدا ببرد^۲

عطار مدعی عشق را رسوا می داند:

| | |
|--|--------------------------------------|
| مفلسی بر شاه عاشق گشت زار | بود اندر مصر شاهی نامدار |
| سربریدن خواهی یا آوارگی؟ | با تو گفتم کار تو یک بارگی |
| عشق ورزیدن براو توان بود | هرکه سربروی به از جانان بود |
| شهریار از مملکت برخاستی ^۳ | گرز من او سربریدن خواستی |
| همچنین شیخ عطار که با کار طبابت و داروسازی امرا معاش | می کرد، در اواخر منطق الطیر می گوید: |

| | |
|---|---|
| بس بود این نام و این نان خورش | من نخواهم نان هرناخوش منش |
| نام هر دون را خداوندی نهم | من زکس بر دل کجا بندی نهم |
| نه کتابی را تخلص کرده ام ^۴ | نه طعام هیچ ظالم خورده ام |
| عطارشناسان، آزادگی عطار در دوران حیاتش را تأیید می کنند و استاد | عطارشناسان، آزادگی عطار در دوران حیاتش را تأیید می کنند و استاد |
| دینانی نیز در کتاب دفتر عقل و آیت عشق به آن پرداخته است. فضای | دینانی نیز در کتاب دفتر عقل و آیت عشق به آن پرداخته است. فضای |
| حکمی و عرفانی آثار عطار موجب شده است که بیش از چهل برنامه معرفت | حکمی و عرفانی آثار عطار موجب شده است که بیش از چهل برنامه معرفت |
| به آن اختصاص یابد، که اینک نوشتار پیش رو کتابت آن گفت و گوی | به آن اختصاص یابد، که اینک نوشتار پیش رو کتابت آن گفت و گوی |
| طولانی است. امید است مورد قبول و استفاده علاقه مندان قرار گیرد. | طولانی است. امید است مورد قبول و استفاده علاقه مندان قرار گیرد. |
| اسماعیل منصوری لاریجانی | |

۱. حافظ، دیوان حافظ، غزل شماره ۴۵۶.

۲. همان، غزل شماره ۱۲۸.

۳. عطار منطق الطیر، «حکایت عاشق شدن مفلس از پادشاه».

۴. همان، «در وصف حال».