



واین مُنْم، زنی تنهای

امین یاری



در معرفی و شناخت شخصیت ادبی فروع فرخ زاد

و این منم، ذنی تنها

واپس منم، ذنی قتهها

در معرفی و شناخت شخصیت ادبی فروغ فرخزاد

امین یاری



نقد فرهنگ

۱۳۹۹

- سرشناسه: باری، امین. ۱۳۴۲ -
- عنوان و نام پدیدآور: و این منم، زنی تنها؛ در معرفی و شناخت شخصیت ادبی فروغ فرخزاد / امین باری.
- مشخصات نشر: تهران: نقد فرهنگ، ۱۳۹۹.
- مشخصات ظاهری: ص. ۲۰۴ - ۲۰۵/۱۴۵ - ۲۱۰ م.
- شابک: ۹۷۸-۶۲۲-۶۶۸۲-۵۲-۷
- وضعیت فهرست‌نویس: قبلاً
- یادداشت: کتابنامه: ص. ۲۰۳ - ۲۰۴؛ همچنین به صورت زیرنویس.
- عنوان دیگر: در معرفی و شناخت شخصیت ادبی فروغ فرخزاد.
- موضوع: کتابنامه: فرخزاد، فروغ. ۱۳۱۲ - ۱۳۴۵ - نقد و تفسیر؛ شعر فارسی - قرن ۱۲ - تاریخ و نقد.
- رده‌بندی کنگره: PIR8164
- رده‌بندی دیوبی: ۸۱/۶۲
- شماره کتابشناسی ملی: ۷۳۵۳۶۷۸



نقد فرهنگ

-
- 
@naqdefarhangpub


www.naqdefarhang.com


naqdefarhangpub
-
- نشانی: پردیس، میدان عدالت، خ فروردین جنوبی، خ سعدی، مجتمع قائم ۱، بلوک A2، واحد ۲۰۲
 - تلفن: ۰۶۶۴۸۶۵۲۵۰ | مراکز پخش: ۰۶۶۴۶۰۹۹ - ۰۶۶۹۶۷۰۰۷ - ۰۶۶۲۷۶۷۴۸
 - نام کتاب: و این منم، زنی تنها؛ در معرفی و شناخت شخصیت ادبی فروغ فرخزاد
 - نویسنده: امین باری
 - نوبت چاپ: چاپ اول
 - سال انتشار: ۱۳۹۹
 - تیراز: ۵۰۰ نسخه
 - قیمت: ۴۰۰ تومان
 - شابک: ۹۷۸-۶۲۲-۶۶۸۲-۵۲-۷
-

© کلیه حقوق محفوظ و مخصوص انتشارات نقد فرهنگ است.

* به دخترم سیمین

که با عبور از قلمرو بی آفتاب، تولیدی دیگر می‌باید و با دلی لبریز از
ایمان،

آینده روشنی را برای خویش و «آیدا»، که همانا آینده و خویشتن
اوست، رقم می‌زند.

او صدای رسای مادران دل شکسته در گستره تاریخِ خسته ماست
که در آغاز به پایان رسیدند.

او با ترسیم جغرافیای آزرهایش، خطِ خشک زمان را بارور می‌سازد
و با کمال اطمینان، درفتح آینده می‌کوشد.

• به آینده ام «آیدا»

آن غنچه زیبا و دلربا،

که با شکفتن و شکوه خویش،

در سپهر «سیمین»، چون ستاره صبح خواهد درخشید
و روحِ خسته و قلبِ شکسته مادرش را التیام خواهد بخشید.

فهرست

۱۱.....	با مخاطبان کتاب
۳۱.....	تقویم زندگی فروغ
۳۷.....	فروغ در آینه نثرهایش
۴۹.....	فروغ در آینه شعرهایش
۴۹.....	اسیر
۵۴.....	حلقه
۵۶.....	دیوار
۵۸	پاسخ
۵۹.....	عصیان
۶۵.....	تولدی دیگر
۶۷.....	آیه‌های زمینی
۷۷.....	تولدی دیگر
۸۵	ایمان بیاوریم به آغاز فصل سرد
۱۱۱.....	فروغ در نگاه موافقانِ متقد
۱۱۱.....	دکتر پرویز ناتل خانلری
۱۱۲	دکتر سیمین دانشور
۱۱۳.....	دکتر بهروز جلالی
۱۱۴.....	مهدى اخوان ثالث
۱۱۸.....	سهراب سپهری

۱۲۷	احمد شاملو
۱۲۹	طوسی حائزی (همسر احمد شاملو)
۱۳۱	دکتر محمد رضا شفیعی کدکنی
۱۳۳	دکتر غلام حسین یوسفی
۱۳۴	علی موسوی گرمارودی
۱۳۴	دکتر اسماعیل حاکمی
۱۳۵	فریدون فرخزاد
۱۳۷	محمد منصور هاشمی
۱۳۷	پرتو نوری علاء
۱۴۱	دکتر حمید زرین کوب
۱۴۲	شجاع الدین شفا
۱۴۷	گرد هاری تیکو، استاد دانشگاه اوهایو آمریکا
۱۴۹	م. آزاد (محمود مشرف آزاد تهرانی)
۱۵۲	دکتر سیروس شمیسا
۱۵۵	پوران فرخزاد
۱۵۷	سیمین بهبهانی
۱۵۹	نصرت رحمانی
۱۶۰	حیدر مصدق
۱۶۱	کریم امامی
۱۶۱	محمد حقوقی
۱۶۵	دکتر محمود عنایت
۱۶۶	محمد مختاری
۱۶۷	عبدالعلی دستغیب
۱۶۸	دکتر رضا براهانی
۱۷۵	دکتر جلیل دوست خواه
۱۷۶	محمد علی سپانلو
۱۷۶	منوچهر آتشی
۱۷۸	طاهره صفارزاده (مردمک)

۱۷۸	مسعود بهنود
۱۷۹	سیاوش کسرایی [در سوگ فروغ]
۱۸۱	فروغ در نگاه مخالفان
۱۸۱	سید محمد حسین شهریار
۱۸۱	آیت الله مرتضی مطهری
۱۸۲	دکتر عبدالکریم سروش
۱۸۷	ترکیبات زیبای ادبی فروغ
۱۹۳	معنی بعضی از واژگان کلیدی و سمبولیک فروغ
۱۹۹	بن‌مایه‌های شعر فروغ
۲۰۳	منابع

با مخاطبان کتاب

سال‌ها بود که با فروغ زندگی می‌کردم؛ یعنی با مطالعه شعرها و شرح‌هایش به فضای فکری اوراه می‌یافتم و در شهر اندیشه‌اش می‌گشتم. صراحت، صداقت، انسانیت، سلوک معنوی، تعالی روحی، زبان صمیمی، طبع روان، تلاش علمی، دردمندی و دردشناسی، از دلایل و عناصر اصلی‌ای بودند که مرا به فروغ نزدیک و علاقه‌مند می‌ساختند. فروغ صداقت‌ش خانه قلبم را روشن می‌کرد. کلمات حکمت‌آمیزو تعالیم آموزنده او رزق زندگی‌ام بود. او را زبان زنده روزگار خود می‌یافتم. راست‌گویی و پرهیزان نفاق و ریا، وی را از دیگران متمایز می‌ساخت. به هنگام تدریس و در اوقات مباحثه، به نکاتی از آثارش استناد می‌جستم و از اشعارش بهره‌مند می‌شدم. پس از تقریباً سی سال، به این نتیجه رسیدم که یادداشت‌های پراکنده خود را جمع‌بندی کنم تا در صورت صلاح و تأیید اهالی قلم، منتشر شود. اکنون نوشته پیش روی حاصل آن خواسته دیرین است که به حقیقت پیوست. باشد که مقبول افتاد.

رگه‌ها و بارقه‌هایی از معرفت الهی و عرفان در بعضی از عبارات و قطعات فروغ دیده می‌شود که به نمونه‌های متعددی از آن‌گونه نشو و شعر در همین اثر می‌توان دست یافت. عرفان فروغ عرفان عربان و به دور از ابهام و ایهام است. چنین نگاه الهی در تمام دفترهای شعرو، که در سنین مختلف عقلی و سلوک شعری خویش سروده است، دیده می‌شود؛ لیکن در دفترهای بعدی اش نسبتاً به حد کمال

مي رسد. نظام مندي هستي در نشو و سروده آن شاعر انديشمند به روشنى روز است: «تامي تواني نگاه کن وزندگي کن و آهنگ اين زندگي را درک کن... در تمام اجزاي طبيعت، اين نظم وجود دارد...».^۱ تهيه فيلم «خانه سياه است» و تصوير چهره جذاميان ايران به جهان و قبول يكى از فرزندان جذاميان به فرزندی و حمایت روحی و مالی ازاو، عين عرفان عملی و اوج انسانيت و نهايّت سلوک معنوی بود که فروغ در آن طريق گام نهاد. فروغ زمانی در متن و در جمیع جذاميان حضور یافت و انزوا و مظلومیت آنان را با زبان هنر به دنيا نشان داد و طفل معصومی از ايشان را به آغوش کشید و به عنوان عضوی از اعضای خانواده اش پذيرفت که جذاميان در دونقطه از ايران، يعني محراب خان مشهد و باباغی تبريز، محصور و منزوی بودند و مردم در سطوح مختلف از آن عزيزان دوری می جستند. فروغ با حضور در جذام خانه و ديدار با جذاميان، خود را می آزماید و از اين آزمون به خود می بالد و خدای سبعان را می ستاييد: «توانستم خودم را آزمایش کنم. با يك جور خوشحالی برگشتم. توانستم کاري بکنم که آدم هايي که هيچ وقت محبت نديده بودند، مرا دوست داشته باشند، به من اعتماد داشته باشند. وقتی از آن ها جدا می شدم، مرا دعامتی کردند. تجربه ای بود. توانستم بگويم "خدا را شكر".»^۲

فروغ در اوج انسانيت، نشان داد که می توان به مرحله عرفان عملی گام نهاد. عرفان او از نوع عرفان و تصوف رسمي مشایخي همچون جنید و حلاج و شبلي و ابن عربی نبود که استادان استخوان دار محافل حوزوی و دانشگاهی از تبيين و تحليل اصطلاحات گنج و درشت ايشان درمی مانند و مراحل و منازل و مقامات و تأويلات و اشارات و كشفيات و شطح و طامات آنان را به درستی و آن چنان که باسته است، درنمی يابند. معبد و محل شهدود فروغ جذام خانه با باباغی تبريز بود. در آنجا بود که خداوند بروی متجلی شد و رسالت شناساندن جذاميان را بردوشش نهاد. عرفان فروغ کمال انساني اوست که در آن اوضاع روحی و تحریرم دور و نزديک و فروپاشي خانوادگي و از دست دادن يگانه فرزندش کاميار، فيلم «خانه سياه است» را

۱. جلالی بهروز فروغ فرزنگزاد، ص ۱۳۲.

۲. همان، ص ۲۵۶.

می سازد و طفلی از جذامیان را که حسین^۱ نام داشت، به عنوان فرزند می پذیرد، با او

۱. وقتی به هنگام طلاق، کامیار را از فروغ می سانند و او را از دیدار با تنها پسر ساله اش کامیار محروم می کنند، فروغ «حسین منصوری» را از جذام خانه «بابا باغی تبریز» به عنوان پسر برای خود برمی گیرند.
حسین در مصاحبه‌ای می گوید:

«ولین بار فروغ را اوایل پاییز ۱۳۴۱ دیدم. این ملاقات در جذام خانه «بابا باغی» تبریز صورت گرفت. در مشهد به دنی آمدم. در جذام خانه محراب خان. پدرم گرد کرمانشاه بود و مادرم اهل دهستان «الموت» قزوین^۲. در جذام خانه با هم ازدواج کردند. پدرم آدم جالبی بود؛ تنها آدم با سواد جذام خانه بود. درست است پدر من مريض بود، ولی غور داشت [برحسب برخورد با پژشك بي مسئول و هناتک جذام خانه]. در نتيجه، حکم دادگاه اين بود که منصوری به اتفاق خانواده، از جذام خانه محراب خان مشهد به جذام خانه «بابا باغی» تبریز تبعید می شود. فروغ آمد به «بابا باغی» و به بیمارها گفت که می خواهد چه کار کند. به او گفتند: «برو پیش نور محمد منصوری؛ چون فارسی زبان است و حرف تورا می فهمد». پدرم شروع کرد به صحبت کردن. اولاً خیلی حیرت کرد که یک زن آمده این کار خیر را انجام دهد. شروع کرد به قدردانی کردن از فروغ. فروغ از او پرسید: «من چطور می توانم سائل شما را در فیلم مطرح کنم؟ پدر جمله خیلی جالبی گفت؛ گفت: «ما بیمارها از این بیماری آنقدر زیج نمی بیرم که از نگاه تحقیرآمیزانهای سالم». فکر می کنم فروغ خیلی خوب این نکته را گرفت؛ چون که با خودش هم در آن جامعه مثل یک جنایی برخود شده بود. در همین حین، چشمش به من افتاد. گفت: «سلام، اسم من فروغ است؛ اسم تو چیست؟ یک حالت فلچ عصبی به من دست داد. نمی توانست حرف بزن. بجهای خجالتی نبودم. در دو جذام خانه به اسم «بلبل» مرامی شناختند. پدرم آمد به کمک و با آن ادبیات مذہبانه اش گفت: «غلام شما، حسین». این صدا ماند توی گوش و بعدها که آدم پیش فروغ، فکر می کردم پدرم واقعاً من را فرستاده به غلامی پیش فروغ».

فروغ دوازده روز فیلم برداری می کرد. روز سیزدهم، بار را بستیم و آمدیم تهران. روز آخر، از تک تک بیمارها خدا حافظی کرد. بیمارها خیلی به او اعلاوه مند شده بودند. حتی بیمارها برای سلامتی اودعا می کردند. آدم های بیمار و گمنام فروغ را بهتر شناخته بودند، نسبت به آن منتقدان ادبی که آن مقالات پرت رامی نوشتن و در مقاالت شان شعر فروغ را شعر رختوابی قلمداد کرده بودند. آن منتقدان ادبی باعث شدند فروغ به آن ها در شعر «تنها صداست که می ماند»، جواب بدده».

پدرم شروع کرد به صحبت کردن که «حسین جان، اینجا تموری پیش می شوی. براحت خوب است که با خانم فخر خزاد به تهران بروی. آنچه مدرسه می روی». من منتظر بودم که صحبت های پدرم تمام شود تا فرار کنم. فروغ آنچا بود و فکر می کنم که فهمید بجهه چه نقشه ای دارد و کاری کرد که تا آن لحظه نکرده بود. دست من را گرفت. دست فروغ دستی است که در باقیه بعدها کاشه شد و سبز شد. من خشک شدم و هیچ کاری نکردم. در قطار که نشسته بودیم، به خودم آدم و من به زندگی ام قطار ننده بودم. شروع کردم به لرزیدن و فروغ همه راه، من را در آغوش گرفته بود».

«من در کنار فروغ همیشه نگران بودم. نحوه زندگی او، وقتی شعر می گفت، من می ترسیدم. اصلًا نمی دانستم شعر چی هست. فروغ با خودش صحبت می کرد. هیجان زده می شد و گریه می کرد».

بعد از فوت فروغ، پیش خانم جان [مادر فروغ] ماندم، تا وقتی که در ۱۹۷۵، برای تحصیل و زندگی به اروپا آدمم. من رفتم لندن پیش کامیار، پسر فروغ. رفتم کلاس زبان و کالج و تابستان ۱۹۷۷ آدم به مونیخ و تا به امروز هم اینجا هستم. اینجا شعر ترجمه می کنم و روی کتابی درباره فروغ هم کار می کنم» (عجمی، حمید، ۱۳۹۱، در غیاب شاعران، صص ۷۳-۶۳، بالتخیص).

زندگی می‌کند و آرام می‌گیرد و راه رشد و شکوفایی وی را هموار می‌کند: «فکر و غصه راحتمن نمی‌گذشت. مرا می‌کشت. مرا از درون می‌تراشید. حسین که آمد، آرام ترشدم. اصلاً گاهی توی صورت این پسرک، کامی را می‌بینم. وقتی که دستش را در دست می‌گیرم و یا موهایش را نوازش می‌کنم، هیچ نمی‌توانم فکر کنم که حسین است یا کامی. فرقی ندارد، فقط احساس می‌کنم پسرم است.»^۱

م. آزاد که با فروغ حشرونشی داشته و با شعرواندیشه اش از نزدیک آشنا بوده است، به گرایش عرفانی او اشارات روشی دارد: «فرخزاد کم کم به طرف نوعی عرفان از طریق عشق توجه می‌کند و نمونه آن در مثنوی‌ها و شعرهای عاشقانه او به چشم می‌خورد. این دید به نظر من کمی شرقی هست. اگرچه این مرز بین شرق و غرب گذاشتن درست نیست؛ اما فرخزاد کم کم به طرف راهیابی و گشودن روزنی و امیدی برای بشریت به راه می‌افتد و قبول نمی‌کند که جهان بدفرجام خواهد بود، و این قبول ادامه زندگی به صورت اینکه در باعچه کشته بشود و باز سبزشود، سبزشود و بروید، این یک تقدیر عرفانی و شرقی است و تکامل فکری فروغ را نشان می‌دهد.»^۲

دکتر سیروس شمیسا به بارقه‌های عرفان در اشعار فروغ می‌پردازد و می‌نویسد: «اما مثنوی‌های فروغ چیزی بین شعر عاشقانه و عارفانه است؛ روان و زیبا و مؤثر که گاهی معانی بلندی هم در آن‌ها هست.»^۳ دکتر شمیسا به نمونه‌هایی از ابیات عاشقانه – عارفانه فروغ اکتفا می‌کند که در اینجا به ایاتی از مثنوی نخست او موسوم به «عاشقانه» و مثنوی دومش «مردان»، بسنده می‌شود:

ای مرا با شور شعر آمیخته
این همه آتش به شurm ریخته
چون تب عشقم چنین افروختی
لا جرم شurm به آتش سوختی

۱. فرخزاد، فروغ، کسی که مثل هیچ کس نیست، ص ۲۷.

۲. جلالی، بهروز، جاودانه زیستن، صص ۳۶۶-۳۶۵.

۳. شمیسا، سیروس، نگاهی به فروغ، ص ۲۴۵.



تصویر فروغ با حسین منصوری

از فرورفتن، چه پروائیم بود؟
مرگ در مرداب را یاد آورید^۱

آه! اگر راهی به دریائیم بود
خواب آن بی خواب را یاد آورید

به نظر دکتر شمیسا، منظور فروغ در مثنوی مرداب، آنجا که می گوید «آه! اگر راهی به دریائیم بود / از فرورفتن، چه پروائیم بود»، این است: «دریا در معنای عرفانی آن، که دریای هستی جاوید و وجود الهی است، به کار رفته است».^۲
فروغ در اولین سروده اش، اسیر، حتی در آنجا که تسلیم عصیان می شود، باز امید بخشش از خدای خویش دارد و دل به او می سپارد:

مرا می بخشد آن پروردگاری
که شاعر را دلی دیوانه داده^۳

از تنگنای محبس تاریکی
از منجلاب تیره این دنیا
بانگ پراز نیاز مرا بشنو
آه، ای خدای قادر بی همتا!^۴

-
۱. همان، ص ۲۴۵.
 ۲. همان، ص ۱۲۷.
 ۳. فرخزاد، فروغ، اسیر، ص ۷۶، عصیان.
 ۴. همان، ص ۱۴۱، در برابر خدا.

این عبارت روشن آیانگاه موحدانه و قرائت گویای عرفان فروغ را نشان نمی‌دهد؟

این کیست، این کسی که روی جاده ابدیت به سوی لحظه توحید می‌رود؟^۱

فروغ همچون طاهره، رابعه بنت کعب، مهستی گنجوی، عالم تاج قائم مقامی، سیمین ببهانی و پروین اعتصامی، به دفاع از زن، این قلب مجرور عالم بشریت می‌پردازد. فروغ صدای شکسته و فریاد فروخته زنانی است که با تازیانه نوازش می‌شدند و زنده زنده دفن می‌گردیدند. فروغ مانند رابعه عدویه و تا حدی خیام، از ممنوعیت و محرومیت خود در همراهی از بجهشتیان زاهدمنش و بهره‌مندی از نعمات بجهشت، هیچ نگرانی ندارد. او بجهشت و حور و آب کوثر را به طالبانش می‌بخشد و در عرض، می‌خواهد با کتاب و خلوت و شعرو سکوت، زندگی ایده‌آل و آرمانی خودش را داشته باشد:

مگوشعرتسرتاپا گنه بود
از این ننگ و گنه پیمانه‌ای ده
بهشت و حور و آب کوثر از تو
مرا در قعر دوزخ، خانه‌ای ده^۲

از یک منظر می‌توان گفت که «رابعه، دختر گعب فرداری»، در دوران معاصر، در مقام و در قامت فروغ قد برافراشت و از حنجره فروغ، مردم و مردان را به یاری طلبید که «ما هم هستیم؛ وجود و هویت ما را به رسمیت بشناسید. ای مردان، دیگر برای ما تاریخ نویسید و حیثیت ما را به تمسخر نگیرید. بگذارید سرنوشت خویش را آن چنان که می‌خواهیم و شایسته است، خود رقم بزنیم».

برگ خونینی از کتاب تاریخ به رابعه اختصاص دارد که به خاطر صراحت بیان، به دست برادرش به قتل رسید؛ اما فروغ به رغم آن همه حملات تند، تشویش خاطر، پریشانی کانون زندگی، محرومیت از دیدار تنها فرزندش کامیار، که گاهی او را تا مرز

۱. فرخزاد، فروغ، مجموعه اشعار فروغ؛ ایمان بیاوریم به آغاز فصل سرد، ص ۴۰۸.

۲. فرخزاد، فروغ، اسیر، ص ۷۵، عصیان.

جنون نزدیک می‌ساخت و راهی آسایشگاه روانی می‌کرد، توانست به یاری عنصر زمان، قد برا فرازد و تا جایی که می‌تواند، با زبان هنر، خواسته‌هایش را به تصویر کشد. او هم مانند رابعه، با شنا در دریای عشق بی‌کران، در سینهٔ تاریخ ثبت شد. فروغ با اشعارِ عاشقانهٔ خویش، آنچه را که برای دیگران ناپسند بود، پسندید؛ رشت را خوب و زهر را قند انگاشت. به تعبیر رابعه:

بس که بپسندید باید ناپسند	عشق را خواهی که تا پایان برب
زهر باید خورد و انگارید قند ^۱	رشت باید دید و انگارید خوب

با سیر در زندگی فروغ درمی‌یابیم که او انسان و اهل ایشاره به معنای دقیق و حقیقی کلمه بود. فروغ در ساختن فیلم کوتاه و مستند «خانه سیاه است»، به رغم فقر مالی، حتی از «دریافت پولی در این باره، به عنوان حق کارگردانی و...، چشم پوشید و کارِ ساختن فیلم مزبور عملأً شروع شد».^۲ وی حیات دیگران را بر حیات خود ترجیح می‌داد. او به استقبال مرگ می‌شافت تازنده ماندن را برای همنوعانش بشارت ببخشد. به تعبیر قرآن‌پژوه، مترجم قرآن به زبان انگلیسی و شاعر برجسته معاصر، طاهره صفارزاده، فروغ خودش را به «هنر خوب زندگی کردن» آراسته بود. او لحظاتی قبل از تصادف، که خود رانندگی می‌کرد، برای اینکه با ماشین حامل بچه‌های معصوم برخورد نکند و از کشته شدن آن اطفال پرهیز کند، «دفعتاً خودش را از مسیر آن ماشین که سرعت هم داشته، کنار می‌کشد و بعد این بلا به سرش می‌آید».^۳ بنابر توضیح مسعود بهنود، «فروغ بچه‌ها و پرتنده‌ها را بسیار دوست داشت. می‌گفت آن‌ها پاک‌ترند. آخر هم جان خودش را در راه دوستی با بچه‌ها گذاشت. او که دوست قدیمی بچه‌ها بود، وقتی دید ماشین "دبستان شهریار" قلهک به جلو او پیچیده، برای جلوگیری از تصادف، به راست راند و از جاده اصلی منحرف شد. تنها لبخند یک کودک که از بند مرگ رسته بود، برای او کافی بود».^۴.

۱. صفا، ذبیح‌الله، گنج سخن، ص ۹۳.

۲. جلالی، بهروز، جاوده‌نه زیستن، ص ۷۱۳، به نقل از پرویزلوشنی.

۳. همان، ص ۷۱۱، به نقل از پرویزلوشنی.

۴. همان، ص ۷۲۷.

نباید فراموش کرد که فروغ در یک مسیر طولانی و پریج و خم، در حد نشان و علامت بود، نه هدف؛ سکری پرش بود، نه فرودگاه؛ نشانی که ضمن نشان بودن، اشکال و احوالی مختلفی پیدا می‌کرد. همیشه به سوی «آنچه باید می‌شد»، پر می‌گشود. در گفتن و شستن اشتباهات خویش هیچ ایابی نداشت. خودش گذشته اش را به باد انتقاد می‌گرفت. فرزند لحظات بود. مدام در شراب «اکنون» شنا می‌کرد و نیرو می‌گرفت. به تعبیر زیبای سهراب سپهری، مگرنه این است که «زندگی آب تنی کردن در حوضچه اکنون است»؟ واژه «شروع» در سخنان و مصاحبه‌های فروغ بسامد زیاد و فروغ بیشتری دارد. بعد از نشر تولدی دیگر که اشعار عمیق و دقیق اورا شامل می‌شد، باز شروع را فراموش نکرد: «در مجموع، این شعرها صفت‌های طبیعی خودشان را دارند. بد بودن و خوب بودنشان، نقشان و تکاملشان، طبیعی است. گمان می‌کنم تازه باید شروع کرد.»^۱

فروغ از نیش و تشویق شاعران و نویسنده‌گان و آحاد مردم، نه در حد افراط به خود می‌باید و نه ترس و وحشتی به دل راه می‌داد. او از نیش و شماتت نویسنده مشهوری چون جلال آل احمد هم در امان نبود. جلال با کلمات ریکی، از تولدی دیگر استقبال می‌کند: «تولدی دیگر از شرّ پایین تنه دارد خلاص می‌شود و این خبر خوشی است.»^۲

فروغ در بیان خواسته‌های بسته و مکنونات درونی اش ترس و هراسی به دل راه نمی‌داد. هر آنچه لازم می‌دید، از فرشیات تا عرشیات، با زبان صریح و عربیان بیان می‌کرد. چنین صراحتی شاید تنها امتیاز او بر دیگر هم نوعانش به شمار آید. گویا فروغ شعر خویش را به فردا و فرداها نوشت و سپرده است تا با ته کشیدن هرگونه هیاهو، به درستی مورد داوری قرار بگیرد.

حرکت و پویش همیشگی نشان روشنِ شعرواندیشه فروغ بود. هر گز توقف نمی‌کرد و از خستگی ذهنی دوری می‌جست. فاصله «بودن» و «شدن» را به خوبی تشخیص می‌داد. خود را در عرصه تحول و تکامل می‌آزمود. روحیه نوجویی و کشف

۱. فرجزاد، فروغ، کسی که مثل هیچ کس نیست، ص ۲۸.
۲. همان، ص ۳۱.

دنیای جدید در قلمرو شعر، کمال جویی اورابه اثبات می‌رساند. با تیرتلاش خویش، چشم خستگی را نشانه می‌رفت. به عقب برزمی گشت. با اظهار پشیمانی می‌گوید: «من متأسفم که کتاب‌های اسیر، دیوار و عصیان را انتشار داده‌ام؛ زیرا من در آن سه کتاب فقط یک بیان کننده ساده از دنیای بیرونی بودم. در آن زمان، هنوز شعر در من حلول نکرده بود، بلکه با من هم خانه بود؛ مثل شوهر، مثل معشوق و مثل همه آدم‌هایی که چند مدتی با آدم هستند».^۱ حتی پس از چاپ تولدی دیگر، در مصاحبه‌ای تصريح می‌کند: «من از کتاب تولدی دیگر ماهه است که جدا شده‌ام. با وجود این، فکر می‌کنم که از آخرین قسمت شعر تولدی دیگر، می‌شود شروع کرد؛ یک جور شروع فکری».^۲

فروغ هم تأثیرپذیر بود و هم دیگر شاعران، از هم دوره‌ای هایش همچون سپهری تا شاعران بعدی، به او تأثی می‌جستند و نیز می‌جویند. فروغ گاهی از عبارات کتب معتبر دینی مانند تورات و قرآن بهره می‌برد و به شعرای مشهور غربی همچون «میلتون» نگاه تأثیرپذیری داشت. آن‌هایی که اشعار فروغ را به صورت طبیقی بررسی کرده‌اند، مشابهات زیادی بین بعضی از سروده‌های او و بوف کورصادق هدایت نشان داده‌اند.^۳

فروغ از پیش‌کسوتانی مانند نیما، شاملو، مشیری و نادرپور، با نیکی تمام و با عناوینی چون استاد یاد می‌کرد؛ با این همه، سعی فروغ براین بود که خودش باشد. تلاش خویش را به کار می‌بست تا گل‌هایی از گلستان شعرواندیشه دیگران را برچیند و در کندوی ذوق پرتوان خویش، به شهد شیرینی تبدیل کند. او خودش بود. صاف و صادقانه به هر شخصی که می‌خواست، عشق می‌ورزید یا به‌تندی به او می‌تاخت. با نفاق و ریا فاصله‌ای بس طولانی داشت. خشم و عشق او به رنگ حقیقت بود. مرعوب شعرای شناخته شده و نویسنده‌گان ستگ نمی‌شد. آن‌هایی که فروغ را از نزدیک می‌شناسند، متفق القول هستند که فروغ بیشترین تأثیر را از

۱. جلالی، بهروز، جاوده زیستن، ص ۳۱۳.

۲. همان، ص ۳۱۵.

۳. همان، مقالات «آیا تولدی دیگر مولد بوف کور است؟» از مهدی برهانی و «فروغ و هدایت» از صادق همایونی، صص ۵۳۷-۵۵۵.

ابراهیم گلستان پذیرفته است. به نظر ایشان، ارتباط آن دو موجب رشد و شکوفایی فروغ شد. شخصی چون مهدی اخوان ثالث، ارتباط آن دورا به شمس و مولانا تشبیه می‌کند. درواقع، گلستان چشم وزبان فروغ را به دنیای متفاوت و دیگری باز کرد و رشد و رشدادت فکری اش را فراهم آورد. به تعبیر بیهتر، گلستان توانست استعدادهای بالقوه و فروبسته فروغ را به فعلیت درآورد و او را در نیل به اهداف خود یاری رساند.

نشرهای فروغ چنان گوش را می‌نوازد و به درون روح انسان می‌لغزد و با اشعار دلنشینش درمی‌آمیزد که مرز شعرو و نشر را فرومی‌ریزد. آشتی شعرو و شعور در متن ادبی و تحلیل‌های فروغ آشکارا دیده می‌شود. نوشش طعم شعردار و شعرش از شعور او نشئت می‌گیرد. قوت بیان و قدرت تحلیل‌های ادبی و سیاسی و اجتماعی اش تعجب آدمی را برمی‌انگیزد. چقدر زیبا و عمیق و بالحاظ حد و اندازه خود، اشعار و اندیشه‌های آشوب‌انگیز اشخاصی همچون نیما و شاملو و اخوان و سپهری و دیگر هنرمندان صاحب نظر و شناخته شده را نقد و تحلیل می‌کند، بدون اینکه شهرت و اشعار آن مشاهیر بر اعتماد به نفس او سایه برگسترد! این قضایا در روزگاری رخ می‌دهد که فروغ به مانند پروین اعتصامی، عمر کوتاه و کم برگ اما بائمری داشت. فروغ به این نکته کلیدی تأکید می‌کرد که ذوب در شخصی معین و هضم در مرامی مشخص، هویت و استقلال انسان را ازاومی ستاند؛ مثلاً در وصف نیما می‌نویسد: «نیما برای من آغازی بود. او وسعت یک نگاه را برایم ترسیم کرد. من می‌خواهم نگاه او را داشته باشم، اما در پنجره خود نشسته باشم، و فکر می‌کنم تفاوت از همین جا به وجود می‌آید. نیما چشم مرا باز کرد و گفت بین، اما دیدن را خودم یاد گرفتم.»^۱

فروغ می‌خواست خودش را آن چنان که بود، به دیگران عرضه کند. زبان شکایت و بیان شیرینش از صداقت و صراحتش ناشی می‌شد. شکست‌ها و زخم‌های فروغ در زندگی کوتاهش در نشو و شعرا و تبلور می‌یابد و به روشنی خودش را نشان می‌دهد. دردهای درونی، ازدواج زور درس، طلاق و محرومیت از یگانه فرزندش کامیار و نگاه کچ و معوج جامعه، وی را با بحران‌های مهیب روحی مواجه می‌کرد و ازاو شخصیت

۱. همان، ص ۱۸۷، باتلخیص.

و شاعر دیگری می‌آفرید. مع الوصف، فروغ هم مثل هرانسان حقیقت طلب، همچنان که خودش نیز اذعان می‌کند، همیشه از خطایا و اشتباهاتش عبرت می‌گرفت و به سوی مقصد و نیل به کمال راه می‌سپرد: «من از خودم بیشتر از دیگران انتقاد می‌کنم. طبیعی است که تعداد زیادی از شعرهای من مزخرف هستند. الان وقتی به شعرهای اسیرنگاه می‌کنم، می‌بینم که آن مسائل، دیگر حتی شامل خود من هم نمی‌شود».^۱

فروغ در می‌یافت که با درکی کمال نقص، لحظه‌ای نباید آسود؛ لذا با تسلیم به عصیان، خود را به سوی آنچه باید می‌شد، سوق می‌داد. او فاصله بی‌نهایت «بودن» و «شدن» را به خوبی می‌دید و «تحول و تکامل و غرور» را عملأً تجربه می‌کرد.

هرچند غالباً سه دفتر شعر فروغ—اسیر، دیوار و عصیان—را نادیده می‌گیرند و به تولدی دیگر توجه می‌کنند، همچنان که نگاه فروغ هم بر تولدی دیگر معطوف بود، اگر کسی بر سبیل انصاف داوری کند، می‌تواند آینده روشن فروغ را در همین سه دفتر ببیند. ایيات و قطعات و ترکیبات دردمدانه و هوشیارانه فروغ در همین سه دفتر، خواننده را متعجب می‌کند و از فتح فردای فروغ در قلمرو شعر و ادب خبر می‌دهد. به نمونه‌هایی از این قطعات و ترکیبات در همین اثر بستنده شده است.

فروغ به این قصه پرغصه در کتاب اسیر که اولین سروده اوست، تصویر می‌کند:

بیا بگشای در تا پر گشايم

به سوی آسمان روشن شعر

اگر بگذاريم پرواز کردن

گلی خواهم شدن در گلشن شعر^۲

فروغ در سروده «اسیر» می‌خواهد از اسارت و سیادت خودخواهان و کبرورزان رها شود؛ چراکه در سرشن «اندیشه پرواز دارد».^۳ فروغ می‌خواهد با کتاب و خلوت و شعر و سکوت زندگی کند و به سوی افق‌های دور و روشن سیر کند:

۱. همان، ص ۲۰۶.

۲. فرخزاد، فروغ، اسیر، ص ۷۴.

۳. همان، ص ۷۴، عصیان.

کتابی، خلوتی، شعری، سکوتی
مرا مستی و سُکر زندگانی است
چه غم گر در بهشتی ره ندارم
که در قلبم بیهشتی جاودانی است^{۱۹}

مهر و دل بستگی فروغ به هنر کمال گرایی و تمایل به نامیرایی اور انشان می‌دهد. با دیدن هر اثر هنری به خود می‌دمد و می‌شکوفد و به توصیف خلاقیت انسان در گسترهٔ تاریخ می‌پردازد. هنر در ذهن و زبان فروغ، ضریب و بسامد بسیار زیادی دارد. او عملانشان می‌دهد که آدمی می‌تواند با دمیدن به خود، استعدادهایش را به منصةٔ ظهور برساند و به سوی آنچه باید باشد، گام بردارد. فروغ جوشش و طبع لطیف شاعرانه‌اش را به کوشش و مطالعات عمیقش گره می‌زند و با کشف زبان زمان، مصائب و خواسته‌های نسل خویش را بر سینهٔ تاریخ می‌نگارد. در نگاه فروغ، هر کلمه‌ای باید نماد و نمایندهٔ دوران خود باشد. این هنرمند است که می‌تواند هروژه‌ای را با محظوظ و بار معنایی خاصی که با روزگار شاعر و دردهای زمان سازگار باشد، بارور کند و به کار بگیرد.

از یک نظر، فروغ به دکتر علی شریعتی می‌ماند. درد عنصر اساسی و وجه مشترک آن دو شخصیت برجسته را در بیان جهان‌بینی و نگاهشان شکل می‌بخشد هر چند هریک در قلمرو مورد علاقهٔ خود فعالیت می‌کرد. البته با سیر در آثار دکتر شریعتی، تأثیر پذیری او را از فروغ در استخدام بعضی از ترکیبات ادبی می‌توان یافت که تبیین و تفصیل این موضوع وقت و مجال دیگری می‌طلبد. در تأیید این مدعای دکتر علی رهنما که تحقیقات بسیار گسترده و مستدلی در عرصهٔ زندگی و اندیشه دکتر شریعتی انجام داده است، می‌نویسد: «شریعتی برای تعالی بخشیدن به اصل انتظار یا اعتراض، شعری از یک شاعر معاصر— که کسی جز فروغ فرخزاد— نبود نیز خوانده بود: پرنده مردنی است، پرواز را به خاطر بسپار.» شریعتی برای ابلاغ و زیبا جلوه دادن آنچه به زعم وی اصل کاملاً مذهبی انتظار امام زمان بود، به راحتی به اشعار شاعر غیر مذهبی و آزادی خواهی چون فروغ فرخزاد استناد جسته و ازوی

به عنوان شاعر توانایی که دگرگونه شد و تولدی دوباره یافت، ستایش کرده بود.^۱ در ضمن، دکتر شریعتی در روزنامه آفتاب شرق، به همراه شعرای مشهوری نظری توللى، سیمین بهبهانی، مسعود فرزاد، نادر نادرپور و فروغ فرخزاد، اشعارش را منتشر می‌کرد. بنابر تحقیق دکتر علی رهنما، «این روزنامه به محض روی گردانی از شعر سنتی، ستون ویژه‌ای را به شعر نو اختصاص داد و در همین ستون، شعری از شریعتی به نام «من چیستم؟» در ذیل شعر «شانه‌های تو» از فروغ فرخزاد به چاپ رسانده بود. شریعتی در پایان شعر خود چنین سروده بود:

من چیستم؟ / لبخند بر ملالت پاییزی غروب / در جست و جوی شب / یک
شب نم فتاده به چنگ شب حیات / گمنام و بی‌نشان / در آزوی سر زدن آفتاب
مرگ^۲».

نهایی، کتاب، قلم و آزادی چهار عنصر بزرگی هستند که شریعتی به آن‌ها عشق می‌ورزد و تکیه‌گاه حیات خویش می‌داند: «هیچ‌گاه نهایی و کتاب و قلم، این سه روح بزرگ و سه زندگی و سه دنیای مراکسی از من نخواهد گرفت... دیگر چه می‌خواهم؟ آزادی چهارمین بود که به آن نرسیدم و آن را از من گرفتند.^۳

فروغ هم به کتاب و خلوت عشق می‌ورزد و می‌خواهد با آن‌ها زندگی کند و به سوی افق‌های دور و روشن سیر کند:

کتابی، خلوتی، شعری، سکوتی
مرا مستی و سُکر زندگانی است
چه غم گردد بهشتی ره ندارم
که در قلبم بهشتی جاودانی است^۴

در هر حال، گاهی عمداً یا توارداً، تأثیرپذیری و مشابهات فکری در بین ایشان دیده می‌شود.

۱. رهنما، علی، علی شریعتی مسلمانی در جست و جوی ناکجا آباد، ص ۴۰۶.

۲. همان، ص ۱۱۹.

۳. دفترهای خاکستری، ص ۹۶.

۴. فرخزاد، فروغ، عصیان.

فروغ شخصی بود که با حضور در غرب، خود را نباخت و به اصطلاح، غرب زده نشد و حتی نقدهای اساسی بر بعضی از حرکات و منش‌های ایشان وارد کرد. به نظر فروغ، اگر شکل و شمایل ظاهري بعضی از همین غریبان مغورو را ایشان جدا کنند، به گریه‌ای سبیل‌گنده می‌مانند که نمی‌توانند به درستی راه بروند. او با حفظ هویت خود، با کوله‌باری از علم و هنر و تجربه، بدون اینکه در آتش غرب بسوزد، به ایران باز گشت.

به نظر راقم این سطور، از مجموع آرای صاحب نظران می‌توان به این نتیجه دست یافت که فروغ را باید در دو عرصه مستقل از هم مطالعه و داوری کرد: فروغ قبل از تولد که همان سراینده سه دفتر اسیر، دیوار و عصیان بود، و فروغ بعد از تولد که تولدی دیگر را سرود. قبل از تولد، شهرت فروغ بیشتر در شهامت او ریشه داشت که قاردادهای اجتماعی و رسم و سنت‌هایی را که برتنش تنبیه شده بودند، از هم می‌گستست. در این دوران، با تسلیم بر عصیان، سعی می‌کرد دیوارهای بلند ممنوعیت و زنجیرهای سخت اسارت را سست کند و فروبریزد. در همین مقطع از حیات شعری خویش، در واقع شهامتش را به تصویر می‌کشید. همین شهامت او در تبیین بی‌پرده خواسته‌هایش، تعدادی را به او مشتاق و دل‌بسته می‌کرد و نیزانز جار بعضی از زعمای قوم را برمی‌انگیخت. در قبل از تولد، خواهان و بدخواهانش زبان و قلم صریح او را در نظر می‌گرفتند که برخلاف جریان آب شنا می‌کرد، نه ظرایف هنری و دقائق شعری اش را. فروغ با عبور از هرگونه ترس و لرز، با حمل صلیب رسوایی و نیز پرچم تحسین خود، با شتاب بیشتر به پیش می‌رفت. البته نباید فراموش کرد که پیشرفت‌های بعدی و تولد دیگر فروغ از تلاش‌های پیشین او ناشست می‌گرفت و تولد می‌یافتد. فروغ وقتی دوره دوم حیات خود را تجربه کرد و خودش را به نوی از اشعار قبلی اش جدا کرد و تولدی دیگر را سرود، عمل‌اطعیم شاعر بودنش را چشید و شروع خویش را با تمام وجود شاهد شد. هر آغازی برای فروغ در حقیقت، پایانی بود برای آغازی دیگر. همیشه در پویش و پوست اندازی بود و مسیر کمال را به خوبی می‌پیمود. اور حیاتش مرگش را تجربه می‌کرد. مدام می‌دوید و دیگران و حتی مخالفانش را با خودش می‌دونید؛ چنان‌که سیمین بهبهانی در مصاحبه خود با

ناصر حربی، به این نکته اساسی تصریح می‌کند. قطعاً اگر شمع حیاتش با تندباد مرگ خاموش نمی‌شد و فراتراز ۳۲ سال می‌زیست، شاهد رشد و شکوفایی چشمگیر فروغ می‌شدیم؛ هرچند عمر کوتاه فروغ، چون سلفش پروین اعتصامی، اذهان و افکار تعداد زیادی را در سطوح مختلف در عرصهٔ شعروادب به خود معطوف ساخته است و خواهد ساخت. آنچه باید از او بیاموزیم، پرواز است، و گرنه پرنده مردنی است. فروغ کمی قبل از غروب خورشیدِ حیاتش، در آخر اخرين شعرش، پرنده مردنی است، چنین می‌سرايد:

پرواز را به خاطر بسیار
پرنده مردنی است.^۱

از منظریک منتقد، باید تصریح کنم که با سیرو تعمق در مجموعهٔ اشعار فروغ، از اسیرتا ایمان بیاوریم به آغاز فصل سرد، در دل آن همه زیبایی‌های ادبی و فکری، نقطهٔ سیاهی مرا به خود متوجه می‌کند که با نگاه و ذاتهٔ ذهنی ام هم خوانی ندارد و آن «یأس و نالمیدی» است که بر آثار فروغ سایهٔ می‌گسترد و به نوعی، فروغ و روشنایی را از آن می‌ستاند. هرچند این نالمیدی و یأس از نگاه خاص و شکست او در زندگی اش نشست می‌گیرد و از آن نظرگاه، ناراستی‌های جامعهٔ جنون‌زده و دروغ‌آلودش را به زیبایی و درمندانه می‌آراید، اصالت بخشیدن و محوریت دادن به چنین موضوعی، چندان جالب به نظر نمی‌رسد. فروغ حتی در دل سرودهٔ بسیار ستودنی خویش، یعنی ایمان بیاوریم به آغاز فصل سرد، خود را به شمعی تشبيه می‌کند که با آخرین شعلهٔ کشیده‌اش خاموش می‌شود: «ودر شهادت یک شمع / راز منوری است که آن را / آن آخرین و آن کشیده‌ترین شعله، خوب می‌داند». ^۲

در برداشتی کلی، باور به فصل سرد ستون اصلی خیمهٔ سروده‌های فروغ را سامان می‌دهد. در منظمهٔ ایمان بیاوریم به آغاز فصل سرد، اعتیاد به نومیدی خود را عملاً علنی می‌کند: «گوش کن / وزش ظلمت را می‌شنوی؟ / من غریبانه به این خوشبختی می‌نگرم / من به نومیدی خود معتادم...».

۱. شمیسا، سیروس، نگاهی به فروغ، ص ۳۱۴.

۲. فرزاد، فروغ، ایمان بیاوریم به آغاز فصل سرد، ص ۴۱۰.

حتی در اوج شکل‌گیری اشعارش، باغ تخیل اورنگ می‌بازد و داس‌های درواز کار می‌افتد؛ چون کشته برای برداشت دیده نمی‌شود؛ هرچند به شکوفه دادن «فواره‌های سبک‌بار» نیز اشارات روشنی دارد و از امید نامید نمی‌شود. فروغ مثل قفنوسی که از خاکستر خود دوباره زنده می‌شود، در اوج نامیدی اش امید جوانه می‌زند: «آیا دوباره من از پله‌های کنجه‌کاوی خود بالا خواهم رفت تا به خدای خوب که در پشت خانه قدم می‌زند، سلام بگویم؟»^۱ به نظر می‌رسد این سؤال از نوع استفهام انکاری نباشد؛ زیرا او توقف را برای خود حرام می‌داند و به ماندگاری صدایش «که جذب ذره‌های زمان خواهد شد»^۲ ایمان دارد. در تولدی دیگر، از یأس فاصله می‌گیرد: «دست‌هایم را در باعچه می‌کارم / سبز خواهد شد، می‌دانم، می‌دانم، می‌دانم / و پرستوها در گودی انگشتان جوهری ام / تخم خواهند گذاشت».

در تنها صداست که می‌ماند، فریاد برمی‌آورد: «... وقتی که سو سک سخن می‌گوید / چرا توقف کنم؟ ... / من از سلاله درختانم / تنفس هوای مانده ملولم می‌کند / پرنده‌ای که مرده بود، به من پند داد که پرواز را به خاطر بسپارم». ^۳ فروغ هرچند می‌کوشد «خط خشک زمان را آبستن» و بارور کند، مع الوصف، در صحیفة اندیشه‌اش قلمرو یأس وسعت بیشتری را به خود اختصاص می‌دهد: «و قلب باعچه در زیرآفتاب ورم کرده است / و ذهن باعچه دارد آرام آرام / از خاطرات سبزتنه می‌شود».^۴

فروغ در ضمن ازدواج زودرس (شانزده ساله) خود و هم پس از آن، آشکارا از یأس سخن می‌گوید. گویا دستِ یأس هرگز از دامنِ حیات او کوتاه نمی‌شود. فروغ وقتی از همسرش جدا می‌شود یا به تعبیر دقیق‌تر، زمانی که پرویز شاپور او را طلاق می‌دهد، در مکاتباتی که بین آن دو انجام می‌گیرد، با سوگند‌هایش، هم به صداقت خود

۱. همان، ص ۴۲۰، پنجه.

۲. همان، ص ۴۳۷، تنها صداست که می‌ماند.

۳. همان، صص ۴۳۸-۴۳۷.

۴. همان، ص ۴۲۸، دلم برای باعچه می‌سوزد.

استناد می‌کند و هم با زبان عشق از پرویز شاپور سخن می‌گوید و هم از یأسی که روحش را چون موریانه می‌خورد، می‌نالد: «نامیدی مثل موریانه روح مرا گرد می‌کند. روح من در جهنم سرگردانی می‌سوزد و من بنا نامیدی به خاکستر آن خیره می‌شوم.»^۱ تصویری این در نثرها و سرودهای فروع باید با دقت بیشتر و با لحاظ شأن نزول و سرود آن خوانده شود تا از دلسردی و سرایت منفی آن برای مبتداشان پیشگیری شود. این هم توان فکری و زمینه ذهنی مناسب می‌طلبد. در چنین شرایطی است که شعر در شعور و یأس در ایمان انسان نمی‌تواند ترکی ایجاد کند. در این باب، اندیشه او با اندیشه اشخاصی چون صادق هدایت سازگاری دارد. البته هدایت و امثال او در بین اهالی قلم اعتیار خاصی دارند که بزرگ مردی چون دکتر محمدعلی اسلامی ندوشن، حتی مرگ او را می‌ستاید که در فصلی از کتاب قریب الانتشار نقد کنم عبار، به آن موضوع بس اساسی، توسط راقم این سطور پرداخته شده است.

ناگفته پیداست که چهار دفتر شعر فروع، اسیر، دیوار، عصیان و تولدی دیگر، در دوران حیات او انتشار یافته و به تصریح دکتر سیروس شمیسا «ایمان بیاوریم به آغاز فصل سرد بعد از مرگ او توسط دیگران تألیف و منتشر شد»^۲. با این همه، به دلیل اهمیت منظمه ایمان بیاوریم به آغاز فصل سرد، متن کامل و شرح مختصر آن نیز جزو این مجموعه درآمد.

در بخشی دیگر از این اثر، آرای تعدادی از موافقان منتقد و مخالفان فروع که خود در عرصه علم و ادب و حکمت سرشناس و صاحب‌نام‌اند، برسبیل اجمال و به اختصار بیان شده است. از نظرات و تضارب اندیشه ایشان می‌توان به نکات کلیدی و مسائل بس مهمی دست یافت.

فروع متناسب با سن و سال سرودهایش، توان ادبی و درک سیاسی-اجتماعی و «از اهالی امروز بودنش» را به نحو احسن نشان می‌دهد. حتی وقتی به زبان طنزندیک می‌شود و از آن به عنوان ابزار بیان و قایع و ترسیم سایه‌های سیاه جامعه‌اش استفاده می‌کند، به خوبی از عهده‌اش برمی‌آید که شعر «ای مرز پرگهر» نشان آشکاری براین

۱. صلاحی، عمران و کامیار شاپور، نامه‌های عاشقانه فروع، صص ۷۱ و ۷۲.

۲. شمیسا، سیروس، نگاهی به سپهی، ص ۲۷۶.

مدعاست. طنزپردازی، اصالت‌خواهی، شعور سیاسی، درک اجتماعی، نقد اوضاع ناسامان روزگار خویش و وطن دوستی فروغ در «ای مرزپرگهر»، درخشش بیشتری دارد. «ای مرزپرگهر» یکی از سروده‌های فروغ در دفتر «تولدی دیگر» است که موارد یادشده در آن هنرمندانه به تصویر کشیده شده‌اند. فروغ در «ای مرزپرگهر»، موضوعاتی همچون تولد و مشکلات اقتصادی خود، سابقه ادبی ایران، سن تاریخی ایران و از تقابلِ خصوصت آمیز بعضی از هنرمندان مرموز با حضور هنری خویش سخن می‌گوید و زنده بودنش را در چنین فضای مسموم بیان می‌کند. او ادب و فضایی کذایی را که به «فضله و فضیلت» خویش فخر می‌فروشند، تمسخر می‌کند و از شاعرانی زبان به شکایت می‌گشاید که به جای اینکه ترجمان درد مردم خود باشند، دربی وزن و قافیه و شهرت هستند. او در ترسیم خصوصیات مسموم چنین فضایی که دائم آدمی را می‌آزارد، می‌نویسد: «ناتوانی از خواصنه تهی کیسه بودن است، نه نادانی».^۱ از منظر فروغ، در این فضای آلوده، شخصی که می‌خواهد برای شادی خویش شمعی روشن کند، حتی نمی‌تواند پول آن شمع را پردازد؛ لذا به «نسیه» پناه می‌برد. فروغ از اینکه رجاله‌ها و ناکسان ارج می‌بینند و بر درمندان و کسان سایه برمی‌گسترند، به خود می‌پیچید. وی در «ای مرزپرگهر»، حدود جغرافیای سیاسی و قلمرو شعور جامعه‌ای که در آن هستی خود را تجربه می‌کند، «تیر» و «اعدام» و «توبخانه» ترسیم می‌کند:

من در میان توده سازنده‌ای قدم به عرصه هستی نهاده‌ام
که گرچه نان ندارد، اما به جای آن
میدان دید باز و وسیعی دارد
که مرزهای فعلی جغرافیایی اش
از جانب شمال به میدان پرطراوت و سبزتیر
واز جنوب، به میدان باستانی اعدام
و در مناطق پرازدحام، به میدان توبخانه رسیده است^۲

۱. فرخزاد، فروغ، مجموعه اشعار فروغ: تولدی دیگر، ص ۳۷۷، ای مرزپرگهر، در ضمن، این عبارت فروغ در تقابل با این بیت مشهور است: توانا بود هر که دانا بود / ز داش دل شیر بینا بود.

۲. همان، ص ۳۸۰.

فروغ در سروده «ای مرز پرگهر»، از تضحيه و قربانی خویش تردیدی به دل راه نمی‌دهد. تصریح می‌کند که برای ایجاد بستر انسانی، این آمادگی را دارد که با سقوط از ارتفاع «۶۷۸»^۱ متری، جان خویش را به تیغ مرگ بسپارد؛ و افتخار این را دارد که می‌تواند از همان دریچه — نه از راه پلکان — خود را

دیوانه‌وار به دامان مهربان مام وطن سرنگون کند.^۲

عنوان «واين منم، زني تنها» که برای اين اثر انتخاب شده است، از اولين جملات سروده بسيار عميق و درداگين ايمان بياوريم به آغاز فصل سرد برگرفته شده است که فروغ با سرايش آن گونه اشعار، عملاً به صفت شاعران بزرگ معاصر پيوست و حتی بربسياري از آن‌ها پيشي گرفت.

هر توضيح لازم در ميان کروشه آمده است تا از متن اصلی تمایيز داشته باشد. گاهی از روی ضرورت، مواردی در قسمت پانویس بيان شده است تا خواننده در متن موضوع قرار بگیرد و در صورت لزوم، به آدرس‌های ياد شده مراجعه کند.

از مدیر فرمانه انتشارات نقد فرهنگ، استاد دکتر بیژن عبدالکریمي، آن مشعل دار را و دانش و حکمت که روندگان آن در اين عصر ياس‌آلو بسيار کم و اندک شمارند و نيز از تمام کارکنان آن انتشارات وزين و پرتلاش، به وسعت هستي سپاس‌گزارم که با عنایت خاص خود، چاپ و نشر اين كتاب را قبول فرمودند. ضمن معذرت خواهی از اين مقدمه طولاني، پيشاپيش يادآوري ها و تذكريات ارباب قلم و اصحاب انديشه را ارج مى‌نمهم و رزقي راه خود مى‌سازم.

بهار ۱۳۹۹ هجری شمسی

مشكين شهر، امين باري

۱. اين عدد استعاری که در ظاهر، شماره شناسنامه فروغ است، به تکرار و با کاربردهای مختلف، در سروده «ای مرز پرگهر» آمده است.

۲. فرزاد، فروغ، مجموعه اشعار تولدی ديگر، ص ۳۸۱، اى مرز پرگهر.