

استعاره

(تطور، تحلیل و نقد)

احمد رضایی جمکرانی



پژوهشگاه علم اسلام و مطالعات فرهنگی

၁၆၂၈ ၇၆၂၈

နိဒါနဘဝ္မာန ရန်ပါရမိန္ဒာ ၆ အကျင့်က နှုန်း



(စာစု အောင် ဘဝ္မာ လူမှုပါရမိန္ဒာ ၆)

၁၃၁၀၊ မြတ် ၁၉၅၄

(၁၉၆၀၊ ဧပြီ ၆ ဤ)

၁၉၆၀

استعاره

(تطور، تحلیل و نقد)

احمد رضایی جمکرانی

(عضو هیأت علمی دانشگاه قم)



پژوهشگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی

تهران، ۱۳۹۸



پژوهشگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی

تهران، صندوق پستی ۱۴۱۵۵-۶۴۱۹، تلفن: ۸۸۰۴۶۸۹۱-۳، فکس: ۸۸۰۳۶۳۱۷

استعاره (تطور، تحلیل و نقد)

تألیف: احمد رضایی جمکرانی

مدیر انتشارات: یدالله رفیعی

مسئول فنی: عرفان بهاردوست

چاپ اول: ۱۳۹۸

شمارگان: ۵۰۰ نسخه

چاپ و صحافی: آوای خاور

قیمت: ۳۵۰۰۰ تومان

حق چاپ برای پژوهشگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی محفوظ است.

سرشناس: رضایی جمکرانی، احمد. - ۱۳۵۲

عنوان و نام پدیدآور: استعاره (تطور، تحلیل و نقد) / احمد رضایی جمکرانی.

مشخصات نشر: تهران: پژوهشگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی، ۱۳۹۸.

مشخصات ظاهری: ۲۸۹ ص.

شابک: ۹-26-622-978

وضعیت فهرست نویسی: فیبا

موضوع: استعاره

موضوع: Metaphor

شناسه افزوده: پژوهشگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی

Research Institute for Humanities and Cultural Studies

رده بندی کنگره: PN228

رده بندی دیوبی: ۸۱۸

شماره کتابشناسی ملی: ۵۷۷۲۱۶۲

فهرست

۱۵.....	مقدمه
فصل اول: بررسی و نقد سیر استعاره در آثار بلاغی عربی و	
۲۱.....	فارسی
استعاره در کتاب‌های بلاغی عربی	
۲۱.....	الف. آثار پیش از اسرارالبلاغه
۲۲.....	البيان والتبيين
۲۳.....	تأویل مشکل القرآن
۲۴.....	قواعدالشعر
۲۴.....	البدیع
۲۵.....	الواسطه بین المتنبی والخصومه
۲۶.....	تشییه و استعاره
۲۷.....	نقدالشعر
۲۷.....	أنواع استعاره
۲۸.....	اصل لازم میان طرفین استعاره
۲۸.....	اعجاز القرآن
۲۹.....	تعريف استعاره
۲۹.....	ارکان استعاره
۲۹.....	الصناعتين
۳۰	تعريف استعاره و اغراض آن
۳۰	اغراض استعاره

بلاگت استعاره.....	۳۱
العُمَدَة فِي مَحَاسِنِ الشِّعْر وَ آرَا وَ نَقْدَه	۳۲
استعاره برترین مجاز است.....	۳۲
تعريف، عیوب و حادود مختلف استعاره	۳۳
سرالفصاحه	۳۴
انواع استعاره	۳۴
جایگاه تشییه در استعاره	۳۴
استعاره بر استعاره	۳۵
ب. اسرارالبلاغه و جرجاني	۳۵
استعاره چیست؟	۳۶
ویژگی های لفظ مستعار از نظر جرجاني	۳۷
کارکرد ساختاری استعاره	۳۷
استعاره و مجاز	۳۸
انواع استعاره	۳۹
استعاره حقیقی، استعاره سودمند است	۴۱
مهتم ترین ویژگی استعاره سودمند	۴۲
تقسیم‌بندی استعاره سودمند	۴۲
معنای استعاری و ترجمه	۴۳
جایگاه استعاره در انواع صنایع بلاغی	۴۴
استعاره مقیاس سخن است	۴۵
استعاره مصرحه و مکنیه	۴۵
راه های شناخت این دو نوع استعاره	۴۷
تقسیم استعاره فعلی	۴۸
کیفیت وجه شبه در استعاره	۴۹
واژه مستعار	۵۰

۵۱	ج. آثار پس از اسرار البلاغه.....
۵۱	البدیع فی نقد الشعر
۵۲	استعاره.....
۵۲	مفتاح العلوم.....
۵۳	استعاره در مفتاح العلوم
۵۳	تعریف استعاره
۵۳	ویژگی های استعاره از نظر سکاکی
۵۴	انواع استعاره
۵۵	استعاره مکنیه
۵۷	استعاره مکنیه و تبعیه
۵۸	استعاره مکنیه و مجاز عقلی
۵۸	استعاره تهكمیه، اصلیه و تبعیه
۵۸	تجزید و تشریح
۵۹	شروط حسن استعاره
۵۹	تقسیم بندی دیگری از استعاره
۶۰	مفتاح لعلوم دریک نگاه
۶۰	الایضاح فی علوم البلاغه
۶۱	تعریف استعاره
۶۱	مجاز عقلی
۶۲	دسته بندی استعاره
۶۳	استعاره مکنیه و استعاره تخیلیه
۶۴	مطول و مختصر المعانی
۶۵	استعاره از نظر تقتازانی
۶۶	استعاره مجاز لغوی است یا عقلی
۶۶	استعاره و صدق و کذب
۶۷	استعاره و قرینه

۶۸	أنواع استعاره
۶۹	مجاز مرکب
۷۰	استعاره بالكتايه يا مكنيه
۷۱	استعاره در کتاب های بلاغی عربی در يك نگاه
۷۱	الف. آثارپيش از اسرارالبلاغه
۷۳	ب. اسرارالبلاغه و جرجاني
۷۴	ج. آثار پس از اسرار البلاغه
۷۶	استعاره در کتب بلاغی فارسي
۷۶	ترجمانلبلاغه
۷۷	حدائق السحر في دقايق الشعر
۷۹	المعجم في معايير اشعار العجم
۷۹	حقيقة و مجاز
۸۰	استعاره و مجاز
۸۰	كارکرد استعاره
۸۱	معيار جمالی
۸۲	دقايق الاشعار
۸۴	حقايق الحدائق
۸۵	منظار الانشاء
۸۵	ساختار استعاره
۸۶	استعاره مكنيه و تحقيقيه
۸۷	استعاره مطلقه، مجرده و مرشحه
۸۸	بداييع الصنائع
۸۹	حقيقة، مجاز و استعاره
۸۹	استعاره مكنيه
۹۰	بداييع الافكار في صنائع الاشعار

۹۰	حقیقت و مجاز
۹۱	انوارالبلاغه
۹۲	تعریف استعاره و انواع آن
۹۲	انواع استعاره
۹۵	دیدگاه مازندرانی درباره استعاره مکنیه و تخیلیه
۹۷	استعاره واسم علم
۹۸	فرینه و ارکان استعاره
۹۸	تقسیم اول: استعاره وفاقیه و استعاره عنادیه
۹۹	تقسیم دوم: به اعتبار جامع
۹۹	تقسیم سوم: به اعتبار طرفین و جامع هرسه (از نظر حسی یا عقلی)
۹۹	تقسیم چهارم: اصلیه و تبعیه
۹۹	تقسیم پنجم: تقسیم آن به اعتبار امور خارجه
۱۰۰	مجاز مرکب
۱۰۱	شرایط حسن استعاره
۱۰۲	رساله بیان بدیع
۱۰۵	ابدعالبدایع
۱۰۶	دررالادب
۱۰۶	استعاره و تشییه
۱۰۷	ارکان استعاره
۱۰۸	اقسام استعاره
۱۰۸	تقسیم استعاره به اعتبار لفظ مستعار
۱۰۸	تقسیم‌بندی استعاره از حیث جامع
۱۰۹	مجاز مرکب بالاستعاره و استعاره تمثیلیه
۱۱۰	هنجرگفتار

۱۱۰.....	استعاره و مجاز
۱۱۰.....	استعاره و كذب
۱۱۱.....	أنواع استعاره
۱۱۲.....	معالم البلاغه
۱۱۳.....	اركان استعاره
۱۱۴.....	استعاره بالكتابيه
۱۱۵.....	استعاره مركب
۱۱۵.....	معانى و بيان همایي
۱۱۷.....	استعارة محتمله
۱۱۸.....	استعارة تمثيليه
۱۱۸.....	صور خيال
۱۱۹.....	تعريف استعاره
۱۲۳.....	بيان شميسيا
۱۲۴.....	تعويض اصطلاحات
۱۲۴.....	استعارة مصرحه
۱۲۵.....	استعاره مكنية يا بالكتابيه
۱۲۵.....	أنواع استعارة مكنية
۱۲۶.....	پرسونيفيكاسيون
۱۲۷.....	مكنيه! استعاره است يا تشبيه؟
۱۲۸.....	استعاره قياسيه
۱۲۸.....	استعارة تبعيه
۱۲۹.....	استعاره از حيث جامع
۱۲۹.....	استعاره قريب و بعيد
۱۲۹.....	استعاره بعيد
۱۳۰.....	و فاقيه و عناديه

استعاره تمثیلیه و مرکب.....	۱۳۰
استعاره در کتب بلاغی فارسی در یک نگاه.....	۱۳۱
فصل دوم: بررسی و نقد ارکان مسائل استعاره.....	۱۳۷
معنای لغوی استعاره.....	۱۳۷
معنای اصطلاحی: نقد و بررسی معنای اصطلاحی استعاره (تعریف استعاره).....	۱۳۹
طبقه‌بندی تعاریف استعاره.....	۱۴۱
نامیدن چیزی به نامی دیگر.....	۱۴۱
معنایی غیر از معنای اصلی یا لغوی.....	۱۴۲
مجاز و مشابهت.....	۱۴۳
عبارت و غرض خاص.....	۱۴۴
مبالغه در تشییه یا علاقه مشابهت.....	۱۴۵
تعاریف مبتنی بر مشابهت.....	۱۴۶
تعاریف مبتنی بر حضور یا حذف طرفین تشییه.....	۱۴۷
استعاره، قیاس و کاربرد واژگانی.....	۱۴۸
قرینه.....	۱۴۹
جمع‌بندی دیدگاهها.....	۱۵۰
بررسی و نقد سیر ارکان استعاره.....	۱۵۵
ارکان چهارگانه.....	۱۶۰
قرینه صارفه.....	۱۶۲
قرینه و معنا.....	۱۶۴
رابطه استعاره، قرینه صارفه و معنا.....	۱۶۶
«ای» و «آن» به عنوان قرینه صارفه.....	۱۷۰
«ای» به عنوان قرینه.....	۱۷۲
تعداد و تعداد قرینه.....	۱۷۳

قرینه و ملائم	۱۷۳
جامع (وجه شبه).....	۱۷۵
جامع از نظر حسی و انتزاعی	۱۷۶
بررسی و نقد سیر تقسیم‌بندی انواع استعاره.....	۱۸۰
نقد و بررسی استعاره مصرحه یا استعاره نوع اول	۱۸۴
نقد و بررسی انواع استعاره مصرحه	۱۸۵
استعاره مصرحه مطلقه	۱۸۸
استعاره مصرحه مجرده	۱۹۰
استعاره مصرحه مرشحه	۱۹۰
بررسی و نقد سیر استعاره مکنیه یا نوع دوم.....	۱۹۲
۱. آثار نخستین و نبودن این موضوع	۱۹۳
۲. دیدگاه جرجانی و نبود این اصطلاح	۱۹۵
۳. دیدگاه سکاكی و آغاز بحث در جوانب این اصطلاح	۱۹۷
۴. دیدگاه خطیب قزوینی	۲۰۱
۵. دیدگاه تفتازانی و تکرار این تعریف	۲۰۱
۶. منظر الانشاء	۲۰۲
۷. بداع الصنایع و تشییه کنابی	۲۰۳
۸. انوار البلاغه و نقد دیدگاه سکاكی، خطیب قزوینی و زمخشری	۲۰۳
۹. مازندرانی و استعاره تخیلیه	۲۰۴
۱۰. دیگر آثار بلاغی فارسی	۲۰۶
۱۱. دیدگاه شفیعی کدکنی	۲۰۶
تشخیص از نظر شفیعی کدکنی	۲۰۶
تشخیص یا استعاره مکنیه	۲۰۷
۱۲. دیدگاه شمیسا	۲۰۸

۲۰۸	استعاره، مکنیه و تخیلیه
۲۰۸	انواع استعاره مکنیه از نظر شمیسا
۲۰۹	پرسونیفیکاسیون
۲۱۰	استعاره یا تشییه؟
۲۱۰	مروری بر استعاره مکنیه در آثار بلاغی
۲۱۱	استعاره مکنیه در یک نگاه
۲۱۴	استعاره اصلیه و تبعیه
۲۱۵	استعاره تبعیه و استعاره مکنیه
۲۱۷	استعاره تبعیه، کنایه، استعاره تمثیلیه و استخدام
۲۱۹	استعاره وفاقیه و عنادیه
۲۲۱	استعاره عامیه (مبتدله) و خاصیه (غیریه)
۲۲۳	استعاره تمثیلیه
۲۲۸	بررسی و نقد دیدگاههای مختلف درباره تشییه تمثیل
۲۲۹	تشابهات و تمایزات
۲۳۲	ویژگی‌ها و کارکرد استعاره
۲۳۷	استعاره و تشییه
۲۴۱	استعاره و مجاز
۲۴۵	فصل سوم: استعاره در حوزه‌های دیگر
۲۴۵	جایگاه استعاره در سبک‌شناسی بلاغی
۲۵۱	استعاره و نوع ادبی
۲۵۲	استعاره و حماسه
۲۵۶	استعاره و نوع غنایی
۲۶۰	استعاره و نوع تعلیمی
۲۶۱	انواع دیگر استعاره
۲۶۱	استعاره مفهومی و استعاره دستوری

۲۶۱.....	لیکاف و استعاره مفهومی یا شناختی
۲۷۱.....	استعاره دستوری
۲۷۲.....	نظریه زبانشناسی نقش‌گرا- سیستمی
۲۷۳.....	استعاره دستوری و فرانوش‌ها
۲۸۳.....	کتاب‌نامه

مقدمه

خواه دستگاه بلاغی را در معنای محدود گذشته شامل صنایع بدیعی و بیانی بدانیم، خواه در معنایی گسترده‌تر تمام عوامل دخیل در ساختار کلام، در هر صورت، استعاره نه تنها یکی از مؤلفه‌های این دستگاه، بلکه مهم‌ترین آنها است. اهمیت استعاره به اندازه‌ای است که قیروانی آن را برترین مجاز می‌داند و تأکید می‌کند که در شعر و شاعری چیزی شگفت‌آورتر از استعاره وجود ندارد (القیروانی، ۱۹۳۴: ۴۳۷). دیدگاهی که بعدها در آرای جرجانی به گونه‌ای دیگر بیان شد. عبدالقاهر، استعاره را بر تمام صنایع بلاغی رجحان می‌دهد و جایگاه آن را در بین انواع هنرهای بلاغی چون ماه تابان می‌داند و معتقد است انواع سخن نیازمند استعاره است و بدون استعاره هر سخنی عاطل خواهد بود به گونه‌ای که اگر آن را از سخن برداریم، رونق و زیبایی کلام زایل خواهد شد (جرجانی، ۱۳۷۴: ۲۴)؛ به عبارت دیگر، جرجانی ادبیات کلام را منوط به استعاره می‌داند، زیرا استعاره مؤلفه‌ای است که باعث شگفتی در سخن و نیز التذاذ هنری می‌شود (همان، ۱۵). توجه و تأکید بر جایگاه استعاره در میان صنایع ادبی، مختص بلاغیون مایا روزگاران گذشته نبوده است و نیست. صاحب نظران غربی نیز از روزگار ارسسطو تاکنون بر اهمیت استعاره و رجحان آن بر عناصر ادبی دیگر صحه گذاشته‌اند. «این نظریه را که استعاره و نماد از ملزمات بنیادین شعر هستند نیز

نخستین بار ویکو، بلک ول، دیدرو و هامان، بیان و برادران شلگل آن را به بهترین وجهی تکمیل کردند» (ولک، ۱۳۷۳: ۳۸-۳۹). ویلهلم شلگل معتقد بود هنر راهی است به سوی معرفت از طریق نشانه‌ها و اندیشیدن به وسیله صورت‌های خیالی؛ به همین دلیل، استعاره را پیوسته شیوه اصلی شعر قلمداد می‌کرد (ولک، ۱۳۷۴: ۵۶-۵۸).

اگر بخواهیم همه نظراتی را که به اهمیت استعاره و جایگاه بلاغی آن اشاره کرده‌اند، گردآوری کنیم، خود نیازمند کتابی مستقل خواهد بود، لیکن آنچه جملگی بر آن اند عبارت است از اینکه استعاره از مقیاس‌های بینادین کلام (به‌ویژه کلام ادبی) است؛ به سخنی دیگر، اگر ادبیات را «چگونه گفتن» بدانیم، استعاره‌ها یکی از شیوه‌های اساسی «چگونه گفتن» هستند.

از طرفی نیز شاید بتوان گفت که اهمیت استعاره به دلیل جایگاه چندوجهی آن است. همین ویژگی سبب شده است، این موضوع از منظر نشانه‌شناسی، روانشناسی، مطالعات مختلف زبانی و... بررسی شود و اهمیت پژوهش درباره استعاره را دوچندان کند. اما نکته‌ای که در مطالعه استعاره مانند هر موضوع دیگری درخور اهمیت است، توجه به مطالعات این حوزه در بستر تاریخ و بررسی دگرگونی‌های آن در گذر زمان است. این امر می‌تواند چشم‌اندازی مناسب از تحولات، دیدگاه‌ها، کاستن‌ها و افزودن‌ها و خلاصه تمام آنچه در این حوزه روی داده و هر آنچه فراموش شده است، عرضه کند. به عبارت دیگر، چنین پژوهشی می‌تواند دریافت روشی از سیر این مبحث ارائه دهد. اهمیت این مسئله زمانی آشکارتر می‌شود که بدانیم استعارات بر اساس حوزه‌های فکری و فرهنگی خاص خودشان شکل می‌گیرند، گسترش پیدا می‌کنند و از میان می‌روند. به سخن دیگر، نمی‌توان برای تمام استعارات در همه‌جا، نسخه‌ای واحد پیچید. استعاراتی که در بlagت ما به وجود آمده‌اند، قطعاً با استعاراتی که با زمینه فکری و فرهنگی دیگری پیدیدار شده‌اند، متفاوت هستند. چه بسا آنچه را که

ما استعاره می‌دانیم، در ساختار فکری دیگری استعاره قلمداد نشود، عکس این قضیه نیز صادق ممکن است صادق باشد. نتیجه آنکه، بررسی استعاره در سنت بلاغی ما، از خودبستگی این موضوع در این ساختار فکری و فرهنگی حکایت می‌کند. به تعبیری دیگر، استعاره در سنت بلاغی ما، بدون توجه به جایگاه یا دریافت‌های آن در فرهنگ‌های دیگر - مثلاً یونان - شکل گرفته، بالیده و گسترشده شده و محققان نیز درباره مختصات آن بحث کرده‌اند.

به نظرمی‌رسد داشتن تصوری درست از استعاره در چنین سنت بلاغی‌ای، مستلزم آگاهی از روند تاریخی آن است. چنین دریافتنی به معنای جست‌وجوی همه‌چیز در گذشته نیست. به عبارتی، بررسی سیر هر موضوعی به معنای گذشته‌پژوهی و ماندن در گذشته نیست، بلکه به متابه شناختی درست و درکی عمیق از ریشه‌های هر موضوع برای پرورش بهتر آن است. در این کتاب نیز تلاش شده است برای تبیین تطور استعاره در چنین زمینه‌ای روند آن از نخستین آثار بلاغی عربی و فارسی بررسی شود.

بر این مبنای، ابتدا سیر استعاره از نخستین کتب بلاغی عربی تا عصر تثیت مباحث این اصطلاح در آثار تفتسازانی بررسی می‌شود. همچنانی تلاش می‌شود آثار مهم این حوزه در این بازه زمانی با تأکید بر استعاره، بررسی و تمام مباحثی که درباره این موضوع مطرح شده، استخراج و تحلیل شود. آنچه در روند آثار این دوره - همان‌طور که در کتاب مفصل درباره آن بحث شده است - اهمیت ویژه‌ای دارد، جایگاه جرجانی است. وقتی به اسرار ابلاغه جرجانی و آرای او درباره استعاره می‌نگریم، با دیدگاه‌هایی متفاوت، تحلیلی و در یک کلام بسیار نو رویه‌رو می‌شویم. دیدگاه‌هایی که در آثار قبل و بعد از او وجودندارد! گویا این آراء از اندیشه‌ای منحصر به فرد برخاسته‌اند. اندیشه‌هایی که چون کوهی استوار سر برآورده‌اند، افکاری که از ذهنی خلاق و منظم حکایت می‌کنند، ذهنی که بیش از اینکه

شما را گرفتار قوالب کند، به اندیشیدن و می‌دارد. اما دریغ که بлагت ما در روند خویش از این اندیشه خلاق کمتر بهره برده و بیشتر گرفتار قالب‌ها و سخنان مکرر شده است. در هر حال، همین ویژگی‌های خاص اسرارالبلاغه موجب شد آن را به عنوان معیار در نظر بگیریم و بر مبنای آن، استعاره را در آثار بلاغی عربی به سه بخش تقسیم کنیم: ۱. آثار پیش از اسرارالبلاغه، ۲. اسرارالبلاغه، ۳. آثار بعد از اسرارالبلاغه. چنانکه در بخش نخست خواهد آمد، مبحث استعاره در آثار دسته اول با عنوان نخستین‌ها، بسیار کوتاه و مجلمل است و عمدهاً تعریف استعاره و مباحثی بسیار کوتاه یا دسته‌بندی‌های اندک و ذوقی را شامل می‌شود. سپس اثر جرجانی (اسرارالبلاغه) بررسی می‌شود. همان‌طور که اشاره شد، دنیای اسرارالبلاغه، دنیایی کاملاً متفاوت است. به عبارت دیگر، روش جرجانی خاص خود است. اگر بگوییم که در میان همه آثار بررسی شده، فقط کتاب اسرارالبلاغه است که متداول‌تری دارد، سخنی گراف نگفته‌ایم. با بررسی موضوعاتی که جرجانی، دست‌کم در بخش استعاره، درباره آنها بحث کرده و نیز بررسی شیوه او در تحلیل مسائل می‌توان به تفاوت شیوه او با دیگران در زمینه تحلیل پی برد. اما به نظر می‌رسد آثار پس از جرجانی اهمیت چندانی در سنت بلاغی ما دارند. اهمیت آثار سکاکی، خطیب قزوینی و تفتازانی برای این است که چهارچوب و شاکله مباحث بلاغی و استعاره را در این کتاب به وجود آورده‌اند؛ چهارچوبی که تا روزگار ما ادامه داشته است و دارد. در واقع، سکاکی چهارچوبی را تدوین کرد، خطیب قزوینی آن را جرح و تعديل و تبیین نمود و در آثار تفتازانی، به قوانینی خشک و لایتغیر بدل شدند. قوانینی که در طول قرون تکرار شدند و تکرار شدند؛ احکام ثابتی که فارغ از دگرگونی‌های فکری، فرهنگی و اجتماعی سده‌های متعددی بر نظام بلاغی ما سایه افکنند. شاید یکی از علل بی‌توجهی به جرجانی همین آثار و سیطره آن‌ها بوده است!

پس از بررسی استعاره در آثار عربی، در بخش بعدی آثار بلاغی فارسی از همین منظر تحلیل می‌شود. در آثار بلاغی به زبان عربی، اثر متفاوتی مانند اسرارالبلاغه وجود دارد و این اثر از چنان جایگاهی برخوردار است که می‌تواند معیار دسته‌بندی آثار دیگر قرار گیرد، اما در میان آثار بلاغی فارسی زبان اثری با این جایگاه که مباحثت، شیوه و روش آن متفاوت با آثار دیگر است، دیده نمی‌شود. البته، باید اشاره کرد که در برخی آثار بلاغی معاصر سعی شده است درباره این موضوع اندکی متفاوت‌تر از آثار دیگر بحث شود!

نخستین آثار بلاغی فارسی مانند ترجمانالبلاغه، حدائقالسحر دو ویژگی دارند: ۱. ایجاز و کوتاهی که از این حیث مانند کتب بلاغی عربی هستند؛ ۲. این دسته (در بخش مورد بررسی ما) به آثار ادبی، به‌ویژه آثار منظوم، بیشتر توجه کرده‌اند. به عبارتی، سعی کرده‌اند مباحثت استعاره را بر پایه آثار ادبی فارسی بررسی کنند.

شاید بتوان گفت بیشتر کتب بلاغی فارسی تا روزگار تأثیف انسوار البلاغه در قرن یازدهم، کوتاه و موجزند، می‌توان این کتاب را از جمله کتاب‌های بلاغی مفصل به زبان فارسی و بر پایه مفتاح العلوم سکاکی، الایضاح و آثار تفتازانی به حساب آورد؛ گویا پس از این کتاب مباحثت بلاغی فارسی مفصل‌تر می‌شوند و همان شیوه و روش آثار بلاغی عربی (به‌ویژه آثار تفتازانی) در آن‌ها آشکارتر می‌گردد.

در بخش بعدی ضمن توجه به سیر تاریخی هر موضوع، جوانب مختلف این اصطلاح مانند تعریف، ارکان، انواع و ... بررسی، تحلیل و نقد می‌شود. همان‌طور که در متن هم اشاره شده، اساس مباحثت این کتاب بررسی استعاره در کتاب‌های بلاغی عربی و فارسی بوده است، بدین معنا که این موضوع در نظام بلاغی غرب بررسی نشده، به جز استعاره مفهومی و استعاره دستوری که به دلیل توجه و گسترش در حوزه

مطالعات استعاره، بخشی را به خود اختصاص داده‌اند و در قسمت پایانی به این دو موضوع نیز اشاره شده است.

در پایان شایسته است از دوستان و همکاران ارجمند جناب آقای دکتر یوسف محمدنژاد و دکتر علیرضا شعبانلو، اعضای محترم هیئت علمی پژوهشگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی که در به ثمر رسیدن این اثر بنده را مرهون لطف خویش کردند، تشکر کنم؛ از دوست عزیزم دکتر همایون جمشیدیان عضو هیئت علمی دانشگاه گلستان که کتاب را مطالعه و نکته‌های ارزشمندی را یادآوری کردند و نیز از خانم سمية خورشیدی و آقای امیر ملکیان، دانشجویان فرهیخته زبان و ادبیات فارسی دانشگاه قم که متن را بازخوانی و مقابله کردند، بسیار سپاسگزاری می‌کنم.

همچنین از آقای دکتر یدالله رفیعی، مدیر فرهیخته انتشارات پژوهشگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی که صبورانه پیگیر مراحل مختلف نشر کتاب بودند، صمیمانه قدردانی می‌کنم.

آرزومندم این کتاب بتواند گامی کوچک در مسیر پژوهش‌های بلاغی باشد و همکاران دانشی و بصیر، بنده را مرهون راهنمایی‌های عالمانه خویش کنند.

مرداد ماه ۱۳۹۷ خورشیدی

احمد رضایی جمکرانی

فصل اول

بررسی و نقد سیر استعاره در آثار بلاغی عربی و فارسی

استعاره در کتاب‌های بلاغی عربی

مبحث استعاره، فراز و نشیب‌های مختلفی را- از بحث‌های بسیار ساده اولیه گرفته تا مجادلات و اصطلاح‌سازی‌های گوناگون- پشت سرنهاده تا به روزگار ما رسیده است. اما در این مسیر پر پیچ و خم، برخی از بزنگاه‌ها اهمیتی بیشتری دارند به گونه‌ای که می‌توان آنها را شاخصی در روند تجزیه و تحلیل استعاره به شمار آورد. شاخصی که احتمالاً در پذیرش آنها، بیشتر پژوهش‌گران این عرصه با یکدیگر همنوا هستند و آنها را معیار کار خویش قرار می‌دهند. کتاب اسرار البلاغه، تألیف جرجانی نیز یکی از این شاخص‌های بسیار مهم (اگر نگوییم مهم‌ترین) در حوزه بلاغت به طور عام و در اینجا استعاره به طور خاص به شمار می‌رود. اهمیت این اثر زمانی روشن خواهد شد که آثار پیش از آن و پس آن را بررسی کنیم. به قول شلگل، «اگرچه هر اثر هنری باید در خود محدود باشد، باید آن را مجموعه‌ای وابسته بدانیم و از منظر خاستگاه و موجودیتش و نیز آثار متقدم و متأخرش به آن بنگریم» (ولک، ۱۳۷۴: ۷۲). آنچه در سخن شلگل مهم است آثار متقدم و متأخر است. در اینجا آثار متقدم و متأخر، جایگاه جرجانی و اسرار البلاغه را بهتر نشان می‌دهند؛ اثری که به نظر می‌رسد به رغم ارائه دیدگاه‌های بسیار مهم در قلمرو پژوهش‌های بلاغی، نادیده گرفته شده است. این بی‌توجهی هنگام بررسی آثار بلاغی در

روند تاریخی، بسیار زود چهره می‌نمایاند. شیوه جرجانی، به نظر می‌رسد شیوه‌ای منحصر به فرد و خاص و درواقع، تفاوت اصلی او با مقدمان و متأخران است؛ شیوه‌ای که به روش‌های مرسوم بلاغت پژوهشی شباهت چندانی ندارد و شاید همین امر موجب شده است پژوهشگران عرصه بلاغت که همچنان از روش‌های قدیمی استفاده می‌کنند، به آثار او از جمله اسرارالبلاغه کمتر توجه کنند. درحالی که این اثر را می‌توان از آثار شاخص در پژوهش‌های بلاغی محسوب کرد. در هر حال، به نظر می‌رسد اسرارالبلاغه در حیطه بلاغت بدلیل دقت، شیوه تحلیلی، نکته‌سنگی، توجه به جوانب موضوع مورد بحث و... که در کتاب‌هایی دیگر از این دست کمتر دیده می‌شود، از چنان جایگاهی برخوردار است که به ما امکان می‌دهد روند مباحثت بلاغی و از جمله استعاره را بر اساس آن دسته‌بندی کنیم تا ضمن بررسی روند کتاب‌های بلاغی درخصوص موضوع مورد بحث یعنی استعاره، اهمیت آرای جرجانی را نیز آشکار کیم. از این‌رو، در اینجا، استعاره در سه دوره، بررسی و نقد شده است: الف. آثار پیش از اسرارالبلاغه، ب. اسرارالبلاغه (و جرجانی)، ج. آثار پس از اسرارالبلاغه. البته این دسته‌بندی را می‌توان از دیدگاه پژوهشگری دیگر نیز به گونه‌ای متفاوت مشاهده کرد.

الف) آثار پیش از اسرارالبلاغه البيان والتبيين

از نخستین آثاری که در آن درباره استعاره بحث شده است، *البيان والتبيين* جاحظ (۲۵۵ ه. ق) است. او بدون آنکه از تقسیمات بلاغی یعنی معانی، بیان و بدیع سخنی بگوید، اشعار شاعرانی همچون کلثوم بن عمرو عنایی، منصور نمری و مسلم بن ولید را بررسی می‌کند. فنون بلاغی مورد نظر جاحظ در این کتاب، بیشتر استعاره، تشبیه، طلاق، جناس و نظایر اینها است. او اصطلاح «بدیع» را عمدتاً درباره استعاره و تشبیه به کار می‌برد، اما در باب

استعاره، فقط بر اساس شواهد شعری، به تعریف این اصطلاح بسته می‌کند.
از نظر جاحظ، استعاره با توجه به این بیت

و طفت سحابه تفشاها تبکی علی عراصها عیناها

عبارت است از: نامیدن چیزی به نام دیگری که جایگزین آن شود (جاحظ، ۱۹۲۳: ۱۱۵). درواقع، جاحظ تقسیم‌بندی‌ای از استعاره ارائه نمی‌دهد و همان‌طور که در این نمونه هم نشان داده می‌شود، مشخص نمی‌کند که منظور او چه نوع استعاره، با چه ویژگی‌هایی است. یا توضیح نمی‌دهد که «نامیدن چیزی به جای چیز دیگر»، بر واژه مبتنی است یا عبارت؟! مبنای این «جایگزینی» چیست؟ مشابه است یا مجاورت یا چیزی دیگر. در این نمونه که با استعاره مکنیه مواجهیم، این جایگزینی چگونه است: چشمان ابر می‌گردید! خلاصه اینکه در اینجا بدون تبیین چارچوب استعاره، این مبحث بسیار موجز و مختصر است.

تأویل مشکل القرآن

این کتاب چنانکه از نامش پیداست، کتابی بلاغی به معنای خاص این اصطلاح نیست. ابن قتبیه دینوری (۲۷۶ ه. ق)، کتاب تأویل مشکل القرآن را در ردِ دیدگاه کسانی نوشت که معتقد بودند در قرآن مشکلاتی دیده می‌شود که این مشکلات نظم و اسلوب قرآن را مختل می‌کنند. دینوری، در مبحث استعاره نخست تعریف جاحظ را نقل می‌کند، ولی به ذکر این تعریف بسته نمی‌کند و قیدی بر آن می‌افزاید. او در باب استعاره ضمن تأکید بر به کارگیری چیزی به جای چیزی دیگر، ارتباط میان معنای حقیقی و مجازی را لازم و وجود چنین پیوندی را به سه شکل ممکن می‌داند. این سه شکل عبارت‌اند از: سببیت، مجاورت و تشییه (ابن قتبیه، ۱۹۷۳: ۱۳۵). روشن است که از میان این پیوندهای سه‌گانه، فقط پیوند بر مبنای تشییه،

اساس استعاره است. درحالی که به نظر می‌رسد دینوری پس از بحث مفصل درباره استعارات قرآنی، مجازهای قرآن را نیز استعاره می‌داند. به عبارت دیگر، استعاره از نظر دینوری چیزی جز مجاز (در معنی عام) نیست.

قواعدالشعر

ثعلب، احمد بن یحیی (۲۹۱ ه. ق) از جمله نحویان، لغویان و راویان شعر عرب به شمار می‌رود. او در قواعدالشعر ضمن اشاره به موضوع تشییه و استعاره، آنها را از فنون شعری بر می‌شمرد (ثعلب، ۲۰۰۵: ۳۱-۴۷) و با نقل قولی از ابوالعباس استعاره را چنین تعریف می‌کند: هو أن يستعار للشئ اسم غيره أو معنى سواه (همان، ۴۵). آنگاه به شیوه مرسوم در این‌گونه آثار، نمونه‌هایی مبتنی بر این تعریف می‌آورد، اما مشخص نمی‌کند که منظور او از استعاره در این شواهد چیست! روشن است که ثعلب نه چیزی بر مبحث استعاره افزوده است و نه بر تعریف آن. حتی تعریفی که عرضه کرده از آن دیگری است و نظیر همان تعریف جا حظ در این باب.

البدیع

همان طور که در کتاب تشییه آورده‌ایم البدیع، تألیف عبدالله بن معتز (۲۹۶ ه. ق) در سال ۲۷۴ هجری قمری است و نخستین کتاب در حوزهٔ بالagt محسوب می‌شود. طبق گفته این معترز، البدیع بر اساس قرآن، احادیث پیامبر، کلام صحابه و اشعار پیشینیان نوشته شده است (ابن المعترز، ۲۰۰۱: ۱). بدوى طبانه نیز اشاره می‌کند هرچند اصطلاح «بدیع» پیش از این المعتر در آثار جا حظ و شعر عرب به کاررفته و مسلم ابن ولید (متوفی ۲۰۸ ه. ق) نیز اولین کسی است که این اصطلاح را به کاربرده، فضل ابن المعترز، جمع آوری و ایضاح این موضوعات و ایراد شواهد مختلف از قرآن، حدیث و آثار ادب عربی است (طبانه، ۱۴۰۸: ۱۱۷-۱۱۸). البدیع در پنج

باب استعاره، تجنيس، مطابقه، رد اعجازالكلام و مذهب کلامی تحت عنوان بدیع تدوین شده است: الباب الاول من البدیع و هو الاستعاره، الباب الثاني من البدیع و هو التجنس، الباب الثالث من البدیع و هو المطابقه، الباب الرابع من البدیع و هو رد اعجازالكلام على ما تقدمها و الباب الخامس من البدیع و هو مذهب سماه عمر و الجاحظ المذهب الكلام.

اختصاص یافتن بخش نخست این کتاب به استعاره، بیانگر اهمیت این موضوع نزد ابن معتر است. او احتمالاً در این موضوع از کتاب البيان جاحظ هم بهره برده است. در این کتاب، چنانکه شیوه نویسنده است، اصطلاحات، تعریف، طبقه‌بندی یا نقد نشده‌اند. بر همین اساس، در بخش استعاره فقط با آوردن عبارت «من بدیع و هو الاستعاره»، بدون هیچ توضیحی مثال‌هایی را نقل و بر آنها تأکید می‌کند که در آنها استعاره وجود دارد. به عبارتی، خواننده فقط با مثال‌هایی رویه‌رو می‌شود که مؤلف معتقد است حاوی استعاره‌اند (ابن المعتر، ۱۵:۲۰۰۱-۲۵)، ولی درباره چگونگی آنها هیچ سخنی نمی‌گوید.

الوساطه بين المتنبي والخصومه

الوساطه بين المتنبي والخصومه، تأليف ابوالحسن على ابن عبدالعزيز جرجانی (٣٦٣/٣٦٤ هـ) اديب، شاعر، فقيه و متكلم مشهور قرن چهارم است. مبحث استعاره در بخش بدیع این اثر و در میان مباحث بلاغی دیگر این حوزه مطرح شده و مانند البدیع ابن معتر و البيان جاحظ، اولین موضوع این کتاب است. نخستین چیزی که در این اثر توجه را جلب می‌کند، تعریف استعاره است. تعریفی که جرجانی در اینجا آورده، همان تعریفی است که ثعلب در قواعد الشعر از ابوالعباس در باب استعاره نقل کرده است: و هو ان يستعار للشيء اسم غير او معنى سواء. (جرجانی، ٤٥: ٢٠٠٥). گویا این تعریف، از همان آغاز به عنوان تعریف جامع استعاره پذیرفته شده است و