



# باستان‌شناسی شاهنامه

و دو گفتار دیگر پیرامون فردوسی و شاهنامه

رضا مرادی غیاث‌آبادی



*Persian Studies*

Archaeology of the Shahnameh  
Reza. M. Ghiasabadi

پژوهش‌های ایرانی

# پاسان سُسْلَاسی شاھنامه

و دو گفتار دیگر پیرامون شاهنامه و فردوسی

رضا مرادی غیاث‌آبادی



۱۳۹۸ تهران

سرشناسه:	مرادی غیاث‌آبادی، رضا، ۱۳۴۲ -
عنوان و نام پدیدآور:	باستان‌شناسی شاهنامه و دو گفتار دیگر پیرامون شاهنامه و فردوسی / رضا مرادی غیاث‌آبادی.
مشخصات نشر:	تهران: انتشارات چم، ۱۳۹۸.
مشخصات ظاهری:	۸۰ ص: مصوّر، پژوهش‌های ایرانی.
فروخت:	۰۷۷۸-۶۰۰-۹۷۰۵۲-۲-۱ ۱۵۰۰۰ ریال
شابک:	فیبا
وضعیت فهرست‌نویسی:	فروخت، ابوالقاسم، ۳۲۹ - ۴۱۵ آن - نقد و تفسیر Ferdowsi, Abolqasem-- Criticism and interpretation فردوسی، ابوالقاسم، ۳۲۹ - ۴۱۵ آن، شاهنامه -- نقد و تفسیر Ferdowsi, Abolqasem. Shahnameh .. Criticism and interpretation شعر فارسی -- قرن ۴ق. -- تاریخ و نقد Persian poetry -- 10th century -- History and criticism PIR۴۴۹۵ ۱/۲۱۶۸ ۵۷۵-۶۲۲
موضوع:	ردیندی کنگره:
موضوع:	ردیندی دیوبی:
موضوع:	شماره کتابشناسی ملی:
موضوع:	

## باستان‌شناسی شاهنامه

و دو گفتار دیگر پیرامون شاهنامه و فردوسی

مؤلف

رضا مرادی غیاث‌آبادی

★

انتشارات چم

تلفن ۸۸۹۱۸۵۶۷

چاپ طاوس رایانه

چاپ نخست ۱۳۹۸

نسخه ۱۰۰۰

★

حق چاپ برای مؤلف محفوظ است

تلفن (۰۲۱) ۴۴۱۷۶۱۱۰

شابک ۱ ۹۷۰۵۲ ۲ ۶۰۰ ۹۷۸

۱۵۰۰۰ تومان

---

آلا ای بر آورده چرخ بلند  
چه داری به پیری مرا مستمند  
چو بودم جوان برترم داشتی  
به پیری مرا خوار بگذاشتی

---

شرح حال فردوسی از زبان خودش

---

## فهرست

### باستان‌شناسی شاهنامه

۹ .....	۱- پیشگفتار
۱۵ .....	۲- دوران پارینه‌سنگی، عصر کیومرث
۲۵ .....	۳- دوران میان‌سنگی، عصر هوشنج
۳۱ .....	۴- دوره نوسنگی، عصر طهمورث
۳۷ .....	۵- دوره مس، عصر جمشید
۴۳ .....	۶- دوره مفرغ، عصر ضحاک
۵۱ .....	۷- دوره آهن، عصر کاوه و کیانیان

### پیوست‌ها

۵۹ .....	زادروز فردوسی
۶۷ .....	خالکوبی‌های توران در مقایسه با بیت‌هایی از شاهنامه فردوسی

## باستان‌شناسی شاهنامه ۱

### پیشگفتار

ساکنان فلات ایران از مردمانی بوده‌اند که به تاریخ و سرگذشت پیشینیان دلبستگی داشته و آنرا حفظ کرده‌اند. هر چند که تاریخ در نگاه عمومی ایرانیان همواره شکل و پوسته‌ای داستانی به خود می‌گرفته و گاه مغز فدای پوست می‌شده است؛ اما با این حال شواهد موجود نشان‌دهنده علاقه و توجه این مردم به گذشته‌های دور و نیاکانی است و کوشیده‌اند تا این گذشته‌ها را هر چند به شکل داستانی به خاطر بسپارند و پاس دارند.

نگارنده بر این گمان است که بخش‌های آغازین شاهنامه فردوسی از دیباچه و داستان کیومرث تا داستان فریدون، یک دوره روایی از داستان آفرینش و سیر تغییر و تطور و شکل‌گیری تمدن بشری است. این بخشی است که در تداول شاهنامه‌پژوهان با عنوان «بخش اساطیری شاهنامه» از آن یاد می‌شود.

بررسی نگارنده نشان از آن دارد که نگاه واقع‌گرایانه فردوسی در سرایش این بخش‌ها، اگر بیشتر از دیگر بخش‌ها (و از جمله بخش‌های تاریخی) نباشد، کمتر از آنها نیز نیست.

چنانکه می‌دانیم، متون کهن و مقدس بسیاری از جوامع و مدنیت‌های باستان در بردارنده یک دوره از داستان و سرگذشت آفرینش است. با اینکه چنین سرگذشتی در اوستا وجود ندارد و به احتمال زیاد به دلیل ناهمخوانی با آموزه‌های خودساخته موبدان زرتشتی عصر ساسانی و سیاست‌های دینی ساسانیان از اوستا حذف شده است؛ اما رد آن در شاهنامه فردوسی بر جای مانده است. و این ظاهراً به این دلیل است که خدای‌نامه‌های مأخذ شاهنامه فردوسی، از آنجا که نه در میان دستگاه دینی و رسمی حکومت ساسانی، که در میان جامعه مردمی و غیر زرتشتی و به ویژه در میان «دهقانان» رواج داشته و نگهداری می‌شده‌اند، از این دستکاری‌ها در امان مانده و باورهای کهن را حفظ کرده‌اند. بخش اندکی از این سرگذشت‌ها در برخی از متون پهلوی و از جمله در بندهش آمده است که تفاوت‌های قابل ملاحظه‌ای با شاهنامه و با یافته‌های باستان‌شناختی دارد. این متون زرتشتی که عمدتاً در سده‌های نخستین هجری و در دستگاه خلافت عباسی تألیف شده‌اند، تا حد زیادی تحت تأثیر باورداشت‌ها و متون یهودی قرار داشته‌اند. از جمله آنهاست اعتقاد به آفرینش‌های ششگانه و تغییر تعداد هشتگانه گاهنبارها به شش گاهنبار برای نمونه‌ای دیگر از دستکاری در داده‌های کهن و آشتفتگی در متون پهلوی می‌توان از پیدایش آهن به دست مشی و مشیانه (نخستین انسان‌ها) یاد کرد.

با توجه به این نکات و نیز با توجه به وجود داستان آفرینش در شاهنامه فردوسی، می‌توان پذیرفت که شاهنامه فردوسی (و در

نتیجه خدای‌نامه‌های مأخذ آن) کتاب کهن و سپند ایرانیان بوده است. کتابی که با اهتمام و دلیستگی عمومی ایرانیان و نیز با کوشش‌های گسترده شاهنامه‌نگاران و بانیانی همچون ابومنصور عبدالرزاقد طوسی، ابوعلی بلخی، مسعودی مروزی، ابوالمؤید بلخی، ابن‌متفعع، ثعالبی مرغنی، دقیقی و به ویژه فردوسی طوسی، تا حد زیادی از گزند حوادث زمانه به دور مانده است.

فردوسی در زمان خود دست به کاری نسبتاً خطرونگ و مغایر با افکار عمومی روز و سیاست‌های جاری زده بود. و همین موجب شده بود تا شخص او و نام او از اجتماع و دربار رانده شود. برنامه توأمان تحقیر و سکوت در مورد او بالا می‌گیرد و حتی تا سال‌های سال نام او در تذکره‌ها نمی‌آید. او به اندازه‌ای طرد و تحقیر شده بود که شاعران وابسته به دستگاه حکومت غزنویان همچون فرخی، عنصری، عسجدی و معزی به صراحت زبان به طعن و سرزنش او می‌گشایند: «من عجب دارم ز فردوسی که تا چندان دروغ/ از کجا آورد و بیهوده چرا گفت سمر؟» (معزی)، «نام تو نام همه شاهان بسترد و ببرد/ شاهنامه پس از این هیچ ندارد مقدار» (فرخی). آنان در مدح محمود می‌سایند و در مذمت فردوسی می‌گویند. آنان از سوی محمود تبدیل به شاعران بزرگ و نام‌آور می‌شوند و صله‌ها می‌گیرند و دهانشان پر از سکه‌های زر می‌شود. چنانکه خاقانی برای عنصری می‌گوید: «شنبیدم که از نفره زد دیگدان/ ز زر ساخت آلات خوان عنصری». و این در حالیست که فردوسی را به شاعری فراموش شده و بی‌مقدار و نیازمند بدل کرده

بودند. چنانکه فردوسی خود می‌گوید: «الا ای بر آورده چرخ بلند/  
چه داری به پیری مرا مستمند، چو بودم جوان برترم داشتم / به پیری  
مرا خوار بگذاشتی».».

او شاهنامه سرایی را در جوانی و به تشویق و تحریک بانویی  
که در مقدمه داستان بیژن و منیزه (نخستین داستان سروده شده  
شاهنامه) از او یاد کرده، و در تنها یی و مذمت‌گویی دیگران، آغاز  
می‌کند.

مقایسه داستان آفرینش در شاهنامه فردوسی با داستان‌های  
آفرینش در متون کهن و مقدس جوامع دیگر، نشان می‌دهد که  
شاهنامه رویکرد و رویه‌ای واقع‌گرایانه‌تر، خردورزانه‌تر و تا حد  
زیادی غیرتخیلی دارد. چنانکه نخستین گفتار فردوسی پس از مقدمه،  
در ستایش خرد است و او بارها و بارها این واژه را بکار می‌گیرد.  
شاهنامه برخلاف اوستا و نیز متون باستانی هندوان و چینیان، از  
تأثیرات خدایان متعدد و ایزدان و مینویان و نیروهای آسمانی بری و  
بر کنار است و رویدادهای محیر العقول در آن جایی ندارند. علاوه  
بر اینها، ویژگی ممتاز دیگر شاهنامه در این است که در آن مردمان  
و جوامع و اقوام دیگر خوار و تحیر نشده‌اند و در آن نشانه‌ای از  
برتری جویی‌های نژادی یا قومیتی یا زبانی به چشم نمی‌خورد. فردوسی  
هرگز بزرگی ایرانیان را به بهای خوار کردن مردمان دیگر  
نمی‌خواهد و نیز چشم بر زشتکاری‌ها نمی‌بندند. چه از سوی ایرانیان  
باشد و چه از سوی غیر ایرانیان. چنانکه رفتارهای شایسته را از سوی  
هر کس که باشد، بی‌محابا و پرده‌پوشی بر زبان می‌راند.

## باستان‌شناسی شاهنامه

در داستان آفرینش و سیر تمدن شاهنامه فردوسی، جنگ و ستیزی میان خدایان و نیروهای آسمانی و زیرزمینی در نمی‌گیرد. شخصیت‌های اسطوره‌ای با توانایی‌های خارق‌العاده و فرازمندی در آن جایی ندارند. هر چه هست، سرگذشتی از رشد فرهنگی و تمدنی و دستاوردهای زندگی انسان در گذر زمان است. سرگذشتی که در لفاف و پوسته‌ای داستانی پیچیده شده است.

داستان آفرینش یا سرگذشت تمدن بشری در شاهنامه فردوسی از دیباچه آن آغاز می‌شود و داستان‌های کیومرث، هوشنج، طهمورث، جمشید، ضحاک و فریدون را در بر می‌گیرد. در عمدۀ این بخش‌ها (بجز اواخر آن) نام ایران بکار نمی‌رود و آشکارا دانسته می‌آید که فردوسی نه فقط سرگذشت انسان در ایران، که سرگذشت انسان بطور کلی را در نظر دارد و سپس به ایران می‌رسد. چنان‌که از شخصیت‌های آن داستان‌ها با عنوان «شاه جهان» یاد می‌کند.

فردوسی در دیباچه شاهنامه و پیش از پرداختن به داستان تکامل انسان و سیر تمدن بشری، به ستایش خرد و آفرینش جهان، پیش از انسان می‌پردازد. او از آفریدن: توانایی، آتش و آب و خاک، گبند آسمان و برج‌های دوازدگانه و سیارت هفت‌گانه، زمین و دریا، و دشت و کوه و راغ، ابر و آب، خورشید و ماه، گیاهان و جانوران، و سرانجام از آفریدن مردم/ انسان یاد می‌کند. دانسته نیست که سخن شیوای فردوسی در بیان داستان آفرینش تا چه اندازه متکی به منابع کهن است و تا چه اندازه با خرد و توانایی‌های سخنوری او آرایش یافته است. اما از آنجا که باورداشت‌های زروانی در شاهنامه

فردوسی (و به ویژه در نزد زال و رستم و دیگر سیستانیان) بنیانی مستحکم دارند، به نظر می‌رسد که داستان آفرینش در شاهنامه بر اساس باورداشت‌های کهن زروانی باشد. به ویژه یادکرد او از «کیوان» و «خداآوند کیوان» (خداآوند کیوان و گردان سپهر / فروزنده ماه و ناهید و مهر) که از تعلقات زروانی‌ای است که از اوستا حذف شده و در متون پهلوی زرتشتی نکوچیده شده است.

در ادامه به بررسی مختصر چگونگی زندگی انسان در داستان‌های آغازین شاهنامه و مقایسه آنها با دستاوردها و دوره‌های باستان‌شناختی می‌پردازیم. این سلسله گفتارها قبلاً در چند نشست عمومی و نیز در چند برنامه رادیویی بیان شده بود و نگارنده همواره مترصد فرصتی بود تا آنها را تدوین و مکتوب کند.