



جهان شایگان

پنج دیدار و گفت و گو با داریوش شایگان

محمد رضا ارشاد

جهان شایگان

پنج دیدار و گفت و گو با
داریوش شایگان

محمد رضا ارشاد



سرشناسه: شایگان، داریوش، ۱۳۹۷-۱۳۱۳.
عنوان و نام پدیدآور: جهان شایگان: پنج دیدار و گفت‌وگو با داریوش شایگان/
محمد رضا ارشاد.
مشخصات نشر: تهران: رازگو، ۱۳۹۷.
مشخصات ظاهري: ۱۷۸ ص، ۱۴/۵، ۲۷/۵x۱۴/۵ س.م.
شایگ: ۴_۲۰_۷۷۳۹_۶۰۰_۹۷۸

ISBN: 978-600-7739-20-4

وضعیت فهرست نویسی: فیبا
موضوع: شایگان، داریوش، ۱۳۹۷-۱۳۱۳.
موضوع: فلسفه ایرانی - مصاحبه ها
موضوع: Philosophers - Iran - Interviews
شناسه افزوده: ارشاد، محمد رضا، ۱۳۴۷ - مصاحبه گر
شناسه افزوده: فولادوند، حامد، ۱۳۲۳ -
شناسه افزوده: Fooladvand, Hamed
ردیبندی کنگره: ۱۳۹۷/۵/۲۵ ش ۶۴/۵/۵
شماره کتابشناسی ملی: ۵۳۴۴۲۲۳۱



جهان شایگان

پنج دیدار و گفت‌وگو با داریوش شایگان

محمد رضا ارشاد

عکس و طرح روی جلد: جواد آتشباری
چاپ و صحافی: پرديس دانش
نوبت چاپ: اول_۱۳۹۸
شمارگان: ۱۰۰۰ نسخه
قيمت: ۲۲۰۰۰ تومان

تهران، صندوق پستی ۵۳۴ - ۱۳۴۵

تلفن: ۰۲۵-۶۶۱۹۱۰

فهرست

۷.....	بیشگفتار: داستان یک رویارویی
۱۹.....	چگونه اتفاق کوچکی رویداد می‌شود
۲۱.....	فصل یک فکر
۵۳.....	تفکر سیاره‌ای و هویت شبکه‌ای
۸۱.....	روزنہ‌ای به وجه دیگر واقعیات
۱۲۲.....	جمهوری مونادها
۱۵۵.....	با صد چشم دیدن

پیشگفتار

داستان یک رویارویی

پاییز ۱۳۶۶؛ دانشجوی رشته ادبیات فارسی دانشگاه تهران بودم. با کوله باری از پرسش و امید و تردید پا در جهانی گذاشته بودم که برای یک جوان ۱۹ ساله شهرستانی حکم دریا را داشت. در همان ماه‌های نخست ورودم به دانشگاه به این حقیقت تلحظ پی بدم که نمی‌توانم پاسخ پرسش‌هایم را در کلاس‌های دانشگاه بیابم. در این میان تنها کتابخانه مرکزی دانشگاه و کتاب فروشی‌های روبروی دانشگاه می‌توانستند مرهمی بر سرگشتنگی‌هایم باشند. از همان زمان، زبان و پیوند آن با اندیشه و فرهنگ برایم اهمیت یافت. می‌خواستم این موضوع را در بافت جهان ایرانی و زبان فارسی به بررسی بگذارم، اما این کارنیاز به پژوهش و جست‌وجوهای پیگیرانه در زمینه‌های گوناگون علمی داشت. از این‌رو کم به مطالعات میان‌رشته‌ای کشیده شدم. درست

یادم نیست، روزی در هنگام جست وجود ر برگه دانهای کتابخانه مرکزی دانشگاه و یا هنگام پرسه زدن در میان کتاب فروشی‌های روبروی دانشگاه بود که به کتاب «بتهای ذهنی و خاطره ازلی» از داریوش شایگان بخوردم. تا آن روز چیزی از نویسنده نخوانده بودم. وقتی شروع به خواندن کتاب کردم، توگویی افسونی مرا به درون آن می‌کشید و شیفته بیان نویسنده می‌کرد. بعدها که با نوشه‌ها و کتاب‌های داریوش شایگان بیشتر آشنا شدم و به ویژه با او نشست و برخاست کردم، پی بردم که این افسون، حاصل روایت صادقانه او از اسطوره‌های فردی خود است؛ جهانی ژرف و سبک بال که می‌توانست به آسانی از خود فرا ببرد و با جهان‌های دیگر پیوند یابد. بتهای ذهنی و خاطره‌های ازلی به من آموخت که اسطوره پاره بین‌الدین هر فرهنگی است و بی‌شناخت آن نمی‌توان گام در راه شناخت تمدن‌ها و فرهنگ‌ها نهاد. اسطوره نخستین رویارویی انسان را با هستی در خود بازتابته است، اما نویسنده کتاب از این نکته فراتر می‌رفت و براین نظر بود که این نخستین رویارویی چنان در ناخودآگاهی ما نقش بسته که در هر زمان ناچار از عرضه تجربه‌های گونه گون جهان‌شناسانه خود به آن هستیم. کتاب بتهای ذهنی و خاطره ازلی، نشان از دانش گسترده نویسنده و نگاه فراخ او به حوزه‌های گوناگون دانش داشت. نویسنده خود را به قلمرو ویژه‌ای محدود نمی‌ساخت و آگاهانه از زمینه‌ای به زمینه دیگر می‌رفت. همین موضوع بود که

مرا پی جوی دیگر کتاب‌های او می‌کرد. بعدها دریافتم که این نگاه و رهیافت میان رشته‌ای ویژگی بنیادین کارهای شایگان است. او همواره می‌توانست در حین نوشتن و سخن گفتن از کانت و هایدگر و بودریار سری به دیرینه شناسی و فیزیک کوانتم بزند و همراه با یونگ از جهان رازآمیزوداها سربرآورد. به گفته خودش، در جهان امروز باید جعبه‌ای حاوی ابزارهای گوناگون به همراه داشت تا بتوان هریک از ابزارها را برای گشودن درهای شناخت و آگاهی به کار برد. از همین روی بود که می‌توانست از پدیده‌های همزمان به پدیده‌های ناهمzman سفر کند و برعکس و در این گشت و گذار بهره خود را از هریک برگیرد. شایگان زبان هستی را می‌دانست و به روشنی می‌توانست با نمودهای گونه گون آن به گفت و گو بنشینند.

کتاب بت‌های ذهنی و خاطره ازلی، دریچه آشنایی - یا بهتر است بگوییم - هم سخنی ام با شایگان شد. به جست و جوی کتاب‌های دیگراو برآمدم. این بار کتاب «آسیا در برابر غرب» را یافتم. گرچه بیان و لحن این کتاب را می‌شد در نوشه‌های برخی دیگراز نویسندهان آن زمان هم یافت، اما وقتی کتاب را به دقت تا پایان خواندم، به تفاوت نگاه شایگان با دیگران پی بردم. نگاه فراگیر و ژرف شایگان به میراث‌های تمدنی آسیا از یک سو و آشنایی با دگرگونی‌های فلسفی و فرهنگی و هنری مدرن از دیگر سو؛ او را یک گام فراتر از دیگر روش‌فکران و اندیشمندان ایرانی هم

روزگارش قرار می‌داد. شایگان با کوله بار پرسش‌هایی که از کتاب بت‌های ذهنی و خاطره ازلی بردوش داشت، قدم به سرزمین فراخ و پرچین و شکنی نهاده بود که شاید خود او هم فرجامی برای آن متصور نبود. به همین دلیل در کنار لحن نوستالژیک و دیدگاه‌ها و حکم‌های گاه ایدئولوژیک، کتاب آکنده از گمان‌ها، هشدارها، تردیدها، ابهام‌ها و پرسش‌های فراوان بود. آسیا در برابر غرب، گواهی بود بر سرگردانی نویسنده در میانه گسترهای بزرگ تمدنی و در واقع بازتابگر وضعیت وجودی خود او بود؛ وضعیتی که نویسنده می‌کوشید با شناخت درست آن، راهی برای رهایی از آن بیابد. همین ویژگی‌ها بود که راه نویسنده را از دیگر نویسنده‌گان هم روزگارش که در چنبره ایدئولوژی گرفتار آمده بودند، جدا می‌کرد و درست همین نگاه و ویژگی‌ها بود که مرا به خود می‌کشاند. همان ایستار و وضعیتی که شایگان در کتاب آسیا در برابر غرب به نمایش گذاشته بود، به گونه‌ای دیگر در خود تجربه می‌کردم. در واقع؛ با خواندن این کتاب، با وضعیت سست و لغزانی که در آن جای گرفته بودم، آشکارا رویارو شدم. شایگان برخلاف دیگر روش‌پنگران ایرانی، پرسمان‌ها را در بافتی فرهنگی و فلسفی و با رویکردی میان‌رشته‌ای و چندوجهی مطرح می‌کرد. به همین دلیل نوشهایش بر دل و ذهنم خوش می‌نشست. در کارهای او می‌توانستم تصویر خود را بازیابم؛ تصویری شکسته، چندگانه، ناهموار و در مواردی ناآشنا و ناشناخته. این گونه بود که

هر نوشته‌ای از او می‌یافتم، با شور و شوق فراوان می‌خواندم. هنگامی که شایگان در دهه هفتاد خورشیدی پس از دوازده سال اقامت در فرانسه به ایران بازگشت، به تدریج حضور بیشتری در مجله‌ها و روزنامه‌ها پیدا کرد و برخی از ایده‌ها و مفهوم‌هایی را که در دوری از میهن ساخته و پرداخته بود با جامعه ایرانی در میان گذاشت؛ ایدئولوژیک شدن سنت، چندگانگی فرهنگی، ذهنیت اسکیزوفرنیک انسان ایرانی، ارزش‌های جهان‌شمول و در حاشیه ماندن تمدن‌های کهن در عصر مدرنیته که از آن به «تعطیلات در تاریخ» تعبیر می‌کرد، از جمله این ایده‌ها بودند. در همین سال‌ها بود که به دنبال فرصتی برای دیدار با او می‌گشتم، اما هیچ‌گاه دست نمی‌داد تا این که دهه هشتاد فرا رسید. در آغازه‌های همین دهه بود که در اندیشه نگارش کتابی درباره اسطوره افتادم. در حین پژوهش و مطالعه در زمینه اسطوره به نویسنده‌گان و اندیشمندان ایرانی برخوردم که از اسطوره در نوشته‌ها و گفتارهای خود، معناهای گوناگونی مراد کرده بودند. این بود که طرح گفت و گو با برخی از این اندیشمندان و پژوهشگران را ریختم. داریوش شایگان هم یکی از روشنفکرانی بود که اسطوره در کتاب‌ها و نوشته‌های او حضوری جدی و بی‌درنگ داشت. این موضوع انگیزه خوبی بود برای دیدار و آشنایی نزدیک با کسی که سال‌ها به میانجی کتاب‌هایش با وی هم سخن بودم. اما در این میان، دو موضوع دیگریا بهتر است بگوییم، دور خداد

همزمان پیش آمد که برانگیزه‌ام برای این دیدار افزود. نخست؛ ترجمه و چاپ کتاب «افسون زدگی جدید: هویت چهل تکه و تفکر سیار» به فارسی بود. دومین مورد هم با ورود اینترنت به ایران و آشنایی من با این پدیده گره خورده بود. اینترنت و جهان مجازی، چنان تأثیری بر من نهاده بود که بی‌درنگ یاد تحلیل‌های شایگان در کتاب جدیدش افتادم. درواقع آنچه را که شایگان از آن به عنوان هویت‌های چندگانه و ریزومی یاد می‌کرد، خود در رویارویی با اینترنت تجربه می‌کردم. در چنین فضایی بود که مقاله‌ای در روزنامه همشهری با نام «اینترنت، ناخودآگاه دهکده جهانی» نوشتم. باری، در یکی از نخستین دیدارهایی که با شایگان داشتم؛ این مقاله را به او دادم و خواستم نظر خود را درباره آن بگوید. مقاله را از دستم گرفت و همان جا بی‌درنگ آن را خواند و گفت: «خیلی ایده انترسانی (جالبی) در آن مطرح کرده‌اید. حتماً آن را کتاب بکنید.» شنیدن این جمله‌ها از زبان شایگان برایم بسیار غرورآفرین و پشت‌گرمی بزرگی بود.

در این ۱۶ سال، هر بار که به دیدارش می‌رفتم، نسبت بیشتری میان او و خود می‌یافتم. تردیدی نیست که از این بیان، قصد سنجش و مقایسه ندارم. بیشتر می‌خواهم از رویارویی خود با اندیشمندی بگویم که هیچ‌گاه از آموختن، خواندن و دیدن باز نایستاد و همواره با شکیب‌دلی و فراخ‌اندیشی با نقدهایی که بر کارهایش می‌شد، روبرو می‌شد. او گرم، صمیمی، اهل گفت‌وگو،

فروتن و پذیرای دیگران با گشاده رویی و لبخندی دوستی جویانه بود. هر بار که به دیدارش می‌رفتم، درباره آخرین خوانده‌ها یا دیده‌هایش به گفت و گویی نشستیم؛ از مطالعه برروی تاریخ عثمانی و فلسفه نیچه تا کتاب‌هایی درباره معنویت و دین‌های عصر جدید، تماشای فیلم‌های روز جهان والبته رخدادهای روز ایران و جهان که بی‌کم و کاست آن‌ها را پسی می‌گرفت. گاه ساعت‌ها درباره سینما سخن می‌گفتیم. از چهره‌های بزرگ سینمای کلاسیک و جدید جهان با ستایش بسیار یاد می‌کرد. از علاقه‌اش به فیلم‌های ترسناک و تخیلی می‌گفت. نگاه شایگان به سینما به مانند نگاه غالب روشنفکری ایرانی، بسته و یک‌سویه نبود. سینمای عامه پسند به نظر او همان اندازه دارای ارزش‌های زندگی‌ساز بود که سینمای روشنفکری. هیچ گاه ندیدم امور را به نخبه گرا و عامه پسند بخش‌بندی کند. روزی از او پرسیدم که آیا فیلم *Shall we dance?* را دیده و نظرش درباره آن چیست. با شگفتی فراوان گفت که فیلم را دیده و از آن خوشش آمده. وقتی واکنش منفی برخی از روشنفکران ایرانی را نسبت به این دسته از فیلم‌ها یادآور شدم و این که این گونه فیلم‌ها را سطحی می‌انگارند، گفت: آن‌ها اشتباه می‌کنند. ببین! چقدر موضوع رقص در این فیلم به زیبایی به تصویر کشیده و این که چگونه هنر می‌تواند فردی را از ملال و دلزدگی روزمره بیرون آورد.

این جست‌وجوگری پیوسته از فلسفه، حکمت و عرفان گرفته

تا زیست‌شناسی، نانو‌تکنولوژی و ظن درمانی از او شخصیتی فراز جو ساخته بود. همواره در گشت و گذار در ساحت‌های گوناگون وجود بود تا شگفتی‌های زندگی را بیابد. بهسان یک کودک می‌توانست از آنچه دیده یا خوانده شگفت‌زده شود. شایگان به همه هستی گشوده بود. هر امر تازه‌ای برای او روزنه‌ای می‌شد رو به چیزهای دیگری که پیش‌تر یافته بود. درست در همین رویارویی‌ها بود که می‌توانست در میان پدیده‌های به ظاهر دگرسان، ناهمگون و ناهمزمان نسبت‌هایی بیابد و آن‌ها را در قالب مفهوم‌هایی نو و چندوجهی بازآفریند. همه این‌ها جهان‌های چندگانه‌ای را در وجود او نقش زده بودند؛ جهان‌هایی که چون دایره‌هایی هم مرکز چنان در دایره وجودی او در هم تنیده و آشیانه گزیده بودند که تنها کافی بود یکی را بنوازی تا همزمان آواهای گونه گونی از گوشه و کنار سر برآورند و تورا به راه‌های ناشناخته و ناپیموده فراخوانند. سخن درباره دوست بسیار است و هر چه بگوییم جزاندگی از هزار نگفته‌ام؛ چرا که دریا را نتوان در کوزه گنجانید. اما درباره این کتاب؛ گفت و گوهایی که در اینجا آمده‌اند درواقع، حاصل دیدارهایی بوده که در این سال‌ها با شایگان داشته‌ام. برخی از این گفت و گوها به انگیزه چاپ برخی از کتاب‌های او انجام شده‌اند و در برخی دیگر، موضوعات دیگری به بحث و بررسی گذاشته شده‌اند. با این همه، گفت و گوها از اندیشه‌ها، دل‌سپردگی‌ها، پسندها و نگرانی‌های وجودی شایگان جدا

نیستند. از همین روی، رشته‌ای پنهان آن‌ها را به هم می‌پیوندد؛ رشته‌ای که از جهان شایگان به جهان ما کشیده شده است. به جز انجام ویرایش‌های مرسوم، لحن و بیان پرسش‌ها را تغییر ندادم. آن‌ها را به همان شیوه‌ای که مطرح شده بودند، گذاشتم بمانند. با این کار می‌خواستم خواننده گفت و گوها را در برش زمانی و بافت ویژه گفتمانی و فکری شان بخواند و به تحلیل و نقد بگذارد. گفت و گوها پیشتر از این در مطبوعات ایران به چاپ رسیده بودند. بیشتر گفت و گوها به ترتیب تاریخ چاپ شان در این کتاب آمده‌اند، به جزو گفت و گوی نخست؛ یعنی «فصل یک فکر» و «تفکر سیاره‌ای و هویت شبکه‌ای» که نگارنده مناسب تر دید «فصل یک فکر» که در ۲۴ آسفند ۱۳۸۱ در شماره ۱۲۴ کتاب هفته به چاپ رسیده بود، در آغاز کتاب بیاید و سپس «تفکر سیاره‌ای و هویت شبکه‌ای» که در ۲۸ و ۲۹ آبان ماه ۱۳۸۱ در روزنامه همشهری چاپ شده بود. بقیه گفت و گوها؛ یعنی «روزنامه‌ای به وجه دیگر واقعیات» در ۷ و ۹ آسفند ۱۳۸۲، «جمهوری مونادها» در آبان ۱۳۸۴ و «با صد چشم دیدن» در ۱۲ بهمن ۱۳۹۶ در روزنامه همشهری به چاپ رسیده بودند.

سخنی هم درباره شیوه و چگونگی انجام این گفت و گوها بگوییم؛ هر بار که قرار گفت و گومی گذاشتیم، پرسش‌هایی را از پیش آماده می‌کردم، اما وقتی گفت و گو آغاز می‌شد، با شگفتی می‌دیدم که گفت و گو سمت وسویی دیگر می‌یابد و فضایی رقم

می خورد که آن را پیش بینی نکرده بودم. این فضای که از آن به یک «دیالوگ وجودی» تعبیر می کنم، چنان بر من تأثیر می نهاد که سرشار از انرژی و سرخوشی می شدم. او هم همواره از این گفت و گوها خوشنود بود به ویژه آن گفت گویی را که در کتاب هفته به چاپ رسیده بود، بسیار دوست می داشت. به همین دلیل، در سال های اخیر بارها با او درباره آن ها، سخن گفته بودم و این که اگر موافق باشد، چند گفت و گوی دیگر به این مجموعه بیفزاییم و آن ها را در قالب کتابی چاپ کنیم. این پیشنهاد را پذیرفته بود و قرار شده بود که در فرصتی مناسب به این کار پردازیم، اما دریغ و افسوس....! با این حال، اگر پافشاری های دلسوزانه آقای علی دهباشی برای چاپ این گفت و گوها نبود، این کار به فرجام نمی رسید. از ایشان که مشتاقانه پیگیر چاپ این کتاب بودند، بسیار سپاسگزارم. از دوست گرامی ام، دکتر حامد فولادوند که با وجود گرفتاری های کاری زحمت نوشتن متنی را برای این کتاب بر خود هموار کرد، سپاس فراوان دارم. همچنین از آقای دکتر حسن نمک دوست که نکته های سودمندی را یادآور شدند، تشکر بسیار دارم. از نوشین، همسر مهربان و همراه همیشه زندگی ام که پیشنهادهایی راه گشا برای بهتر شدن این کار داد، نیز بسیار سپاسگزارم. او تنها یک بار داریوش شایگان را دیده بود، اما همین تنها دیدار چنان تأثیری بروی نهاده بود که گویی سال هاست اورا می شناسد.

دیداری در رویا....

در پایان می خواهم از واپسین دیدار خود با داریوش شایگان بگویم؛ دیداری در جهان رؤیا. شاید دو هفته پیش از درگذشت او بود که خواب دیدم در بیمارستان به ملاقات اش رفته ام. پس از رویوسی، از جای خود برخاست. سپس خود را با او در باغی یافتم، اما چیزی نگذشت که از من جدا شد و با دوستش راهی را در پیش گرفت که از کناره جوی آبی از میانه باغ می گذشت و من تنها مانده با نگاهی اندوه بار و سرگشته رفتن اش را می نگریستم. یادش مانا و گرامی.

محمدضا ارشاد

تیرماه ۱۳۹۷