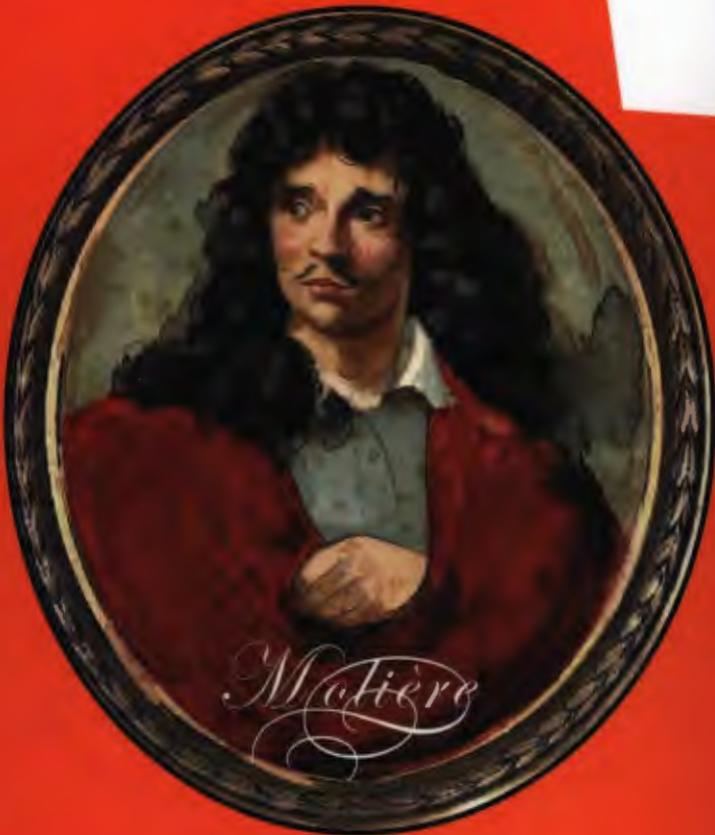




نهضت ترجمه، اقتباس و اجراهای کمدی «عروسوی مجبوری» در عصر قاجار

نویسنده: نیایش پور حسن



و کمدی «عروسوی مجبوری»

ترجمه حسینقلی میرزا عmadالسلطنه (سالور)

تاریخ ترجمه ۱۳۳۱ هجری قمری

عنوان و نام پدیدآور	پورحسن، نایش، - ۱۳۶۴
مشخصات نشر	کمی عروسی مجبوری (از تصنیفات مولیر شاعر معروف فرانسه)/ ترجمه حسینقلی میرزا عمامالسلطنه سالور؛ نایش پورحسن.
مشخصات ظاهري	تهران: کتاب کولهپشتی، ۱۳۹۶.
مشخصات ظاهري	۱۶۸ ص. ۵/۲۱×۵ س.م.
فروش	سیری در تاریکی‌های نایش و ادبیات نایشی ایران در عصر قاجار؛ [ج] ^۷
شابک	978-600-461-034-6
موضوع	وسيط فهرستنويسى : فيبا.
موضوع	مولیر، ۱۶۲۲ - ۱۶۷۳ م. -- نقد و تفسير.
موضوع	Molière -- Criticism and interpretation :
موضوع	مولیر، ۱۶۲۲ - ۱۶۷۳ م. عروسی مجبوری -- نقد و تفسير.
موضوع	Moliere. Mariage force -- Criticism and interpretation :
موضوع	نایشنامه‌نويسى -- ايران -- قرن ۱۳ق. -- تاريخ و نقد.
موضوع	Playwriting -- Iran -- 19th century -- History and criticism :
موضوع	نایشنامه فرانسه (کمدى) -- قرن ۱۷ م. -- تاريخ و نقد.
موضوع	French drama (Comedy) -- 17th century-- History and criticism :
موضوع	نایشنامه فرانسه (کمدى) -- قرن ۱۷ م.
موضوع	French drama (Comedy) -- 17th century :
موضوع	ايران -- تاريخ -- قاجاريان، ۱۱۶۲ - ۱۳۲۲ق.
موضوع	Iran -- History -- Qajars, 1779 - 1925 :
شناخته افزوده	سالور، حسینقلی میرزا، ۱۲۲۷ - ۱۳۱۱ خ - مترجم
شناخته افزوده	مولیر، ۱۶۲۲ - ۱۶۷۳ م. عروسی مجبوری. شرح.
شناخته افزوده	سیری در تاریکی‌های نایش و ادبیات نایشی ایران در عصر قاجار؛ [ج] ^۷
ردبهندى كنگره	PIR۲۸۴۵/۹۸۱۳۶:
ردبهندى ديوسي	۵۰۹۷۲۸۱:
شماره کتابشناسى مل	۴۷۲۲۷۱ :

سیری در تاریکی‌های نمایش و ادبیات نمایشی ایران در عصر قاجار
جلد ۷

نهضت ترجمه، اقتباس و اجراهای کمدی
«عروسوی مجبوری» در عصر قاجار

و

کمدی «عروسوی مجبوری»

(از تصنیفات مولیر شاعر معروف فرانسه)

ترجمه

شاهزاده حسینقلی میرزا عمامه‌السلطنه (سالور)
(۱۳۳۱ ه.ق)

نمایش پورحسن



کلاندار



کلپ کوله پشتی

نهضت ترجمه، اقتباس و اجزایی کمدی «عروسوی مجبوری» در عصر قاجار

۹

کمدی «عروسوی مجبوری»

(از تصنیفات مولیر شاعر معروف فرانسوی)

ترجمه حسینقلی میرزا عمامه سلطنه سالور

نیایش بورحسن

شابک: ۹۷۸-۶۰۰-۴۶۱-۳۲-۲

نوبت چاپ: اول ۱۳۹۷

ویراستار: منو ابوزرد چهری

طراح جلد: احمد شهریاری

صفحه‌آرای: آتبیه کوله‌پشتی

شمارگان: ۵۰۰ نسخه

نشر کتاب کوله‌پشتی

تلفن: ۶۶۵۹۷۶۱۳ - ۶۶۵۹۴۸۱

پست الکترونیک: koolehposhti-pub@yahoo.com

وبسایت: www.ketabekooolehposhti.com

لینستاگرام: ketabekooolehposhti

آدرس: تهران، میدان انقلاب، ابتدای خیابان کارگر جنوبی، کوچه مهدیزاده، پلاک ۷، واحد ۱۰۲

کلیه حقوق برای ناشر محفوظ است.

قیمت: ۲۵۰۰۰ تومان

فهرست

۷.....	سخنی با خوانندگان
۲۱.....	پیش‌گفتار
	فصل نخست
۲۷.....	نگرشی بر کمدی «عروسی مجبوری».
	فصل دوم
۶۹.....	عروسوی‌های اجباری در فرهنگ ایرانی عصر قاجار
	فصل سوم
۷۷.....	نهضت ترجمه، اقتباس و اجراهای کمدی «عروسی مجبوری» در عصر قاجار
	فصل چهارم
۹۱.....	«حسینقلی میرزا عمامه‌السلطنه» (سالور) و کمدی «عروسی مجبوری»
۱۱۱.....	فهرست منابع و مأخذ
۱۱۷.....	عروسوی مجبوری از تصنیفات «مولیر» شاعر معروف فرانسه

سخنی با خوانندگان

«سیری در تاریکی‌های نمایش و ادبیات نمایشی ایران در عصر قاجار» مجموعه‌ای از جستارهای تازه‌یاب و ناگفته راجع به جریانات مهم و تأثیرگذار نمایشی، مترجمان، نویسندهای، هنرمندان و آثار نمایشی فراموش شده از دوره قاجار است که برای نخستین بار به خوانندگان عزیز تقدیم می‌گردد.

این مجموعه به طور کلی یک کتاب مدون راجع به تاریخ نمایش یا تاریخ ادبیات نمایشی ایران نیست، بلکه زنجیره‌های از هم گستره از تاریخ هنرهای نمایشی کشورمان با تأکید بر دوران ناصری، مظفری و سپس دوره مشروطه است که در نوبه خود می‌تواند دوره‌های تاریک و فراموش شده‌ای را که تا به حال در پژوهش‌های پیشین مطرح نشده و یا به درستی به بونه شناسایی درنیامده است را معرفی نموده و به برخی از پژوهش‌های سابق الحق نماید.

اگرچه مقوله تئاتر و نمایش در دوره قاجار به ویژه دوره مورد بحث ما دارای ظاهری با اصطلاح روشن است، اما به صراحت باید اذعان کرد که اطلاعات جامعه پژوهشی ایرانی از این دوره بهشدت کمرنگ و مختصر است و به همین جهت این دوره مملو از تاریکی، خلا، نقاط گنگ و مبهم، اشخاص و جریانات فراموش شده و در مجموع دچار پرش و نقصان است. از این رو این دوره نیاز به واکاوی و جستارهای جدید، پژوهش‌های تازه، کشفیات نو و ارائه اسناد و مدارک تازه دارد که این مجموعه درصد است گوشه‌ای از این دریای بی‌کران را روشن سازد.

راجع به شیوه نگارش و پژوهش این مجموعه باید گفت که هر مجلد سعی دارد به یکی از جریاناتی که در دنیای نمایش دوره قاجار تأثیرگذار واقع شد، پردازد. این جریانات خواه به صورت تأثیرات یک جریان همانند: «جریان طلیعه نمایشنامه نویسی در ایران»، خواه به صورت تأثیرات یک درامنویس غربی همانند «مولیر»، «پیر کورنی»

یا «الکساندر دوما» در ادبیات نمایشی ایران است، و خواه به نهضت آشنایی ایران با تئاتر و ادبیات نمایشی یونان و عثمانی، اتریش و... اشاره می‌کند. در ضمن در هر مجموعه، یک سند ارزشمند یا یک نمایشنامه مربوط به هر جریان معرفی و عرضه می‌شود. غالباً نمایشنامه‌های ارانه شده در این مجموعه نیز آثاری تازه‌یاب یا غیرقابل دسترس هستند که یا تاکنون در ادبیات نمایشی ایران از آن سخن به میان نرفته و یا اگر هم قبلاً ذکری از آن شده باشد، از اشارات گنج مبرا نیست. از این رو بسیاری از مطالب و آثار نمایشی این مجموعه نیز برای نخستین بار به جامعه پژوهشی و نمایشی ایران عرضه می‌گردد.

مجلدهایی که در این مجموعه از نظر می‌گذرد، مشتمل بر دو قسم است؛ قسم اول تاریکی‌های ادبیات نمایشی ایران در عصر قاجار؛ و قسم دوم تاریکی‌های نمایش‌های شادی‌آور در دوره قاجار.

راجع به قسم دوم در مجلدهای مربوطه به تفصیل شرح داده خواهد شد. اما در مورد قسم اول باید اذعان نمود که تأکید اصلی نخستین مجلدات این مجموعه بیشتر حول جریانات و آثار فراموش شده از دوره ناصری، مظفری و سپس مشروطه است. این دوره تقریباً از نیمة دوم دهه ۱۲۸۰ ه.ق آغاز شده و تا سال ۱۳۲۴ ه.ق یعنی تاریخ صدور فرمان مشروطه (و حتی مدتی بعد از آن را) در بر می‌گیرد، زیرا در وهله نخست پیدایی و طلیعة تئاتر و ادبیات نمایشی ایران به شیوه فرنگستان مدبون کوشش‌های اولیه در این دوره است؛ در وهله دوم تا به امروز چنانچه باید، توانستیم به سیر تطور منطقی و توالی هنرهای نمایشی در این دوره دست یابیم؛ و در وهله سوم این دوره یکی از مقاطع حساس و تأثیرگذار تاریخ نمایش و ادبیات نمایشی ایران است که شوربختانه بهشت دچار گیست و فراموشی شده است. چنانچه به طور مثال وقتی به معتبرترین کتب تاریخ ادبیات نمایشی و تئاتر ایران مراجعه می‌کنیم، در می‌یابیم که هر وقت از طلیعة تئاتر و ادبیات نمایشی ایران در دوره قاجار سخن به میان رفته است، تنها یا از یکی دو اسم نظیر: «آخوندزاده» و «میرزا آقا تبریزی» به عنوان سردمداران آن یاد شده و یا از میان نویسنده‌گان تأثیرگذار خارجی فقط از آثار «مولیر» سخن به میان

سخنی با خوانندگان

رفته است. حال آنکه از جریانات، مسائل و اشخاص دیگر که شاید به همان اندازه و در ابعاد مختلف تأثیرگذار بودند، بهمندرت حتی اشاراتی دیده شود. همچنین همین کم توجهی و فقدان پژوهش را می‌توان در وضعیت ادبیات نمایشی و تئاتر ایران از دوران ترور «ناصرالدین شاه» تا صدور فرمان مشروطه که ۱۱ سال پرهیاهو را در بر می‌گیرد مشاهده نمود. زیرا پیرامون این دوران حساس که پیش‌درآمدی بر شکل‌گیری نهضت مشروطیت در ایران شد تا به حال پژوهشی کامل در هنرهای نمایشی ایران صورت نگرفته و بدین جهت این دوره تأثیرگذار به طور کلی یا حذف گردیده و یا از پرداختن دقیق به آن صرف نظر شده است. دلیل آن هم کاملاً موجه است؛ زیرا که قدمًا نوشته‌اند و منبع تغذیه‌ای را برای استفاده رهروان خود بر جای نگذاشتند.

به هر حال مجلدهای این مجموعه که تاکنون آماده‌سازی شده‌اند عبارتند از:

۱. (جلد ۱، الف) جریان طلیعه نمایشنامه‌نویسی در ایران به شیوه فرنگستان (در عصر قاجار) و «طیاتر میرزا سیف الدین خان وزیر مهام خارجه» (تاریخ نگارش ۱۲۸۷-۱۲۹۲ ه.ق.); (جلد ۱، ب) جریان طلیعه تئاتر در ایران و «سرگذشت تماشاخانه دارالفنون» (نخستین تماشاخانه ایرانیان به روش فرنگستان).
۲. آشنایی ایرانیان با تئاتر و ادبیات نمایشی عثمانی (در عصر قاجار) و کمدی «محمد چلبی» (تاریخ ترجمه نیمة دوم دهه ۱۲۸۰ ه.ق.).
۳. نهضت آشنایی ایرانیان با «پیر کورنی» در عصر قاجار و «حکایت رُذگون، خواهر پادشاه پارت» (ترجمه بین سال‌های ۱۲۹۹ تا ۱۳۰۵ ه.ق.).
۴. نهضت ترجمه آثار «مولیر» در ایران و نواحی خاورمیانه در عصر قاجار (از آغاز تا پایان قرن ۱۹ میلادی) و کمدی «مسیو پورسینیاک» (کتابت در سال ۱۳۱۶ ه.ق.).
۵. تاریخچه آشنایی ایرانیان با تئاتر و ادبیات نمایشی یونان باستان (از آغاز تا پایان عصر قاجار) و مجلس الکتر از تماشاخانه «سوفوکل» ترجمه

- «حسینقلی میرزا عمامه‌السلطنه سالور» (ترجمه به سال ۱۳۱۸ ه.ق.).
۶. آشنایی ایرانیان با تئاتر و تماشاخانه‌های اتریش در عصر قاجار و آتش‌سوزی تماشاخانه «رینگ» وین به روایت مدارک عصر ناصری (۱۲۹۹ ه.ق.).
۷. «عروسوی مجبوری» ترجمة «حسینقلی میرزا عمامه‌السلطنه سالور» (۱۳۳۱ ه.ق.).
۸. نهضت «الکساندر دوما» در عصر قاجار در ایران و نمایشنامه «برج نل» ترجمة «عبدالحسین میرزا مؤید‌السلطنه» (۱۳۲۲ ه.ق.) و مجلدهای دیگری که در شرف آماده‌سازی هستند.

اما در باب شیوه نگارش این مجموعه نیز لازم است اشاراتی کنم. نخست آنکه در نگارش این مجموعه تا حد زیادی سعی شد که از تحسین جستارهای معدودی از پژوهشگران و تکرار آنچه قدما نوشته‌اند پرهیز شود. زیرا طبیعتاً مطالب نوشته‌شده نیازمند تکرار مکرات نیست. از این رو غالب مطالبی که در این مجموعه منتشر می‌شود، مبتنی بر کوشش‌های شخصی و حدالامکان متکی بر اسناد و مدارک معتبر و یا حداقل قابل قبول است که در صورت لزوم اگر تکراری نیز در آن به چشم می‌خورد بی‌گمان یا تصحیح و تکمیل شده و یا نکات تازه‌ای به آن افزوده شده است.

دوم آنکه هرگز از روش برخی از مترجمان امروزی که مسائل مربوط به تحلیل نمایشنامه را از منابع غربی برداشته و به انتهای کتاب‌های خود ضمیمه می‌کنند، پیروی نکردم. از این رو تحلیل آثار نمایشی هر مجلد، خوب یا بد، ضعیف یا قوی حاصل بررسی و جستارهای نگارنده است.

سوم آنکه در این مجموعه تا حد بضاعت سعی شد که با احترام به خوانندگان مطالبی ارائه گردد که غالباً حاوی نکات تازه‌ای باشد. زیرا خوانندگان روش‌ضمیر آشکارا واقف هستند بسیاری از پژوهش‌هایی که در چند دهه اخیر در زمینه تئاتر و

سخنی با خوانندگان

ادبیات نمایشی ایران در قالب مقاله و کتب مختلف منتشر می‌شوند یا بیشتر جهت سوابق‌سازی پژوهشی و ارتقاء رتبه دانشگاهی بوده است و یا غالباً از کم برداری و تغییر رسم الخط مطالب چند پیشگام فراتر نمی‌رود. چنانچه اثبات این ادعا را می‌توان در بسیاری از کتب و مقالات تکراری و کم کیفیت نسل دانشگاهی امروز به صراحت مشاهده نمود.

چهارم آنکه تمام تلاش خود را انجام دادم که این مجموعه با حساسیت و وسوسای شدید نگارش شود. تا آنجا که بضاعت ناچیز نگارنده اجازه می‌داد، سعی نمودم که از انتخاب نسخ گرفته تا تحلیل آثار، انتخاب منابع و اسناد، مطالب تازه‌ای را به گنجینه ادبیات نمایشی ایران عرضه کنم. یقیناً در این زمینه نقصان‌هایی نیز وجود خواهد داشت که پیشاپیش از این بابت از همه خوانندگان عزیز پوزش می‌طلبم.

پنجم آنکه نگاه این مجموعه نگاهی تاریخی و مبتنی بر استناد است که با روش کتابخانه‌ای و به شیوه توصیفی و تحلیلی نگارش شده است.

ششم آنکه هر مجلد از این مجموعه به طور کلی شامل چند بخش عمده است:

بخش اول معرفی و شناسایی تأثیرات یک جریان خاص نمایشی در دوره قاجار، این جریان گاه به صورت نهضت و جریان شناوری همانند «جریان طلیعه نمایشنامه‌نویسی» در کشور ما است؛ گاه تأثیر مستقیم یک فرد همانند «مولیر»، «پیر کورنی» و «الکساندر دوما» در ادبیات نمایشی ایران است. گاه تأثیرات یک فرهنگ و کشور همانند یونان و عثمانی و اتریش در تاریخ هنرهای نمایشی کشورمان است.

در بین این افراد بیشترین تمرکز بر روی «مولیر» بنا نهاده شد. زیرا تأثیر افکار و آثار «مولیر» در طلیعه تاتر و ادبیات نمایشی ایران و حتی عثمانی، روس و ممالک عرب بیش از «پیر کورنی» یا «الکساندر دوما» بوده است. از این روز از «مولیر» در مجلد چهارم و هفتم به تفصیل سخن رانده شده است.

بخش دوم معرفی یک اثر نمایشی تازه‌یاب از دوره ناصری، مظفری و حتی دوره مشروطه. این آثار یا همانند نمایشنامه‌های «طیاتر میرزا سیف الدین خان

وزیر مهام خارجه»، «ردگون»، «مسیو پورسینیاک»، «الکتر» و رساله «تفصیل آتش گرفتن تماشاخانه رینگ تاتر» نسخه‌ای خطی است؛ یا همانند «محمد چلبی» و «برج نل» (تمثیل تیاتر) و «عروسوی مجبوری» آثاری چاپ شده می‌باشند.

راجع به آثار خطی در این مجموعه باید گفت که هر کدام از این آثار نسخی منحصر به فردند که غالباً فاقد شناسنامه لازم هستند. چنانچه نسخه «طیاتر میرزا سیف الدین خان وزیر مهام خارجه» فاقد نام نمایشنامه‌نویس و تاریخ دقیق نگارش است، تراژدی «ردگون» فاقد سال ترجمه و حتی عدم مشخصات دقیقی از مترجم است. نسخه «مسیو پورسینیاک» فقط حاوی نام کاتب و تاریخ کتابت است. «تفصیل آتش گرفتن تماشاخانه رینگ تاتر» نیز فاقد تاریخ دقیق ترجمه است و در بین نسخ خطی تنها «الکتر» است که حاوی نام دقیق اثر، مترجم و تاریخ ترجمه می‌باشد.

در مورد آثار ترجمه شده باید گفت که در هیج یک از این نسخ، منبع اصلی ترجمه و زبان ترجمه ذکر نشده است. زیرا در آن زمان چنین کاری نه در ترجمه متون نمایشی و نه حتی در مثنی برداری آثار نقاشی اساساً مرسوم نبوده است. هرچند جالب است که گفته شود هر سه نمایشنامه از زبان فرانسه ترجمه شده‌اند.

درباره سه نسخه «محمد چلبی»، «برج نل» (تمثیل تیاتر) و «عروسوی مجبوری» باید اشاره کرد که نسخه «محمد چلبی» اصلاً در ایران چاپ نشده است. مترجم و تاریخ دقیق ترجمه آن به قطعیت مشخص نیست و تنها در مقدمه کوتاه سه صفحه‌ای آن به زبان آلمانی، اطلاعاتی مختصر از آن درج شده است. نسخه‌های «برج نل» (تمثیل تیاتر) و «عروسوی مجبوری» نیز اگرچه آثاری چاپ شده هستند، اما شوربختانه برای سال‌های طولانی همانند سایر نسخ مزبور به محاق فراموشی سپرده شده است.

بخش سوم شناسایی و معرفی نسخه‌ها، مترجمان، کاتبان، زمان انتشار،

سخنی با خوانندگان

مسائل مربوط به این آثار از جمله مواردی است که در هر مجلد به تفصیل شرح داده می‌شود.

در این بخش تاریخچه هر اثر و تأثیرات جریان آن در ادبیات نمایشی قاجار مشخص شده است. این تاریخچه گاه همانند قطعه نمایشی «محمد چلبی» سرنوشتی پر فراز و نشیب داشته است، گاه نیز همانند «برج نل» از همان ابتدا تا حدودی مشخص بود.

از میان مترجمان نام پنج مترجم نسخ «ردگون»، «الکتر»، «برج نل» (تمثیل تیاتر)، «تفصیل آتش گرفتن تماشاخانه رینگ تاتر» و «عروسوی مجبوری» مشخص گردید، اما مترجم دو نسخه نمایشی «محمد چلبی» و «مسیو پورسیناک» همچنان در هاله‌ای از ابهام باقی ماند.

راجع به مترجم کمدمی «مسیو پورسیناک» اگرچه توانستیم نام مترجم را شناسایی کنیم اما سعی نمودیم که کاتب آن را تا حد بضاعت معرفی کنیم. شاید در آینده بتوان در بین اسناد تازه‌تر، روابطی میان کاتب نسخه و مترجم پیدا نمود.

نام دو مترجم نسخ دیگر یعنی «عبدالحسین میرزا مؤیدالسلطنه» و «حسینقلی میرزا عmadالسلطنه» از همان ابتدا بر روی نسخه‌های موجود مندرج بود، از این رو صرفاً ضرورت تهیه زندگینامه‌ای مبسوط از آن‌ها احساس می‌شد. زیرا اگرچه راجع به «عمادالسلطنه» سابقاً مطالبی منتشر شده بود، اما از «مؤیدالسلطنه» تاکنون هیچ مطلبی در تذکره‌ها و کتب قاجاری مندرج نشده بود.

خوشبختانه نام مترجم «ردگون» یعنی «مرتضی مترجم» نیز پس از پیگیری‌های بسیار بدست آمد که از این نظر مفتخریم که شخصیتی گمنام اما فرهیخته را برای نخستین بار به تاریخ پیدایی ادبیات نمایشی ایران معرفی می‌کنیم.

در ضمن گفته‌ی است در این بخش به جریانات دیگری نیز اشاره شده است.

این جریانات گاه همانند جلد چهارم به تطبیق اقتباس‌های «مسیو پورسینیاک» در ادبیات نمایشی ایران پرداخته است و گاه نیز همانند جلد دوم به تأثیرات بینافرهنگی «محمد چلبی» در ادبیات شرق و غرب اشاره دارد.

بخش چهارم در هر مجلد سعی بر این شد که هر اثر نمایشی به تفصیل تحلیل گردد. راجع به این مبحث باید گفت که به جز نمایشنامه «الکتر» از بقیه آثار تاکنون هیچ تحلیل جامع و کاملی در کتب نمایشی ایران عرضه نشده است. از این رو سعی نمودیم که تحلیل نمایش‌های این مبحث را با تکیه بر منابع ایرانی، خارجی و تا آنجا که در حد بضاعت بود ارائه دهیم.

بخش پنجم متون نمایشی غالباً پس از استتساخ و تصحیح مورد حواشی نویسی قرار گرفتند و توضیحات مربوطه نیز در پانویس هر صفحه درج گردید. راجع به نحوه تصحیح متون باید گفت که هر متن پس از استتساخ، مورد بازبینی قرار گرفت. برخی از واژگان به تبییر امروزی مصطلح نبود و نیازمند توضیحات بود. برخی از ترجمه‌ها حاوی واژگان فرانسوی، عربی و ترکی بودند که معنای آن‌ها نیز استخراج و در پانویس عرضه شد. برخی از واژگان عبارت بودند از اسمای شهرها، اشخاص، اساطیر و اصطلاحات خاص، که هر کدام نیز به طور معمول در پانویس شرح داده شد. برخی از متون در قسمت‌هایی ناخوانا و در قسمت‌هایی غیرگویا بودند. توضیحات این مباحث را نیز به طور کلی در صفحات مجلدات مربوطه شرح دادیم. برخی از نسخه‌ها همانند «محمد چلبی» نیازمند مقابله با آثار اصلی آن یعنی ترکی و فرانسوی بود. برخی از متون همانند «مسیو پورسینیاک» و «ردگون»، «الکتر» و حتی «عروسوی مجبوری» با برخی از نسخ فرانسوی و حتی انگلیسی مربوط به دوران حیات مترجم تطبیق داده شد و شرح آن نیز در مجلدات مربوطه درج گردید.

ناگفته نماند که اغلب یا تمامی متون نمایشی ترجمه شده در دوره قاجار قادر ذکر مراجع کتب اصلی خود هستند. از این رو شناسایی کتب اصلی تا حد

سخنی با خوانندگان

زیادی امکان ناپذیر است؛ بدین جهت برخی از متون این مجموعه همانند «کمدی مسیو پورسینیاک» علی‌رغم ترجمه‌ای مطلوب، دارای نواقص فنی زیادی بود که حدالامکان در تصحیح متن برطرف گردید.

راجع به منابع و مأخذ نگارش این مجموعه باید اذعان نمود که در این مجموعه از چند قسم منابع استفاده شده است. منابع چاپی (کتب و مقالات)، نشریات قدیمی و جدید، منابع چاپ سنگی، منابع خطی و اسناد چاپ نشده، و منابع خارجی.

هرگز سعی نکردم در استفاده و شناسایی و استناد به منابع، همانند عده محدودی از پژوهشگران و مدرسان سرشناس این رشتہ تنها چند کتاب را پیش روی خود گذاشت و با استفاده از منابع مندرج در همان کتب و شیوه مرسوم فلانی این را گفت یا فلانی آن را گفت، کتابسازی کنم.

این پژوهش ماحصل چند سال کوشش و زحمات ناچیز نگارنده در جهت شفافسازی گذشته تاریک نمایش و ادبیات نمایشی کشورمان است. در این وادی به دفعات مستأصل و سرخورده شدم. چند بار عطای پژوهش را به لقای آن بخشیدم. با دلسردی و یأس مواجه شدم. اما با این حال از نوشروع کردم؛ اما هر بار مایوس تر و دلسردتر از دفعه قبل نگارش این مجموعه را ادامه دادم. انگیزه جوانی و کفشهای آهنی نیز که در این راه پوشیده بودم امروزه بهشدت از بین رفته است. به برخی از کتابخانه‌ها و مراکز اسناد آلرژی شدید پیدا کردم. رفتارهای برخی از کتابدارها و مسنولان به شدت رقت انگیز است. گویی ارث آباء و اجدادی خود را می‌خواهند در اختیار محققان قرار دهند. خیلی جالب است که هیچ مرکز پاسخگو و حامی پژوهشگران هم اساساً در این دوره وجود ندارد و بهسان بسیاری از پژوهشگران مهجور این مرز و بوم از هیچ گونه حمایت اقتصادی و معنوی دولتی و شخصی برخوردار نبودم. حتی برخی از مراکز اسناد و مسنولان و کتابخانه‌ها و موزه‌ها جز اتلاف وقت و سیستم بوروکراسی اداری و در نهایت پاسخ منفی با کلی اعصاب خردی از هرگونه

مساعدت و همکاری مشتبی نیز با نگارنده امتناع نمودند. از همه بدتر در این بین با تعدادی از کارمندان مراکز استناد و اساتید دانشگاه‌هایی مواجه شدم که راه همفکری و همکاری را صرفاً در گرو سؤاستفاده پژوهشی در جهت چاپ مقاله و ارتقاء پُست و درجه خود می‌دیدند. همین جا به صراحة اعلام می‌کنم که یکی از سوءاستفاده‌های صورت گرفته از سوژه‌های پژوهشی نگارنده، پژوهش ده ساله‌ای تحت عنوان «میرزا علی‌اکبرخان مزین‌الدوله نقاشباشی» است که یکی دو پژوهشگر نما با کمال وقاحت آن موضوع را تواً با برخی از مدارک بنده مورد دستبرد قرار دادند.

خب طبیعی است که با این وضعیت، تاکنون به بسیاری از استناد و مدارکی که نیازمند آن بوده‌ام دسترسی پیدا نکرده‌ام، امید است که در آینده بتوانم با دسترسی به آن استناد و مدارک، ویرایش جدیدتری از این آثار را به خوانندگان ارائه دهم. به هر حال با وجود این مشکلات تمام تلاش خود را انجام دادم که حداقل برخی از این جریانات و آثار نمایشی گمنام را از محقق فراموشی نجات داده و برای آیندگان به ثبت برسانم.

در همه کشورهای متعدد دنیا نه تنها پیشینه نمایشی خود را نفی نمی‌کنند، بلکه به دفعات نیز آن اطلاعات را منتشر و با ویرایش و نظرات جدید به خوانندگان عرضه می‌کنند. سوراخ‌خانه در این زمینه جامعه تئاتری ما به شدت فقیر و ضعیف عمل نموده است. بی‌گمان در این مسیر چند عامل مهم دخیل می‌باشد که عبارتند از:

نخست در این زمینه جز تعداد انگشت‌شماری پژوهشگر با کمبود نیروی متخصص مواجه هستیم. دوم عدم شناخت و توجه بی‌چون و چران جوامع دانشگاهی به تئاتر و مکاتب نظری و فلسفی غرب مسبب شده که بسیاری از اساتید و دانشجویان و مستولان، پیشینه نمایش و ادبیات نمایشی خودمان را به دید تحقیر بنگردند و به همین جهت فضای پژوهش در حوزه تئاتر و هنرهای نمایشی ایران را تا حد زیادی کم‌اهمیت جلوه دهند. سوم در این زمینه برخی از پژوهشگران و اساتیدی که فعالیت می‌کنند، غالباً خود یا آشنایی لازم را با مقوله تئاتر و هنرهای نمایشی ایران ندارند، و یا آنکه