



رویکردهای نوین در خوانش آثار اکبر رادی

فریندخت زاهدی



رویکردهای نوین
در خوانش آثار
اکبر رادی



| کتاب های فسسه‌ی نون ادب‌اره‌ی تئاتر |۱۹|

سرشناس: راهنما، فرین‌دخت، ۱۳۳۳

منوان و نلم پادید آور؛ رویکردهای نوین در خوانش آثار کبر اردی، فریدخت زاله‌ی.

مشخصات نشر: تهران، شهر نو، ۱۳۶۶

مشخصات ظاهری: ۷۵۶ ص.

فروش: کتاب‌های فسسه‌ی نون، ادب‌اره‌ی تئاتر ۹

شانک: ۹۷۸۷۰۰۹۸۵۲۵۱۲

قیمت: ۴۰۰۰۰ ریال

و ضمیمه فهرست نویسی؛ فیبا

موضوع: زلی، لکلر، ۱۳۱۸-۱۳۱۹، نقد و تفسیر

موضوع: نایشنامه‌فارسی، قرن ۱۹، تاریخ و نقد

Persian drama - ۲۰th century - History and Criticism

موضوع: نایشنامه‌نویسان ایرانی، قرن ۱۹، تاریخ و نقد

Dramatists, Iranian - ۲۰th century - History and criticism

رد پندتی کنگره ۸۴۱۳۹۶، الف، PIR-A=۵۸۷۰۹۴۲

رد پندتی دیجیتال: ۶۲۰۹/۶۲۷

شاره، کتاب‌شناسی ملی: ۲۹۵۱۹۹۱

رویکردهای نوین در خوانش آثار اکبر رادی

فریدخت زاهدی

عضو هیئت علمی دانشگاه تهران

ارویکردهای نوین در خوانش آثار اکبر رادی

| تألیف و تدوین: فریدنده زاهدی |

| چاپ اول: ۱۳۹۶ |

| شمارگان: ۱۰۰۰ نسخه |

| مدیر مجموعه: وحیدلک |

| ناظر کیفی: رضا کرمی زاده |

| ویراستار: انسیه پارسافر |

| مدیر تولید: مصدق طلانشان |

| مدیر رسانه و تبلیغات: مریم روذبارانی |

| مدیر فنی چاپ: مهدی حیدری |

| صفحه آرایی و طرح جلد: آتلیه نودا |

| چاپ: آنبوس الیتوگرافی: کمیل |

| شابک: ۹۷۸-۶۰۰-۹۸۵۴۵-۲-۳ |

| قیمت: ۲۰۰۰ تومان |

| حقوق چاپ و انتشار برای نشر نودا محفوظ است |

| از گوشه انتشار و استفاده از این اثر، مفروظه دریافت املاکی کنیتی نیافر است |

| printed in Iran |

تهران: خیابان انقلاب، حد فاصل ایستگاه دورازه دولت
و خردوسی، کوهه آذرنش، بلاک ۲، واحداً انتشارات نودا
کد پستی: ۱۵۸۱۹۳۳۶۱۲ | تلفن: ۰۲۱ ۸۸۸۲۳۸۵۸



| اکتب های فنی نون انتشار |

www.noda.ir

ISBN : ۹۷۸-۶۰۰-۹۸۵۴۵-۲-۳



9 7 8 6 0 0 9 8 5 4 5 2 3

تقدیم به حمیده بانو عنقا

مسری که با تلاش و پایداری زنانه اش
آثار بزرگ مردادیات نمایشی ایران
اکبر رادی
را به خوانش های نوین و ذائیشی جاودانه
پیوند داده است.

فهرست

۹	پیشگفتار
۱۱	فصل اول: مقدمه‌ای بر دورهٔ تاریخی
۱۳	مروری بر دهه‌های پیشین
۱۴	شرایط تاریخی و اجتماعی ۱۳۴۰- ۱۳۵۷-
۱۴	وضعیت اقتصادی و سیاسی و فرهنگی
۱۷	تحولات نمایشنامه‌نویسی در دهه‌های ۱۳۴۰ و ۱۳۵۰
۱۸	زندگی و آثار اکبر رادی
۲۷	فصل دوم: رئالیسم در صحنه و ادبیات نمایشی ایران
۲۹	مضامین نو و سبک نو
۳۰	ریشه‌یابی اصطلاح رئالیسم
۳۳	رئالیسم در آثار اکبر رادی
۳۷	فصل سوم: خوانش‌های نو از آثار اکبر رادی
۳۹	• نگاهی به واکاوی زمان و مکان در نمایشنامه‌های اکبر رادی و هنریک ایسین
۴۶	• نمایشنامه پلکان: جهانی ژئومتریک
۵۳	• نقد نمایشنامه «پلکان» اثر اکبر رادی با نگاهی بر منطق گفتگو و تک صدایی از منظر باختین
۶۲	• نمایشنامه پایین‌گذر سقاخانه: بازتاب فرهنگ عیاری در نمایشنامه‌های اکبر رادی با تأمل بر نمایشنامه پایین‌گذر سقاخانه
۷۶	• معانی ضمنی ناشی از نقض اصول همکاری گرایس در گفتمان دراماتیک در نمایشنامه از پشت شیشه‌ها
۹۳	• شخصیت‌های کهن‌الکویی در نمایشنامه مرگ در پاییز اثر اکبر رادی
۱۱۸	• روایتشناسی نمایشنامه خانمچه و مهتابی اثر اکبر رادی با نگاهی بر دیدگاه ژرار ژنت
۱۳۲	• نظریه تقابل گفتمان‌های مسلط و مقاوم فوکو در تحلیل نمایشنامه لبخند باشکوه آقای گیل اثر اکبر رادی
۱۵۶	• اسطوره پدر در نمایشنامه لبخند باشکوه آقای گیل اثر اکبر رادی

- ۱۶۹ • تقابل سنت و مدرنیته: تحلیل سه نمایشنامه:
- ۱۷۱ • لبخند باشکوه آقای گیل
- ۱۸۰ • درمه بخوان
- ۱۸۴ • هاملت با سالاد فصل
- ۱۹۲ • نقد تطبیقی روانکاوانه‌ی دو نمایشنامه‌ی سیر دراز روز در شب و لبخند باشکوه آقای گیل در چارچوب نظریه ژاک لاکان
- ۲۱۸ • نگاهی به نمایشنامه لبخند با شکوه آقای گیل از منظر روانکاوی ژاک لاکان

- فصل چهارم: پیوست‌ها**
- ۲۳۳ رادی را دوباره باید دید (اکبر رادی و آثارش در گفت‌و‌گو با ...)
 - ۲۳۵ مدخل انگلیسی زندگینامه و آثار اکبر رادی چاپ شده در انسیکلوپدیا ایرانیکا
 - ۲۴۰ کتابنامه
 - ۲۵۲

پیش‌گفتار

یکی از مهم‌ترین نمایشنامه‌های واقع‌گرایی (رئالیستی) ایرانی که در صد سال اخیر نوشته شده است آثار اکبر رادی است. در خلال این دهه‌های پر تنش ناشی از تضادهای فرهنگی، نمایشنامه‌نویسان با تحولات نوین درام واقع‌گرایی اروپا، به خصوص آثار ایسxn، استریندبرگ و چخوف آشنا شده و سبک خاص خود را بنا بر شرایط تاریخی و اجتماعی دوران ابداع کردند؛ آنچه محور اصلی این آثار قرار گرفت تنش‌های درونی ناشی از تأثیرات اجتماعی، و به دنبال آن توجه به ویژگی‌های فردی در ارتباط با خانواده و جامعه بود. نمایشنامه‌نویسان در سراسر این دوره، نه تنها در چارچوب نمایاندن زندگی روانی شخصیت‌ها – که نقطه عطفی در ادبیات نمایشی بود – بلکه از نظر بررسی ارتباط میان فرد و محیط اجتماعی او که با پرداختن نو در فضاسازی نمایشی همراه بود به واقعیت‌هایی که برآمده از تغییر دیدگاه انسان در روزگار مدرن بود پرداختند. در این آثار عالم بیرونی و درونی شخصیت را در فرایند فردیت او تصویر کرده و جنبه‌های زمانی و مکانی واقعیت‌های پیرامون او را از نظر روانی در ارتباطی ارگانیک با جنبه‌های زمانی و مکانی آثار نمایشی قرار دادند.

رادی بر مبنای آن چه در نمایشنامه‌های واقع‌گرا با شیوه خوش ساخت‌نویسی معمول است، دیالکتیک روابط شخصی را در نوعی زمینه اجتماعی – مردمی در آثار خود مطرح نمود تا مخصوصه‌های یک فرد شهری و امروزی ایرانی را که در محدوده‌های سنتی نظام اجتماعی و نیازهای اساسی شیوه‌ی زنده‌گی نو گرفتار شده نمایان سازد و انعکاسی از تاریخ حقیقی دورانی پر تلاطم را به تصویر کشد.

آنچه رادی و نمایشنامه‌نویسان هم‌دوره او در سبک واقع‌گرا تجربه کردند به دو دلیل در حوزه فعالیت‌های نمایشی در محقق قرار گرفت؛ اول، به دلیل زبان صريح در طرح مسائل اجتماعی که در هر حال به تیغ سانسور دچار می‌شد، همچنانکه شاهین سرکیسیان هرگز توانست نمایشنامه محبوبش روزنه‌آبی را به دلیل منوعیت ساواک به صحنه ببرد و نهایتاً با یک جلد از این نمایشنامه به خاک سپرده شد. دوم، به دلیل گرایش‌های سبک‌ورانه (استیلیزه) که در هنر نمایش از دهه ۱۳۵۰ به وجود آمده بود. به این ترتیب نمایشنامه واقع‌گرایی ایرانی امکان

نیافت تا به عنوان یک قالب ادبی معتبر به شکلی پیش‌روند و روش‌مند از مسیر رئالیسم به سبک‌های نمایشی جدید مبتنی بر فرهنگ ایرانی منجر شود. نتیجه این برخورد، نوعی عقب-نشینی در به صحنه کشیدن آن دسته از آثار واقع‌گرا شد که با استفاده از شیوه‌های زبانی به رسم خوش‌ساخت‌نویسی رئالیست‌ها به چند و چون رابطهٔ فرد و شرایط پیرامون او در فرهنگ خاص می‌پرداختند.

در مورد آثار اکبر رادی باید گفت همین عدم توجه به ظرفیت‌های گستردهٔ زبانی در آثار او و عدم نگرش عمیق و جدی به لایه‌های معنایی نهفته در پس زبان آثارش موجب گشت که از اقبال صحنه‌ای کمتری برخوردار شود. اما در دو دههٔ اخیر، با توجه به مباحث زیبایی‌شناسی و نظریه‌های نو در نقد آثار نمایشی، محققین جوان با حمایت دانشگاه‌های از آثار ملی، اقدام به خوانش دقیق‌تری از آثار این نویسنده ارزشمند نموده و با کشف لایه‌های زیرین آثار رادی، این آثار را با رویکردهای جدید دوباره‌خوانی کرده‌اند. در این روند پژوهش‌های پایان تحصیلی متعددی در دوره‌های کارشناسی ارشد و دکترا انجام یافت که نشان‌دهنده توجه جوانان به آثار خودی و به‌خصوص آن دسته از آثاری که از ویژگی‌های زبانی غنی برخوردارند می‌باشد.

کتاب حاضر حاصل تلاش این نگارنده و دانشجویانی است که در سال‌های اخیر پژوهش‌های پایان تحصیلی خود را زیر نظر نگارنده، حول محور آثار رادی نگاشته‌اند. این دانشجویان مقالاتی را که در فصل دوم این کتاب آمده از پایان‌نامه‌های خود استخراج کرده و در یک سمینار که توسط این نگارنده با عنوان "رویکردهای نو در خوانش آثار رادی" در سال ۱۳۹۴ برگزار شد، ارائه کردند. باعث خوشوقتی است که در کوران سبک‌ها و گرایش‌های متعددی که در حوزه نمایشنامه‌نویسی به وجود آمده، چنین نگرشی از سوی محققین جوان کشورمان به آثار ملی هدایت شده است. امید است این رویکردهای نو در خوانش آثار اکبر رادی، راه را برای خوانش‌های جدیدی از آثار سایر نمایشنامه‌نویسان باز کند و همچنین این نگرش‌های نو در اجرای صحنه‌ای آثار اکبر رادی نیز مؤثر واقع شده و اجراهای تازه‌ای را برگرفته از آثار این نمایشنامه نویس ارزنده شاهد باشیم.

فریندخت زاهدی

۱۳۹۶

فصل اول

مقدمه‌ای بر دوران تاریخی

مروری بر دهه‌های پیشین

عصر جدید نمایشنامه‌نویسی در ایران، پدیده‌ای خودجوش یا براساس تحولات تاریخی نبود، بلکه تکوین دولت قاجار سرآغاز این دوره به شمار می‌رود. در همین دوران، جامعه ایران پس از چند قرن رکود با هیاهوی ناشی از فتنه‌گری روس و انگلیس، خود را واپس‌مانده و بازنشده مسابقه‌ای می‌بیند که در غیاب او آغاز شده است. این مسابقه در اروپا در عصر رنسانس آغاز شد و تاریخ تمدن پسر را وارد مرحله جدیدی کرد، دوره‌ای که با اختزاعات علمی، تحولات اجتماعی و اقتصادی، انقلاب فرانسه، انقلاب‌های سیاسی و جنگ‌ها همراه گردید. نخبگان و دست‌اندرکاران مسائل سیاسی و اجتماعی آن روزگار ایران، دو معضل در مقابل خود داشتند: در بعد خارجی، استعمار روس و انگلیس و دیگر قدرت‌های خارجی و در بعد داخلی، چهل، عقب‌ماندگی، بی‌سودایی، نبود امنیت، پراکندگی شهرها و روستاهای، فقدان راههای ارتباطی، فقدان عوامل ضروری زندگی نوین، تمرکز ثروت در دست زمین‌داران و فقر توده‌مردم؛ به همین دلیل، شروع دوران جدید تا دوره قاجار به تأخیر افتاد و اثرات آن در اواخر دوران این سلسله و در جنبش مشروطه نمایان شد. سرگردانی و احاطاطی که از اواخر عصر صفوی تا عصر مشروطه در ایران وجود داشت، در فرهنگ و ادبیات این دوره تأثیر گذاشت؛ اگر ایران به احاطاط فرهنگی دچار نمی‌شد، ادبیات جدید پارسی، سیک‌های هنری را مانند اروپا دوره‌به‌دوره دنبال می‌کرد و از درون تحولات هنری هر عصر، به تجربیات نوینی دست می‌یافت. روشنگری اروپایی به عنوان نهضتی فکری با علم و منطق و پیشرفت‌های نظام عقلانی در علوم تجربی و انسانی پیوند خورده بود و متفکران و هنرمندان بر مؤلفه‌هایی همچون خرد تواًم با شور و هیجان، تخیل، مضامین معنوی، مناسک و نمادها تأکید می‌کردند. در بین هنرمندان امر خاص ارزشمندتر از امر عام محسوب می‌شد.

این تحول در همان عصر و در دوره‌های بعد به سرزمین‌های دیگر راه یافت و بر جنبه‌های گوناگون فرهنگی و اجتماعی ملت‌های غیر اروپایی تأثیر نهاد و به نهضتی جهانی تبدیل شد.

قلمرو جغرافیایی این تحول که در آغاز محدود به اروپا بود، اندکی بعد روسیه و آمریکای شمالی را فرا گرفت و بعدها، مناطق دورتری همچون آمریکای لاتین، شرق دور و خاورمیانه را تحت تأثیر خود قرار داد. برای مثال در میان کشورهایی که شbahت بیشتری با ایران داشته و این نهضت جهانی را پذیرا شدند، می‌توان به کشورهای عربی و ترکیه اشاره کرد. این تأثیربزیری، به غیر از تقلید و اقتباس از آثار ادبی غرب، علل و دلایل اجتماعی و فکری نیز داشت.

در ایران عصر جدید، سبک‌ها و مکتب‌های ادبی متفاوت و گاه متباین در کنار هم و آمیخته با یکدیگر به حرکت خود ادامه می‌دادند و گاه یکی از این سبک‌ها بر جسته‌تر می‌شد. چنانکه در انقلاب مشروطه ابتدا نشانه‌های رمانیسم و پس از آن رئالیسم به وجود آمد. در آغاز این دوران ابتدا تحت تأثیر رمانیسم اروپایی و خصوصاً فرانسوی و آثار کلاسیک غربی همچون رئالیسم انتقادی، آثار افرادی همانند «آخوندزاده» و «تبیریزی» پدیدار شد و سپس رئالیسم محض اروپایی با تأثیرگرفتن از آثار «هنریک ایسن»، آثاری توسط «الکساندر شیروانزاده» و «محمدعلی جمالزاده» را در ایران رقم زد؛ البته زمینه‌های اجتماعی و فکری جامعه ایران در فاصله بین دو جنگ جهانی نیز بی‌تأثیر نبود، زیرا حرکت در مسیر جدید هرچند در فرآیندی فاقد یکپارچگی و انسجام عمیق بود، به زنجیره‌ای از عوامل نیز بستگی داشت. در این روند، بخش‌هایی از جامعه ایران، تحت تأثیر عواملی چون گسترش سوادآموزی و شهرنشینی و رشد اندک صنعت، توانست از نظر فکری، جهان‌بینی سنتی و نظام سنجیده آن را شناسایی و شکاف‌هایی را درجهت دستیابی به مؤلفه‌های مدرنیته ایجاد کند. این حرکت انقلابی، توجه به شرایط فرد در ارتباط با جامعه معاصر او و سبک و ساختاری متناسب با آن را نیاز داشت، همین امر انگیزه خلق آثار واقع گرا در ادبیات نمایشی ایران شد و ادبیات نمایشی واقع گرا انعکاسی از یک دوره تاریخی پر تلاطم این سرزمین شد.

شرایط تاریخی و اجتماعی ۱۳۵۷-۱۳۴۰ وضعیت اقتصادی، سیاسی و فرهنگی

ایران در سال‌های بعد از کودتای ۱۳۳۲ مرداد ۱۳۴۰ و پشت سرگذاشتن دورانی پرتلاطم، سکون و ثبات را تجربه می‌کرد، اما از ابتدای دهه ۱۳۴۰، آرام‌آرام اوضاع دگرگون شد.

با از بین رفتن اقتصاد داخلی که مبتنی بر کشاورزی و صنایع دستی بومی بود، و تبدیل شدن آن به اقتصادی وابسته به انحصار جهانی و اقتصاد تک محصولی، نظام معیشتی جامعه دچار آسیب جدی شد. قانون اصلاحات ارضی در اوائل دهه ۱۳۴۰ تصویب شد. این قانون یکی از اصول منشور ششماده‌ای انقلاب سفید شاه بود و براساس آن، خرده‌مالکان توان رقابت با شرکت‌های بزرگ کشت و صنعت را نداشتند. این موضوع باعث شد روس‌تایران، زمین‌های کشاورزی را رها کنند و برابی کار و زندگی به شهرها مهاجرت کنند. افراد بی کار به دلیل ناتوانی اقامت در شهرها، حاشیه‌نشین شده و با فقر و بیماری و فحشا مواجه بودند.

در دهه ۱۳۵۰، در ادامه تغییرات اصلاحات ارضی در اقتصاد، قدرت اقتصادی و سیاسی زمین‌داران بزرگ آرام‌آرام به بخش‌های صنعتی سرمایه‌داری منتقل شد و حاصل آن پدید آمدن طبقه‌ای از دلال‌ها به جای سرمایه‌داران ملی و غیروابسته بود.

موضوع گیری‌های جدی پهلوی دوم در مقابل کنسرسیون و شرکت‌های نفتی خارجی در سال ۱۳۵۱ و جنگ میان اعراب و اسرائیل در اکتبر ۱۹۷۳ (مهر ۱۳۵۲) دو دلیل اصلی گران‌شدن قیمت نفت و سرازیرشدن دلار به ایران بود. این درآمد سرشار و ناگهانی ابتداء موجب توسعه اجتماعی و اقتصادی ایران شد، اما در نهایت نتایجی نامطلوب را در زمینه‌های یادشده بر جای گذاشت.

در ابتدای برنامه‌های عمرانی متعدد، صنعتی‌شدن شهرها، احداث کارخانه‌ها، ایجاد صنایع پتروشیمی و آلومینیوم، توامندی مالی، توسعه شهرنشینی و گسترش طبقه حقوقی‌بگیر و کارگر را موجب شد. این انبوه ثروت ناشی از درآمد مازاد، دولت را دچار تورم و فساد مالی کرد.

پس از جنگ جهانی دوم در شهریور ۱۳۲۰ و اشغال ایران توسط نیروهای خارجی و سرنگونی رضاشاه پهلوی، فضایی باز در کشور پدید آمد، اما همین مسئله یکی از دلایل کوتای مرداد ۱۳۳۲ شد. برای سازماندهی بهتر و قوی‌تر همین سیستم، مجدد دیکتاتوری ولی این‌بار در شکلی امروزی‌تر غالب شد.

از سال ۱۳۴۱ نهادهای دولتی شکل گرفتند و جامعه مدنی را به‌سوی دولتی خودکامه سوق می‌دادند و ادغام اقتصاد بومی را در بازارهای جهانی سرعت می‌بخشیدند. دستگاه آموزشی و رسانه‌های گروهی، نقش تعیین‌کننده‌ای در تنظیم و تثبیت ایدئولوژی حاکم داشتند. دگرگونی‌های آموزشی در سال‌های اصلاحات با توجه به توسعه سریع نهادهای تکنولوژیک، مدارس فنی و حرفه‌ای و آموزش‌های عالی تخصصی و فنی، بسیار چشمگیر بود، به طوری که طی سال‌های ۱۳۴۱ تا ۱۳۵۱ دانشجویان سراسر کشور چهار برابر افزایش یافت. نتیجه این اصلاحات، ایجاد و رشد و قوام تکنولوگیکی بود.

به علت جو خفغان و ترور، وجود احزاب و نهادهای مستقل مردمی، بیشتر به رؤیا شبیه شد و زمینهٔ فعالیت هنرمندان متعهد و مردمی بسیار محدود بود. تأثیرات منفی این شرایط بر رشد آگاهی سیاسی و فرهنگی مردم و هنرمندان دیده می‌شد.

بحran اقتصادی با اعمال فشارهای خارجی به شاه برای کاستن از سلطهٔ پلیس همراه شد. در اوایل سال ۱۳۵۴، سازمان عفو بین‌الملل کشف کرد که ایران یکی از بزرگ‌ترین نقض کنندگان حقوق بشر است، از این‌رو، با ارسال نامه‌ای به شاه از وی خواست تا به وضعیت اسفبار حقوق بشر در ایران سامان دهد.

مبازه با جنبش‌های مردمی فقط به‌شکل سرکوب خشن نظامی نبود، بلکه این مبارزه در زمینه‌های فرهنگی نیز جریان داشت، که دلیل آن وابستگی قدرت حاکم به کشورهای غربی و سیاست‌های امپریالیستی آنان بود.

توسعه اجتماعی‌اقتصادی که عمدتاً نتیجهٔ درآمد فزایندهٔ نفتی بود، توانست تأثیر مثبتی بر توسعهٔ فرهنگی داشته باشد، چراکه خود ناشی از یک نظام اقتصادی وابسته و تحول اقتصادی ناقص بود و روند تکاملی آن به‌دلیل دخالت کشورهای بیگانه، سیر طبیعی نداشت و از ابتدا به انحراف کشیده شد.

رژیم با قلع و قمع مخالفان و تشکیل سازمان امنیت قدرتمند، پایه‌های خود را محکم می‌کرد، درنتیجهٔ برای جلب رضایت فرزانگان و روشنفکران، آزادی‌هایی نسبی را در زمینه‌های گوناگون از جمله انتشار کتاب و اجرای نمایش قائل شد، به‌طوری‌که برخی، سال‌های ۱۳۵۰ تا ۱۳۵۷ را دوران شکوفایی ادب و هنر می‌دانستند. نبود آزادی احزاب و اجتماعات موجب شد تشکل‌هایی غیرسیاسی از جمله «کانون نویسندهای ایران» تأسیس شود. این کانون در سال ۱۳۴۷ به تقاضای شعراء، نویسندهای، مترجمان و محققان برای برخورداری از آزادی بیان و قلم و مکانی برای اجتماع و انتشار نشریه، تأسیس شده بود اما با تهدید و کارشکنی‌های پلیس از هم پاشید.

در دانشگاه‌ها و مراکز علمی و هنری نیز اوضاع بر همین منوال بود و ممیزی بر تمامی نهادها حاکم بود؛ البته کوشش‌های برخی هنرمندان متعهد و مردمی را نباید نادیده گرفت که به‌های تبعید، زندان و جان‌باختن بسیاری از آنان تمام شد. در دههٔ ۱۳۴۰ دگرگونی در تعديل نیروها آغاز شد.

روشنفکران و هنرمندان با استفاده از فضای ایجادشده به برگزاری گردهمایی‌ها و ایجاد تشكل‌های صنفی پرداختند. برگزاری ده شب شعر در سال ۱۳۵۶ در انجمن فرهنگی ایران و

آلمن یکی از نمونه‌های آن است. در طی این شب‌ها، شعرا و نویسندهان ضمن سخنرانی و شعرخوانی به انتقاد از وضعیت سیاسی و فرهنگی کشور می‌پرداختند.

تحولات نمایشنامه‌نویسی در دهه‌های ۱۳۴۰ و ۱۳۵۰

دگرگونی‌های تاریخی در دهه ۱۳۲۰ که نتیجه سرنگونی حکومت «رضاخان» و روی کار آمدن «محمد رضا پهلوی» بود، پیامدهای سیاسی، اجتماعی و فرهنگی وسیعی را به همراه داشت. ایجاد فضای باز در سال‌های بعد از برکناری «رضاخان» و آزادی احزاب و گروه‌ها و نشریات، تجربه تازه‌ای برای جامعه ایران محسوب می‌شد. بدین ترتیب آشنازی اهل ادب و هنر با فلسفه و هنر جهان، از طریق آثار ترجمه شده علمی و ادبی باعث شکل‌گیری افکار و اندیشه‌های نو و خلق آثار گوناگون ادبی شد.

پس از کودتای مرداد ۱۳۳۲ تجربه سالیان پیش از آن، تأثیر خود را بر آثار فرهنگی و هنری گذاشت. از ابتدای دهه ۱۳۴۰ به رغم اصلاحات اقتصادی و اجتماعی صورت‌گرفته از سوی حکومت، آثار ادبی و نمایشی متعددی با رویکردهای اجتماعی و انتقاد از وضعیت موجود خلق شد. در این دوره نویسندهان با تمرکز بر مضامینی نظیر فقر، بی‌عدالتی، غربزدگی، از خودبیگانگی و دیگر معضلهای فرهنگی، گرایش‌های متنوعی را در آثار خود ایجاد کردند. آثار نمایشی این دوره با نگاهی جدی به زندگی انسان معاصر ایرانی و شرایط اجتماعی او، موضوعاتی را مدنظر قرار داد که در مروری کلی دارای ویژگی‌های زیر بود:

۱. طرح مسائل اجتماعی معاصر؛
۲. آمیختگی با سیاست با استفاده از زبان کنایی و تمثیلی؛
۳. واقع‌گرایی نزدیک به ناتورالیسم؛
۴. استفاده نکردن از ساختار اسطوی و به کارگیری ساختارهای گوناگون در نمایشنامه‌نویسی؛
۵. خوش‌ساخت‌نویسی؛
۶. عاستفاده از تکنیک‌ها و سبک‌های جدید نمایشنامه‌نویسی؛
۷. نوگرایی آمیخته با سنت‌های موجود در نمایش‌های ایرانی؛
- غالب آثار نمایشی نوشته شده در این دوران از مضمون‌های اجتماعی برخوردارند که با توجه به فضای حاکم بر جامعه و از طریق کاربرد زبان نمادین پرداخت شده‌اند. به گفته «هاوارد بکر»: جامعه هنری از همه آن افرادی تشکیل می‌شود که فعالیت‌هایشان برای تولید آثار ویژه‌ای لازم‌اند، آثاری که جامعه زیربیط و شاید جامعه‌های دیگر نیز، به متابه هنر می‌شناسند. اعضای

جامعه‌های هنری، فعالیت‌هایی را هماهنگ می‌کنند که هراثر با عطف به مجموعه‌ای از تفاوچهای قراردادی پدید می‌آورند، که صورت مجسم آنها در عملکرد عمومی و ساخته‌های پررواج قابل مشاهده است (بکر در رامین، ۱۳۹۰: ۳۵۹).

در حیطه ترجمه نیز حرکتی جدی از سوی مترجمان به وجود آمد که در زمینه ترجمة رمان و داستان‌های رئالیستی بود و این مسأله، موجب آشنایی نویسنده‌گان فارسی‌زبان با آثار نویسنده‌گان رئالیستی همچون «جک لندن»، «ارنسن همینگوی»، «جان اشتاین‌بک»، «ولیام فاکنر»، «ارسکین کالدول» و «هوارد فاست» شد. نویسنده‌گان ایرانی دریافتند که چگونه انعکاس دشواری‌های زندگی از یک دیدگاه به ظاهر بی‌طرف بر تأثیر مضمون آثار می‌افزاید. همزمان آثار نویسنده‌گان واقعگرای روس نظیر «توستوی»، «داستایوسکی»، «گوگول»، «گورکی» و «چخوف» به فارسی برگردانه شد که سبک ویژه داستان‌های کوتاه و نمایشنامه‌های آنان بر نویسنده‌گان ایرانی بسیار اثر داشت. رادی تحت تأثیر چنین دورانی خلق آثار رئالیستی خود را آغاز کرد.

زنگی و آثار اکبر رادی

«اکبر رادی» (رشت ۱۳۶۱؛ تهران ۲۶ دسامبر ۲۰۰۷)، نمایشنامه‌نویس، نویسنده داستان کوتاه و استاد دانشگاه بود. او در گسترش هنر تئاتر در ایران، نقش زیادی داشت.

«رادی» در خانواده‌ای از طبقه متوسط در شهر رشت به دنیا آمد. او تا یازده سالگی در رشت زندگی می‌کرد، اما در سال ۱۹۴۸ با ورشکستگی پدرش که صاحب قنادی بود، به تهران مهاجرت کردند. «رادی» در سال‌های ۱۹۵۱-۱۹۵۹ به دیروزستان فرانسوی رازی می‌رفت. در سال ۱۹۵۴ با «صادق هدایت» آشنا شد و بسیار تحت تأثیر آثار او قرار گرفت. «رادی» در سال ۱۹۵۶ اولین داستان کوتاهش با نام «موش مرده» را نوشت که در روزنامه کیهان منتشر شد. همان سال او اولین رمان خود «مسخره» را نوشت که چاپ نشد. رمان بعدی او «لافسانه دریا» بسیار تحت تأثیر «بوف کور» «هدایت» بود. اولین نمایشنامه او با عنوان «ازدست‌رفته» نیز منتشر نشد. «رادی» با خواندن «دوتیزیه اورلئان» اثر «شیلر»، به حوزه ادبیات وارد شد و پس از آن ادبیات بخش مهمی از زندگی او را تشکیل داد. عواطف انسانی شخصیت، می‌توانست نیت درونی را نشان دهد و او تأکید خود را در این زمینه گذارد. عبارت آزادی از دست‌رفته در معنای گستره و تأثیر آن بر افراد، ادبیات زمان را با ویژگی‌های نامناسب همراه کرده بود. رئالیسم ابزار مناسبی برای نویسنده‌گان ایرانی آن زمان بود که با استفاده از آن، واقعیت‌های زندگی اجتماعی را

نشان دهنده هدف این بود که فرد از موقعیت خود، آگاه گردد و به سوی زندگی بهتری سوق داده شود. «رادی» از زبانی ویژه به عنوان ابزار وجود و تسهیل درک مسائل اساسی جامعه و کمک به هویت ایرانی استفاده نمود. «رادی» اولین اجرای ایرانی «خانه عروسک» اثر «ایسین» را در سال ۱۹۵۷ دید. او در مورد تأثیرگذاری عمیق «ایسین» در آثارش می‌گوید که اگر آن نمایش را نمی‌دید، هرگز نمایشنامه‌نویس نمی‌شد. دو نمایشنامه اول «رادی» یعنی «روزنامه آبی» و «افول» بعد از تجربه دیدن اثر «ایسین» روی صحنه نوشته شد. «رادی» تلاش می‌کرد، شخصیت‌هایی را نشان دهد که به اعتقادات شخصی خود و فادرار هستند و با این حال از ارتباط با خانواده و اجتماع لذت می‌برند. او با گرایش به رئالیسم، سبک نوشتاری منحصر به فرد خود را کشف کرد. او از سبک اروپایی رئالیسم مفهومی استفاده کرد تا ترازدی‌های خانوادگی را براساس فرهنگ ایرانی خلق کند. «رادی» صحنه مدرنی را ساخت که در آن فرد، به عنوان یک پدیده، دیده می‌شود و شرایط روانی و اجتماعی متغیر او، محدود می‌گردد. این رویکرد جدید در نمایشنامه‌نویسی، زندگی روانی شخصیت‌ها را نشان می‌داد که نقطه عطفی در ادبیات دراماتیک بود؛ همچنین کشف روابط فردی با فضای تغییری در دیدگاه‌های انسانی بود.

در درام واقعگرا، برای ارتباط کلامی و دیالکتیکی، خواسته‌های شخصی در فضای عمومی نشان داده می‌شوند. «رادی»، وضعیت نابسامان شهر وندانی مدرن را تصویر می‌کرد که بین مرزهای سنتی اجتماع و روش زندگی جدید گرفتار بودند. در «روزنامه آبی»، برای نمایش محدودیت‌های حاصل از چنین اختلافاتی، روابط دیالکتیکی جنبه‌های عمومی و خصوصی، به صورت نمادین در جنبه‌های دیداری نشان داده شد. بُعد تصویری این نمایشنامه، عنصری کلیدی برای درک دنیای خصوصی کاراکترها است. عملکرد جهان فیزیکی به مثابه واقعیت‌های دنیای درونی، نوعی ویژگی ساختاری در نمایش دنیای درون است. عینیت هر کاراکتر در نمایشنامه، انتقال چشم‌انداز غیرمتمرکز شخصیت است که به او حسی از خودآگاهی می‌دهد. «محمد چرمشیر» در یادداشتی درباره «رادی» می‌گوید: «عقیده و ایمان در کارهای رادی فقط به یک کاراکتر تعلق ندارد بلکه به تمام کاراکترها ارتباط پیدا می‌کند و شامل تماشاگرها هم می‌شود».

«رادی» با مجلات و انتشارات ادبی مهم همکاری می‌کرد و مهارت‌های ادبی خود را توسعه می‌داد. در سال ۱۹۶۰ رمان «جاده» در مجله هفتگی اطلاعات جوانان، رمان «سوئفتاهم» در هفته‌نامه فردوسی و رمان «کوچه» در مجله هفتگی سخن منتشر شد. در سال ۱۹۶۲ «رادی» با «جلال آلمحمد» دیدار کرد. در آن زمان، «آل‌احمد» در انتشارات ادبی کتاب ماه کار می‌کرد.

«آل احمد» از «رادی» خواست تا در نمایشنامه «روزنۀ آبی» اصلاحاتی ایجاد کند اما «رادی» نپذیرفت، درنتیجه نمایشنامه او منتشر نشد. «رادی» تصمیم گرفت با استفاده از منابع مالی خود، نمایشنامه را منتشر کند. در همین زمان «رادی» با «احمد شاملو» آشنا شد که نمایشنامه «روزنۀ آبی» را خوانده و آن را به «شاهین سرکیسیان»، کارگردان ارمنی، پیشنهاد کرده بود. «سرکیسیان» چندین بار از وزارت فرهنگ و هنر، مجوز اجرای نمایشنامه را درخواست کرد اما بهدلیل گرایش به دموکراسی، در دریافت مجوز ناموفق بود. رویای «سرکیسیان» محقق نشد و بعد از مرگ او و قبل از بسته شدن درب تابوش، یک کمی از «روزنۀ آبی» روی پیکر «سرکیسیان» گذاشته شد. «سرکیسیان» در مصاحبه با «محمد رضا اصلانی» گفته بود نکته جالب در کارهای رادی، اختلاف بین پیر و جوان است و برخورد میان سالمندان و جوانان رویکرد جدیدی در درام ایرانی است.

در سال ۱۹۶۲ «رادی» عضو گروه ادبی طرفه شد که متشکل از یازده نویسنده و شاعر جوان بود. در سال ۱۹۶۳ نمایشنامه «افول» را نوشت. «محمدعلی جمالزاده» در نامه‌ای به «رادی» از او انتقاد کرد و گفت که نمایشنامه «افول» را با دقت بسیار خوانده و به این نتیجه رسیده است که سبک نوشتاری «رادی» برای رمان مناسب است نه برای نمایشنامه. نمایشنامه به وجдан و آگاهی نیاز دارد. یک درامنویس نباید تماشاگران را خسته کند.

«رادی» نمایشنامه محبوبش «دایی وانیا» اثر «چخوف» را نیز ترجمه کرد، اما این کار ناتمام ماند. در همان سال با نوشتن چند داستان کوتاه و نقد به همکاری با مجله ادبی آرش پرداخت. نمایشنامه «افول» با حمایت مالی گروه طرفه منتشر اما با شکست مواجه شد. «رادی» پس از دریافت مدرک لیسانس خود را برای فوق لیسانس آماده می‌کرد. سال بعد او نمایشنامه بزرگ دیگری به نام «محاق» را خلق کرد که در ماهنامه ادبی پیام نوین منتشر شد.

سال بعد از آن، سالی همراه با شکست و پیروزی برای «رادی» بود. او بهدلیل مشکلات مالی از ادامه تحصیل انصراف داد اما «روزنۀ آبی» که نتوانست توسط «سرکیسیان» مجوز اجرا را کسب کند، توسط «آبی اونسیان» روی صحنه رفت. «اونسیان»، طراح صحنه و مشاور «سرکیسیان» بود و بعدها مدیر تئاتر مشهوری شد. این اثر در موسسه ایرانی ارمنی تهران روی صحنه رفت. بازیگران آن «مهمتاج نجومی»، «بهران وطن پرست» و «مرتضی عقیلی» بودند. این نمایشنامه، اولین نمایشنامه «رادی» بود که روی صحنه اجرا می‌شد و به شکستی بزرگ بدل شد. نمایشنامه فقط چهار شب اجرا شد.

«رادی»، نوشه‌های زیادی را از خود به جا گذاشت. او سه نمایشنامه با نام‌های «مسافران»،

«مرگ در پاییز» و «از پشت شیشه‌ها» نوشت که توسط پیام نوین منتشر شد. «بهرام بیضایی» قصد داشت «از پشت شیشه‌ها» را روی صحنه ببرد، اما با مخالفت «رادی» مواجه شد. طبق گفته همسر «رادی»، «بیضایی» تغییراتی در بخش‌هایی از نمایشنامه ایجاد کرده بود که «رادی» آن را نپذیرفت. «بیضایی» در نامه‌ای به «رادی» می‌گوید: «از پشت شیشه‌ها، نمایشنامه‌ای است که همه با آن همدلی خواهند کرد و با تمام وجودشان آن را خواهند پسندید» (طالبی، سال: ۳۷۱).

این نمایشنامه، بعداً به یکی از کارهای پر اجرای «رادی» تبدیل شد. «رادی» از روابط داخلی افراد، به عنوان عاملی مکانی استفاده کرد که به ماهیتی حقیقی در ساختار این نمایشنامه بدل شد. «رادی»، سرنوشت خصوصی فرد را به عنوان تمثیلی از موقعیت تنژ زای عموم به تصویر کشیده است. این عاملی کلیدی در کارهای «رادی» بود. «رادی»، سعی می‌کرد از سیاست دوری کند، اما تحت تأثیر تفکر آن دوره، به صورت مداوم با ایده برقراری جامعه دموکراتیک درگیر بود.

نمایشنامه‌های «مسافران»، «محاق» و «مرگ در پاییز» با کارگردانی «عباس جوانمرد» در سال ۱۹۶۷ از تلویزیون پخش شد. انتشار «ارتیه ایرانی» با نوشتن اویین پیش‌نویس نمایشنامه «صیادان» منطبق شد که در سال بعد انتشار یافت. «از پشت شیشه‌ها» توسط «رکن‌الدین خسروی» بازیگری شد و در سال ۱۹۶۹ در تئاتر سنگلچ روی صحنه رفت. سال ۱۹۷۰، سال پریاری برای «رادی» بود و دو نمایشنامه او در تئاتر ۲۵ شهریور، به صحنه رفت؛ یکی از آنها «ارتیه ایرانی» با کارگردانی «خلیل موحد‌یلمقانی» و دیگری «افول» با کارگردانی «علی نصیریان» بود. نمایشنامه تک‌پرده‌ای «مرگ در پاییز» و مجموعه داستان‌های کوتاه او با نام «جاده» منتشر شد. در سال ۱۹۷۱ «رادی»، مقالاتی با نام «نامه همشهری» در ماهنامه ادبی نگین منتشر کرد و نیز نمایشنامه «لبخند باشکوه آقای گیل» را نوشت. این نمایشنامه، ارتباط بین اعضای یک خانواده اشرافی است.

تریلوژی «مرگ در پاییز» در برنامه‌ای رادیویی پخش شد. در سال ۱۹۷۲، «خسرو هریتانش»، کارگردان مطرح سینما، براساس نمایشنامه «افول»، فیلم‌نامه‌ای نوشت که توسط وزارت فرهنگ و هنر رد شد. نمایشنامه «لبخند باشکوه آقای گیل» همراه با مقالاتی به نام «دستی از دور»، منتشر شد. نمایشنامه «صیادان» با کارگردانی «فرامرز طالبی» در تالار فردوسی دانشگاه تهران روی صحنه رفت. در سال ۱۹۷۳، نمایشنامه «ارتیه ایرانی» از رادیوی ملی پخش شد. «رادی»، نمایشنامه «در مه بخوار» را نوشت که زبان آن با شعر فارسی مطابقت تام دارد.