



ترجمه قرآن کریم

از

نظام الدین حسن بن محمد دیشاپوری

تحمیل و تصحیح

دکتر محمد ذرفوی

(جمهیّت علم دانشگاه تهران)

- عنوان قاردادی : قرآن. فارسی Qur'an. Persian
- عنوان و نام پدیدآور : ترجمه قرآن کریم / از نظامالدین حسن بن محمد نیشابوری ؛ تحقیق و تصحیح محمد دژفولی.
- مشخصات نشر : مشخصات ظاهری
- مشخصات ظاهری : مشخصات شابک
- شابک : ۹۷۸-۰-۲۹۱-۶۰۰-۶۰۰-۲۲۰
- وضعیت فهرست توییسی : فیبا
- شناسه افزوده : نظامالاعرج، حسن بن محمد، ۷۲۸-؟ق.، مترجم
- شناسه افزوده : دژفولی، محمد، ۱۳۳۵ -، مصحح
- ردہ بنڈی کنگرہ : BP59/۶۶/۶
- ردہ بنڈی دیویس : ۲۹۷/۱۴۱
- شماره کتابشناسی ملی : ۵۲۰۶۰۵۰

ترجمهٔ قرآن کریم

از

نظم‌الدین حسن بن محمد نیشابوری
(زنده در ۷۲۸ق)

تحقيق و تصحیح
دکتر محمد دزفولی

کتابخانه، موزه و مرکز اسناد مجلس شورای اسلامی
تهران - ۱۳۹۷



ترجمه قرآن کریم

از

نظامالدین حسن بن محمد نیشابوری

(زنده در ۷۷۸ق)

تحقيق و تصحیح:

دکتر محمد دزفولی

شماره انتشار ۴۵۷

ناظر فنی نیکی ایوبی زاده

صفحه آرا محمود خانی

چاپ اول ۱۳۹۷

شمارگان ۵۰۰

بها ۵۰۰۰۰۰ ریال

شابک 978-600-220-291-8

تمامی حقوق چاپ و نشر این اثر در انحصار کتابخانه، موزه و مرکز
استناد مجلس شورای اسلامی است.

انتشارات و توزیع:

تهران: میدان بهارستان ابتدای خیابان آجانتلو؛

تلفن: ۳۲۵۴۸۱۴۶-۸

نشانی سایت اینترنتی: www.Ical.Ir

نشانی پست الکترونیکی: Pajoohehshlib@yahoo.com

به نام صورت آرای معانی

ایرانیان، از روزگاران قدیم، تشنۀ درک مفاهیم و معانی قرآنی بودند و از همان زمان که پارسی دری، گفتارها و نوشتارها را به کلمات و جملات خود، زیور بخشید، ترجمۀ مُصحف شریف، مورد توجه و اهتمام فضلاً و علمای دینی قرار گرفت و بدین ترتیب، نهضت ترجمه و تفسیر کلام الله، از زمان نخستین ترجمۀ شناخته شده قرآن کریم، یعنی ترجمۀ تفسیر طبری در سده ۴ ق شکل گرفت، تداوم یافت و به یک جریان پویا در بستر فرهنگی مسلمانان فارسی زبان، تبدیل شد.

وجود ترجمه‌های متعدد قرآن کریم که در قلمرو گسترده جهان اسلام، از ایران، فرارود تا شبۀ قارۀ هند، انجام شده، حاکی از دلیستگی مسلمانان فارسی زبان به کتاب مقدس الهی، و اشیاق به درک معارف زلال آن است.

بررسی ترجمه‌ها و تفسیرهای قرآن، بویژه ترجمه‌های کهن آن که در سده‌های ۴ تا ۶ ق تحقّق یافته است، همچون ترجمۀ تفسیر طبری، ترجمۀ قرآن موزه پارس، تفسیر شنخسی، تفسیری بر عشري از قرآن مجید، تفسیر کمبریج، تفسیر قرآن پاک و از نظر شناخت تاریخی زبان فارسی و آگاهی به تحولات ساختاری آن، بسیار پراهمیت است و درواقع می‌توان گفت که ترجمه‌ها و تفاسیر قرآن مجید، از نخستین گنجینه‌های متون فارسی به شمار می‌روند که بر غنای زبان فارسی افزوده‌اند و دامنه واژگانی آن را گسترده‌اند.

در کتابخانه‌ها و موزه‌های داخل و خارج از کشور، دستنویس‌های کهن و ارزشمندی از تفسیر و ترجمه قرآن کریم نگهداری می‌شود که احیا و انتشار آنها، اهتمام و اعتنای فراگیر می‌طلبد. این ترجمه‌ها، عمدت‌ترین و مهمترین منابع برای تحقیق در تاریخ ترجمه قرآن کریم در گستره زبان فارسی و فرهنگ ایرانی است.

ترجمه قرآن کریم که در سده ۸ ق به قلم نظام نیشابوری، رقم خورده، یکی از نفایس مخطوطات کتابخانه مجلس شورای اسلامی است که اکنون به اهتمام فرهیخته گرامی، جناب آقای دکتر محمد دزفولی، مورد تحقیق و تصحیح قرار گرفته و به مشتاقان معارف قرآنی تقدیم شده است. از خداوند متعال برای ایشان، توفیقات روزافزون در خدمت به فرهنگ قرآنی و زبان فارسی، مسئلت می‌نماییم.

سیدعلی عمامد

رئیس کتابخانه، موزه و مرکز اسناد

مجلس شورای اسلامی

فهرست مطالب



بیشگفتار	سیزده
مقدمة مصححة	هفده
١. شرح زندگانی نظام	هفده
٢. اساطید نظام	هجدہ
٣. آثار نظام	هجدہ
٤-٣. غرائب القرآن و رغائب القرآن	هجدہ
٥-٣. لُبُّ التأویل	نوزدہ
٦-٣. أوقاف القرآن	نوزدہ
٧-٣. شرح نظام	بیست
٨-٣. «توضیح التذکرہ»	بیست
٩-٣. تعبیر التحریر	بیست
١٠-٣. البصائر فی مختصر تنقیح المناظر	بیست
١٢-٣. شرحی بر مختصر مجسطی بیرونی	بیست
١٣-٣. کشف الحقایق	بیست
١٤-٣. رُبع مُقْنطر	بیست

۱۱-۳	رساله‌ای در حساب
۱۲-۳	الْجَمِيلَةُ
۱۳-۳	ترجمة قرآن
۴	مذهب نظام الدين
۵	آثار منظوم
۶	زمان و مکان فوت و ذهن
۷	ترجمة قرآن
۸	معرفی نسخه
۹	رفع یک اشتباه
۱۰	بررسی و تحلیل ترجمه
۱۱	بخی ویژگی‌های نوشتاری
۱	بیست و یک
۳	بیست و یک
۴۵	بیست و یک
۶۹	بیست و یک
۹۳	بیست و یک
۱۱۳	بیست و یک
۱۳۵	بیست و یک
۱۵۹	بیست و یک
۱۷۱	بیست و یک
۱۸۹	بیست و یک
۲۰۳	بیست و یک
۲۱۹	بیست و یک
۲۳۳	بیست و یک

ترجمة قرآن کریم

۱	سورة الفاتحة
۳	سورة البقرة
۴۵	سورة آل عمران
۶۹	سورة النساء
۹۳	سورة المائدة
۱۱۳	سورة الانعام
۱۳۵	سورة الاعراف
۱۵۹	سورة الانفال
۱۷۱	سورة التوبه
۱۸۹	سورة يونس
۲۰۳	سورة هود
۲۱۹	سورة يوسف
۲۳۳	سورة الرعد

٢٤١	سورة ابراهيم ع م
٢٤٩	سورة الحِجْر
٢٥٥	سورة التَّحْلِ
٢٧١	سورة بني اسرائيل
٢٨٣	سورة الكهف
٢٩٧	سورة مریم
٣٠٥	سورة طاها
٣١٧	سورة الانبياء - عليهم السلام
٣٢٩	سورة الحجَّ
٣٤١	سورة المؤمنون
٣٥١	سورة التور
٣٦٣	سُورَةُ الْفُرْقَان
٣٧١	سورة الشَّعْرَا
٣٨٣	سُورَةُ النَّمْلِ
٣٩٥	سُورَةُ الْقَصَصِ
٤٠٧	سُورَةُ الْعَنكَبُوتِ
٤١٥	سُورَةُ الرُّومِ
٤٢٣	سورة لقمان
٤٢٧	سورة السَّجْدَة
٤٣١	سُورَةُ الْأَحْزَاب
٤٤١	سُورَةُ سَبَا
٤٤٩	سُورَةُ فَاطِر
٤٥٥	سورة يس
٤٦١	سورة الصَّافَات
٤٦٩	سُورَةُ ص
٤٧٧	سورة الرَّمَر
٤٨٧	سورة المؤمن
٤٩٥	سورة فصلت

٥٠١	سورة عسق
٥٠٧	سورة الرخرف
٥١٥	سورة الدخان
٥١٩	سورة الجاثية
٥٢٣	سورة الأحقاف
٥٢٩	سورة محمد
٥٣٥	سورة الفتح
٥٤١	سورة الحجرات
٥٤٥	سورة ق
٥٤٩	سورة الذاريات
٥٥٣	سورة الطور
٥٥٧	سورة النجم
٥٦١	سورة القمر
٥٦٥	سورة الرحمن
٥٦٩	سورة الواقعة
٥٧٣	سورة الحديد
٥٧٩	سورة المجادلة
٥٨٣	سورة الحشر
٥٨٧	سورة الممتحنة
٥٩١	سورة الصاف
٥٩٣	سورة الجمعة
٥٩٥	سورة المنافقين
٥٩٧	سورة التغابن
٦٠١	سورة الطلاق
٦٠٥	سورة التحرير
٦٠٩	سورة الملك
٦١٣	سورة نون
٦١٧	سورة الحاقة

٦٢١	سورة المعارج
٦٢٥	سورة نوح
٦٢٩	سورة الجن
٦٣٣	سورة المزمل
٦٣٧	سورة المدثر
٦٤١	سورة القيامة
٦٤٥	سورة الدهر
٦٤٩	سورة المرسلات
٦٥٣	سورة النبأ
٦٥٧	سورة النازعات
٦٦١	سورة عبس
٦٦٥	سورة كورت
٦٦٧	سورة الإنفطار
٦٦٩	سورة المطففين
٦٧٣	سورة الإنشقاق
٦٧٥	سورة البروج
٦٧٧	سورة الطارق
٦٧٩	سورة الأعلى
٦٨١	سورة الغاشية
٦٨٣	سورة الفجر
٦٨٧	سورة البلد
٦٨٩	سورة الشمس
٦٩١	سورة الليل
٦٩٣	سورة والضحى
٦٩٥	سورة ألم نشرح
٦٩٧	سورة التين
٦٩٩	سورة العلق
٧٠١	سورة القدر

٧٥٣	سورة البیتة
٧٥٥	سورة الزلزال
٧٥٧	سورة العادیات
٧٥٩	سورة القارعة
٧١١	سورة التکاثر
٧١٣	سورة العصر
٧١٥	سورة الهمزة
٧١٧	سورة الفیل
٧١٩	سورة قریش
٧٢١	سورة الماعون
٧٢٣	سورة الكوثر
٧٢٥	سورة الكافرون
٧٢٧	سورة النصر
٧٢٩	سورة بت
٧٣١	سورة الإخلاص
٧٣٣	سورة الفلق
٧٣٥	سورة الناس
٧٣٧	تصویر نسخه‌های خطی
٧٤١	نمايه‌ها
٧٤٣	نامها و خاندانها
٧٥١	جايهها

پیشگفتار



الحمد لله الذي جعل الحمد مفتاحاً لذكره، و سبباً للمزيد من فضله، و دليلاً على آياته
و عظمته (خطبه ١٥٦ نهج البلاغه).

و جعل محمداً - صلى الله عليه وآله - علماً للساعة، و مبشرًا بالجنة و مُنذراً بالعقوبة.
(خطبه ١٥٩ نهج البلاغه).

ابتعدت بالتور المضيء، والبرهان الجلى، والمنهاج البادى، والكتاب الهدى، أسرته
خيره أسرة و شجرته خير شجرة (خطبه ١٦٠ نهج البلاغه).

هم موضع سرّه، ولجاً أمره، و عيبة علمه و موئل حكمه، و كهوف كتبه، و جبال
دینه،... لا يقاس بالـ محمد - صلى الله عليه وآله - من هذه الامة أحد، ولايسوى بهم من
جرت نعمتهم عليه أبداً. هم اساس الدين و عماد اليقين، و لهم خصائص حق الولاية و فيهم
الوصية والوراثة (خطبه ٢ نهج البلاغه).

از همان نخستین روزهایی که پارسی زیانان به آیین مقدس اسلام گرویدند، درصد
برآمدند تا کتاب آسمانی قرآن را به زیان خویش برگردانند؛ و چنانکه تاریخ نشان می‌دهد

اولین زبانی که قرآن بدان ترجمه شد، زبان فارسی بود.^۱

نگاهی به فهرست قرآن‌های خطی مترجم در کتابخانه‌های ایران و جهان - از جمله کتابخانه آستان قدس رضوی^۲ - این مدععا را به خوبی ثابت می‌کند. و از آنجا که این ترجمه‌ها اغلب برای مسلمانان پارسی زبانی فراهم می‌آمده که از درک زبان عربی بی‌بهره بوده‌اند، لذا از سادگی و روانی ویژه‌ای برخوردار می‌باشند.

به طوری که به جرأت می‌توان گفت: «بیشترین واژه‌های ناب فارسی و ویژگی‌های لهجه‌ای و دستوری کهن، در این متون رخ از غبار قرون فروشسته، گرد آمده‌اند.»^۳

یکی از این متون کهن، ترجمه‌ای از قرآن است، که به وسیله شخصیتی دانشور همچون (نظام الدین نیشابوری)، در قرن هشتم هجری به رشتۀ تحریر درآمده که از لحاظ نگارش فارسی از استوارترین و بی‌نظیرترین ترجمه‌هایی است که تاکنون نگاشته شده است.

در اینجا مناسب می‌دانم:

۱. از همکاری زنده‌یاد، استاد عبدالحسین حائری، در اختیار نهادن کپی نسخه اصلی تشکر و قدردانی کنم و تعالی درجات اخروی ایشان را از خداوند متعال درخواست نمایم.

۲. از آقای علیرضا صفا، کارشناس گروه عربی دانشگاه تهران که تایپ کل نسخه را بر عهده داشتند و با محبت و صفاتی خاص، تصحیح دوباره و سه باره نسخه را انجام دادند بسیار تشکر می‌نمایم. و همینطور از عزیزانی که در بازخوانی کل نسخه این جانب را همراهی کرده و زحمات فراوانی کشیدند، سپاسگزاری ویژه دارم.

۳. از برادر دانشمند و فرزانه جناب آقای دکتر محمد منصور طباطبائی، استاد محترم گروه زبان و ادبیات فارسی دانشگاه تهران، کمال تشکر و امتنان را دارم که اگر

۱. دائرة المعارف قرآن کریم، ص ۲۷.

۲. فهرست ۳۲۶ قرآن مترجم خطی (از قرن پنجم تا چهاردهم) - مشهد ۱۳۶۲.

۳. «دز مکنون» - مجله «مشکوّة» (نشریه آستان قدس رضوی) - شماره اول - پاییز ۱۳۶۱، ص .

پی‌گیری‌های مصربانه و مشفقانه ایشان نبود، معلوم نبود که این کار به سرانجام برسد.
۴. از مسئولان محترم کتابخانه مجلس شورای اسلامی هم که در جهت احیای این
متن و چاپ آن همکاری کردند و اقدام لازم را به عمل آورده‌اند، کمال تشکر و سپاس را
دارم و از خداوند منان برای همه این عزیزان، آرزوی سلامت و توفیق انجام کارهای
بیشتری را دارم.

دکتر محمد ذرفولی
استادیار دانشگاه تهران

مقدمة مصحح



۱. شرح زندگانی نظام

حسن بن محمد بن حسین قمی نیشابوری (که اصل او از قم، و منشأش نیشابور است) ملقب به «نظام الدین»، و مشهور به «نظام نیشابوری» و «نظام اعرج» است.^۱ تاریخ تولد وی معلوم نیست و در مورد تاریخ وفاتش نیز اختلاف است. ولی آنچه که مسلم و قطعی به نظر می‌رسد آن است که: وی از ناموران اهل تسنن در قرن ۸ ق بوده و چنان که از انتهای تفسیر غرائب القرآن بر می‌آید، تا سال ۷۲۸ ق حیات داشته است.^۲ از سوی دیگر با توجه به تاریخ تألیف کتاب‌های او - همچون أوقاف القرآن که در سال ۷۰۴ ق، تألیف کرده - و نیز با توجه به این مسئله که نگارش این کتاب‌ها نوعاً باید در دوران پختگی عقلی و علمی وی بوده باشد، می‌توان حدس زد که ولادت نظام، به احتمال قریب به یقین، در اوائل نیمه دوم قرن هفتم هجری (یعنی بعد از ۶۵۰ ق) بوده است.

محل تولد او را، نیشابور نوشته‌اند^۳ که بدین ترتیب وی در مهد علم آن زمان، پا به عرصه گیتی نهاده و پرورش یافته است.

۱. ریحانة الادب، ج ۶، ص ۱۹۷. ۲. همان منبع.

۳. روضات الجنات (ترجمه) - ج ۳، ص ۳۷۷.

۲. اساتید نظام

از اساتید اولیہ او اطلاعاتی در دست نیست، و در میان اساتید بعدی او، تنها نام «قطب الدین شیرازی» - متوفی ۷۱۰ق - به چشم می‌خورد.^۱ قطب شیرازی، شاگرد خواجه نصیرالدین طوسی (متوفی ۶۷۲هـ ق)، دارای جایگاهی ویژه در ریاضیات و هیأت و منطق بود. وی مذهب شافعی داشت و مشهور است که دایی سعدی بوده است. نظام نیشابوری خود می‌نویسد: «.. و کانَ قَدْ رَزَقَنِيَ اللَّهُ تَعَالَى مِنْ أَبَانِ الصَّبِيِّ وَ عُنْفَوَانِ الشَّبَابِ، حِفْظًا لِفَظِ الْقُرْآنِ وَ فَهْمًا مَعْنَى الْفُرْقَانِ...». ^۲ .. و چنین بود که خداوند متعال از همان دوران کودکی و نوجوانی، حفظ کردن الفاظ قرآن، و فهمیدن معنای آیات را به من عطا فرمود...».

از این عبارت نظام می‌توان فهمید که در خانواده او (احتمالاً پدرش و یا) کسی بوده که از همان کودکی، اهتمام داشته تا وی به فراغیری علوم و بویژه حفظ قرآن بپردازد. به هر حال نظام پس از سال‌ها تحصیل و تلاش، سرانجام شخصیتی صاحب‌نظر در علوم عقلی و نقلی گردید و در هر دو زمینه به تألیف کتب پرداخت. خود در این باره می‌نویسد: «.. و اذْ وَقَنَنِيَ اللَّهُ تَعَالَى لِتَحْرِيكِ الْقَلْمَ فِي أَكْثَرِ الْفُنُونِ الْمُنْقُولَةِ وَ الْمَعْقُولَةِ كَمَا آشَهَرَ بِحَمْدِ اللَّهِ تَعَالَى وَ مَهْنَهِ، فِيمَا بَيْنَ أَهْلِ الرَّمَانِ...». ^۳

.. و چون خداوند مرا توفیق داد تا قلم را در بیشترین رشته‌های منقول و معقول به گردش در آورم، چنان که - به شکرانه خداوند و ملت او - در بین اهل زمان مشهور است...».

۳. آثار نظام

۱-۱. غرائب القرآن و رغائب الفرقان

تفسیری است بر قرآن کریم به زبان عربی که به تفسیر نیشابوری نیز معروف است و

۱. الذريعة إلى تصانيف الشيعة - ج ۱۶، ص ۳۱ - ذيل: غرائب القرآن. (و نیز تاریخ ادبیات فارسی - ج ۱/۳، ص ۲۷۰ و نیز: ریحانة الادب، سابق الذکر)

۲. تفسیر غرائب القرآن - مقدمه - ص ۳ - چاپ سال ۱۲۸۰ تهران - قطع رحلی (در سه جلد).

۳. همان منبع.

تاریخ فراغت از نگارش آن، سال ۷۲۸ ق است.^۱ مؤلف روضات الجنات درباره این تفسیر

می‌نویسد:

از بهترین آثاری است که فرائد لفظیه و معنویه را دارا بوده و مهمات قشریه و لبیه ظاهریه و باطنیه را دربر داشته و می‌توان گفت از نظر کمیت و کیفیت برابر با تفسیر مجتمع البیان باشد. با این تفاوت که نیشابوری در تفسیر خود، احکام اوقاف قرآنی را در آغاز تفسیر هر آیه‌ای متعارض شده و مراتب تأویلی را در انجام هر آیه‌ای ذکر کرده و بسیاری از دقایق و نکات عربی را به مناسبت، اشاره نموده است...^۲

نظام، چنانکه خود در انتهای کتابش اشاره می‌کند، این تفسیر را در طی مدتی حدود ۵ سال نگاشته است.^۳ بدین ترتیب می‌توان سال شروع آن را حدوداً ۷۲۳ ق یا کمی پیش از آن دانست. تفسیر یاد شده یک بار در تهران در سال ۱۲۸۰ ق، در سه جلد رحلی به چاپ رسید.^۴ بار دیگر نیز در همان سال ۱۲۸۰ قمری در دهلی به چاپ رسید.^۵ و یک بار نیز در حاشیه تفسیر جامع البیان ابن جریر طبری، در مصر به زیور طبع آراسته شده است.^۶

۲-۳. لُبُّ التَّأْوِيل

این نیز تفسیری است بر قرآن که آن را به سبک تأویل الآیات مولا عبدالرزاق کاشانی تأليف کرده است.^۷

۳-۳. أوقاف القرآن

نظام الدین، این کتاب را به امر استاد خود قطب الدین شیرازی، در سال ۷۰۴ ق^۸

۱. تفسیر غائب القرآن - انتهای جلد ۳.

۲. ترجمه روضات الجنات، ج ۳، ص ۳۷۸.

۳. تفسیر غائب القرآن - انتهای جلد ۳. وی در این باره می‌نویسد: «.. ولقد وقفت لإتمام هذا الكتاب في مدة خلافة على [عليه السلام]... ولو لم يكن ما أتفق في أثناء التفسير... لكن يمكن إتمامه في مدة خلافة أبي بكر...»، یعنی: «وبه درستی که موفق شدم این کتاب را در مدتی برابر با مدت خلافت علی [عليه السلام] به پایان برم... و اگر نبود حوادثی که در خلال کار تفسیر پیش آمد... هر آینه آن را در مدتی برابر با مدت خلافت ابوبکر به پایان می‌بردم...».

۴. تفسیر غائب القرآن، انتهای جلد ۳.

۵. الدررية إلى تصانيف الشيعة، ج ۱۶، ص ۳۱.

۶. ريحانة الأدب، ج ۶، ص ۱۹۷.

۷. ترجمه روضات الجنات.

۸. ريحانة الأدب.

قمری، و به سبک کتاب سجاوندی مشهور (متوفی ۵۶۰^۱)، به رشته تحریر در آورده است.

۴-۳. شرح نظام

شرحی است معروف بر شافعیه ابن حاچب، در علم صرف، که بارها به چاپ رسیده است،^۲ و از کتب درسی حوزه‌های علمیه به شمار می‌رود.^۳

۵-۳. «توضیح التذکره»

شرحی است بر تذکره خواجہ نصیر طوسی، در علم هیأت، که تاریخ نگارش آن، اول ربیع الاول ۷۱۱ق است^۴، و آن را به مولا نظام الدین علی بن محمود یزدی، هدیه کرده^۵ است.

۶-۳. تعبیر التحریر

تفسیری است بر تحریر مجسطی خواجہ نصیر طوسی، در ریاضیات.^۶

۷-۳. البصائر فی مختصر تنقیح المناظر

کتاب المناظر و المرایا منسوب است به أبي علی محمد بن حسین بن سهل بن هیثم بصری (م حدود ۴۳۰ق)

کتاب تنقیح المناظر لأولى الأبصار و البصائر شرحی است بر کتاب یاد شده، که توسط شاگرد قطب شیرازی، به نام کمال الدین أبي الحسن فارسی (م حدود ۷۱۹ق، و همدرس نظام) به رشته تحریر در آمده است.

نظام نیشابوری کتاب دوستش را خلاصه کرد و آن را «البصائر فی مختصر تنقیح

۱. ترجمه روضات الجنات.

۲. ریحانة الادب.

۳. ناگفته نماند نام این کتاب را گاهی با تشدید حرف «ظ» و به صورت «نظام» می‌خوانند که غلط است. زیرا نام مؤلف بدون تشدید است و کتاب منتبه به نام اوست.

۴. همان منبع.

۵. الدررية إلى تصانيف الشيعة، ج ۴، ص ۴۹۲.

۶. سید محسن امین عاملی - أعيان الشيعة، ج ۵ (از چاپ جدید)، ص ۲۴۸. مصاحب ریحانة الادب، نام این کتاب را تفسیر التحریر ذکر کرده است.

المناظر» نامید.^۱ نسخه‌ای از این کتاب در مدرسهٔ فاضل خان مشهد موجود است.^۲

۸- شرحی بر مختصر مجسطی بیرونی^۳

۹- کشف الحقایق

شرحی است به فارسی بر زیج ایلخانی خواجه نصیر طوسی. صاحب الأشجار والأنمار، علیشاه محمد بن قاسم، منتخبی از آن ترتیب داد.^۴ مؤلف، آنرا به سال ۷۰۷ ق نگاشته و در مقدمه می‌نویسد: پس از انجام «حل مشکلات مجسطی» به این گزارش پرداختم.^۵

۱۰- رُبع مُقَنْطَر

گفتاری است در یک مقدمه و ده باب و یک خاتمه، در معرفت اعمال رُبع مُقَنْطَر.^۶

۱۱- رساله‌ای در حساب

مؤلف اعیان الشیعه، نام این رساله را الشَّمَسِيَّة ذکر کرده است و در مورد اینکه رساله خلاصه الحساب شیخ بهائی، خلاصه همین کتاب است، تردید کرده و گفته است که این امر اثبات نشده است.^۷

۱۲- الجُمَلَة

پیرامون آن است که آیا جملات، نکره هستند یا نه.^۸

۱۳- ترجمة قرآن

همین ترجمه‌پیش روست که در هیچ منبعی غیر از کتاب خود نظام، ذکری از آن به میان نیامده است.

۱. همان منبع.

۲. ریحانة الادب.

۳. تاریخ ادبیات در ایران، ج ۳، ص ۲۶۰. ۴. همان منبع، ص ۲۷۳ (به نقل از کشف الظنو).

۵. فهرست نسخه‌های خطی فارسی، بخش پنجم، ستاره‌شناسی، از ج ۱، ص ۳۳۹.

۶. همان منبع، بخش چهارم، ریاضی، ص ۱۷۵. ۷. اعیان الشیعه.

۸. همان.

۴. مذهب نظام الدین

صاحب روضات الجنات در این باره می‌نویسد:

مؤلف گوید: نیشابوری از نظر فضل و ادب و تبحیر و تحقیق و فریحه سرشاری که داشت در میان دانشمندان اهل سنت، از نامداران آنهاست... در نظر دارم - و ممکن است از شرح من لایحضره الفقيه ملا محمد تقی مجلسی (قدّه) استفاده کرده باشم - نامبرده شیعه باشد. آری معظّم له [یعنی مرحوم مجلسی] بر اثر کوشش و جدیتی که از مطالعه تفسیر او به دست آورده بدين نتیجه رسیده که نیشابوری شیعه است. بویژه نامبرده اصلاً از شهری بوده که مردم آن از روز اولی که بنیان این شهر برقرار گردیده شیعه امامی بوده، و همچنین نام حسن و نام پدر و جدش، محمد و حسین، این موضوع را تأیید می‌کند. علاوه بر این، در شرح تذکرہ خواجه نصیر، از وی بی‌نهایت احترام و تعظیم می‌نماید و او را چنین می‌ستاید: «الاعلم المحقق الفیلسوف المحقق أستاد البشر وأعلم أهل البدو والحضر، نصیر الملّة والدین محمد بن محمد الطوسي قدس الله نفسه و زاد في حظائر القدس أنسه» بدیهی است که هیچ یک از مردم سنت حاضر نمی‌شود یکی از شیعیان را بدين اوصاف بستاید و برای او به نیکی دعا کند و او را بهشتی بداند و بوستان‌های قدس را، جایگاه او مقرر دارد.^۱

اما صاحب اعيان الشیعه در پاسخ بدين سخنان چنین می‌گوید:

ترجمه: «هیچ شکی نیست که ظاهر حال او در تفسیرش نشان می‌دهد که وی شیعه نیست مگر آنکه بگوییم که وی به نوعی مدارا کرده است. [و اما در مورد قول مرحوم مجلسی باید بگوییم که] من تمامی اجزاء کتاب شرح من لایحضره الفقيه را ورق زدم ولی چنین گفتاری از وی نیافتنم و اگر کسی یافت ما رانیز مطلع گرداند. [و در مورد احترام و تعظیم نظام از خواجه نصیر طوسی باید گفت:] قوشجی نیز مانند این گفتار را در مورد خواجه نصیر طوسی در اول شرحش بر تجزید ذکر کرده است و می‌گوید: «المولى الأعظم و الحبّر المعظم قدوة العلماء الرئيسيين، أسوة الحكماء المتألهين، نصير الحق والدين، محمد بن محمد الطوسي، قدس الله نفسه و روح رمسه». و عدم تشیع قوشجی نزد همگان معلوم است.

اما آنچه را که در تفسیر او می‌توان دلیل بر تشیع وی گرفت:

۱. ترجمه روضات الجنات.

الف: در تفسیر سوره فاتحه آنجا که می‌گوید:

«کان علی بن أبي طالب يقول: يامنْ ذِكْرُه شَرَفٌ لِّلذَاكِرِينَ. وَكَانَ مَذْهَبُهُ الْجَهْرُ بِهَا - أَيِّ
الْسِّمْلَةِ - فِي جَمِيعِ الصَّلَوَاتِ، وَقَدْ ثَبَتَ هَذَا مِنْهُ تَواتِرًا. وَمَنْ أَفْتَدَى بِهِ لَنْ يَضُلَّ. قَالَ
(ص): اللَّهُمَّ أَدِّرِ الْحَقَّ مَعَهُ حَيْثُ دَارَ» = «علی بن أبي طالب می فرمود: ای کسی که یاد او،
باعث شرافت یادکنندگان است. و شیوه وی [عنی حضرت علی علیه السلام] آشکار
کردن بسم الله الرحمن الرحيم، در تمام نمازها بود و این مطلب از وی به تواتر ثابت شده
است و هر کس به او اقتدا کند گمراه نمی شود. [زیرا] رسول اکرم - ص - در حق او
فرمود: خدایا! حق را با علی بگردان هر کجا که علی می‌گردد.»]

ب: در خطبه رساله جمله می‌گوید:

«عَلَى نِيَّةِ الْمُخْتَارِ وَآلِهِ وَعِنْتَرِيَةِ الْأَطْهَارِ الْأَخِيَارِ» = «بر پیامبر برگزیده اش و آل عترت
پاکیزه و نیکو صفتمنش».»

ج: و نیز در خطبه توضیح التذکرة می نویسد:

«ثُمَّ عَلَى آلِهِ الَّذِينَ أَذْهَبَ اللَّهُ عَنْهُمُ الْأَرْجَسَ وَ طَهَرَهُمْ تَطْهِيرًا»

«سپس [درود] بر آل او، آنها که خداوند، پلیدی را از ایشان دور ساخته است و
پاکیزه شان فرموده پاکیزه کردنی». ۱

اما حقیقت حال آن است که نه مؤیدات صاحب اعیان شیعه را می توان دلیلی قطعی بر
شیعه بودن نظام گرفت و نه سخنان صاحب روضات را. بلکه با مطالعه تاریخ دو قرن ۷ و
۸ می توان دریافت که:

اولاً بیان این گونه سخنان - در تأیید شیعه - از سوی نظام نیشابوری، تنها به خاطر جو
حاکم برآن زمان بوده است. زیرا:

تشیع در قرن هفتم و هشتم نه تنها راه قوت می پیمود بلکه اهل سنت هم در ایران، برادر
ضعفی که بر مذاهب آنان دست داده بود و با همه تعصب‌های پیشین، به طرف آن پیش
می رفند. یعنی در عین اعتقاد به خلافت شیخین و عثمان، درباره مقام و منزلت امامان اثنی
عشری هم اعتقاد گونه‌ای می‌ورزیده و از آنان روایت می‌کرده و یا در منقبت آنان سخن
می‌گفته‌اند... از جمله نمونه‌های نزدیکی اهل سنت با شیعه، یکی نوشته‌های ابوالمفاجر
یحیی باخرزی صوفی قرن هشتم هجری پسر سیف الدین باخرزی، عارف و شاعر مشهور

است که کتاب خود اوراد الأنجاب و فصوص الآداب را در سال ۷۲۳ هـ ق تألیف کرد. وی اگرچه سنی است لیکن به نقل اوراد وادعیه از ائمه هدی -علیهم السلام -می پردازد. نمونه دیگر شیخ‌الاسلام ابراهیم بن سعدالدین محمد حموی جوینی (۶۴۴-۷۲۲) است که کتاب فراند السُّنْطَانِ فِي مَاقِبِ الرَّسُولِ وَ الْبُشُورِ وَالْمُرْتَضَى وَالسُّبْطَانِ را نگاشت. شاهد دیگر تاریخ گزیده حمدالله مستوفی است.

این تعابیل که معارف سینان قرن هفتم خاصه قرن هشتم در نزدیک شدن به شیعه از خود نشان دادند و توجهی که به قبول بعضی از معتقدات آنان یا نقل و اشاعه آنها اظهار داشتند سبب می شود که قبول کنیم تشیع در آن ایام نیرویی فزوونتر از پیش یافته و به درجه‌ای رسیده بود که دیگر مانند قرن‌های پیشین، تقوه به عقاید شیعیان، نشانه‌ای از بدمنهی و الحاد در نظر اهل سنت نبود و یا چنین اندیشه‌ای در صورت وجود، عمومیت نداشت.^۱

پس نظام نیشابوری نیز که در چنین فضایی می‌زیسته، طبیعی بوده که در نوشته‌های خود، جانب شیعه را رعایت کند.

ثانیاً: با مطالعه ترجمة او بر قرآن (همین ترجمه پیش رو) بخوبی می‌توان پی بُرد که وجه غالب تفکر او، برگرفته از اندیشه‌های اهل تسنن است و در ذیل آیاتی که نزول آنها در مورد اهل بیت - (ع) - قطعی است، او نه تنها هیچ اشاره‌ای به این موارد نمی‌کند بلکه گاهی مصاديقی غیرواقعی را نیز جایگزین می‌کند.

آیه ۴۳ سوره رعد (... من عنده علم الكتاب) را به عبدالله بن سلام تفسیر می‌کند. و آیه ۴ سوره تحریم (... و صالح المؤمنین) را به خلفای اربعه، و آیه ۲۰۷ بقره (... من یشری نفسه) را به صحیب رومی تفسیر کرده است. در حالی که مصدق واقعی این هرسه آیه، أمیر المؤمنین علی - (ع) - است با سندهای معتبر و قطعی.

همین طور در آیه ۶۱ آل عمران (آیه مباھله)، و آیه ۵۴ مائدہ (زکات در حال رکوع) و آیه ۳۳ احزاب (آیه تطهیر) و آیه ۸ سوره دهر (اطعام به مسکین و یتیم و اسیر) - که همگی در شأن اهل بیت عصمت و طهارت - (ع) - نازل شده است - هیچ اشاره‌ای به تفسیر صحیح این آیات ندارد.

۱. تاریخ ادبیات در ایران، ج ۳، ص ۱۴۲

بر عکس آیات بسیاری، بر مبنای تفاسیر مکتب خلفا، تفسیر شده است. مثلاً:

آیه ۵۲ حج (در باره القاء شیطان در آمنیه انبیاء).

آیه ۶۹ احزاب (در باره تهمتی که به حضرت موسی -ع- زدند).

آیه ۱۱ نور (در باره ماجراي إفك که در حقیقت بر ماریه تهمت زده شد نه بر عایشه) و موارد بسیار دیگری که جای هیچ شک و تردیدی را باقی نمی‌گذارد که نظام نیشابوری بر مذهب تشیع و بر سلوک طریق مکتب اهل بیت -ع- نبوده است. هر چند که در موارد شاذی از تفاسیر اهل بیت تأثیر پذیرفته است چنان که در آیه ۱۸ سوره سجدہ، مصدق مؤمن را، علی مرتضی(ع) عنوان می‌کند. و در مجموع نظام نیشابوری، احترام به اهل بیت -ع- را مد نظر داشته است اما در نهایت نمی‌توان او را پیرو مکتب اهل بیت -ع- به شمار آورد.

۵. آثار منظوم

در برخی از منابع آمده که نظام الدین اهل شعر سرودن نیز بوده است.

مؤلف صحیح گلشن می‌نویسد: «نظام الدین اعرج، مضامین لطیفه و الفاظ فصیحه را دل و زبانش مخرج». ^۱ و آنگاه دو بیت از اشعار او را شاهد می‌آورد:

- رخ چو لاله تو خط عنبرین دارد بسته روی ترا زلف بر زمین دارد

دل فدای غمت کرد جان، دگر چه کند که در جهان، دل مسکین من همین دارد ^۲

در دیگر منابع چیزی دال براین موضوع نیافتنیم فقط صاحب قاموس الأعلام (ترکی)

بیت دوم همین شعر را ذکر کرده است. ^۳

۶. زمان و مکان فوت و ذهن

تاریخ وفات و مدفن نظام نیشابوری نامعلوم است اما آنچه از انتهای تفسیر وی بر

۱. صحیح گلشن، چاپ ۱۲۹۵ در بهویال هند، ص ۵۲۹.

۲. همان منبع.

۳. قاموس الأعلام (ترکی)، ج ۶، ص ۴۵۸۷، چاپ استانبول ۱۳۱۶.

می آید آن است که وی تا سال ۷۲۸ق حیات داشته است. و اینکه صاحب روضات الجنات او را «از دانشمندان آغاز سده ۹ق، و در طبقه سید شریف جرجانی و ملاجلال دوانی و ابن حجر عسقلانی» دانسته و تاریخ انعام تفسیرش را پس از سال ۸۵۰ ذکر کرده، قطعاً به خطاست. زیرا همانگونه که ذکر شد نظام شاگرد قطب شیرازی بوده که در ۷۱۰ق، وفات کرده است و در سال ۷۰۴ق به دستور همو بوده که کتاب *أوقاف القرآن* را نگاشته است و اگر در این هنگام حداقل بیست سال داشته باشد (که قطعاً بیشتر داشته است) پس باید عمری حدود ۱۷۰ سال را برای او در نظر گرفت که این نیز بسیار بعيد است. به احتمال زیاد وفات نظام الدین، باید چندی پس از سال ۷۳۰ق روی داده باشد.

۷. ترجمه قرآن

در اینکه نظام نیشابوری، ترجمه‌ای بر قرآن نگاشته، هیچ تردیدی نیست، هرچند که در هیچ منبعی، ذکری از آن به میان نیامده است اما نوشتة خود نظام الدین در این زمینه، شاهدی است کافی براین مدعّا. وی در مقدمه تفسیر غائب القرآن، پس از ذکر شیوه تفسیری خود می‌نویسد:

و التزمتُ إبراد لفظ القرآنِ الكريٰمِ أولاً معَ ترجمتِه علىَ وجهٍ بديعٍ و طريقٍ منيعٍ، يُشتملُ علىَ إبراز المقدّراتِ و إظهار المضمّراتِ و تأوييل المتشابهاتِ و تصريح الكتابياتِ و تحقيق المجازاتِ و الإستعاراتِ. فإنَّ هذا النوعَ من الترجمةِ مِمَّا تسكب فيه العبراتِ... .

«ملتزم شدم آوردن لفظ قرآن کریم را اولاً همراه با ترجمه آن به گونه‌ای نو و شیوه‌ای متین و استوار که مشتمل باشد بر آشکار کردن تقدیر گرفته شده‌ها و ظاهر ساختن ضمایر، و تأویل آیات متشابه و روشن ساختن کنایه‌ها، و بیان و تحقیق مجازها و استعاره‌ها. و بی‌شک این نوع ترجمه، از آن چیزهایی است که اشک انسان را جاری می‌سازد...»

و در آخر جلد ۳ تفسیر خویش می‌نویسد: «وَ مَعَ التَّرْجِمَةِ بالفارسِيَّةِ...» «و همراه با ترجمه آن به فارسی...»

پس مسلم می‌گردد که نظام ترجمه‌ای به فارسی بر قرآن نوشته است که تاریخ نگارش

آن، همزمان با نگارش تفسیر غرائب القرآن، یعنی بین سال‌های ۷۲۳ ق تا ۷۲۸ ق بوده است.

۸. معرفی نسخه

۱. نسخه «ج»

این نسخه در مجلس شورای اسلامی نگهداری می‌شود و کتابت آن، حدود هشتاد و اندی سال بعد از درگذشت مؤلف صورت پذیرفته است.

این نسخه تماماً ترجمه است یعنی آیات را ذکر نکرده و فقط معنای آیات را آورده است. این دفتر در قطع وزیری و دارای ۳۵۶ صفحه (یا ۱۷۸ برگ) است که هر صفحه، از ۲۹ سطر ریزو درهم تشکیل شده است. خط آن نازیبا ولی قابل خواندن است. کاتب آن محمد بن علی الرَّومِی، و تاریخ پایان کتابت آن، ماه ربیع سال ۹۱۶ قمری در مشهد مقدس است. این نسخه با شماره ۱۱۳۰۹ در کتابخانه مجلس شورای اسلامی نگهداری می‌شود.

۲. نسخه «س»

در کتابخانه آستان قدس، قرآنی بسیار نفیس موجود است تحت شماره ۱۵۰۲ که علاوه بر محسنات دیگر، ترجمه قرآن را نیز به همراه دارد. این ترجمه به خط قرمز در زیر آیات مربوط به خود نوشته شده است.

کاتب این نسخه، «محمد بن احمد نیریزی» است که در تاریخ ۲۵ جمادی الاولی سال ۹۸۷ قمری، نگارش آن را به پایان بردé است (یعنی ۷۱ سال بعد از نسخه اول). در انتهای این قرآن رساله‌هایی است پیرامون مسائل مختلف قرآن از جمله مباحث وقوف و تجوید. گردآورنده این قرآن و اضافات آن، شخصی است به نام «شیخ محمد عباسی» که درباره سند ترجمه همین قرآن می‌نویسد:

و أَيْضًا الْحَقْتُ فِيهَا ترجمة بالفارسی للإمام الزباني والعامل الصمداني الشیخ نظام الدين النسیابوری، تغمَّدَهُ اللَّهُ بِالرَّحْمَةِ وَالْغُفرَانِ» یعنی: «و نیز ملحق نمودم به آن قرآن،

ترجمه‌ای به فارسی را که متعلق است به عالم ربانی و عامل صمدانی، شیخ نظام‌الدین نیشابوری که خداوند او را در رحمت و آمرزش خویش در پوشاند.»

بدین ترتیب تأییدی دیگر بر نگارش ترجمة قرآن از طرف نظام نیشابوری، و نیز اصالت نسخه مجلس، فراهم آمد. اما متأسفانه ترجمة نسخه آستان قدس، کامل نیست و کاستی‌هایی بدین ترتیب دارد:

از ابتدای سوره فاتحه تا آیه ۴ سوره بقره

از ابتدای سوره بنی اسرائیل تا آیه ۳۹ سوره طه

از آیه ۵۷ سوره نور تا آیه ۳ سوره شعرا

- همچنین از آیه ۱۰۴ سوره شعرا تا آخر قرآن راندارد.

یعنی چیزی حدود ۱۴ جزء از قرآن، در این نسخه به وسیله شخص دیگری ترجمه شده است و به هیچ وجه با نسخه ما مطابقت ندارد. سیاق عبارات و کیفیت ترجمة قسمت‌های یاد شده کاملاً با شیوه کار نظام نیشابوری تفاوت دارد. گویا نسخه کاتب ناقص بوده و افتادگی‌های ترجمه را از جای دیگر استفاده کرده است اما هیچ جا از این امر سخن به میان نمی‌آورد. در قسمت‌های دیگر نیز که با نسخه ما مطابق است، کاتب بسیاری از توضیحات اضافی مؤلف را حذف کرده تا بتواند میان آیه و ترجمه، از لحاظ طول عبارت، مطابقت ایجاد کند.

۹. رفع یک اشتباه

در چاپی که از تفسیر غرائب القرآن نظام نیشابوری، به عمل آمده است، ترجمه‌ای نیز به فارسی در ذیل هر آیه آمده است که با توجه به تذکر خود مؤلف در مقدمه کتاب، مبنی بر نگارش ترجمه‌ای به فارسی، در ظاهر امر، چنین برداشت می‌شود که این ترجمه، همان ترجمه مؤلف است. ولی این گمان قطعاً اشتباه است. زیرا نثر این ترجمه، بسیار جدید و امروزی است. به اضافه آنکه، آن خصوصیات و دقایقی را که خود مؤلف درباره ترجمه‌اش یاد می‌کند (همچون، ابراز مقدرات، اظهار مضمرات، تأویل متشابهات، بیان مجازها و استعاره‌ها...) در این ترجمه (موجود در تفسیر)، وجود ندارد. از آنجا که مؤلف

احتمالاً ترجمه فارسی را به صورت کتابی جداگانه نوشته است و کسانی که تفسیر غائب القرآن را نسخه برداری و چاپ کرده‌اند احتمالاً به این ترجمه دستری نداشته‌اند لذا خود، ترجمه‌ای دیگر بدان افزوده‌اند. ولی این ترجمه از کیست معلوم نیست.

۱۰. بررسی و تحلیل ترجمه

نظام نیشابوری با تسلطی که در دو زبان عربی و فارسی داشته است و بویژه بر اثر آشنایی کامل با قواعد صرفی و نحوی و بلاغی، با دققی خاص، مبادرت به ترجمه قرآن به زبان فارسی نموده که این ترجمه از همان روزهای نخستین، مورد استفاده بسیاری از مردم قرار گرفته است.

در مورد این ترجمه، شیخ محمد عباسی، گردآورنده نسخه آستان قدس، چنین نوشته است:

و آن در غایت جودت و حُسن واقع شده چنانچه همه دانشمندان عجم اذعان به صحّت آن نموده‌اند و تحسین و توصیف آن فرموده‌اند. و سایر تراجم به این وضع نیست. چراکه این ترجمه، میانه اختصار و تطویل واقع است. بلکه این ترجمه، فائده تفسیر نیز می‌دهد. چراکه در همه جا اشاره به شأن و نزول آیت نموده و تلویحات لطیفه به علم نحو و معانی بیان هم فرموده، و جایی که محتاج به توضیح است آن را بسطی تمام داده، چنانچه به ضبط همین ترجمه، ماهر در معانی قرآن می‌توان بود...

همان‌گونه که این نویسنده اشاره کرده:

(۱)- مترجم تنها به ترجمه تحت‌اللفظی اکتفا نکرده بلکه هرجا ضروری دیده، کلمه‌ای یا جمله‌ای را به متن افزوده است تا معنای آیه بهتر فهمیده شود، مثلاً آیه ۹۶ سوره آل عمران:

«به درستی اول خانه‌ای که بنهادند از برای مردمان (جهت حجّ)، هر آینه...»
یا آیه ۷ سوره اعراف:

«پس هر آینه خبر کنیم ایشان را (به آنچه کرده باشند، خبری) از سرِ دانش. و نبودیم

(از رسول و امم) غایبان (بلکه حاضر بودیم چه گفتند و شنیدند).
که جملات داخل دو کمان افزوده‌های مترجم است.

(۲)- مترجم سعی بسیار کرده تا ترجمه را دقیق و بدون غلط انجام دهد؛ و در عین آنکه می‌خواهد از حدود آیه خارج نشود، می‌کوشد که ترجمه، از نظری روان و قابل فهم برخوردار باشد.

(۳)- فعل‌هایی را که ریشه واحد دارند، امروزه ممکن است ما همه را، با توجه به زمان و صیغه فعل، بر یک معنا بیاوریم. متلاً فعل‌های «جَعَلْنَا» و «جَعَلُوا» و «جَعَلْتُ» را به «قراردادیم» و «قراردادند» و «قراردادم» معنا کنیم. ولی نظام الدین در این ترجمه، به معنای کلمه در موضع خاص خودش در آیه، توجه کرده و هر کدام را به تناسب آن موضع معنا کرده است که این مسأله از اهمیت ویژه‌ای برخوردار است و نشاندهنده دقت بسیار زیاد مترجم و تبحر و مهارت او می‌باشد.

مثل:

جَعَلْنَا = بکردیم (و أذْ جَعَلْنَا الْبَيْتَ مَثَابَةً لِلنَّاسِ وَ أَمْنًا / ۱۲۵ بقره)

جَعَلْنَا = پیدا کردیم (و جَعَلْنَا الْأَنْهَارَ تَجْرِي مِنْ تَحْتِهِمْ / ۶ انعام)

جَعَلْنَا = بگماشیم (و كذلک جَعَلْنَا لِكُلِّ نَبِيٍّ عَدُوًا / ۱۱۲ / انعام)

جَعَلْنَا = رها کردیم (..جَعَلْنَا... أَكَابِرَ مُجْرِمِيهَا لِيمْكُرُوا فِيهَا / ۱۲۳ انعام)

يَجْعَلُونَ = معین می‌کنند (و يَجْعَلُونَ لِمَا لَا يَعْلَمُونَ نَصِيبًا مِمَّا رَزَقْنَاهُم / ۵۶ نحل)

يَجْعَلُونَ = نسبت می‌کنند (و يَجْعَلُونَ لِلَّهِ الْبَنَاتِ سَبِيحَانَهُ... / ۵۷ نحل)

يَجْعَلُوهُ = بیندازند... (و أَجْمَعُوا أَن يَجْعَلُوهُ فِي عَيَّابَةِ الْجُبَ / ۱۵ یوسف)

جَعَلَ = پنهان کردن (جَعَلَ السُّقَايَا فِي رَحْلٍ أَخِيهِ... / ۷۰ یوسف)

لَا تَجْعَلْنِي = مگر دان... (.. وَلَا تَجْعَلْنِي مَعَ الْقَوْمِ الظَّالِمِينَ / ۱۵۰ اعراف)

الَّذِي تَجْعَلَ = راست و نکنیم (أَتْلَ زَعْمَتْمُ الَّذِي تَجْعَلَ لَكُمْ مَوْعِدًا / ۴۸ کهف)

يَجْعَلَ = الحق کنند... و يَجْعَلَ الخبیث بعضه على بعض / ۳۷ انفال)

۱۱. برخی ویژگی‌های نوشتاری

۱. برای جمع بستن کلمه‌ها، همیشه از علائم جمع فارسی (=ها، ان) استفاده شده است. مانند: مؤمنان، کافران، منافقان، مجاهدان (ونه: مؤمنون، کافرون یا کافرین و...)
۲. از حرف استفهام «ای»، همواره به جای «آیا» استفاده شده است. مانند: -ای خصوصت می‌کنید با ما در حق خدای...؟ (۱۳۹ بقره)
۳. در پاره‌ای موارد، فعل‌های مجهول، به صورت فعل معلومی معنا شده است که فاعل ندارد. مانند:

تُحْسِرُونَ = حشر کنند شما را (به جای: حشر کرده شوید) / (۷۲ انعام).

تُكُوِيْ بِهَا = داغ کنند به آن (به جای: داغ کرده شود) / (۳۵ توبه).

مِنْهَا تُخْرِجُونَ = از آن بیرون آورندتان (به جای آورده می‌شوید) / (۲۵ اعراف).

۴. در پاره‌ای از موارد که فعل مفرد برای فاعلی جمع آمده است، مترجم، فعل را به همان صورت مفرد، و فاعل را به صورت جمع معنا کرده است. مانند:

تَوَقْتُهُ رُسْلُنَا = جان بستاند او را فرستادگان ما (به جای: بستاند) / (۶۱ انعام)

جَائِتُهُمْ رُسْلُنَا = آید به ایشان فرستادگان ما (به جای: آیند) / (۳۷ اعراف)

۵. در مواردی، مترجم از حرف «با» به جای «به» استفاده کرده، که البته این امر در گذشته مرسوم بوده است. مانند:

«ای کاجکی بودی ما را باز گردیدنی با دنیا» (۱۶۷ بقره)

۶. ماضی استمرای را در بسیاری از موارد به صورت ماضی ساده آورده است. مانند:

بِمَا كَانُوا يَكْذِبُونَ = به سبب آنچه دروغ گفتند (به جای: می‌گفتند) / ۱۰ بقره

كَانُوا يَعْنِدُونَ = از فرمان خدای در گذشتند (به جای در می‌گذشتند) / ۶۱ بقره.

عَمَّا كَانُوا يَعْمَلُونَ = از آنچه ایشان کردند (به جای: می‌کردند) / ۱۳۴ بقره.

۷. مترجم از واژه‌ها و ترکیباتی نوساخته یا ادبیانه یا مختص به زمان خود، و یا مختص به یک گویش محلی، در ترجمه خویش، استفاده شایان کرده که بخشی از آنها را در فهرست زیر می‌بینید (که این کلمات فقط براساس حرف اول معادل‌های عربی آنها تنظیم شده است):

۱۱۸	توبه	خُلَفَوْا = واپس گذاشته شدکار ایشان	۸۱	بقره	أَحَاطَتْ = گرد برآید
۱۴	مؤمنون	خالقين = صورت کنندگان	۱۳۹	آل عمران	الْأَغْنُون = افراشتگان
۳۷	آل عمران	ذَخْلَ = در رفتی	۱۱۹	نساء	أَمْبَيْتُهُمْ = فرا آزو دارم
۱۶۴	بقره	دَابَةً = چمنده	۶	انعام	الْأَشْأَنَا = از نو پیدا کردیم
۳	ماں ده	ذَكَيْتُمْ = کارد داده باشید	۲۹	یوسف	أَغْرِضْ = حکایت باز بدار
۴۶	نساء	راغعاً = گوش فرا ما دار	۱۸	حجر	إِشْرَقَ السَّمَاءُ = بدزدیده فرادار دگوش را
۳	رعد	رَوَاسِيٰ = کوههای بینخ آور	۲۸	کهف	إِضْرِيزْ = بازیند
۱۱۹	آل عمران	شَهَابٍ قَبَيسٍ = شعله‌ای آتش بازگرفته	۷۷	کهف	أَقَامَ = راست باز کرد
۱۵۹	آل عمران	طَفِيقاً يُحِصِّنَانَ = در ایستادن و بروم مینهادند	۸۵	کهف	أَئْتَجَ = وا برید
۹۹	انعام	عَصْرَا = بخایند (به دندان بگیرند)	۸۳	شعراء	الْعَقْنَى = در رسان
۱۰۹	هود	عَادَ = با سرگیرد	۳۱	قصص	أَقْبَلَ = روی فرا کن
۱۷	کهف	غَلِيلُ الْقَلْبُ = ستر دل	۳۷	مود	بَايْعَنَا = به نگهداشت ما
۶۵	بقره	فَجُورَةً = فرخ نای	۲۸	حج	بَهِيمَةً = بسته زبان ها
۸۰	هود	قَرْدَهً = کپیان (= میمون)	۲۸	حج	بَايْسَ = سختی کشان
۴۴	نحل	فُؤَةً = دست بردي (= قدرتی)	۹۴	نساء	تَبَيَّنُوا = روشن باز کنید
۱۶۷	بقره	كَثَفَتْ = جامه باز کرد	۷۰	انعام	تَبَشَّلَ = گروه کرده شود
۱۹۶	آل عمران	لَوْ = کاجکی (= کاشکی)	۶	نحل	تَرْبِحُونَ = با مأوای می بریدشان
۹۲	هود	لَايَغْرِبُكَ = مفریباناد	۲۲	مؤمنون	تَحْمَلُونَ = بر نشانده می شوید
۹۸	هود	وَرَانِكَمْ = واپس پشت های خویش	۳۲	رقان	تَرْتِيلًا = نجم نجم (= بخش بخش)
۱۸	کهف	وِرْدً = مکان در رفتی	۹۸	نبیاء	حَصَبَ = آتش گیرانه
۱۱۹	آل عمران	(جای داخل شدن)	۱۲۱	توبه	لَايَقْطَمُونَ = باز شبرند
۶۵	انعام	وَلَيْتَ مُتَّهِمْ = پشت دادی از ایشان	۴۹	یونس	لَايَسْتَقْدِمُونَ = نه فرا پیش روند
۱۲	یوسف	هَا أَنْتُمْ = اینکید	۳۷	مود	لَايَخَاطِبُنَيْ = سخن باز سر مگوی
۲۲	نور	يَبْعَثُ عَلَيْكُمْ = بهم برآمیزد شما را و بهم برآرد تان	۲۷	مؤمنون	لَايَخَاطِبُنِي = باز سر مگوی با من
۱۲	یوسف	يَرَأَعَ = خرمی و دل خوشی کند	۸۱	هود	لَايَلْتَفَتْ = با پس ننگرد
۱۱۹	آل عمران	يَضْحَرُوا = جرم فرو گذارند	۸۴	نحل	لَايَسْتَهْتَبُونَ = نه ایشان را آشی جویند

لایتھوا = با خود نگیرند	۹۱ نساء	یکنُفْل = پایندانی کند	۴۴ آل عمران
مَرِیدا = ستنه	۱۱۷ نساء		
مَضاجع = کشن جای‌ها	۱۵۴ آل عمران		
مَؤْقُوت = وقت پدید کرده	۱۰۳ نساء		
مُقْرِيزين = دست و گردن با هم بستگان	۴۹ ابراهیم		
مُسْتَأْخَرِين = باز پسیان	۲۴ حجر		
مُنْظَرِين = زمان دادگان	۳۷ حجر		
مُتَقَابِلِين = روی فرا یکدیگر کنندگان	۴۷ حجر		
مُحْبِّتِين = تواضع کنندگان آرامیده	۳۴ حج		
با طاعت خدای			
مُعَطَّلَة = از گشت افتاده	۴۵ حج		
مُقْرَنِين = دست واگردن بهم‌شان	۱۳ فرقان		
بسته باشند			
نَقِيرَا = گو پشت استه خرماء (گو=حفره) ۵۳ نساء			
نَطِيحةً = بزخم سُرُّو بعرده (سرو = شاخ) ۳ مائده			

باید توجه داشت که مترجم یعنی نویسنده اصلی این ترجمه، همان نظام نیشابوری است که در ترجمه آیات و در به کارگیری واژه‌های مناسب و پردازش عبارات صحیح، نهایت دقیقت را داشته است اما متأسفانه کاتب (یا در حقیقت نسخه‌بردار بعدی، یعنی محمد بن علی رومی) سهل انگاری‌هایی در کار خود داشته که کار هر مصححی را دشوار می‌کند چنان که مثلاً ترجمة بسیاری از آیات را جا انداخته است که ما با مراجعه به آیات مشابه دیگر، آن ترجمه‌ها را کامل کردیم و در میان علامت { } جای دادیم. همینطور کلمات بسیاری را ناقص و ناخوانا و غلط نگاشته است که آنها را اصلاح کردیم و در پاورقی به آنها اشاره کرده‌ایم.

در مقابل نام پیامبر اکرم (ص) هر کجا حرف (ص) قرار گرفته است تماماً از مصحح می‌باشد.

دکتر محمد ذرفولی

عضو هیأت علمی دانشگاه تهران