

فلسفه عشق

اروینگ سینکر

ترجمه میثم محمد امینی



فلسفه عشق

اروینگ سینگر

ترجمه

میثم محمدامینی

(عضو هیئت‌علمی دانشگاه شهید بهشتی)

فرهنگ نشر نو
با همکاری نشر آسیم
تهران - ۱۳۹۷

فلسفه عشق

ترجمه میثم محمدامینی

از Philosophy of Love

Irving Singer

The MIT Press, Massachusetts, 2011

فرهنگ نشر نو تهران، خیابان میرعماد، خیابان سیزدهم، شماره سیزده
تلفن ۸۸۷۴۰۹۹۱

چاپ اول ۱۳۹۷
شمارگان ۱۱۰۰
صفحه‌آرا مرتضی فکوری
طرح جلد محمد جهانی مقدم
چاپ و صحافی سپیدار
ناظر چاپ بهمن سراج

همه حقوق محفوظ است.

فهرست کتابخانه ملی

سرشناسه سینگر، اروینگ، ۱۹۲۵ - م.

عنوان و نام پدیدآور فلسفه عشق / اروینگ سینگر؛

ترجمه میثم محمدامینی.

مشخصات نشر تهران : فرهنگ نشر نو، ۱۳۹۶

مشخصات ظاهری ۱۳۴ ص.

شابک ۹۷۸-۶۰۰-۴۹۰۰-۴۱-۶

وضعیت فهرست‌نویسی فیبا

موضوع عشق -- Love

شناسه افزوده محمدامینی، میثم، ۱۳۶۱ - ، مترجم

رددبندی کنگره BD ۴۲۶/۹۳۸ ۱۳۹۶

رددبندی دیوبی ۱۲۸/۴۶

شماره کتاب‌شناسی ملی ۵۰۴۲۴۸۷

مرکز پخش آسم

تلفن و دورنگار ۸۸۷۴۰۹۹۲-۵

فروشگاه اینترنتی www.nashrenow.com

قیمت ۱۶۰۰۰ تومان

فهرست مطالب

درآمد (به قلم الن سویل)
یادداشت نویسنده ۱۱

فلسفه عشق

۱۷	آیا عشقِ رمانتیک مفهومی جدید است؟
۲۳	افلاطون
۲۸	فراتر از ایدئالیسم
۳۱	مفاهیم استغلال و یکی شدن
۴۳	عشق شهسوارانه، و مفاهیم جانشین آن
۵۴	انواع گوناگون عشق رمانتیک
۵۹	اینهمنانی عشق و اشتیاق
۶۶	ارزش‌بخشی و ارزیابی در رابطه با دیدگاه فروید
۷۴	شوپنهاور و نیچه
۸۲	پیامدهای این دیدگاه برای ازدواج

دوگانه‌انگاری و دیدگاه فروید درباره انحطاط اروتیک	۸۷
دموکراسی در ارتباط با رمانتیسم	۹۵
اگزیستانسیالیسم	۱۰۰
عشق به زندگی: چشم‌اندازی کثرت‌باورانه	۱۰۹
هماهنگ‌سازی دیوبی و سانتایانا	۱۱۹
نقش خلاقیت	۱۲۵
چشم‌اندازهای آینده فلسفه عشق...	۱۳۰

درآمد

به قلم الن سوبل^۱

در اوایل دهه ۱۹۷۰، وقتی که در دانشگاه نیویورک دانشجوی دوره تحصیلات تکمیلی در رشته فلسفه بودم، دو چیز خواندم که هردو تأثیر شگرفی بر کار پژوهشی من در سال‌های بعد داشتند (و هردو هم کاملاً بیرون از حوزه استاندارد مطالعات من بودند).

یکی مقاله ۱۹۶۹ تامس نیگل^۲ در ژورنال فلسفه^۳ بود، با نام «انحراف جنسی»^۴ که به من نشان داد چگونه آمیزه‌ای امروزی از فلسفه تحلیلی و قاره‌ای می‌تواند مسئله جنسیت^۵ انسان را از جهات

۱. الن سوبل (Alan Soble) از ۱۹۸۶ تا ۲۰۰۶ استاد فلسفه دانشگاه نیواورلینز بوده است. سوبل پس از بازنشستگی از دانشگاه نیواورلینز به فیلادلفیا رفت و اکنون در دانشگاه درکسل و در پردیس اینگتن در دانشگاه ایالتی پنسیلوانیا فلسفه درس می‌دهد. نسخه بازبینی شده و بسط‌یافته کتاب او درآمدی به فلسفه آمیزش و عشق (پراگن هاس) در ۲۰۰۸ منتشر شد.

2. Thomas Nagel

3. *Journal of Philosophy*

4. "Sexual Perversion"

5. sexuality

مهمی روشن کند. رفته‌رفته این فکر در ذهن شکل گرفت که پژوهش فلسفی درباره جنسیت می‌تواند شاخه‌ای جدی و معتبر از درخت فلسفه باشد.

دیگری ویراست نخست کتاب اروینگ سینگر، افلاطون تا لوتر^۱ (۱۹۶۶) بود، نخستین جلد از سه‌گانه سترگ او به نام ماهیت عشق^۲ که نشانم داد بررسی فلسفی و تاریخی مفهوم عشق می‌تواند چه اندازه دشوار و جذاب باشد. اکنون که به گذشته و سال ۱۹۷۷ می‌نگرم، با گذشت سه دهه چندان برایم عجیب به نظر نمی‌آید که آن هنگام به این فکر افتادم که انجمن فلسفه آمیزش جنسی و عشق^۳ را تأسیس کنم، انجمنی که پروفسور سینگر این کتاب تازه خود را با نهایت مهربانی به آن تقدیم کرده است.

میان سال‌های ۱۹۸۵ و ۱۹۸۶، وقتی که در دانشگاه سنت‌جان و کالج سنت‌بندیکت در مینه‌سوتا درس می‌دادم، عشق شهسوارانه و رمانیک^۴ (۱۹۸۴)، جلد دوم ماهیت عشق و همین طور ویراست دوم جلد نخست، افلاطون تا لوتر را با اشتیاق فراوان خواندم. (در همان زمان که در شهری چندهزار نفری زندگی می‌کردم، در تنها قهوه‌خانه‌ای که دور و اطرافم بود، سرانجام توانستم اثر کلاسیک آندرس نوگرن^۵، آگاپه و اروس^۶، را نیز به پایان برسانم). در ۱۹۸۷ نشریه‌ای از من خواست مطلبی در نقد و بررسی جلد سوم کار پروفسور سینگر با عنوان جهان مدرن^۷ بنویسم، اما من همان هنگام مشغول بلعیدن این

1. *Plato to Luther*

2. *The Nature of Love*

3. *Society of the Philosophy of Sex and Love*

4. *Courtly and Romantic*

5. *Anders Nygren (1890-1978)*

6. *Agape and Eros*

7. *The Modern World*

کتاب بودم. نقد و بررسی کتاب اغلب کاری شاق و ملال آور است، اما این تکلیف برای من موهبتی بود سرورانگیز.

در نوشهای و سخنرانی‌های فلسفی ام درباره عشق و رابطه جنسی، چه بخواهم به افلاطون بپردازم چه به آگوستین یا آکویناس یا روسو یا هیوم یا کانت یا کیرکگور یا شوپنهائر یا فروید یا سارتر، مراجعة مکرر به سه جلد ماهیت عشق و همین طور دیگر کتاب‌های پروفسور سینگر درباره عشق و رابطه جنسی برایم سودمند – نه بهتر بگویم، ضروری – بوده است. من از او درباره تاریخ غنی فلسفه عشق، داستان عشق، شعر عشق، موسیقی عشق، و (به قول اریش فروم) هنر عشق بسیار آموخته‌ام. راستش خواندن کتاب‌های پرشمار او، لفظ دانشمند فاضل را برای من معنا کرد.

بارها در نوشهای و گفته‌هایم، به دانشجویان کنجدکاو و همکارانم تأکید کرده‌ام که اگر می‌خواهید درباره فلسفه عشق و آمیزش مطالعه کنید، سه گانه پروفسور سینگر باید در صدر فهرست منابعتان باشد. اما با خواندن کتاب تازه‌اش که مضامین گوناگون موجود در سه گانه ماهیت عشق را خلاصه کرده و به تبیین و تشریح اهم آن‌ها پرداخته است، پیش خود گفتم که ای کاش این کتاب در روزگار جوانی به دستم می‌رسید، ای کاش که آن را پیش از غرق کردن خود در کل آن سه گانه خوانده بودم. این چیزی است که اکنون به آن‌ها که می‌خواهند در زمینه فلسفه عشق و آمیزش مطالعه داشته باشند و از من می‌پرسند که از کجا آغاز کنند می‌گوییم: اول این کتاب را بخوانید، و بعد ماهیت عشق را. البته این کتاب در زمان دانشجویی برای من بسیار سودمند می‌توانست باشد، اما این را هم باید گفت که نگارش آن پیش از

تألیف آن سه گانه امکان‌پذیر نبود. علت بهخصوص این امر آن است که این کتاب کتابی بسیار شخصی است، کتابی که پروفسور سینگر در آن، درباره زندگی و کار خود نیز می‌اندیشد و می‌کوشد نه تنها به فهم عمیق‌تری از تاریخ مفهوم عشق دست یابد، بلکه خویشتن را نیز بهتر درک کند، کشف کند که چگونه موضوعات خود را برگزیده و به آن‌ها پرداخته است و چرا به این نتایج خاص رسیده است. از همین رو این کتاب همان اندازه که کاوشی است در زمینه عشق و رابطه جنسی، خودزنده‌گی نامه‌ای فکری نیز به شمار می‌آید. و این به جذابیت کار می‌افزاید و تصویری اجمالی از فرایندهای فکری پژوهشگری که دستاوردهای بسیاری برای حوزه علوم انسانی داشته است پیش روی ما قرار می‌دهد.

یادداشت نویسنده

این کتاب چکیده‌ای است که از چند جهت گزینشی است. گزینشی است چون قصدم از نگارش آن پرداختن به دغدغه‌هایی در فلسفه عشق بوده است که برای خودم ارجحیت داشته‌اند. در اینجا نیز مانند دیگر نوشه‌هایم درباره این موضوع، فیلسوفانی که از آن‌ها بحث می‌کنم بازتابنده برداشت من از اهمیت آن‌ها و همین‌طور دریافت فردی من از دیدگاه‌هایشان است. گرچه می‌کوشم در ارزیابی‌هایم، مانند توصیف‌هایم، دقیق باشم، درباره عینیت قطعی نظراتم هیچ‌گونه ادعایی ندارم. شاید گاهی اوقات این‌گونه به نظر آید که معتقدم سیر تاریخی این موضوع سرانجام به اندیشه‌های خودم می‌رسد، اما حقیقت آن است که تصور نمی‌کنم من یا هیچ‌کس دیگری را بتوان مقصد غایی تاریخ دانست. من نوشته‌ام را صرفاً به عنوان حاصل آموخته‌هایم در مقام فیلسوف معاصری که آثار نویسنده‌گان دیگر در

این حوزه را خوانده و کوشیده است گامی کوچک به پیش بردارد، به شما عرضه می‌کنم.

اثر حاضر از دو جهت چکیده است: نخست این که خلاصه‌ای گزینشی است از چشم‌انداز تمام‌نمای اندیشه‌هایی که بر آن‌ها اتکا دارم و تا امروز صفحات کتاب‌ها و مقالات بسیاری را به آن‌ها اختصاص داده‌ام. خوانندگانی که ممکن است به‌حق از سبک غیرجذلی این کتاب سرخورده شوند آسوده‌خاطر باشند که واکاوی عمیق‌تر و پرداخت دقیق‌تر به این موضوعات را می‌توانند در دیگر نوشت‌های من بیابند. به عنایین این نوشت‌های و بخشی از محتوا‌یشان اشاره‌ای خواهم داشت، اما از بیان مجدد آن‌چه در منبع اصلی آمده است خودداری می‌کنم.

این کتاب از جهتی دیگر نیز چکیده‌ای گزینشی است، و آن به این واقعیت بازمی‌گردد که من فلسفه را موضوعی نمی‌دانم که می‌تواند یک نتیجه‌نهایی یا راه حلی جامع برای پرسش‌های گوناگونی که طرح می‌کند داشته باشد. پس هیچ چکیده‌ای نمی‌تواند کارهای در جریان و پرثمری را که ارزش توجه دارند کنار بگذارد. وقتی که درباره کارهایی که خودم انجام داده‌ام دقیق‌تر می‌اندیشم، فقط دنباله‌ای از تقریب‌ها و بازبینی‌ها می‌بینم بدون این که هیچ دلیلی باشد که تصور کنم به حکمی کاملاً فراگیر نزدیک‌تر یا از آن دورتر شده‌ام. من عقیده ندارم که برای عشق، یا اصلاً زندگی نهایتی بتوان تصور کرد.

این متن آگاهانه به صورتی خودمانی‌تر و غیرتعلیمی‌تر از دیگر کتاب‌های من در این زمینه نوشته شده است. خواسته‌ام چشم‌اندازی کلی عرضه کنم که آن دسته از خوانندگانی که علایق فنی چندانی

ندارند بتوانند به سادگی هضم کنند و احتمالاً از آن لذت برند. با همین هدف، از پانویس استفاده نکرده‌ام، و معمولاً برای ارجاع به گفته‌های نویسنده‌گان دیگر، به جای نقل قول کلمه‌به‌کلمه، مضمون مورد نظر را با واژه‌های خودم بیان کرده‌ام.

مطلوب این کتاب در اصل از دلِ مصاحبه‌هایی بیرون آمده که با یک تهیه‌کننده رادیو داشتم و گاهی بیشتر به تک‌گویی شبیه می‌شد تا گفت‌و‌گو. حال و هوای غیررسمی و بی‌تكلف این گفت‌و‌گوها دلیل سبک محاوره‌ای و خودمانی مطالبی است که اکنون روی کاغذ می‌آورم. این شیوه غیرمدون در اغلب موارد امکان بیرون کشیدن اندیشه‌هایی را فراهم آورده است که پیشتر نمی‌توانستم به روشنی و صراحةً بیان کنم. در نتیجه، این کتاب در چارچوبی که گاه‌گاه در آن بی‌نظمی دیده می‌شود، هم شامل نظرات جدید من و هم شامل نظرات قدیم است و شیوه بیان آن‌ها در اینجا احتمالاً برای برخی خوانندگان خوشایند است اما بعضی دیگر آن را نمی‌پسندند. در پایان من پژوهشی را توصیه کرده‌ام که مستلزم همکاری میان علوم زیستی و شاخه‌های مختلف علوم انسانی است، اما درباره این که از این راه چه یافته‌هایی می‌توانیم داشته باشیم صرفاً اشاراتی مختصر کرده‌ام. این کاستی به ویژه در مورد مطالعات زنان نمایان است، که در این زمینه تازه اکنون پژوهش‌های بسیار امیدوار کننده‌ای در حال شکل‌گیری است. من این حوزه‌ها را به پژوهشگرانی و امی‌گذارم که شایستگی بیشتری از من دارند، اما همچنین امیدوارم که تأملات من به نحوی سهمی در پیشبرد کارهای تجربی و احتمالاً تأثیرگذار آن‌ها داشته باشد.

نکته پایانی که مختصرأ به آن اشاره می‌کنم این است که می‌خواهم این کتاب در بستر چند دهه تأمل و تفکر شخصی که مقدم بر آن بوده است قرار گیرد. همان‌طور که در ادامه نیز خواهم گفت، من کار دشوار خود در زمینه فلسفه عشق را زمانی آغاز کردم که تقریباً هیچ فیلسوف معتبری در جهان آنگلوساکسون آن را موضوعی حرفه‌ای یا حتی قابل احترام به شمار نمی‌آورد. کار در این حوزه مرا از جریان غالب تحلیل فلسفی در آمریکا دور کرد. با این همه من در سنت فلسفه تحلیلی آموزش دیده بودم، از همین رو طبیعتاً (و ساده‌لوحانه) گمان می‌کردم که کتابی خواهم نوشت و در آن، به طور نظاممند و با جزئیات بسیار دقیق عناصر و مشکلات مربوط به استفاده معمول از واژه عشق را بررسی خواهم کرد. در اینجا نیز مانند تقریباً تمام کارهای فکری دیگرم، انگیزه‌ام نگرانی‌ها و سردرگمی‌ها و ابهامات حل‌نشده‌ای بود که در وجود بشری خودم، و نه صرفاً به عنوان یک متفسر، احساس می‌کردم. در آن زمان، انتزاعات بیهوده اهمیتی برایم نداشت، یا اکنون اهمیتی برایم ندارد، و احساس می‌کردم که با تحلیل دقیق، و البته باطمأنیه چیزهایی که برای تک‌تک افراد اهمیت دارد، می‌توانم بر مسائل و تنگناهای حیات عاطفی ام غلبه کنم.

اما وقتی که دست به کار شدم، دیدم مطالبی که می‌نویسم ملال‌اور و بی‌ثمر است. سرخورده و مأیوس پیش خودم فکر کردم که شاید تاریخ اندیشه‌ها در فلسفه و هنر بتواند برای شروع کمک کند. چیزی که از زیر خاک منابع تاریخی بیرون کشیدم مقادیر عظیمی بود از گمانه‌زنی‌ها و تأملات و دیدگاه‌های زیبایی‌شناختی که از چارچوب معیارهایی که به من یاد داده بودند واقعاً فلسفی بدانم بسیار فراتر

بود. نتیجه کارم سه گانه ماهیت عشق بود که می‌کوشد این پیشرفت تاریخی اندیشه و الهام را در چارچوب تمایزاتی که خود من وضع کردم قابل درک سازد و بازتابنده استعداد تحلیلی‌ای است که شاید اکنون نیز داشته باشم.

وقتی که آن سه گانه به پایان رسید، به تدریج این احساس در من پدید آمد که مفهوم پردازی‌هایم بیش از اندازه سردستی و محدود و ناقص بوده است. دریافتمن که فهم عشق یا شرایط مرتبط با آن مستلزم پژوهشی است در باب مسائل مربوط به معناداری کل زندگی و به طور کلی خلق ارزش‌ها توسط انسان. پس از گذشت نه سال، همین دریافت مرا به سوی سه گانه دوم کشاند: معنای زندگی^۱. کل این مجموعه هم به طور غیرمستقیم به ماهیت عشق می‌پردازد، و جلد دوم، به نام جست‌وجوی عشق^۲، طوری ساختار یافته است که با نگرشی غیرتاریخی به پرسش‌هایی درباره عشق بپردازد که پیشتر قادر به رویارویی با آن‌ها نبودم.

با این همه، هنوز هم مسائلی درباره رابطه میان عشق و تخیل، آرمانی‌سازی، آمیزش جنسی، و زیبایی‌شناسی وجود دارد. در این چند سال گذشته در کتاب‌های دیگرم با این مسائل دست و پنجه نرم کرده‌ام، به ویژه در احساس و تخیل: جریان متلاطم وجود ما^۳ و کاوش‌هایی در باب عشق و رابطه جنسی^۴، که طبیعتاً حاصل مطالعات پیشینم درباره ماهیت عشق هستند. در مورد ماجراجویی‌های اخیرم

1. *Meaning of Life*

2. *The Pursuit of Love*

3. *Feeling and Imagination: The Vibrant Flux of Our Existence*

4. *Explorations in Love and Sex*

در حوزهٔ فلسفه و پدیدارشناسی فیلم و همین‌طور نوشه‌های کنونی ام دربارهٔ ماهیت خلاقیت نیز تقریباً چنین قضیه‌ای صادق است. چکیده‌ای که پیش روی شما است به مرور کل این مسیر می‌پردازد. این کتاب دفاعیه‌ای است از عقایدم و همین‌طور مینیاتوری از زندگی من در مقام یک متفکر یا کسی که سودای فیلسوف شدن داشته است.

ا. س.