



ANGAH
MAGAZINE

20 EURO
#8 - 2018

مجله فرهنگی هنری آنگاه - بهار ۱۳۹۷ - بیست و پنجم هزار تومان

-شیراز، شهر گفت و گو-





ANGAH
MAGAZINE
20 EURO
#6 - 2018

مجله‌ی فرهنگی هنری آنکاه
بهار ۱۳۹۲

مدیرمسئول، صاحب امتیاز و سردبیر:
آرش تنهایی

مدیر هنری:
ایمان صفائی

مشاوران:
محمد طومی
فرزاد مقدم
مهما حکمت

معاون سردبیر > علی امیری‌یاحی
دیبر تحریریه > حسین گنجی
دیبر عکس > بهنام صدیقی
مدیر داخلی > راضه امیر بهرامی

تحریریه:
هادی آفاجان زاده / کوثر ارشدی
ماریا شاهی / حسین شهرابی
سعید مزناتی

مشاور پژوهندۀ مریم هاشم‌پور

ویراستاران:
سعید خواجه افتخاری و شیوا خلیلی
نمونه‌خوان: زهرا شهریان

سایت: داود ارسونی
آرشیو و اسناد: معراج قبری
احترافی: نازنین آنالویی
بارگاهی: محمد مخبری
روابط عمومی: شیما طاهری پارسا
رویدادها: مهدی بهزادفر
فروش: نژلا قصری‌پور

طرافقی: پژوهه‌های ۰۹۸۲۱
ایمان صفائی / صدالدین امامی
توپید: استودیو طبل
هویار اسدیان / حسین سلطانی

- جاپ: اوج نیلی
- تلفن: ۰۱۱-۳۳۱۵۰۲۰
- پخش کتابفروشی‌ها: قنوس
- تلفن: ۰۱۱-۶۶۲۰۴۶۰
- تلفن: ۰۱۱-۶۶۴۰۰۹۹
- پخش کیوسک‌ها: نشرگستر
- تلفن: ۰۱۱-۶۱۹۳۰۰۰

شیراز، شهرِ گفت و گو

با آثار و نوشتاری از:
علی بختیاری
آرش بصیرت
محمد بهشتی
مهدی پارساپی
گلزار آبدار
خرسو حکیم رابط
هادی خانیکی
ویکتور دانیل
وحید داور
بهرام دبیری
محمدصادق درویشی
تورج دریانی
مهرزاد دینی
هاجرزرم‌پا
مینا رضائی
بايك رفيعي علوی
سيروس رومي
محمد سريزگر
انيس سعادت
مينا سعادت‌فرد
مهند سمعتي
آرش سهوابي
غلام حسین صابر
فاتح صها
حمدیرضا طرافت
فاطيماء فرووس
بنوشه فرهت
مهسا قبقي
فرزانه قيادي
اسفانه کامران
شيرين گريبي
محمد شاواز
ابراهيم گلستان
سعید مزناتی
فرزاد مقدم
حسن مومنی‌زند
رسول نظرزاده
روشنک هادیان
مریم هاشم‌پور
ترانه یدا

* طراحی روی جلد برگفته از جلد
كتاب راهنمای شیراز، مرتضی ممیز

آنکاه نشریه‌ای مستقل است در حوزهٔ فرهنگ و هنر
که در هشماره‌ی کوشاً از چشم‌اندازهای گوناون یک
موضوع را واکاوی کند.
* مقالات منتشرشده، نظرات نویسندهان آن‌ها بوده و الزاماً
دیدگاه جمله‌ی آنکاه نیست.
* آنکاه در ویرایش مطالب آزاد است.

www.angahmag.com
telegram.me/angahmag
twitter.com/angahmagazine
instagram.com/angahmag
facebook.com/angahmagazine

شانی‌گاه:
تهران، خیابان فاطمی،
پانیت تراز میدان فاطمی،
کوچه فتحی، بلاک ۱، واحد ۱۶
تелефون: ۰۱۱-۶۶۹۲۱۱۰-۰۹-۰۱
اشتراک و آنکه: ۰۱۱-۶۶۴۸۷۴۳۶



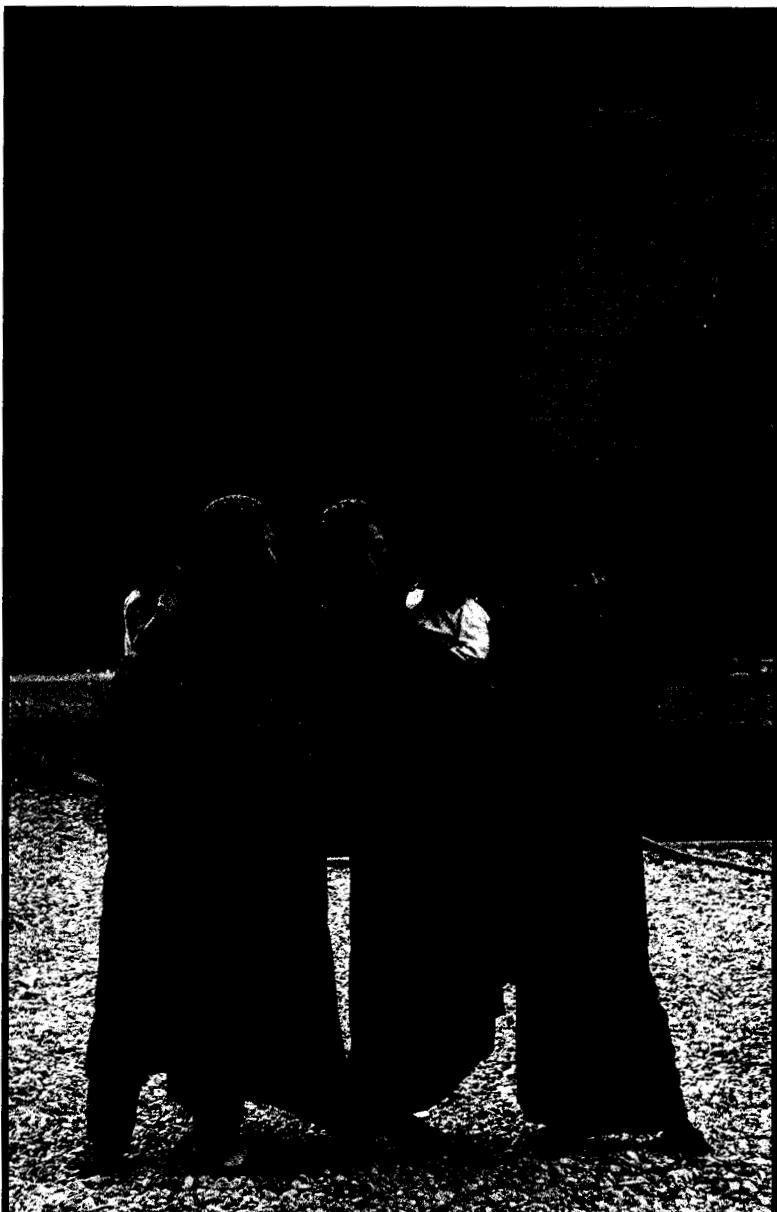
ISBN 0253-8563
9 770253 8563 10

این مجله با کاغذ دوستدار محیط زیست
«بالک» تولید شده است.

ره نبردیم به مقصود خود اند
ر شیراز

خرم آن روز که حافظه ره بغداد کند

حافظ



جند زن در حافظه، شیراز، ۱۳۵۰ | عکس: عباس عطار (۱۳۲۲ - ۱۳۹۷)
عکاس مطبوعاتی شناخته شده‌ی میهن مان روز پنجم اردیبهشت نود و هفت، چشم برجهان بست، یادش گرامی!

فهرست مطالب

۸۴		۷
	گلستان، استخرو عصر آزادی	سرمهله
	< سیروس رومی >	< علی امیری باحی >
۹۰		۸
	شعر کسب و کار من است	شغز شهر
	< فاتح صهبا >	< محمد بهشتی >
۱۰۶		۱۲
	گلزار	از روزگار رفتہ
	< خسرو حکیم رابط >	گفت و گو با ابراهیم گلستان
۱۱۰		< وحید داور >
	خیابان عفیف آباد	۳۰
	< مهدی سمتی >	دارای ندار
۱۱۶		< فرزاد مقدم >
	گذر کتاب اسفند	۳۶
	< حمیدرضا ظرافت > آنیس سعادت	وضع بی مثالش
۱۲۰		< فرانه قبادی >
	گوشه چمنی	۴۲
	< هاجر زمپا >	شهر عشق و خطای
۱۲۶		< مینا رضابی >
	خانه شیراز	۴۸
	< افسانه کامران >	در بلاد خارجه
۱۳۸		< محمد سروی زرگر >
	زوال باغ در ذهن جامعه	۵۶
	< شیرین کربمی >	خدا ر حافظ
۱۴۴		< ویکتور دانیل > گلناز تاجدار
	شهر خطابخشن جرم پوش	۶۲
	گفت و گو با هادی خانیکی	كتابي برای داشتن
	< حسین گنجی >	< بابک رفیعی علوی >
۱۵۰		۷۰
	طیف شیراز	داستان شیراز
	< فاطیما فردوس >	گفت و گو با محمد کشاورز
		< محمد طلوعی >
۷۸		۷۸
	ما دو سه نست خلوتی	ما دو سه نست خلوتی
	جمع شدیم این طرف	< مریم هاشم پور >

<p>۲۰۴</p> <p>رفتن و بازآمدن، آمدن و ماندن</p> <p>مجموعه‌ی خصوصی</p> <p>آقای میم</p> <p>< روشک هادیان</p>	<p>۱۵۴</p> <p>رفتن و باز نیامدن</p> <p>< آرش سهرابی</p>
<p>۲۱۲</p> <p>جای خالی صادق</p> <p>< مهدی پارسایی > مهسا فیضی</p>	<p>۱۶۴</p> <p>عباس دوران و</p> <p>همه‌ی شهیدان شهر</p> <p>< محمدصادق درویشی</p>
<p>۲۱۶</p> <p>وقتی باد صدای</p> <p>تورات دورها می‌برد</p> <p>< بنوشه فرهت</p>	<p>۱۶۸</p> <p>مکتب شیواز</p> <p>گفت و گو با بهرام دبیری</p> <p>< ترانه بلدا</p>
<p>۲۲۰</p> <p>خودی گداز و غریبه نواز</p> <p>گفت و گو با مهرزاد دیرین</p> <p>< سعید مژینانی</p>	<p>۱۷۸</p> <p>اعلان‌های یک جشن</p> <p>< علی بختیاری</p>
<p>۲۲۸</p> <p>منتظر پنجم</p> <p>< آرش بصیرت > مینا سعادت‌فرد</p>	<p>۱۸۶</p> <p>شهر خیالی</p> <p>< رسول نظرزاده</p>
<p>۱۹۴</p> <p>پیر مغ</p> <p>< تورج دریابی</p>	
<p>۱۹۶</p> <p>اتفاق ارسی،</p> <p>اولین بهانه‌های نقاشی</p> <p>گفت و گو با غلام حسین صابر</p> <p>< حسن موریزی نژاد</p>	

در شماره‌ی پیشین آنگاه، با موضوع کتاب هفته، متأسفانه گفت و گوهای علی بلوك باشی و بهزاد شیشه‌گران دارای اشکالاتی بود که ضمن عذرخواهی از این دو بزرگوار و مخاطبین گرامی، نسخه اصلاح شده‌ی این دو گفت و گو را بر روی وب‌سایت آنگاه قرار دادیم تا مخاطبین و علاقه‌مندان بتوانند به آن مراجعه کنند.

شیراز، شهر گفت و گو

خوشاتری نوروز خاصه در شیراز / که برکنند دل مرد مسافراز وطنش

(سعدي)

نویسنده‌گان بسیاری از شهرهاشان نوشته‌اند. از شهرهایی که با هزارتوی پر راز شاهراه‌ها و کوچه‌پس کوچه‌های ساکنیش هستی و هویت بخشیده‌اند. از آن طرف، شهرها هم از مردمانشان رنگ می‌گیرند. خلق و خوبی که به شهر نسبت داده می‌شود برآمده از طعم حضور مردمانش است.

این دوگانه‌ی پیچیده‌ی شهر و مردم، که شباهت زیادی دارد به دوگانه‌ی فرم و محتوا، مجال محیایی است برای گذن و کاویدن؛ اینکه حدوداً مز میان شهر و ساکنیش کجاها تمام و کجاها آغاز می‌شود، اینکه چطور و چقدر و کجاها به هم عطرو طعم و رنگ می‌دهند. همین وسوسه‌ها بود، لابد، که آنگاهیان را به فکرانداخت کرایه‌ی کجکاوی هاشان را تا حريم یک شهر ببرند و چنین کندوکاوی را موضوع پرونده کنند.

اما اینکه در آغاز بهتر است کدام شهر را مورد مذاقه قرار داد چالشی بزرگ بود. با این حال به گمان همیشه باید از جایی شروع کرد، و چه جایی بهتر از شیراز که در دوره‌هایی یکی از پایتخت‌های فرهنگی ایران بود، چه جایی بهتر از شیراز که لای سطرسطر شعرهای بزرگان ادبیان خفته است، و چه جایی بهتر از شیراز که لقبی ملک سلیمان است.

پرداختن و نوشتندرباره‌ی شهری چون شیراز می‌تواند هیچ وقت به پایان نرسد، همیشه گوشه‌ای در تاریخ و تبار و هنر و فرهنگ و کوچه‌پس کوچه‌هایش هست که یا امکان پرداختش نیست، یا مخالفش. اما، با همین اندکی که در امکان و مجمالان بود، برای چون منی که شیراز را ندیده‌ام و عطر اردیبهشتی با غهایش را نچشیده‌ام، برای منی که شیراز همواره هیبی بوده برخاسته از میان غزل‌های حضرت سعدی و حافظ، حال از خلال توصیف‌ها و تشریح‌های آنان که در این شماره‌ی آنگاه از شیراز نوشته‌اند و روایت کرده‌اند، شهری را می‌شناسم که انگار سال‌ها از آن من بوده و من از آن او. او هویت مرا برساخته و من عطرو لحن و طعمش را.

شیراز شهر

شیراز و آب رکن ولین باد خوش نسیم
عیش مکن که حال رُنگ هفت کشور است

محمد بهشتی

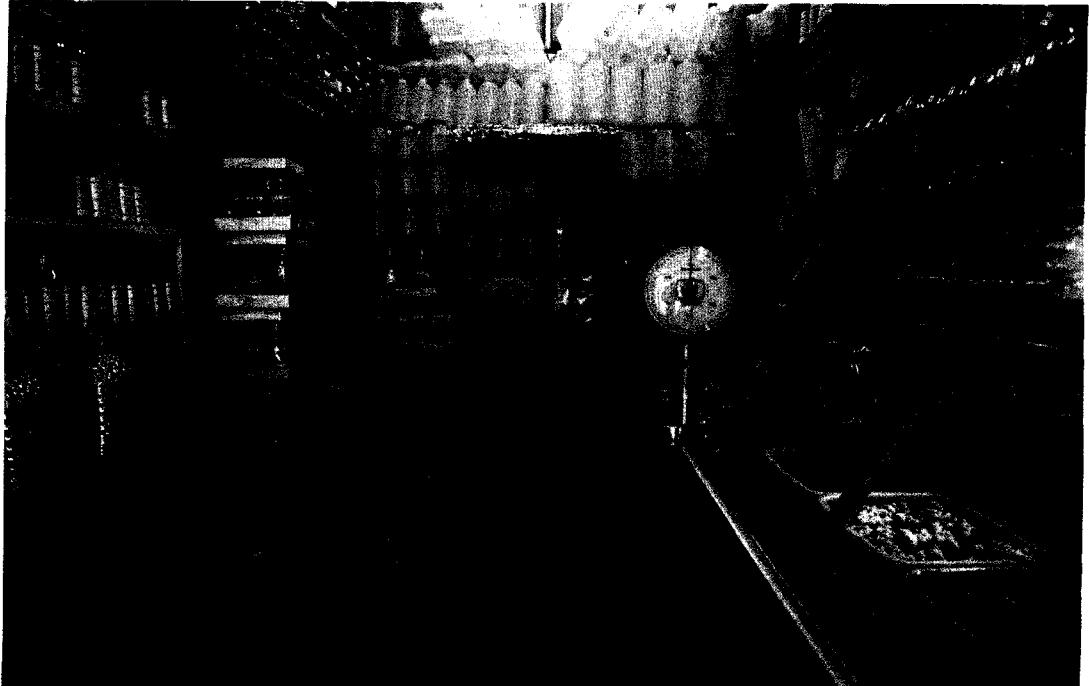
حلاظ

بی شک برای سمع و قافیه نبوده که شیراز را جنت طراز گفته اند. گاه این پرسش مضحک به سراغم می آید که اقلیم بهشت چگونه اقلیمی است که در آن وعده‌ی اقسام نعمات و محصولات را از هر طبع و مزاجی داده اند و بعد این جمله‌ی قصار بهمن بیکی به ذهنم می آید که «آب و هوای شیراز گرد و کنار لیمو می نشاند». شیراز جم جمع نفیضین می کند، مزاج سرد و گرم را می آمیزد، بزو و بحر را بهم پیوند می دهد و انقلاپی بدپا می کند که از دل آن لطف بیرون می آید. هرچه درباره‌ی بهشت گفته اند جزو توصیف لطائف نیست، اما لطیف چیست؟

لطیف صفت مغزه است. به قول فیه مافیه «هرچه لطیف تراست پنهان تراست، اما قوت و نفوذش بیشتر است». قدم‌ها هرچیز را اجد باطن و مغزی می دانستند که عصاوه‌ی شفاف و خوش عطر و طعم و زنگین و البته پر خاصیت‌ش در آن مغزه هفت بود؛ به این اعتبار از احجار کریه و جواهرات بگیریم که شریف‌ترین مغزه است تا عصاوه و روغن اقسام میوه‌ها و گل‌ها و عرقیات در زمره این لطائف بود. ایرانیان از دیرباز برای این جوهر لطیف وزن و اعتباری قائل بودند و به هرامی که نظر کنیم از آشپزی تا معماری و اقسام هنرها و پیشه‌ها را به نوعی در گیر ظاهر ساختن این عصاوه و خاصیت می باییم؛ پنداری در هر کاری تا این لطف آشکار نمی شد مراد حاصل نمی گشت و در عوض به میزان تقرب به این مغز بود که آن موضوع لطیف تر و مطبوع تر می شد. به عنوان مثال فسنجان لطفی نداشت؛ اگر دانده‌ای خردشده‌ی گرد و طی فرایندی طولانی آنچه در دل داشت آشکار نمی کرد و به اصطلاح به روغن نمی نشست. آشپزهای ماهر می دانند که اگر چند باری در حین چخت فسنجان کمی آب سرد به آن اضافه کنند برای این انقلاب حرارتی خوش روغنی تر و لطیف تر می شود. به روغن نشستن فسنجان آن قدر اهمیت دارد که تهیه‌ی فسنجان خوش طعم بیشتر به عصاوه شباهت دارد.



آرامگاه حافظ، شیراز | ۱۳۸۵ | عکس: امید آفی



فوتوشده ترشیجات و عرقیات گیاهی، خیابان ناصرخسرو، شیراز، ۱۳۹۰ | عکس: مهدی بزدان

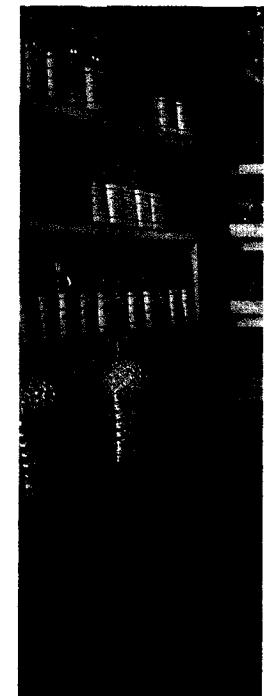
گردو خود لطف نداشت، اگر مغزان آن تا این اندازه روغنی و خوش عطر نبود. از جوز جنگلی تا گردوی خوارکی راه درازی پیموده شده که قنایش تلطیف بود. بخشی از این تلطیف مدیون مساعدت اقلیم است. نکوبی گردو محصول انقلاب دمایی است که یک سر آن سرمای زمستان است و سردیگریش تیزی گرمای تابستان و برای همین بهترین گردو محصول کوهپایه‌های خنک است. اما به جز مساعدت اقلیمی، طی این فرآیند کاری شبیه به عطاری است. به این معنی که نیاز به اربابِ ذوق است که شامه‌شان عطرو طعم خوش را تشخیص دهد و در جوز استعداد گردو شدن را دریابد.

به جز گردو بسیار بودند میوه‌هایی که خوردن شان لطف نداشت؛ اگر به مدد دهقانانی که درواقع عطاران و عصارانی زیده بودند تلطیف نمی‌شدند، از جمله تزنج و نارنج. این میوه‌هایی تلغی پایه‌ی انسانی از اقسام مرکبات خوش طعم و نیکو از جمله لیموی شیرین است که به لیموی ایرانی شهرت دارد. پروردن لیموی شیرین و رای عطاری بیشتر به کیمیاگری شباخت دارد، چراکه تلغی را به شیرینی تبدیل کردن کم از طلاکردن مس ندارد.

برای تلطیف و آشکار ساختن مغزاها هیچ نهایت نمی‌توان قائل شد. لطفی که در سبب هست مدیون بستنده نکردن به سبب وحشی است و از آن بالاتر لطفی که در خوردن سبب گلاب است مدیون اکتفا نکردن ایرانیان به عطرو طعم سبب سرخ و زرد است. سبب گلاب آئینه‌ی تمنای ایرانیان برای کاستن از کدورت سبب و افودن بر لطفت آن است.

بدین‌سان می‌توان مأموریت ساکنین این سرزمین را تلطیف دانست. اغراق نیست اگر بگوییم زندگی لطف نداشت، اگر باطن بسیاری از اموری که امروز آن قدر وجودشان بدیهی شده، روزگاری به دست عطاران و عصاران و کیمیاگران جهان آشکار نمی‌شد. اما چگونه است که مردمی فارغ از اینکه چه شغلی دارند مهم‌ترین هنر و پیشه‌شان عطاری و عصاری و کیمیاگری می‌شود. واقعیت این است که زندگی در ایران لطفی نداشت، اگر مردمانش دست در کار باطن و مغزاها نداشتند. ظاهر خشک و کم جذابیت ایران آدمی را از حیات منصرف می‌کند و ساکنین این سرزمین چاره‌ای نداشتند جزاً اینکه به این ظاهر کم‌بضاعت اکتفا نکنند و در دل این ظاهر خشک و بیابانی تصرف کنند و لطائف و طرائفش را بیرون کشند. بدین اعتبار تعجبی ندارد که خاستگاه پرdis ایران باشد، چراکه پرdis مغزو گوهر لطف طبیعت خشک ایران است.

تنهای عصاران و عطاران اند که متوجه معطر بودن همه چیز در ایران می‌شوند و حتی باع ایرانی لطفی نداشت، اگر گیاهان و درختان در این طبیعت تا این اندازه خوش عطر نبودند. اگر باع مغز طبیعت است، بوستان (بو+ستان) و گلستان (گل+ستان) مغزو گوهر باع ایرانی است؛ بوستان یعنی فراهم کردن مجلسی از بوهای خوش و این لاجرم دست پروردگری مردمی است که مشامشان بوهای خوش را می‌شنود و در صدد بر می‌آیند عطردانی برای جمع آوری همه‌ی این بوهای خوش در یکجا فراهم کنند. گلستان یعنی فراهم کردن مجلسی از اقسام گل‌ها که عطر و زنگش چشم را نوازن ش می‌دهد.



شاید شرایط خاص طبیعی ایران که محل برخورد کمربند بیابانی کوهی زمین و کمربند کوهستانی آلب هیمالیاست در معطر شدن همه چیزی تأثیر نباشد. نتیجه‌ی این برخورد به جز تنواع شدید اقلیمی و کم شدن فاصله‌ی بیلاق و قشلاق، ایجاد انقلاب حرارتی در طول زمستان و تابستان و حتی طی یک شبانه روز است. چیزی که سبب پروردگری ترشدن مغزها و پربو و خاصیت شدن شان می‌شود. گو اینکه در این سرزمین پهناور جاهایی هم هست که این ویژگی به منتها درجه می‌رسد، جایی که در آن خشکی بری و رطوبت بحری به هم می‌رسند. جایی که عالم گرسیزی به عالم سردسیری رسید. گدورا کثار لیموی نشاند. هم سرو دارد و هم نارنج. جایی که عطر و بوی هر چیز را برمی‌انگیزد و شامه را نوازن ش می‌دهد. بی‌علت نیست که شیرازیان بهترین عصاران و عطاران اند. فقط آنان که در هر چیز نظریه لطفش دارند می‌توانند مسجد نصیرالملک را بنا کنند که نور را چون جواهر تراش می‌دهد و مسجد را محلی برای برگزاری جشن نیایش می‌کند؛ چرا که نیایش را وقت دیدار معشوق می‌داند و نه موعد هجران معشوق.

سکونت در شهر لطفی نداشت، اگر فضاهای شهر و مناسبات شهری بهانه‌هایی برای تفرج و گشت و گذار فراهم نمی‌کرد. مدنیت روح شهر است و اساس مدنیت استحکام پیوندهای اجتماعی است. هر قدر مایه‌ی این پیوندها محبت و الفت باشد تا سوداگری شهر لطیف تر می‌شود. بدین اعتبار شیراز در زمروی لطیفترین شهرهاست؛ جایی که مردمانش هر فرستی را برای گشت و گذار و حظ بردن مفتتم می‌شوند و باع‌های پیرامون شیراز از دیرباز محمل دید و بازدید و تلذذ بوده است.

سکونت در شیراز لطفی نداشت، اگر اهالی شیراز تا این اندازه لطیف طبع و شاعر مسلک نبودند. شاعری و عصاری و عطاری شیرازیان در ساحت مادی خود را در همه‌ی وجود پیدا و پنهان شهر به رخ می‌کشد؛ در اسامی باع‌ها و جای‌های شهر و حتی در عطیری که در هوا پراکنده است. شیرازیان عطرهای شهرهای را با ایجاد باع‌های قصرالدشت در مسیر باد مدیریت کرده‌اند. عطاری و عصاری در ساخت سخن همان شاعری است؛ شاعران اند که راه به مغزا و اگان و عبارات دارند و کلام را به طرزی پرنفوذ به کار می‌گیرند. شعر لطیفترین نوع بیان است و غزل لطیفترین نوع شعر. شاعران در غزل است که پرده از پوشیده‌ترین معانی کتابی می‌زند و اگر شیراز را به صفت لطف به جا آوریم، از اینکه شهیرترین غزل سرایان از جمله حافظ و سعدی اهل شیرازند تعجب نمی‌کیم. این گونه که بنگریم این ادعای سعدی که:

چه مصروفه شام و چه برو چه بحر / همه روستایند و شیراز شهر

به حساب اغراق یا دنیاندیدگی او نمی‌گذاریم. در ساحت شعر مفهوم هروازه معنای جوهری است. شاعران به عطر و طعم هر چیز نظردارند و بدین اعتبار وقته سعدی شیراز را شهر می‌داند، از آن مغزو گوهر شهر بودن را مراد می‌کند. بدین اعتبار شیراز شعر شهر است؛ شعری از نوع غزل.

برای تلطیف هیچ نهایتی نمی‌توان قائل شد. تا رسیدن به آن لطیفترین مغزراه بسیاری است. اگر ساکنین این سرزمین به هر مرحله قناعت کرده بودند، کجا ایران قابل سکونت می‌شد، کجا در ایران شهری چون شیراز پدید می‌آمد، کجا شیراز حافظ و سعدی ای می‌پوراند و کجا سعدی گلستان و بوستان می‌سرود. گلستان و بوستان جنت طراز! *

لَرْدِکار
رُخته



شیخ زئد می اُز ناصر احمد گلستان

وحید داور

شما در «گفته‌ها» درباره‌ی قدرت و قاپیدن قدرت و آن تباهی که دست به دست چرخیده تا آمده به امروز ما رسیده، حرف می‌زنید، و روایت شما در سخنرانی تان در دانشگاه شیراز از دوره‌ی کریم خان هم متفاوت است با آنچه ما بیشتر شنیده‌ایم.

شما «روزگار عشت» کریم خانی را در «ادامه‌ی دوره‌ی دراز دزدی و کشتار و هرج و مرج و قبول فساد» می‌بینید. چرا؟

شما خود کریم خان را آدم درستکاری می‌دانید؟

دوره‌ی کریم خانی نمی‌شود گفت که دوره‌ی فساد بوده. دوره‌ی حقه‌بازی‌ها و لشکرکشی‌ها و آدمکشی‌های نادرشاهی بوده که ما بهش افتخار می‌کنیم. نادرشاه رفته هندوستان چه کار بکند؟ هیچی نیاورده از هندوستان. از هندوستان فقط جواهرآورده. از شوق دزدی خودش، به راجه‌ی هندی گفته که «ما باهم برادر هستیم، این کلاه برای تو»، عمامه‌ی او را هم برداشته، گذاشته روی سر خودش. توی آن عمامه، جواهرها را مردیکه قایم کرده بوده. این جوری هست دیگر! دوره‌ی کریم خان هرگز دوره‌ی مساوات و آزادی و رفاه و فلان نبوده. ولی دوره‌ای بوده با میراث رشته‌ها و بدی‌های دوره‌ی قبلي عین دوره‌ی رضاشاوه. در دوره‌ی رضاشاوه، تمام میراث کثیف و حشتناک دوره‌ی قاجاریه ادامه پیدا می‌کند، عوض می‌شود، حقه‌بازی فرم تازه به خودش می‌گیرد. حقه‌بازی هم عنصر اصلی دوره‌ی رضاشاوه نبوده. دوره‌ی رضاشاوه کارهای خیلی انترسان دیگر هم پیش آمده. در دوره‌ی کریم خان، بنای اقتصادی مملکت، همان بنای قبلي اش بود. تمام معایب و مفاسد دوره‌ی قبلي توی این دوره بوده، منتہا یک آدم قاتلاق آن بالا ننشسته بود که همین طور مال همه را بخورد. رقص و آواز و این‌ها حداکثرش زیاد بوده. از طرف، این رقص و آواز نشانه‌ی هیچ نوع آزادی و رفاه نیست. این صفحه‌های قدیمی را پیدا بکن! «چ ص» آوازش را خوانده؛ «مرغ سحرناله سرکن»، یا «ای مرغ بی‌نوا»، همه‌ی این حرف‌ها. روی آن نوشته «اویولون؛ مختار». مختار همان سید رکن‌الدین مختاری معروف بود؛ همان آدمی که رئیس شهریاری بود، پژشک احمدی را می‌فرستاد که آمپول هوا بزند. این مخصوص موسیقی بود و توی ارکستر اویولون می‌زد.

من تحقیق درباره‌ی کریم خان نکرده‌ام، ولی در دوره‌ی کریم خان، که دوره‌ی کوتاهی هم بوده، هیچ اتفاق عجیب و غریب نیفتاده. یعنی هیچ نوع اساس اجتماع عوض نشده. هیچ نوع وسیه هم به ابروی اجتماع کشیده نشده! می‌گویند راحت تر بوده‌اند. مگر دوره‌ی فتحعلی‌شاه این جوری نبوده؟ دوره‌ی فتحعلی‌شاه هم همین طوری راقصی بوده و خود فتحعلی‌شاه چهارصد تازن داشته؛ بیشتر از عده‌ی شب‌های سال این زن داشته.

اما دست‌کم وقتی که درباره‌ی دوره‌ی کریم خان حرف می‌زنیم، یک وضع بهم ریخته‌ی هر دمیلی نبوده.

یک تفاوقي توی دوره‌ی کریم خان می‌بینیم. حتی خودش را پادشاه نمی‌داند، خودش را وکیل الرعایا می‌داند. آره! همه‌ی این حرف‌ها هست.

هست! یکی از قصه‌های اصل‌کاری این است که وقتی که ارگ کریم خانی را می‌ساخته‌اند، کریم خان سکه‌ی طلامی انداخته توی گل تایاروها بیشتر ورز بدهند؛ در جست و جوی سکه‌ی طلای توی شل، گل بیشتر ورز بخورد که وقتی بنا می‌شود، بیشتر دوام بیاورد. خب، آره!

وانگار آبادی و آبادانی هم هست، بالاخره!

من عنایت ندارم. یاد گرفته‌ام این جوری. من در بزد نبوده‌ام که هجهجی پزدی یاد بگیرم؛ در اصفهان نبوده‌ام که به هجهجی اصفهانی حرف بزنم؛ در کاشان نبوده‌ام که هجهجی کاشانی داشته باشم. این‌ها سه تا شهند که نزدیک هم هستند، هر کدامشان هم یک هجهجای دارند. رشته‌ها این‌جوری حرف نمی‌زنند؛ تبریزی‌ها این‌جوری حرف نمی‌زنند. پیداست دیگر!

آقای گلستان، شما بعد از اینکه دیگران را تمام کردید، به تهران رفتید. شما در داستان هایتان عنایت ویرایش به گویش شیرازی دارید. اصلاً در آغاز «آذر، ماه آخر پاییز» گفته‌اید «واژه‌های چون ژرشال، چلم، رُمیدن، رودار، کفه، لِجمار گناهی ندارند اگر در زبان مردم تهران به کار نمی‌روند.»

بدانند! به من چه! برای خاطر اینکه نمی‌دانند! برای اینکه یک، به گویش شیرازی آشنا نیستند؛ دو، برای خود نیما هم مقام خیلی بالایی می‌خواهند درست بکنند. همه چیزرا می‌گویند کار نیما بوده. همان وقت هم که درباره‌ی نیما این حرف‌ها گفته می‌شد، خانلری محل سگ به نیما نمی‌گذاشت. برای اینکه نیما قوم و خویشش بود، معلمش بود. نوشته‌هایی هم که به خانلری نوشته در دسترس است. توی مجله‌ی «سخن» هیچ وقت از نیما تعریف نمی‌شد. خب من آن را هم گفته‌ام که خانلری می‌گفت: «نازک آرای تن ساق گلی که به جانش گشتم / و به جان دادمش آب، ... آخر نازک آرای یعنی چی؟ هده هده!» آن وقت خودش شعر مزخرف «ماه در مرداب» را نوشته! «ماه در مرداب» چیست؟

خب، این ارتباطی به شیرازی بودن حافظت ندارد. شاید حافظت چون «صبر» با حرف «ص» آغاز می‌شود و «صhra» هم با «ص» درست می‌شود، الیتراسیون (alliteration) [واج آرایی] می‌خواسته بسازد. ولی «انداختن صبر به صhra» یعنی «ولش کن»، «بندازش خندق». این یک چیز مخصوص شیراز نیست. این جزو زبان فارسی هست. تولدت می‌خواهد یک مقداری زیرشیراز خط بکشی. صhra در برابر شهر معنی می‌شود؛ یعنی بیغوله‌ی بیرون شهر؛ «بندازش دور! بندازش تو خندق!». اصل‌ایک بازی ما می‌کردیم «خندقش کن». دست و پای یک کسی را می‌گرفتیم، تاب می‌دادیم، می‌گفتیم «بندازش تو خندق!». ولی تو اگر می‌رفتی به یک جایی که همه‌اش جنگل بود، خندق نبود، چنین چیزی گفته نمی‌شد. اطراف شیراز خندق بود، این اصطلاح در شیراز درست شده بود. خندق جای زباله‌ها بود دیگر.

خیلی‌ها این گرایش به استفاده از واژه‌های گویش‌های محلی را ارمغان نواوری‌های نیما می‌دانند.

چند وقت پیش غریل از حافظت را زمزمه می‌کدم؛ گفتم «آآآ! اینجا کاملاً شیرازی حرف زده!» دیده دریا کنم و صبر به صhra فکنم» «ما در شیراز یک چیزی را وقتی نمی‌خواهیم، می‌گوییم که «می‌ندازمش صhra!» یعنی می‌اندازمش دور!

نه! نه! همچین اتفاق نمی‌افتاد. کسی نبود که کتاب بخواند. شما تصور خارج از واقعیت دارید می‌کنید. من نوشته‌ام، یک جای دیگری هست که وقتی چاچانه‌ی حزب توده را کشف کردند، در داودیه، من رفتم فیلم برداشم. در سال بعد از واقعه‌ی ۲۸ مرداد بود دیگر! رفتم که عکس بگیرم. دوروز پیشش کشف کرده بودند. خبرش درآمده بود. من رفتم عکس بگیرم بفرستم برای انبی‌سی که برایشان فیلم برمی‌داشتم. توی یکی از اتاق‌های دیدم که تعدادی کتاب روی زمین چهن شده. دست کردم که بینم چه کتاب‌هایی هست. دیدم اوه! «آذر، ماه آخر پاییز» است! نمی‌دانم دویست تا، سیصد تا، چهارصد تا، چقدر کتاب بود. همه را حزب توده یا ضبط کرده بودند یا خریده بودند که در دسترس نباشد.

در زمانی که شما «آذر، ماه آخر پاییز» را می‌نویسید و چاپ می‌کنید، به نظر می‌رسد که شما در تهران هستید و لابد برای دهن کجی به کسانی که احتمالاً زمانی که شما همین واژه‌ها را در گفتاریان به کار می‌برده‌اید، به شما می‌خنندیده‌اند یا می‌گفته‌اند شهرستانی یا می‌گفته‌اند شیرازی آن جمله را نوشته‌اید.

خیلی هم احمق بودند، برای خاطر اینکه کتاب «آذر، ماه آخر پاییز»، همه‌اش از فدایکاری‌های اعضای حزب توده حکایت می‌کند. یک مقدارش از دوره‌ی قدیم است، ولی تمام «شب دراز» یا آن یکی دیگر کش «میان دیروز و فردا» چی‌چی هست؟ فقط مقاومت آدم‌های درجه‌اول حزب توده است دیگرانی فهمیدند؛ هنوز هم غمی فهمند.

من اصلاً تفاوقي بین مردم شيراز و مردم کاشان به‌اين ترتيب نمی‌خواهم بگذارم. اين صفات بهيامي‌اي هست که توی همه است. انسان هم يك‌جور حيواني هست ديگر! همه‌جا هست! همه‌جا هست! مگر در شيراز نبود که سيف‌القلم آن همه آدم کشت؟ کشت ديگر! اصغر قاتل هم نمی‌دانم اهل کجا بود، به بچه‌های مردم تجاوزمي کرد، گوششان را هم می‌بريد، می‌خورد. خوب مربوط به شيراز نیست. اين يك حالت دیوانگی هست که به انسان دست می‌دهد. من اصلاً برای تفاوت بین شيراز و تهران يا جاهای ديگر قصه ننوشتام.

علوم نیست. مسائل اساسی يعني مسائل ماتریال (material) در زندگی فراوان بوده. مثلاً همین الان تو گفته «دریای خشونت»؛ خشونت همه‌جا هست. درست است که سرتیپ زنده‌به کمک سرهنگ سعدی، فربود را بردند کشتند، برای خاطر اينکه سرتیپ زنده‌به می‌خواست با دختر فربود بخوابد، و با کمال وقارت بهش گفته بود که دخترت را برای من بیاور؛ نه که عروسی بکند. و خوب طبیعی است که سگ هم بود اين کار را نمی‌کرد؛ نکرد! همان‌جا گفته بود که اگر قبول نکرد، بکشندش. سرهنگ سعدی هم ایستاده بود، يك وکيل باشي هم آورده بود؛ کشتند مرديکه را. بعد هم گفت «گم شد منشی‌باشي». منشی‌باشي بود ديگر.

منشی‌باشي قوام بود، قوام‌های پيشين و قوام‌های فعلی. آره!

همان‌ها بودند ديگر. خود ببابی توللى هم داخل عمله‌واکره‌ی قوام بود. آره، منشی‌باشي را کشتند و خييل يواشكى شهرت انداختند که «دستور شاه بوده. سياست مملكت بوده». هيچي! گم شده بود! «حرف نزيند، حرف نزيند، دستور رضاشاه بوده، رفته به تهران»، فلاں و از اين حرف‌ها. بعد که سوم شهر یورشد، اين قضيه را مدد. رفتند دنبالش و معلوم شد که اين وکيل باشي با دستور بده جنازه را خاک کرده. خود وکيل باشي را گويا بردند جای خاک کردن جنازه را هم نشان داد و جنازه‌ی منشی‌باشي را هم درآورند. يعني خشونت و از اين حرف‌ها همه‌جا بوده. يك جاي خاصی نبوده شيراز در حد جغرافی نويسی شيراز و آداب و سنت شيراز نیست اين قسم مسائل.

آقای گلستان، رواداري مردمان شيراز شهرت دارد. شما، چه در شيراز چه کمی بپرون از آن، چيزهای ديگري هم می‌بینيد که به ما نشان بدھيد. در گفت و گوی قبلي تان با من، از پدرتان گفتيد که چطوز آن کسی را که میوه آورده بود برای خود شيرازني کردن پيش شهردار، تامز خفگي بُرد، بس که میوه توی حلقوش ریختند، يادر داستان «در خم راه» نشان می‌دهيد که عشاير اطراف شيراز «سخت‌گشی» می‌کنند. خواهش می‌کنم کمی از اين همنشیني آب‌وآتش در شيرازی که به ياد می‌آوريد، بگوبييد. آيا شيراز جزيره‌ای بود در دریای خشونت یا اين هم افسانه است؟

نه! مسلم است! کاري که از من خواسته‌اند انجام بدھم، يعني گفت و گو با شما درباره‌ی شيراز، احتمالاً باعث شده که بعضی از پرسش‌ها کچ و معوجه بشوند. من به اين معرفت هستم. متهی فكر می‌کنم باید اين سؤال را برسانم به يك سؤال ديگري؛ اينکه میراث کاري که سعدی و حافظ در شيراز کردن، در خود آن شهر دست‌کم، يا به طور کلی برای ايرانيان چه بوده؟ تصور می‌کنم که شاعران بزرگ یا غایشنامه‌نویسان بزرگ يا داستان نویسان بزرگ می‌توانند مردمان را عوض بکنند. يعني فرض کنيد ايران اگر سعدی را نداشت، احتمالاً ما مردم ديگري می‌بودیم، يا اگر حافظ نداشتيم.

فربود منشی‌باشي بود؟

اين‌ها از همان فربودهای بودند که يكى شان هم، يعني مهين فربود، زن توللى بود؟

گمان من این است که شاعران بزرگ مردمان را تغییرنگی دهند. مسائل اقتصادی آیا شما تأثیر سعدی و حافظ را در شهر خودشان، بر مردم شیراز، هست که وضع را عوض می‌کند. آن همه سال بعد از مرگ آن‌ها می‌دیدید؟

يعني شما مثلاً تصور نگی کنید که سعدی یا حافظ، این‌ها، تغییری به وجود آوردن در مردم؟

نه! در اندیشه‌ی جمعی مملکت و خارج از مملکت حتی تغییر به وجود آوردن، ولی در شیراز نه! در شیراز کاری نکردند. هیچ کس هیچ کاری نمی‌کند. مگر شکسپیر در شهر خودش، استراتفورد، جزاً اینکه تئاتر برایش درست کردند، کار دیگری کرده؟ ویکتور هوگو در بِرِانسون زاده شده. چه اتفاق در بِرِانسون افتاده؟ در زبان فرانسه تغییر پیش آمده؛ در کشور فرانسه پیش آمده. لبازی‌های فوق العاده هم وسط کار می‌آید دیگر! مثلاً، بارگاه حافظ را کسی درست کرد؟

نقشه‌ی قبر حافظ را گُدار کشید، ولی کی پشت این کار بود؟

گُدار!

پدر شما؟

نه! فرج‌الله بهرامی که استاندار فارس بود. گُدار هم که این کار را کرده، قبر حافظ را که درست کرده، استروکتور قبر حافظ از پاویون‌های فرانسوی دوره‌ی لووی چهاردهم و این حرف هاست. فقط حجاری‌های سرستون‌هاش را مطابق استیل ایرانی درست کردند. و گرنه اصل فرم این کار را شما هیچ‌کجا دیگر بیدانی کنید در ایران. و این اختراع گُدار نیست. شما آن در همین باغ‌هایی که هستند در فرانسه و انگلیس از این چیزها فراوان می‌توانید پیدا بکنید، دیگر. موقعی که گُدار بارگاه حافظ را درست می‌کرد، یاد می‌آید که [علی‌اصغر] حکمت هم پشت این کار بود. در شیراز دو تا خوش خط درجه‌اول بود؛ یکی قُدسی، یکی مشکین قلم. ولی برای اینکه کتیبه‌های حافظیه را بنویسند، یک خوش خطی از تهران آمده بود که توی مدرسه‌ی شاپور هم جای کارش بود.

واضح است، واضح است. نایش در ایران ادامه داشت. تعزیه چی بود؟ یا روح‌خواصی چی بود؟ این‌ها همه‌اش چی چی است؟ منتہا «وودن آ» (Wooden A) ای شکسپیر همین گلوب قی پیتر (Globe Theatre) بوده که بازسازی اش کرده‌اند دیگر! امکانات رفت‌وآمدی، فاصله‌ی بین شهرها، همه‌ی این چیزها را منحصر کرده بود به شعرو و مذهب. این جور هنرها با اشتراک آدم‌های بیشتر، افق‌های وسیع تر درست می‌شود. در اینجا فقط همین در حد تعزیه و روح‌خواصی و این حرف‌ها بود دیگر. آره، در شیراز تئاتر بود. یعنی خیلی هم خوب بود، و قدیمی‌ترین تئاتری که من در عمرم دیدم، پدر من آن را درست کرده بود، توی شهرداری شیراز، توی آن میدانی که یک ورش مدرسه‌ی شاپور بود، این ورش هم تلگراف‌خانه بود و آب‌انبار‌فلان. آنجا، رو به روی مدرسه‌ی شاپور که می‌ایستادی، آن ور میدان، ساختمانی بود که شهرداری شیراز در آن بود. توی این شهرداری سن که نبود، با داربست و چوب‌بست و فلان یک جای بلند درست کردند به عنوان سن. یک چیز کوچکی هم بود. از یک اتاق سه‌دری بزرگ‌تر نبود. تئاتر «ملا قربانعلی»‌ی عشق را آوردنده که در حقیقت یک نوع کوشش برای تجدد بود. پدر من این را آورده بود؛ پدر من که اصلاً به طور کلی سید عمامه‌ای بود. همه‌ی این‌ها را او جمع کرده بود. شب‌هایی که این تئاتر تمرین می‌شد، توی دفتر روزنامه‌ی پدرم تمرین می‌شد. برق هم نبود آن وقت. چراغ‌های جاری بود به اصطلاح؛ مکعب‌های بزرگ شیشه‌ای بود که تویش پیش

شما در کتاب «گفته‌ها»
نمایش و قصه را پایه‌ی
فرهنگ دیدنی و شنیدنی و
سنت تمدن امروز و پانصد
ششصد ساله‌ی اخیر دنیا
دانسته‌اید. در شیراز روزگار
نوجوانی شما آیا کسی کار
قصه و نایش می‌کرد؟ من
در باره‌ی سالن‌های نمایش
فیلم، سینماها، سینماهای
صامت و سینماهای ناطق در
داستان‌هایتان خوانده‌ام. اما
کسی کار نمایش می‌کرد آیا؟

نفت را پراکنده می‌کرد و روشن می‌کرد. چراغ‌هایشان را می‌آوردند، دهپانزده تا توى آنجا گذاشته بودند. وقتی می‌خواستند شروع کنند، این‌ها را برمه داشتند، می‌بردند بیرون که تاریک بشود، که بتوانند تماشا کنند. رُل ملاقو بانعلی راهم حسن آقای سلموفی بازی می‌کرد. یک آقای عارف بود توى شهرداری که تار هم می‌زد. او هم رُل دیگری را بازی می‌کرد. یک صحنه‌اش را هم که آقای مقتدری بازی می‌کرد که بعدها همراه علی اصغر حکمت رفت هند، دبیر او شد. بعد که علی اصغر حکمت شد وزیر خارجه، آقای مقتدری که مرد خیلی خوبی هم بود، شد رئیس دفترش. وقتی که من جایزه‌ی اولین فیلم را بدم در ونیز، نمی‌دانستند که من در ونیز هستم: مجسمه‌ی طلای مرکور را داده بودند به یک آقایی که غایبندی وزارت امور خارجه بود. این آقای مقتدری رئیس اداره‌ی مطبوعات وزارت‌خانه بود. او آورد مجسمه را به من داد.

وزیر خارجه، آره، حکمت بود. آقای حکمت قبل‌شده بود سفیر ایران در هندوستان و همراه خودش این آقای مقتدری راهم برد. وقتی که برگشت، شد وزیر امور خارجه. آقای مقتدری هم شد رئیس اداره‌ی مطبوعات وزارت خارجه و این جایزه‌ی من را هم یک آقایی به اسم فریدون ملانکه رفته بود در ونیز گرفته بود. من هم ونیز بودم، نمی‌دانستند که من برنده‌ی آن جایزه هستم. حالا آن قصه‌ی دیگری است. در شیراز تئاتر درست کردند. بعدش یک تئاتر دیگری بود که سرهنگ شادروان درست می‌گویم؟ - آره، شادروان بود؛ از خانواده‌ی قوامی/صاحب‌دیوانی هم بود، که منیزه و فهیمه هم دخترانش بودند؛ دخترهایش را به عنوان مدرن کردن مملکت آورده بود روی صحته بازی می‌کردند. منیزه همان بود که بعدها حمیدی [شیرازی] برای او شعر عاشقانه می‌گفت. فهیمه هم بعد آمده بود تهران. زن یا عبدالله قوامی یا عزیزالله قوامی شد، بعد هم طلاق گرفت. در تهران، هم سلمانی مثل اینکه درست کرده بود، هم خیاطی، نمی‌دانم! این وقتی بود که سینمای شاهنشاهی در شیراز درست شده بود؛ سینمایی که توی خیابان انوری بود. رفتند از تهران تئاتر آوردند که بدیع‌زاده در آن بازی می‌کرد؛ کنگلو در آن بازی می‌کرد. کنگلو همان است که بعدها «می‌گذشتم شبی زیر بازارچه‌ی گلوبندک» را صفحه کرده بود. بدیع‌زاده هم رُل حافظت را بازی می‌کرد.

بدیع‌زاده! بدیع‌زاده! آوازه‌خوان! قبر حافظت را هم ساخته بودند روی صحته، با ململ هم صحته‌ی قبرش را درست کرده بودند و بعد که پرده می‌رفت عقب، قبر را می‌دیدی، و بعد با طناب این پرده‌ها می‌رفت بالا و می‌دیدی که حافظ خوابیده توی قبر، بدیع‌زاده خوابیده بود آنجا و بدیع‌زاده خواند دیگر. یادم می‌آید من، خیلی خوب یادم می‌آید: «مژده‌ی وصل توکوکر سرجان برخیزم / طایر قدسم و از دام جهان برخیزم / به ولای تو که گربنده‌ی خویشم خوانی / از سرخواجگی کون و مکان برخیزم» بعد قشنگ‌ترین شعر حافظ هم این تو هست: «یا رب از ابرهایت برسان بارافی / پیش تر زان که چو گردی ز میان برخیزم» [صدایش می‌لرزد] اصلاً این شعر مرا به گریه می‌اندازد، ازیس که طریف است. این غزل را می‌خواند. آره، این جوری بود دیگر. تئاتر بود، اما تئاتر ثابت هر روزه‌ی همیشگی نبود. سالی یک مرتبه، دوسالی یک مرتبه، یک دسته‌ای می‌آمد. [اصغر] تفکری هم آمد شیراز، من یادم می‌آید؛ تئاتر داشت.

وزیر امور خارجه حکمت
بود که شیرازی بود.

جواد بدیع‌زاده؟

جز تأسیس روزنامه، ساختن
تماشاخانه‌ی تئاترهم از
کارهایی بود که پدر شما در
شیراز برای رشد فرهنگ کرد.
سینه آهی سرد / ... ای خدا عشق او دیوانه‌ام کرد / عاشقم عاشقم» و این مال سال‌های
۱۳۰۸، ۹، ۱۰، ۱۱ و ۱۲ بود دیگر.

جز اینکه می‌خواهم از شما خواهش کنم درباره‌ی دیگر کارهای
فرهنگی پدرتان حرف بزنید، می‌خواهم بگویم شما به عنوان یک
خانواده، خانواده‌ی گلستان، دست کم با داشته‌های کم من، جز
تأسیس روزنامه و پشتیبانی از کارهایی مثل تئاتر که از کارهای پدر شما
بود، کارهای دیگری هم کرده بودید.
برادر شما، شاهrix، سینمای آریانا را داشت که من شنیده‌ام سینمای
مدرن بسیار خوبی بود.

عضو انجمن تربیت بدنی شیراز بود، عضو شیرو و خورشید سرخ بود و ناینده‌ی مجلس مؤسسان
بود. از مجلس مؤسسان که برگشت، اعتقادی به پاکی و درستی دستگاه نداشت. حالا تنبل
بود یا هرجی، نمی‌خواست برگدد برود تهران. نمی‌خواست جزو حکومت تازه‌ی پهلوی باشد.
حواله‌ی دعوا هم نداشت. حق نوخت که یک وقتی منشی پدر من بود، رفت و کیل شد.
و خب رفیق‌های دیگری، زین‌العابدین رهنما و علی دشتی، این‌ها همه رفیقش بودند دیگر!
پدر من همین طور ماند در شیراز و نخواست برود. همان روزنامه را منتشر کرد. روزنامه را هم
می‌دانست که چیزی نیست، به عنوان حرفه آن کار را می‌کرد. برای چاپ کردن اعلان‌های ثبت
اسناد و از این حرف‌ها، و کارهای خودش را می‌کرد دیگر! آره!

بیشتر تمکر این پرسش بر
کارهای پدرتان است. جز
آنچه گفتید، چیز دیگری
می‌توانید به من بگویید در
ارتباط با کارهایی که او در
پیوند با فرهنگ و هنر در
شیراز انجام داد؟

ولی من دیدگاهم بالا رفتن فلسفه‌ی صدرالدین شیرازی نبود. من به حکومت صفوی عیب
می‌گیرم. توی کلاس ششم متواته که امتحان نهایی داشتیم، یادم نیست که موضوع انشاء
چی‌چی بود، ولی هرچه بود، رسانده بودمش به فسادی که در آخر سلطنت صفوی دامن‌گیر
ایران شد، و نظر من به خصوص مجلسی بود، و این‌هایی که مذهب شیعه را به این صورت
درآوردند. من یک مخالفتی داشتم، نه با مذهب شیعه. مذهب شیعه دقیقاً نخوی ایران اسلام
بوده به‌حال. همان سیستم سلطنتی ساسانی را دنبال می‌کند. ظلم شده در حق مطالعات
اسلامی، به خصوص که مخلوط هست با علاقه‌ی مردم به اینکه مذهب غایی بکنند و خودشان
را صاحب معنویات اسلامی بکنند. به‌حال، شیعه و رسیون ایرانی اسلام هست. با آن
سیستم کثیف صفوی! خب مغلوب بودند دیگر! می‌گویند که شاه عباس پیاده از قزوین رفت به
مشهد. حتی‌این کار را نکرده. بعد، در دوره‌ی همین آدمی که پیاده رفته مشهد که مردم عوض
اینکه بروند مکه‌ی عثمانی، بروند عتبات عالیات فلاں - علیرغم همه‌ی مخالفت‌های اسلام با
نقاشی، دوره‌ی شکوفایی نقاشی در ایران، دوره‌ی صفویه است. از جمله نقاشی‌های درجه‌اول

شما در کتاب «گفته‌ها»، در
سخنرانی تان در دانشگاه
شیراز، گفته‌اید که سیراصلی
تفکر در عهد صفوی رسیده
بود به صدرالدین شیرازی. او
گویا در مدرسه‌ی خان شیراز
درس می‌داد.

یکی هم هست که نشان می‌دهد شاه عباس دارد شراب می‌خورد. خب، این یک مقدار تو می‌توانی بگویی که گردن کلفتی آن آدم بوده، ولی گردن کلفتی به گند عجیب و غریب دوره‌ی شاه سلطان حسین می‌خورد، که افغان‌ها، همین‌ها که آن در قندهار و آنجاها زیرنفوذ طالبان هستند، متعصب‌های عجیب و غریب سنی، می‌آیند در اصفهان می‌زند و می‌کشند. این قصه معروف است که یارو آن قدر سربزید که ساطورش کند شد. به اصفهانی جُلت [زنده] که در تمام طول تاریخ جُلت بوده، گفت صبرکن من بروم ساطورم را تیزکنم، بیاورم. من موضوع انشاء را هرچه که بود، هیچ‌جا هم نیست، خیلی سعی کرد که یادم بیاید، یادم نیست. فقط می‌دانم که آخرش زدم به صحرای کربلا، فحش دادم به دوره‌ی صفویه و فسادی که ایجاد کرد؛ واقعاً فساد ایجاد کرد دیگر. فسادی که حق آمدن نادرشاه با همه‌ی لشکرکشی‌ها و قاتلaci هایش که خیلی میهن پرستانه می‌خواهیم تلقی بکنیم که البته این جوری نیست، علاجش نکرد، و بعد افتاد به دوره‌ی سبعیت آغا محمد خان قاجار که اصلاً یک جور خرابی‌های دیگری [به بار آورد]، که بعد افتاد به دوره‌ی فساد عجیب و غریب فتحعلی‌شاهی که تکه‌ی اساسی مملکت را ازش گرفتند، و اینکه گفت که یک قطره آب شور را می‌خواهم چه کار کنم؟ دریای خزر را هم واگذار کرد به روسیه. همه‌اش این جوری بود دیگر.

آن معلم که ملاصدرا درس می‌داد در داستان «از رویگار رفته حکایت» مابه‌ازای بیرونی دارد؟ او کیست؟

آنکه معلم ما بود، صدر بلاغی بود. آقای بلاغی مردی خراسانی بود که آمده بود به شیراز در جوانی اش طلبه هم بود، خیلی هم در حد معلومات بچه‌گانه‌ی ما فاضل بود. من کلاس چهارم پنجم بودم دیگر. آمده بود به شیراز و در خانه‌ی آقای رضوی هم اترافق کرده بود و معلم شده بود. روزهای پنج‌شنبه، آخر وقت هم با هم‌دیگر می‌رفتیم خانه‌ی اصغر عفیف -نه، خانه‌ی ناظم‌التولیه هم نبود- آنچه می‌نشستیم بلوت می‌زدیم. من عرق نمی‌خوردم، آن‌ها گاهی عرق هم می‌خوردند. بعدش شروع کردم به شراب خوردن یک مقداری. ساعت درسش هم توی کلاس، نیمکت‌هایمان را دور بخاری می‌چیدیم، و بعدش هم شلغم یا سیب‌زمینی پخته می‌خریدیم، می‌آوردم روی بخاری کلاس می‌گذاشتیم و سرکلاس، داغ می‌خوردیم و او برای ما قصه می‌گفت یا درس می‌داد. شعرهم خوب می‌گفت. من هنوز یک شعرش را یادم هست:

شی چو من تا به صبح میان گُل خفته‌ای؟ / راز نهانی دل به سبزه‌ها گفته‌ای؟
بنفسه چون زلف یار به هم برآشته‌ای؟ / از سرشب تا به صبح از مهه ڈر سفته‌ای؟
تورا هم از عشق یار به دل خلیده است خار؟ / ...
درون این مشت خون سرسویدا بود / آنچا روح القدس واله و شیدا بود
ز ذره تا ذره اش یکسره پیدا بود / ...
یادم هست شعرش را.

از صدر بلاغی بود. صدر بلاغی هم آخرین مرتبه‌ای که من دیدمش در ۱۹۷۷ یا ۸ بود. داشتم می‌رفتم با اتومبیل به خانه و اتومبیل آلفا رومئو بود که سرهم نداشت. دیدم آقای بلاغی، بالآخر از احمدیه، کنار مسجدی که ساخته بودند، آنچا ایستاده منتظر اتوبوس. نگه داشتم، گفتم «آقای بلاغی، بیا سوار شو بیرمت! کجا می‌خواهی بروی؟» گفت «من می‌خواهم بروم خانه‌ی آقای صارمی». که من نمی‌دانستم کجاست. صارمی هم شیرازی بود. سابقاً در ثبت اسناد شیراز کار می‌کرد، حالا وکیل مجلس شده بود. گفت «می‌خواهم بروم خانه‌ی صارمی». گفتم «کجاست

از صدر بلاغی بود؟
لطیف بود.

خانه‌ی صارمی؟» گفت «سرقناط دروس است.» گفتم «خب، پهلوی خانه‌ی من است. بیا برویم.» سوارش کرد. گفت «من سوار این اتومبیل نمی‌شوم!» گفتم «خب، نمی‌خواهی نشوا!» برای خاطر اینکه اتومبیل شیک لوکس کاپریوله‌ی فلان بود. سوار شد. توی راه به من گفت «من با آیت‌الله بروجردی کارمی کنم. کنگره‌ی اسلامی در ژاپن هست، می‌خواهیم برویم آجقا، تو هم بیا به عنوان مترجم تورا بیرم.» گفتم «نه، من کار دارم، نمی‌خواهم بیاهم.» کار داشتم می‌کردم دیگر. این هم داستان آقای بلاغی.

بله، کاملاً درست است. اگر توبه شکل دقیق مارکسیسم را بالاتراز حد اقتصادی قضیه، در کتاب‌های انگلیس بخوانی، استروکتور (structure) [ساختار] فکری ات درست‌تر خواهد شد. زیرینای اقتصادی مملکت اجازه‌ی بسط فرهنگ رانمی‌دهد، نداده بود دیگر! راه نبود. مسافت بین شهرها زیاد بود. وسایل حمل و نقل نبود. پدر من به من گفت وقت وقی که می‌خواسته برود به مشهد شش ماه توانی راه بوده. اتراق می‌کرده، آباده بوده، شهرضا بوده، فلان! این جوری بوده، ولی من از تهران آدم شیراز، در ظرف هفت ساعت. سه ساعته رفت اصفهان، چهار ساعته هم رفت شیراز، فرق می‌کرده. با نبودن وسایل حمل و نقل فکر هم زیاد امکان رشد نداشت. اگر در ایران تلگراف ایجاد نشده بود، اندیشه‌ی مشروطیت هم به جایی نمی‌رسید. اشخاص می‌رفتند در تلگراف خانه متخصص می‌شدند و با هم دیگر با تلگراف ارتباط داشتند؛ تلگراف بود که می‌سر کرد که مشروطه‌ای هم غلیان پیدا بکند، افروسانس (effervescence) [جوشش] پُرپیدا بکند و بشود. آره!

نه! این قابل تأسف فقط نیست. برای خاطر اینکه دانشگاه شیراز اولش با فشار دکتر [ذبیح‌الله] قربان برای درست کردن مدرسه‌ی طب درست شد. دکتر قربان اداره‌اش می‌کرد. وقتی وسعت خواست پیدا بکند، خرده خرده وسعت پیدا کرد. همچین بودجه و حشتناکی هم پشت سریش نبود که کمک بکند. معلمی هم برای این کار نبود. در این سال‌های آخر شاید استاد پیدا کرده بود. واقعاً خوب نداشت چیزی. همین حرف‌هایی که من در دانشگاه شیراز زدم، به چه مناسبت من بایستی که برای دانشجوهای دانشگاه حرف‌های این قدر ساده‌ی او لیه‌ی ابتداي بزنم؟ چرا؟ برای خاطر اینکه نبوده این حرف‌ها. این حرف‌ها گل کرد برای اینکه نبود.

واضح است! در شیراز شایسته شیرازی بود و خانه‌اش نرسیده به کوچه‌ی هفت‌پیچ بود. وقتی از پهلوی خانه‌ی صمد آقا رد می‌شدی، می‌پیچیدی می‌رفتی بالا توانی یک کوچه بود. فرمیش هم یادم هست. شایسته شاگرد کمال‌الملک بود. و این آدم آمده بود، شاگرد هم داشت. مادر سیمین [دانشور] شاگردش بود. مادر احمد افسار که خاله‌ی سیمین هم می‌شد، او هم یک شاگرد دیگر بود. این هاشاگرد هاش بودند. امانقاشی به صورت حالت منفرج‌کننده‌ی رنسانس لئوناردوی، نمی‌دانم می‌کل آنژی نبود، نه! به صورت همین کپه‌ی هندوانه بود و پیرمردی که بار اثار دارد می‌آورد، یا گوشه‌ای نشسته، چپق می‌کشد.

به نظر می‌رسد، چه کاری که ملاصدرا کرد، چه مکتب اول و دوم نگارگری شیراز، این جور چیزها ابرمی‌مانند. یعنی میراث دنباله‌داری به جا نمی‌گذارند در شیراز درست است؟

بله، درست است. می‌خواستم این را بگویم که با توجه به این چیزهایی که در گذشته‌ی شیراز وجود داشته، زمانی که دانشگاه شیراز تأسیس می‌شود، رشته‌ی فلسفه در آن نیست، دانشکده‌ی هنر هم ندارد.

درباره‌ی مکتب نگارگری شیراز گفتیم، درباره‌ی هنرها در شیراز گفتیم؛ من خود به خود وقتی درباره‌ی نقاشی در شیراز حرف می‌زنم، به یاد صورتگرها می‌افتم. از آن‌ها چه به یاد می‌آورید؟ اصل‌آشما خودتان نقاش حسابی در شیراز سراغ داشتید؟

همین طبیعت بی جانها و نقاشی ژانری که کمال الملک باب حتماً! یکی شان توی دفترید من، یادم نیست که چه سالی بود، کرده بود. و اما صورتگرها، اینها یک خانواده‌ای بودند که ولی یادم می‌آید که با قلم مو و آبرنگ نقاشی می‌کرد. کارمند دفترید انگار نقاشی به عنوان پیشه تا چند نسل بهشان منتقل شده من بود. خود صورتگر... بود.

لطفعلی! نقاشی نمی‌کرد خود صورتگر از شیراز رفته بود، می‌نوشت، نوشته‌هاش هم یادم هست. آقای ابوتراب بصیری - ابوتراب خان - ابوتراب خان رفت آمریکا مثل اینکه - ابوتراب خان یادم می‌آید سرکلاس انشاء یک وقتی یک انسانی خواند که صورتگر نوشته بود، درباره‌ی وقتی که از شیراز می‌خواسته بود به اروپا، از کربلا رد می‌شد. وصف منظره‌ی کربلا و این‌ها را کرده بود. آره! صورتگر رفته بود در انگلیس درس ادبیات خوانده بود، ولی خب واقعاً ...

مزخرف است. ترجمه‌هایش را بخوان. ترجمه‌هایی را که آن تو آورده بخوان. اصلاً پرت است. پرت است دیگر! آدم خوبی بود، خیلی هم به من محبت داشت، آره! پرت بود دیگر. ترجمه‌ی شکسپیر، تا قبل از ترجمه‌ای که از یک تکه از هملت محبتی مینوی کرده، همان «بیودن یا نبودن»، همان تکه‌ی "To be, or not to be: that is the question" هیچ‌چیزی قابل ...

نه! ترجمه‌ی فرزاد ترجمه‌ی درستی شاید باشد، ولی روند بیانی شکسپیر را اگر بخواهی در زبان فارسی پیدا بکنی، اولش «بیودن یا نبودن» است. فقط آن تکه، آره! "To be, or not to be" شکسپیر را که مینوی ترجمه کرده، آن را بخوان که معادل طنطنه‌ی شکسپیری دارد.

خب، لزومی ندارد من درباره‌ی کسی که مرده چیزی بگویم. خودش استاد دانشگاه شد. برادرش هم آدم معروف بود. می‌گفتند! من که همراهش نمی‌رفتم که بیینم که! خیلی ساده می‌شود پیدایش کرد. من اگر بگویم، یعنی به طور خیلی مشخص گفته‌ام او بوده. من به طور خیلی صدرصد نمی‌دانم که او بوده. می‌گفتند! آدم‌هایی بودند در شیراز که خیلی اظهار بزرگواری می‌کردند، و خب [بزرگوار] نبودند. یک چیزی، به حالت موزه مدام توسعه، در شیراز درست کرده‌اند با مجسمه‌ی آدم‌ها. حییدی شیرازی هست و علی اصغر حکمت هست و انجوی شیرازی. اصلاً من ماتم برد که چطور انجوی؟! آخرین همه آدم بوده. یعنی اصلاً چیز تفاخرآمیزی توی کارش نیست که اسعش را بخواهند بیاورند دیگرا من می‌دانم که کارهای خیلی زیشی کرده انجوی شیرازی. انجوی شیرازی با یک آدمی هم خانه بود، که اینجا امتش نیست. که تو می‌پرسی که او که بود، که او، «او» بود! حوادث زیشی اتفاق افتاده، گذشته و رفته، اثرباره هم توی مملکت نگذاشته. فقط نام یک خانواده‌ای را، یک آدم‌هایی را خراب می‌کند. ولی خب، انجوی شیرازی واقعاً کارهای نبود. پسرخوی هم بود در یک حدی که شوختی بکند، تعریف بکند، فلاں بکند، ولی کارهای عجیب و غریب درجه‌ای ازش در نیامده بود. هیچی! نمی‌دانم!

آره! کمبود بود، ولی قحطی نبود. آره، من خودم همان سال بیست که می‌خواستم بیایم به تهران، تهران هم همین جوری بود دیگرا جلوی دکان نانوایی، چه جوری جمع می‌شدند! وقتی می‌آمدم از شیراز به تهران، سه چهار تا ذله‌ی روغن و سه چهار تا ذله‌ی خرماء و از این حرف‌ها توی بارم نم

تاریخ ادبیات انگلیسیش
چطور است؟

مینوی یا فرزاد؟ من با
ترجمه‌ی مسعود فرزاد
خوانده‌ام هملت را.

شما در داستان‌هایتان به
اشغال ایران به دست ارتش
بیگانه اشاره می‌کنید. در
داستان «عشق سال‌های
سبز»، کسی توی مغازی
آن خواربارفروش ارمنی،
درباره‌ی یک دکتر محمدعلی
خانی حرف می‌زند که در
فارس به ضرب زاندارم برای
ارتش بیگانه گندم جمع
می‌کند. محمدعلی خان که
بود؟

و در زمانی که قحطی فارس
اتفاق افتاد، شما در شیراز
بودید؟

گذاشتند که بیرم آنجا، به عنوان کانتربیوشن (contribution [کمک دادن به]) خانواده‌ی عمومی من که در آنجا بودند. ولی آن قحطی آن جوری وقوعی که نگاه می‌کنی، همه‌جا نبود. اصلاً همه‌ی قحطی و فلان واژه‌ای حرف‌ها وقوع شد که جنگ شد. من نبودم. درست در همان سالی که جنگ شد، سال بیست، من آدم به تهران.

خب، آره. من کلاس پنجم ابتدایی بودم، این را تو شهادت حقی. یک انسانی به ما گفته بودند که سرکلاس بنویسیم. موضوع انشاء هم یادم هست: در عفو لذتی است که در انتقام نیست. من آن را نوشته بودم. یک مرتبه آقای برهان آمد توی کلاس، گفت که «این سید ابراهیم را می‌بینید؟ این منشی می‌شود». من آن قدر بدم آمد! «منشی؟ آخر برای چی؟ من اصلاً غنی خواهم منشی بشوم». مقصودش از منشی این بود که تویینده خواهد شد. این را آقای برهان گفت، به خاطر همین انسانی که من نوشته بودم. یادم نیست چی نوشته بودم.

از آقای صدر بلاغی گفتید.
علم‌های تأثیرگذار دیگری
هم داشتید در شیراز؟

در هم صحیق با خود شما شنیده‌ام که در آن زمان‌ها مردم ترکیه؟ نه! عجیب می‌رفتند.
به جای فرنگ به هند یا ترکیه می‌رفتند.

مال دوره‌ی قاجاریه بود. آره خب دیگر! آقای میرزا محمد خان بانک (شاپوری) اهل شاپور کازرون بود. این را بابا شفیع فرستاده بود، بود هند، کراچی درس خوانده بود، برگشته بود، و بعد گل کرده بود، چون انگلیسی می‌دانست. وزارت خارجه‌ی وقت این را استخدامش می‌کند که همراه اولین سفیر ایران برود به آمریکا و رفت. خودش برای من تعریف می‌کرد. پیرمردی بود. برمی‌گردد از آمریکا، وقتی هم می‌خواسته‌اند بروند به آمریکا، از پاریس که رد می‌شوند، مصادف می‌شود با جشن صدمین سال انقلاب بزرگ فرانسه که به مناسبت آن برج ایفل ساخته شده بود. و با خود مسیو ایفل که مهندس این برج بود، برخورد می‌کند. من بچه بودم. من دوازده سالم بود که برایم می‌گفت؛ و خودش هم نشسته بود روی صندلی. دست‌هایش هم باد کرده بود، تکان نمی‌توانست بخورد. خب، این آقا وقتی در تهران بوده با یک خانواده‌ای وصلت می‌کند، و کارگرفته بوده در شیراز که معاون بانک شاهی بشود. یعنی چون ایرانی بوده، انگلیسی هم خوب می‌دانسته، بعد از همراه شدن با سفیر به عنوان مترجم در سفرنیویورک، معاون بانک شاهی در شیراز می‌شود، می‌آید شیراز، عروسی هم کرده بوده. آن وقت پسردایی عروس هم همراه عروس می‌آید. این پسردایی از اصفهان که رد می‌شوند، یک زن اصفهانی می‌گیرد. با زن اصفهانی اش می‌آید شیراز. یکی از بچه‌هایش را مادر من می‌شود و این‌ها با هم زندگی می‌کردند. بهش هم حاجی عمومی گفتند. حاجی عموماین‌ها «باغ بانک» را می‌خزند. باغ بانک، بالای «باغ نو» هست. باغ نو، از دروازه‌ی قرآن که می‌آینی توی شیراز، دست راست است. خب، وقتی باغ نورا می‌خزند، پدر مادر من هم باغ بالای اش را می‌خرد. «باغچه‌ی بانک» اسمش را گذاشتند بودند. همان جایی که توییش خواجه‌ی کرمانی را خاک کرده‌اند. بالاتر ش هم یک باغ دیگر بود که حاج محمد مهدی اصفهانی (گلشن) خریده بود، باغ گلشن. و پایینش را هم خود آمیرزا محمد خان می‌خرد که باغ نو هست، و آن ساختمان دوره‌ی کریم خان هم پایینش هست که بعد می‌شود خانه‌ی رئیس بانک شاهی. همان آمیرزا

محمد خان این را اجاره می دهد به رئیس بانکی که رئیس خودش بوده؛ می شود بانک شاهی که بعدش هم می شود هتل سعدی. این چیزهایی هست که من یادم هست دیگر. آن وقت آمیرزا محمد خان بچه هایی پیدا می کند؛ پسراوش محاسب الملک اسمش می شود، و این دو تا پسر داشته و یک دختر: دخترش، خانم عفت الملوك، و مادر من توی همان خانه با هم معلم داشتند. معلمشان هم فرصت الدوله بوده.

مستر بلوجی، بلوجی بود. ایرانی بود. در بلوجستان درس خوانده بود. زیان انگلیسی می داشت. در شیراز هم معلم مدرسه‌ی شاپور بود. معلم دیگری که ما داشتیم، آقای آمیزگار بود. آقای آمیزگار یک آدم کوچولوی ریزی بود و این همیشه توی مدرسه، سر کلاس به ما می گفت که «تا وقتی که ما در ایران به هم می گوییم، به من چه، به تو چه، ما هیچ کاری نمی توانیم بکنیم، هیچ اتفاق نمی افتد. نونهای عقب ماندگی ما این است که می گوییم به من چه، به تو چه، در حالی که تمام مسائل اجتماع به همی ما مربوط است.» این حرف را در کلاس سوم ابتدایی به ما می زد. دلش می خواست حریت خواهی ای که در هند راه افتاده بود، تکرار پیشود؛ نه با انجیزه‌ی سیاسی! آن «به من چه! به تو چه!» برای بیدار کردن نسل جوان ایرانی بود.

در آن زمان، توی داستان «از روزگار رفته حکایت»، راوی می گوید طاقه‌های مملل و چلوار از هند می آید، و خب، این آدم‌ها هم هستند که به قول شما به بیانی می روند، به کراچی می روند. شما در گفت و گوی قبلی به من گفتید که معلم هندی داشتید. تأثیر این آمدورفت‌ها، جزاینکه مملل و چلوار می آمد، آورده‌ی فکری این آدم‌ها چه بود؟

شیراز چند دبیرستان داشت؟ خب، دبیرستان شاپور بود، دبیرستان سلطانی بود، دبیرستان نمازی بود، دبیرستان زیستیه بود. اولین مدرسه‌ای که دبیرستان درست کرده بود، سلطانیه بود. وقتی من مدرسه‌ی ابتدایی می رفتم، هم مدرسه‌ی سلطانیه بود، هم مدرسه‌ی شاپور بود. مدرسه‌ی شاپور را داشتند می ساختند، که حالا خراب کرده‌اند آنجا را.

خرابی قبلی اولی اش وقتی بود که خانه‌ی شرفه را خراب می کردند. خانه‌ی شرفه از خیابان داریوش می آید، می رسد به یک جایی که چهارراه می شود. نمی دانم حالا چهارراه چی هست. یکی اش به طرف دروازه‌ی کازرون می رفت، یکی اش می رفت طرف شهر و بازار و فلان، یکی اش هم می رفت طرف مسجد بَرَدی (قصردشت) و مدرسه‌ی نمازی. آن طرفی که می رفت بد طرف چهارراه نزد، همان اولش خانه‌ی شرفه بود. آنجا را خراب می کردند، خیابان داریوش را درست می کردند.

آن می رفت می خورد به بیمارستان نمازی اولیه‌ای که آنجا بود. و می رسید به خانه‌ی حاج ملک. حاج ملک آنجا خانه‌اش بود. بعد می رسید به یک کاروانسرایی که آنجا سیاه خان نشسته بود همیشه.

در داستان «از روزگار رفته حکایت» دارند بازار و خانه‌های پهلوی مدرسه را خراب می کنند.

آره! سیاه خان لپوی نشسته بود آنجا. آدم عجیب‌الخلقه‌ای بود. بلندقد بود. همه‌اش هم آواز یواش بیوش می خواند. یک کسی هم اجاره‌اش کرد، بردش دور دنیا بگرداندش، که بگویند

سیاه خان لپوی؟

آدم عجیب و غریبی هست. پیشانی اش هم گنده بود که می‌گفتند تویش جواهر است. از این حرف‌ها! و بعد، پایین تراز کاروانسرا که می‌رفتی، دست چپ، می‌رفتی به طرف مسجد مشیر، این‌ها را من در سن هفت هشت سالگی دیده‌ام، دهدوازده سالگی دیده‌ام. من از کلاس سوم ابتدایی در مدرسه‌ی نمازی بودم. حول وحوش ۱۳۱۰، ۱۱ می‌شود. سال ۱۳۱۳ امتحان ششم ابتدایی دادم؛ سال ۱۳۱۲ آمدم کلاس ششم ابتدایی؛ سال ۱۳۱۱ آمدم کلاس پنجم ابتدایی؛ سال ۱۳۱۰ آمدم کلاس چهارم ابتدایی؛ از کلاس چهارم ابتدایی رفتم مدرسه‌ی شاپور. قبلش یک چند مدت کوتاهی مدرسه‌ی زینتیه بودم، کم، خیلی خیلی کم. و قبلش مدرسه‌ی ابتدایی، کلاس اول و دوم را در مدرسه‌ی مؤیدیه بودم. مدرسه‌ی مؤیدیه موازی با مسجد تو بود که آخرش می‌رسید به خانه‌ی نواب و بعد می‌چرخید، می‌رفت به طرف خیابان بازارچه‌ی چی بود؟ و این طرف شرقش هم می‌رفت پایین، می‌خورد به یک کوچه که دست چپش می‌رفت به طرف مسجد نو، دست راستش می‌رفت سرکوچه‌ی هفت پیچ. دیگر بعد از نواد سال، بیشتر از این نی توانم به یاد بیاورم.

من کلاس چهارم بودم که کتاب تاریخ درسی ما عوض شد. در آنجا آقای خلیق هم معلم ما بود. و توی کتاب‌ها هم نوشته بود که خشایارشا پادشاه شد و از این حرف‌ها، که این می‌گفت «یعنی چی؟ ما را مسخره کرده‌اند؟ می‌خواهند ما را گبریکنند؟»

خلیل منون که همین قدر را هم به یاد آوردید. شما شاهد عینی روزگاری هستید که در آن روایت غربی‌ها از تاریخ جای تاریخ حماسی و افسانه‌ای ما را گرفت. در داستان «از روزگار رفته» از تغییر کتاب درسی تاریخ گفته‌اید.

این مربوط می‌شود به سال اولی که من رفتم به مدرسه‌ی نمازی، کلاس سوم. اولین ناظم مدرسه، آنکه تو می‌گویی نیست. برادر آقای برهان ناظم مدرسه بود. برادر آقای برهان آن سال مرد. بعد نظمت مدرسه را دادند به آشیخ محمد ابراهیم خلیق. آشیخ محمد ابراهیم خلیق هم می‌آمد خانه به من درس می‌داد، هم توی مدرسه. آن سال، بادایی ام، آقای نکوند، شب‌های احیا می‌رفتیم مسجد، چون او هم معلم مدرسه بود، هم آخوند مسجد بود. آنجا شبانه توی مسجد احیا می‌گرفتیم. آقای خلیق همه‌ی حرف‌ها را می‌زد و به ما می‌گفت (الوگفه این چور بک!) [می‌خندد آوه! یک مرتبه یادم آمد این «الوگفه» را. وقتی آن آقای ناظم، برادر مدیر، برادر آقای برهان، مرد، آقای خلیق شد ناظم مدرسه. و ما کلاس پنجم که بودیم، آقای برهان یک آقای دیگری به نام آقای صلاحی را برای نظمت مدرسه استخدام کرد، آقای خلیق بهش برخورده بود. و بعد، برای اینکه آقای خلیق را راضی بکنند، کلاس پنجم را از حیطه‌ی مدرسه‌ی نمازی برداشتند بیرون، و ته باع یک اتاق بزرگی گلخانه بود، اتاق گلخانه را کردند کلاس پنجم. آقای خلیق معلم ما بود و تمام نظمت آن محظوظه مال آقای خلیق بود که راضی باشد؛ و ما آنچه درس می‌خواندیم. کلاس پنجم، توی کلاس پنجم بود که من آن انشاء را نوشت که آقای برهان آمد گفت (این سید ابراهیم منشی می‌شود). سال‌های خوبی بود. کتاب‌های خلیل کمی هم بودند آن وقت‌ها. «حاجی بابایی اصفهانی» را می‌خواندم که به فارسی ترجمه شده بود و در استانبول هم چاپ شده بود. کتاب‌های دیگر قصه، دو سه سال بعدش می‌شد، «کنت مونت کریستو»، «سه تفنگدار»، «ویکنت دو براژون»، «بیست سال بعد». همه‌ی این‌ها را آنچا می‌خواندم. همان وقت «بینوایان» درمی‌آمد، توی روزنامه‌ی ایران، ترجمه‌ی مستغان. همین دیگر دیگرچه بگویم؟

و این همان کسی است که در «از روزگار رفته» گفته‌اید روحانی‌ای بود که ناظم شد و چه شد؟ آیا مابهاذای مدیر و برادرش، یعنی اولین ناظم مدرسه، در آن داستان حسام‌زاده‌ی پازارگاد و برادرش هستند؟

نه، مدرسه‌ی نمازی بودم من. مدرسه‌ی حیات، بعدها که دبیرستان بودم، کلاس دوم دبیرستان بودم، عمومی من، آقای تقوی، شد مدیر مدرسه‌ی حیات. آقای تقوی، بعدش که مدیر مدرسه بود، مدرسه‌ی این سینا را اداره می‌کرد که مدرسه‌ی یهودی‌ها بود. و دخترش ایران را، دخترعموی من را، همراه خودش می‌آورد مدرسه و اولین مرتبه بود که دختری توی کلاس پسرها می‌نشست. این دختر بعدها عروسی کرد و الان در آمریکا زندگی می‌کند. پسر دومش متاسفانه دو سال پیش از این رفت زیر اتوبویل، مرد. پسر اولش در آمریکا دارد کار می‌کند و دخترش هست، که فوق العاده هست، که مُد درست می‌کند، مُد بافتگاهی. دوره‌های مددش را نایشگاه می‌گزارد؛ موفق است. خیلی خیلی هم دخترخوبی هست، و هر هفته به هم تلفن می‌کنیم. این مال آن دوره هست، مال مدرسه‌ی حیات.

حالا یادم آمد که حسام زاده هی پازارگاد مدیر مدرسه‌ی شاپور بود. اول کلاس هفتم که من رفتم در دبیرستان شاپور، رئیش حسام زاده بود، و فوق العاده بود. مدیر سه‌ای بود فوق العاده مترقی. هر هفتة، ما جلسه‌ی بحث و انتقاد داشتیم، سخنرانی برای ما می‌کردند، شاگرد های مدرسه می‌باشیست خودشان سخنرانی می‌کردند؛ پیشاهمگی فوق العاده بود. آقای پازارگاد جمعه‌ها ما را می‌برد به راهپیمایی. پیرینور فتیم، برم دلک رفتیم، بولوردی رفتیم، حقوق العاده بود واقعاً. و قامش پازی و قصه و همه‌ی این حرف‌ها بود. دوره‌ی خیلی خوبی بود.

در داستان «از روزگار رفته حکایت» دارند بازار و خانه‌های پهلوی مدرسه را خراب می‌کنند. آن مدرسه آیا مدرسه‌ی حیات است؟ در «از روزگار رفته حکایت»، یکی از شخصیت‌ها درباره‌ی خانه‌های لب خندق سخن می‌گوید. آن خندق کجا بود?

خندق یک جای بود، موازی با خیابان داریوش بعدی. از خیابان داریوش به طرف مشرق که می‌رفتند، موازی با آن خندق بود. و اولین سینما هم آنجا درست شد. همان جایک مغازه‌گذه‌ی بزرگی بود، می‌رفتند توی آن مغازه‌ی گده‌ی بزرگ، و پله می‌خورد، می‌رفتند پایین، به طرف خندق. و همان جا بود که سینمای پارس را اولش محمد خان هندی تأسیس کرد.

و شبیه خندق بود که دور تهران بود، که محل آدم‌های بدنام بود؟
اصل کار محله‌ی روسی‌ها محله‌ی مردمستان بود.

بله، بله، توی «شکار سایه»، درباره‌ی آن نوشته‌اید، توی
خیابان دهنادی بود. الان خیابان دهنادی اسمش عوض
شده، با همان دهنادی، هست؟

نه، همان دهندی هست؛ همان است.
بین این دو تا خندق بود، که می‌رفت و می‌رسید پشت خانه‌ی شرقه؛ که می‌رفت، وازان طرف هم به طرف رودخانه می‌رفت که به طرف محله‌ی مورdestan می‌رفت؛ و می‌رفت، آنجا که کارخانه‌ی برق شهر بود، آنجا می‌چرخید، می‌رفت به طرف دروازه سعدی، و آنجا، آن ور خیابانی که آخر خیابان سعدی هست، در امتداد رودخانه هست، اسمش حست آن خیابان؟

آنجا پشت خیابان سعدی، خیابان فردوسی را هم داریم که من ندیده‌ام. نه! نه! می‌رود، می‌رسد به پل باغ صفا. باز پشت خیابان فردوسی خیابان دیگری است، که من نامش را نمی‌دانم. آن طرف رودخانه رامی‌گویند ساحلی.

نمی‌دانم. به‌هرحال دیگر! بعدش، آنجا پهلوی زمین فوتیال ما که رو به روی کارخانه‌ی برق بود، یک سنگی هم بود که یادگار وقتی بود که فرمانفرما والی بود آنجا. هیچی دیگر! آن هم آنجا بود، که بعدش دیگر می‌خورد به خیابان دروازه‌ی اصفهان و سیلو آن ورها ساخته بودند. سیلو هنوز هست؟ لابد هنوز هست.

من یادم نمی‌آید سیلو آجاهای دیده باشم. شاید دیگر نیست. در داستان «از روزگار رفته حکایت»، در میان همه‌ی اسباب درهم ریخته‌ی عیش، راوی دیوان حافظ راهم نام می‌برد. راوی لامارتین زده‌ی «عشق سال‌های سبز» هم روزی چند بار با حافظ قفال می‌گیرد. از سعدی هرگز این طور نام نمی‌برید در داستان‌ها. در مقابل، نگاه شما به سعدی و میراث به جامانده ازاو، خیلی نگاه جدی تر و آمیخته باستایشی است.

خب، اگر از سعدی نام نمی‌برم، برای خاطراین است که با سعدی کسی فال نمی‌گیرد. سعدی آدم خیلی گردن‌کلفت‌تری است. سعدی انسان انسانیت است. سعدی آدم رنسانس است، چند صد سال قبل از رنسانس. رنسانس را آخر هزار و چهارصد فرض کن بگیرم، می‌شود سال ۸۰۰ هجری. دویست سیصد سال قبل از رنسانس اروپایی هست. اصلًاً شعر آدمیش «تن آدمی شریف است به جان آدمیت / نه همین لباس زیباست نشان آدمیت»، خب این‌ها همه‌اش شاعرهای رنسانسی هست؛ رنسانسی که او در ایران شروع کرد، ولی گندزده شد بهش، رسید به دوره‌ی فلان.

نقد شما به حافظ چیست؟ به حافظ؟ من با حافظ مخالفتی ندارم.

نقد نه! حافظ در حد انسانیت به بزرگی سعدی کار به جا نگذاشته. وقتی عشق‌های سعدی را توی غزل‌ها می‌خوانی، عشق یک آدم هست. مال حافظ یک حالت هپروق تویش هست دیگر! خیلی هم زیباست، خیلی هم گردن‌کلفت است، خیلی هم بزرگ است، ولی حد فکر انسانی در سعدی مشخص تر زیمنی هست تا حافظ.

نوستالوی من شاید؛ بستگی من به شیراز آره، من شیراز را خب دوست داشتم. شیراز به دلایل خیلی مختلف توی روحیات و حسیات من باقی‌مانده. یک چیز و سمعت داری نیست، یک چیز عمق داری است. اگر بخواهم به صورت فیزیکی نگاه بکنم، از توی کوچه‌های بهار که رد می‌شدم، بهار نارنج که همه‌جا پر

سیلو و قی که از پل دروازه‌ی اصفهان می‌روی پایین به طرف قرآن، از شاه‌میرعلی همزه رد می‌شوی، شاه‌میرعلی همزه دست راست است. دست چپ چیست؟ یک ساختمان گنده. سیلو جای انبار گندم بود دیگر. بعد از شاه‌میرعلی همزه که می‌رود، می‌خورد به قربانگاه و از این حرف‌ها!

مخالفت نه! اما نقدی هم ندارید؟

شما در تزدیک به تمام داستان‌هایی که محل شکل گرفتیشان شیراز است، نامی از شیراز نمی‌برید. برای غونه راوی «عشق سال‌های سبز» هرچند از تهران نام می‌برد، به جای شیراز می‌گوید «شهر خودمان». این آیا دلیلی دارد؟

شده بود، میوه‌هایی که می‌گذاشتند برای فروش، انگورها ...
یک مغازه‌ی کفاشی را یادم می‌آید توی بازارِ حاجی. مغازه‌ی
کفاشی بود، ولی همین طور انگور آویزان کرده بود. انگور آویزان
کرده بود که کشمکش بشود.

یاعطاری‌ها، یازنگزی‌ها، خب این‌ها قشنگ بود. زیبایی‌های محلی آنجا بود دیگر. زیبایی‌هایی که
تو توی فلورانس نمی‌بینی، توی رُم نمی‌بینی، توی لندن نمی‌بینی.*

بله، از آن تیرهای سقف،
در روستای ما، قلات، هم
انگور آویزان می‌کردند.

پی‌نوشت‌ها

۱. «الشاء من آن روز با یک حکایت پرت و پلانشان می‌داد که زجرداترین انتقام‌ها عفو است.» از روزگار رفته حکایت، مد و مه، ابراهیم گلستان (تیوگری؛ نشر روزن، ۱۹۹۴).
۲. «اول خیابان داریوش، خانه‌ی یک آقای بود به اسم شرفه که آقوه هم داشت. جمله‌ی خیلی معروفش هم این بود که «من همان که مرحوم مظفرالدین شاه به من گفت: گوئم به ریشت، شرفه!»، گلیsson، گفت و گوی وحید داور با ابراهیم گلستان، پایگاه ادبی هنری طوطی‌مگ.
۳. سیاه خان لیوی، مرد ۲۵۹ سانتی‌متری شیرازی (۱۲۹۱ - ?)