

# ذالم اکارنای نای



کاوشی در مثنوی و نی نامه‌ی آن

دروگفت و گو با:  
دکتر میر جلال الدین کوزازی

گفتگوگر و نگارشگر:  
دکتر غلامرضا حاکمی

- سرشناسه: ◆ کرازی، میرجلال الدین، ۱۳۷۷ — مصاحبه شونده  
 عنوان قراردادی: ◆ متنوی، نی‌نامه، شرح  
 عنوان و نام پدیدآور: ◆ نالایی از نای نای: (کاوش در متنوی و نی‌نامه‌ی آن) / گفتگوی غلامرضا خاکی؛ با میرجلال الدین کرازی.  
 مشخصات نشر: ◆ تهران: صدای ماصر، ۱۳۹۶  
 مشخصات ظاهری: ◆ ۱۳۷ من.  
 شابک: ◆ ۹۷۸—۶۰۰—۶۲۹۸—۹—۷۱  
 وضعیت فهرستنوسیم: ◆ فیبا  
 یادداشت: ◆ کتابنامه  
 عنوان دیگر: ◆ کاوش در متنوی و نی‌نامه آن.  
 موضوع: ◆ مولوی، جلال الدین محمد بن محمد، ۶۷۷—۶۰۴ ق. متنوی، نی‌نامه — نقد و تفسیر  
 موضوع: ◆ Mowlavi, Jalaloddin Mohammad ibn Mohammad,  
 1207-1273. Masnavi. Naynomeh -- Criticism and interpretation  
 موضوع: ◆ شعر فارسی — قرن ۷ ق. — تاریخ و نقد  
 موضوع: ◆ Persian poetry -- 13th century -- History and criticism  
 شناسه افزوده: ◆ خاکی، غلامرضا، ۱۳۷۷ — مصاحبه کر  
 شناسه افزوده: ◆ مولوی، جلال الدین محمد بن محمد، ۶۷۷—۶۰۴ ق. متنوی، نی‌نامه، شرح  
 ردپندی کنگره: ◆ PIR ۵۲۰۱/۴ ن ۲ ۱۳۹۶  
 ردپندی دیوبی: ◆ ۸۱/۳۱  
 شماره کتابشناسی ملی: ◆ ۳۸۷۷۶۷۵

# فاله‌ای از نای نای

## (کاوشی در مثنوی و نی نامه‌ی آن)

گفتگوی

دکتر غلامرضا خاکی

با

دکتر میرجلال الدین کزاری





- ♦ نام کتاب ◆ نالوای از نای نای
- ♦ نویسنگان ◆ دکتر غلامرضا خاکی / دکتر میرجلال الدین کرازی
- ♦ حروفنگار و صفحه‌ها را ◆ اعظم فتحی
- ♦ نوبت چاپ ◆ نخست، ۱۳۹۶
- ♦ شمارگان ◆ ۶۰ جلد
- ♦ طرح جلد ◆ لطفی
- ♦ چاپ ◆ همارت
- ♦ لیتوگرافی ◆ سنت
- ♦ صحافی ◆ فرد
- ♦ شابک ◆ ۷۱-۶۰۰-۶۹۹۸-۰۷۸۸
- ISBN ◆ 978-600-6298-71-9
- ♦ قیمت ◆ ۲۰۰۰ تومان

حق چاپ محفوظ است.

♦ دفتر نشر: «نقلا»، خیابان دوازده فروردین، خیابان وحید نظامی، شماره ۱۱۲  
تلفن ۰۶۱۷۷۸۵۸۷

♦ فروشگاه مرکزی: «فلاکه» دوم تهرانپارس، خ. چشتواره، شماره ۹۳

تلفن ۰۷۷۳۶۱۱ - ۰۷۷۸ - ۰۷۶۸

♦ پایگاه اینترنتی: [www.sedayemoaser.com](http://www.sedayemoaser.com)

خمش چندان بنالیدم که تا صد قرن، این عالم  
در این هیلهای من پیچد، برین هیلهای من گردد

مولانا

نثارِ گام‌های روحِ آن چوپانِ  
فرجی پوش\* باذ که در شرح مقاماتِ  
توحید، همزبانِ شبانِ مثنوی بود.  
مردی که در دشتها و کوهها نالان  
می‌رفت تا با نایِ آهورایی چوپانانِ  
عاشق، همنوایی کند. چوپانانی که تا  
سپیده‌دمان برگرد حلقه‌ی آتش  
عشق، نگرانِ شبیخون گرگهای  
تاریخ بودند.

گنگوگر

---

\* لباسی بلند و بی‌آستین از جنس نمد که چوپانان می‌پوشند. مولانا برخلاف صوفیان، به جای خرقه‌های مرسوم فرجی، می‌پوشید.

دهان عشق می خنده که نامش ترک گفتم من  
خود این او می دمد در ما، که ما ناییم و او نایی  
چه نالد نای بیچاره جز آنکه در دم د نایی  
بیین نی های اشکسته به گورستان چو می آیی  
بمانده از دم نایی نه جان مانده نه گویایی  
زبان حاشان گوید که رفت از ما من و مایی

مولانا

## فهرست

دیباچه.....	۱۱
پیشنگار.....	۱۵
بند (۱): عرفان و چند و چونش .....	۲۱
بند (۲): مثنوی: تاریخ، ساختار.....	۳۷
بند (۳): حسام الدین تقاضاگر مثنوی ..	۸۳
بند (۴): شمس در آسمان مثنوی .....	۱۰۷
بند (۵): فرهنگ ایرانی در مثنوی .....	۱۱۹
بند (۶): شرح بیت‌های نی نامه .....	۱۳۹
بند (۷): نوای پایانی .....	۲۲۹
منابع و یادداشتها.....	۲۴۵

ما چنگ زدیم از غم دریار و رُخان ما  
ای دف توبنال از دل وی نای به فریاد آ

مولانا



## دیباچه

در باره‌ی ناله‌ای از نای نای، چه می‌توانم در این دیباچه نوشت که  
مهرآرای باشد نه کارافزای، دلی را بنوازد و جانی را برا فرازد و هوشی را  
پیام و پیرنگی نو بیارد و دراندازد؟ چه می‌توانم نوشت که بود و سودی  
داشته باشد، پسندیده و سرشار یا تار و پودی درهم تینیده و استوار؟ چه  
می‌توانم نوشت که یاری دلفگار را، کاری پیش آرد و از خود بیگانه‌ای  
رانده و مانده از خانه را، فرا خویش آرد، یا سوزی را در دلی با تپش و تاب  
در آمیزد و خفته‌ای خاموش و بی‌جنب و جوش را از خواب برانگیزد؟ چه  
می‌توانم نوشت که دری به سوی گلشنی بگشاید و روزنی، هر چند خرد،  
بی‌هیچ دار و بُزد، به روی روزی روشن؟ چه می‌توانم نوشت، اگر بار  
اندوهی را از دوش دلی دردمد برتتوانم داشت و دانه‌ی نویدی را، در  
جانی نزار و نژند و نومید، در نتوانم کاشت؟ چه می‌توانم نوشت، اگر  
داستان را، دری از آستان به آسمان نتوانم گشود و چشم‌اندازی دلنواز از  
آسمانه‌ی آسمان را، به آستان‌نشینان زمین، نتوانم نمود؟ چه بنویسم که از  
آن، دلی ناخشنود و دُزم شاد گردد و از بند رنج و شکنج آزاد یا دینولاخی  
اهریمن‌بنیاد و مرگ‌اندوود و درهم، ایزدآبادی شود یزدان‌داد و درآکنده از  
درود رود و سرود و خرم؟ چه بنویسم که دیر در باد خواننده‌ی تیز ویر  
هُشیر بپاید و آنچنان بَرین و گوهربن باشد و شورآفرین و پردار و گیر که به  
ناگزیر، از یاد به نهاد او درآید و وی را دل‌آگاهی و روشن‌راهی در افزاید و

بهی و مهی و فرهی. آری! چه بنویسم که نوشتن را بیارزد و خواندن را ببرازد و بسزد؟

باری ا سخنی که کش و دلکش نباشد و آتش وش؛ خرمن‌های تیرگی تن را فرو نسوزد و دل را، بندگسل و هر پروا و پرهیز را فرو نه و فروهله، برنیفروزد؛ سخنی که گوشن هوش سخن‌نیوش را از انگیین و نوش درنیاگند و چرب و شیرین، بنیاد تلمخکامی و تندخوبی و تُرُشروعی را در او ببرنیفیکند، به چه کار می‌آید و کدامین گره را می‌گشاید؟ سخنی چنین نهفته بِه و ناگفته. سخنی که درنهان و نهاد خواننده‌ی خرم خوی خواستار، شور و شرری برنیانگیزد و از دامانِ جان او در نیاویزد و آبی روشن و پاک و ناب بر آتش تیز و بتای درون وی فرو نریزد؛ سخنی افسرده و پژمرده و از رنگ و زنگ و آهنگ بهره نابرده که از ناسختگی و ناشیوایی، در شگفتیکاری و اثرگذاری، در کارایی و کاوایی، ناکام و نافرجام می‌ماند و دم را دام نمی‌تواند گسترد و کاری دیگرسان و نایپوسان نمی‌تواند کرد، جز دمسردی و بی دردی و رخ‌زردی چه بهر و بری، چه فروغ و فری به بار می‌تواند آورد؟ سخنی چنین، درنهاد و نهاد نویستنده، آرمیده و آسوده بِه و از خامه‌ی خام او، ناتراویده و نایالوده.

به هر روی و رای، آنچه، در پایان این دیباچه، شایان یاد کرد می‌نماید آن است که ناله‌ای از نای نای دمی است دیگر و نوتر، شاید نیز از همین روی، دلاویز و جانپور که از نای نای بر می‌آید، از همان نای که روشن‌رهان و دل‌آگهان را جان‌رهان می‌تواند بود. باشد که این ناله و نوای نو از آن نای نامی کهن، شوری درنهادی بتواند انگیخت و شکری در دلی بتواند بیخت و از شیدایی، در دامانِ جانی در بتواند آویخت! ایدون باد! آنچه، با این همه، بر من است یاد آوردن از آن در فرجام این دیباچه‌ی دیگرسان، سپاس است: سپاسی سزاوار از سریرست فرهیخته و فرخنده‌خوی نشر صدای معاصر و از همکاران پرتلاش و ستوده‌کردار او

که با پردازی پسندیده و پسندی بپروا، همواره کوشان و نیوشای آنند که کتاب را، به شایان‌ترین شیوه، در برآزندگان‌ترین و بآینین‌ترین پیکره و در چشم‌نوازترین رنگ و روی و ریخت، به چاپ برسانند. از درگاه دوست، کامگاری و بختیاری پایدار، در کار باریک و دشوار نشر، برای یکایک آنان خواستارم.

میرجلال‌الدین کزازی

خرداد ماه ۱۳۹۶

## پیشگار گفتگوگر

استاد میرجلال الدین کزازی را از زمان نوجوانی می‌شناسم و به او علاقه‌مندم. لطافت گلهای دشت‌های ایران زمین در ورای صلات ظاهری اش پدیدار است. مردی مردستان، که هرگاه یادش در من زنده می‌شود با سهراب سپهری همنوا می‌شوم که:

- هوای حرف تو آدم را  
عبور می‌دهد از کوچه با غای‌های حکایات

### تدبیر تقدیر

تدبیر آن شد که مدتی در سگاهم در حوالی خانه‌ی استاد باشد، در مجال‌هایی که در خانه‌ی ایشان پیش می‌آمد با ایشان درباره‌ی بُن‌مایه‌های فلسفی-فرهنگی مؤثر بر مدیریت در ایران گفتگو می‌کردم. گفتگوهایی درازدامن که سرانجام کتابی شد و مدیریت تحول با رویکرد ایران‌شناسی برای تبیین و فهم خودانگاره‌های سازمانی و ملی نام گرفت. در آن کتاب تلاش شد تا مفاهیم بنیادین که در چند و چون مدیریت امسروز ایران موثرند بررسیده شوند. آن گفتگو به گفتگوهایی دیگر پیوند خورد و طرح کتاب گرفتند. آن سه کتاب دیگر به شرح زیرند:

کتاب دوم «در بند ترفند» است که استاد در آن دیدگاههای خود را درباره‌ی شعر، تجربه شاعری و نکته‌هایی از مثنوی خود سروده را

گزارش کرده‌اند.

کتاب سوم نیز گفتگویی درباره چند و چون سفرنامه‌نویسی است این گفتگو به بهانه‌ی سفرنامه‌ی منظوم ایشان به نیویورک انجام شده و «یورک نامه نو» نام گرفته است. (ورود من در گفتگوی سوم ریشه در دلستگی ام به نیکوس کازانتزاکیس (۱۸۸۳-۱۹۵۷) نویسنده‌ی نامدار یونانی و سبک او در سفرنامه‌نویسی دارد. افزون بر این دوستداری، در سالهای اخیر سفرنامه‌نویسی یکی قلمروهای قلمزنی من شده است، زیرا نگارش سفرنامه هر سفری آن را برای من صد چندان می‌کند.)  
این سه کتاب در نشر فوزان انتشار یافته‌اند.

### حضور مولانا در جان من

مادرم بی‌آنکه بداند «جزیره مثنوی»<sup>۱</sup> کجاست مرا در آنجا به دنیا آورد. نمی‌دانم چگونه شد که او با آن شعرهای شکسته بسته‌ای که در کودکی در گوشم خواند «بذر سخن» را در من کاشت. درست مانند آنان زنان تاجیک که از ترس تبعید شدنشان به سیبری توسط استالین، کتاب حافظ و مولانا را در بالش‌های کودکان خویش پنهان می‌کردند. آن روزهای اوی زیستن در جزیره، نمی‌دانستم این «حکایاتگاه مثنوی» در میان اقیانوس پر تلاطم «وجود» کجاست. بعدها با چهار و دست و پا در دریا کنار مثنوی و در میان ماسه‌های واژه‌های داستانها غلت خوردم. گاه حیران نقش جای پای خویش می‌شدم. سپس «آن کودک حیران» حرف‌هایی از این نقشه آسمانی را خواند، بی‌آنکه به اشارتی و لطفاتی از آن دست پیدا کنم... مدت‌ها در ذهنم عجیب می‌آمد ساده دلی بازرگان در بازگفتن ماجراهای طوطیان و چه خوشحال می‌شدم از پایان جستجوی موسی برای یافتن چوبیان...

اکنون آن کودک دیروز هنوز در کوچه‌های مثنوی می‌چرخد شاید در این آوارگی در «سایبان بیتی» کمی بی‌ساید و ساکنان بیت، او رانان و آبی

دهند...

هنگام پرسه برای نگارش این پیشنگار به در این بیت رسیدم. یادم آمد سالها پیش از در این بیت عبور کرده بودم. آن سالها این «خانه» چه خالی از معنا بود و بی صدا. اما اکنون چه پرغوغاست و چه با بانگ و نوایی از آن به گوش می‌آید:

ای ز غم مرده که دست ماتهی است

چون غفور است و رحیم، این ترس چیست؟

آری، من نیز بی تردید با داستان‌های «موسی و شبان» و «طوطی و بازرگان» در کتاب‌های درسی دبستان با مولانا آشنا شده‌ام. آشنایی که تا امروز یک دام برم دوام بوده است. تا آنجا که در یاد دارم هنگام از برگردان داستان «موسی و شبان»، صفاتی شبان سخت مرا به وجود می‌آورد و با «طوطی و بازرگان» بود که با وطنی دیگر آشنا شدم.

این وطن، مصر و عراق و شام نیست

این وطن، شهری است کان را نام نیست

امروز که نگاه می‌کنم به دام مولانا در آمدن، مایه‌ی چه آزادی‌هایی که برایم نبوده است. من هرگز در دام هیچ ایدئولوژی و نگاه معمول تاریخی به دین، زندگی و شغل گرفتار نشدم. راهی که پنهانی آن در زندگی ام فراخ و فراختر شد و کار و بارم «قلندرکراتی» شد هر چند به اجبار رشته تحصیلی ام باید یک «بوروکرات» و «تکنوقرات» در خدمت ساماندهی سلطه‌ای قدرتمندان و ثروتمندان در می‌آمدم.

در گذشت سالها، دلبستگی من به مولوی چه فرازها و فرودها که نداشته است. هنوز پس از سالها اشتیاق روزافزون، آن «مرد بی خواب قویه» حتا پا نیز به سرزمین خواب من نیز ننهاده است تا چه رسد به شنیدن سخن‌های نهان و تجربه ذوق وجود او. در سیر دلبستگی ام به مولوی افق جدیدی از حضور مولوی پس از سفر قویه و تجربه‌ی نگارش سفرنامه‌ای به نام «سمت خیال دوست» برایم گشوده شد و من به کرانه‌ی

فهم این سخن او نزدیک شدم که:

«من این جسم نیستم که در نظر عاشقان منظور گشته‌ام، بلکه من آن ذوقم و آن خوشی که در باطن مرید از کلام و نام ما سر زند. الله، الله، الله چون آن دم را یابی و آن ذوق را در جان خود مشاهده کنی، غنیمت می‌دار و شکرها می‌گذار که من آنم.»

دریافتیم چنین مولانا بی از سالک راه حق می‌خواهد که به نام او برای خود نامجویی نکند. دریافتی که بعدها عارفی آن را این گونه برایم شرح کرد: «باید هشیار بود به نام خدا، خلق او را به خویش نخوانیم.» همین هشدار بود که بیش از یک دهه است که خیلی از حضورهایم اینجا و آنجا درباره مولانا متوقف شدند و اجازه چاپ دوباره سفرنامه‌ام را به قوئیه ندادم. کتاب‌های کیمیا خاتونی دیگر و داستان‌های انسانی از زندگی مولانا را با وجود آن که پایان یافته بودند منتشر نکردم و ماندم و تأمل بر این تذکر مولانا:

نور این تسبیح و این تهلیل را              می فروشی بهر قیل و قال را  
باشد که مرد سپهر نورد، مرا به تجربه‌ای نو از خویش بنوازد.

### داستان این کتاب

روزی نزد استاد میرجلال الدین کزانی گلایه وارگزارش کردم مدتی است افزون بر شیادان که به قول مولانا «به تماشای نان» آمده‌اند، پاره‌ای از شبه فلسفه کاران غوغاسالار و سخن سازان بازارمدار، از توجه مردم به مولوی بهره جسته و به نام او چالش‌های روانی خود را در میان می‌آورند. آنان شور مشتاقان، بویژه جوانان را با پیش آوردن پرسش‌های فلسفی بسی مناسب در حوزه‌ی عرفان، به شوره زار یاس می‌برند و به جراحت‌های ایام ساده اندیشی خود گره می‌زنند. آنان در این گذار، نی و غربت انسان از «نیستان وجود» را به بحران‌های روانشناسی فردی فرو می‌کاهمند و می‌کوشند سوز و گدازهای آن سویی و ملکوتی مولانا را برای

خواشایند مخاطبان خود، ناسوتی و این سویی کنند..  
در پایان سخن از ایشان گله مند شدم که چرا تاکنون اثری جداگانه درباره مولوی ارایه نکرده‌اند. ایشان مثل همیشه، گستاخی مرا با لطف خویش ترجمان کردند و اجازه دادند تا طرحی برای گفتگویی را در میان آورم.

حقیقت سخن آن که من در پایان گفتگو درباره‌ی نی‌نامه که کتاب حاضر است احساس کردم این همت ایشان بود که چونان تقاضایی در من پدیدار شد.

#### نکته‌ها

(۱) آنان که با استاد آشنایی دارند می‌دانند که زبان گفتاری و نوشتاری ایشان یکسان است لذا گفتگوی این کتاب به شیوه نوشتاری - گفتاری انجام گرفته است. یعنی پس از دور اول گفتگو، متن پاسخها همراه با پرسش‌های جدیدی در اختیار ایشان قرار گرفت تا به شیوه‌ی کتبی به آنها پاسخ دهند.

(۲) برای رعایت امانت داری و دقت، داستان‌ها درباره زندگی مولانا از منابع نقل شدند. تا نکته‌ها از بین نرونده‌اند. هر چند این داستان‌ها در گفتگو شفاهی مطرح شده‌اند.

(۳) منابع بیان شده در پرسش‌ها از گفتگوگر و منابع در پیوند با پاسخ‌ها از استاد است.

(۴) نامگذاری فصل‌های کتاب با استفاده از اصطلاح تخصصی «بند» در حوزه نی‌نوازی انجام گرفته است.

(۵) از علامت ( ) برای افروده‌ها و [ ] شرح پاره‌ای از واژه‌های دشوار استفاده شده است.

### سخن آخر

نمی توانم سپاسی آنگونه که سزاوار باشد ارزانی استاد کرازی کنم به پاس همت و دم گرمشان در سامان یافتگی این کتاب. امیدوارم در مجال‌های دیگر زندگی با ایشان بتوانم ابعاد دیگری از افکار و آثار مولانا را بکاوم. افزون بر این از ناشر محترم جناب محمدی که ذر تنگناهای چندگانه نشو و ناشری در روزگار ما، برای نشر این اثر کوشیدند حمیمانه سپاسگزارم و آرزوی توفیق روزافزون برای ایشان دارم.

غلامرضا خاکی

(پند (۱))

## عرفان و چند و چونش

دلم را نـالهـی سـرـنـایـ بـایـد  
کـهـ اـزـ سـرـنـایـ بـوـیـ یـارـ آـیـد

مولانا

استاد ضمن سپاس از پذیرش این گفتگو، همانگونه که می‌دانید پاره‌ای از معاصران با معیارهای امروزی و بر مبنای تجربه‌های زندگی خود به ارزیابی و طعن بزرگان عرفان پرداخته و می‌پردازند. لذا پیش از ورود به پرسش‌های اصلی درخواست دارم اگر ممکن است درباره عرفان و زیست عارفانه و تفاوت‌هایش با زندگی فیلسوفانه و فقیهانه توضیحی بفرمایید:

اگر بدین سه تن: نهانگرای رازجوی و اندیشهورز جهانشناس و دیندان آیینپژوه، با نگاهی کلان و فراخ بنگریم و در پی آن باشیم که آنان را، بر پایه‌ی برترین ویژگی سرشتین و ساختاری و پدیدارشناختیشان با یکدیگر بستجیم و بُراًترین و بنیادین‌ترین مرز جداساز را در میان آنان بیابیم که این سه را از یکدیگر، به شیوه‌ای گوهرین، می‌گسلد، می‌توانیم بر آن بود که در میان این سه، جهانشناس اندیشهورز یا فیلسوف فراخ‌ترین قلمرو را، در پژوهش و شناخت و آگاهی، فراپیش خویش دارد و آن را می‌نگرد و می‌کاود و بر می‌رسد و می‌کوشد که به یاری اندیشه‌ای پویا و دامانگستر، سامانه‌های گوناگون نهفته در پنهانی جهان و کارکرد و بازتاب این سامانه‌ها را، در ذهن و اندیشه‌ی آدمی و در پی آن، چگونگی پیوند انسان را با جهان و پندار را با دیدار و آزمودن را با دیدن و نماد را با یاد و نهان را با آشکار و سَهیش (=حسن) و دستاوردهای آن را با نیش و جهش آنها در نهاد و درون آدمی، بکاود و بررسد و بشناسد. دستاوردهای حسّی نخست از جهان برون، به جهان درون وی راه می‌برند و در آن، نهاده می‌آیند؛ سپس، از نهانگاه نهاد، بر می‌جهند و فرا می‌آیند و چون به قلمرو یاد می‌رسند، مایه‌های ذهنی و اندیشه‌ای او را فراهم می‌آورند. بدین گونه

است که تهیسته (= حس کرده)‌های او به بسته‌های ذهنی دیگرگون می‌شوند و توشه‌هایی که دریافت و آزمون‌های حسی فراهم آورده‌اند و اندوخته‌اند، خوش‌های اندیشه‌اش را سامان می‌دهند و هستی می‌بخشدند. اندام و ابزار شناسنده و پژوهنده‌ای چنین سر است یا مغز و اندیشه.

دین‌اندیshan (= متکلمان) از نگاهی فراخ، در شمار همین پژوهندگان و شناسندگانند و ابزار و اندام پژوهش و شناخت، نزد آنان، اندیشه است و سر؛ آنچه دین‌اندیshan را از آن دیگران می‌گسلد و جدا می‌دارد و باز می‌شناساند، تنها شیوه‌ی کارکرد و رفتارشان است. جهان‌شناسان اندیشه‌ورز، از اندیشه می‌آغازند و می‌کوشند که با استوارگردانیدن و ژرفای بخشیدن آن، اگر بتوانند، اندیشه را به باور برسانند. باور، به راستی، مگر اندیشه‌ای که به فرجام پویه و جویه خوبیش می‌رسد و مایه‌ی خشنودی و آرامش و دل‌آسودگی اندیشه‌ورز جوینده پویشگر می‌شود، نیست. دین‌اندیshan، به وارونگی، از باور می‌آغازند و می‌کوشند که بهره‌جوی از شگردها و روش‌های اندیشه‌ورزان، سرانجام، باور خوبیش را به اندیشه دیگرگون سازند؛ به گونه‌ای که دیگران: کسانی را که با آنان همباور و همکیش نیستند، به باور خوبیش بگروانند. به سخنی دیگر: اندیشه‌ورزان آزاد در پسی یافتن پاسخ‌هایی سنجیده و استوار و برهانی‌اند برای پرسش‌هایی که ذهن و اندیشه‌شان را به تلاش و تکاپوی واداشته است و تاب و آرام را از آنان ستانده است؛ پاسخ‌هایی که با برهان‌هایی بُرّا و گمانزدای به دست آمده‌اند و می‌تواند بود که به باور بیان‌جامند؛ لیک، به وارونگی، اندیشه‌ورزان دینی از پیش پاسخ پرسش‌هایشان را آماده در آستین دارند و از این روی، راهی را که اندیشه‌ورزان آزاد از آغاز به انجام و از اندیشه به باور پیموده‌اند، در سوی و سامانی ناساز، از انجام به آغاز و از باور به اندیشه می‌پیمایند.

دیندانان (= فقیهان) و آیین‌اندیshan را نیز در همین شمار جای

می توانیم داد. آنچه آیین‌اندیش را از دین‌اندیش جدا می‌دارد و باز می‌شناساند، می‌توانیم در دو ویژگی بنیادین و ساختاری گنجانید و بازنمود: یک ویژگی چندانی (=کمی) است و دیگری چونانی (=کیفی). ویژگی چندانی به قلمرو پژوهش و شناخت باز می‌گردد و ویژگی چونانی به چگونگی و سرشت آن. در این گونه از شناخت و تلاش ذهنی و اندیشه‌ای، هم دامنه‌ی پژوهش تنگ است و بس مرزمند و تنها آیین دین را در برابر می‌گیرد، هم چگونگی و زمینه‌ی آن که رفتارشناسی دینی است و پژوهش و بررسی آنچه ورزیدن و گزاردن درست و با آین این رفتارها را بایسته است و پاس نداشتن و در کار نیاوردن آن، رفتارها و کردارهای دینی را بیهوده می‌گرداند و ناپذیرفتی. با این همه، گاه، در پاره‌ای از کیش‌ها و سامانه‌های باورشناختی اسلامی، اندیشه‌ورزی و کندوکاوهای ذهنی و بهره جستن از روش‌ها و شکردهای اندیشه‌ورزان و دین‌اندیشان، کمایش به کار گرفته شده است و آیین‌اندیش کوشیده است که به شیوه‌ای دین‌اندیشانه، چگونگی و چرایی رفتارها و کردارهای دینی را بکاود و بازنماید؛ نمونه را، یکی از نامبردارترین دین‌اندیشان و دینگستران، ناصرخسرو، کتابی نوشته است به نام وجه دین و در آن، با نگاهی خیره و دین‌اندیشانه، به آین دین نگریسته است و چرایی و چگونگی رفتارهای دینی را کاویده است.

سومین گروه از پژوهندگان و شناساندگان نهانگرایان و درونکاوانند؛ رازآمیزترین و هنگامه‌سازترین و چالشخیزترین نیز. راه و روش نهانگرایان و رهروان راز، یکسره و در سرشت و ساختار، از آن آن دو گروه دیگر جداست؛ به گونه‌ای که آنان را، در شناخت و پژوهش و دریافت، از تیره و تباری دیگرسان می‌توانیم دانست. اینان، وارونه‌ی آن دو گروه دیگر، از سویی، در آنچه می‌خواهند جست و پژوهید و یافته و شناخت، بر دل و آزمون و انگیزه بنیاد می‌کنند نه بر سر و آموزه و اندیشه؛ از دیگر سوی، جستجوی و پژوهشگاه آنان نیز تنها جهان درون و نهانگاه