



بوطیقای نو

و خوانش فمینیستی

درا آثاری از

غزاله علیزاده

شهرنوش پارسی پور

منیر و روانی پور

زویا پیرزاد

میترا داور

نویسنده

جواد اسحاقیان

**بوطیقای نو و خوانش فمینیستی در آثاری از:
غزاله علیزاده، شهرنوش پارسی‌پور، منیرو روانی‌بور، گلی‌ترقی، میترا
داور، زویا پیرزاد**

جواد اسحاقیان

عنوان و نام پدیدآور: بوطیقای نو و خوانش فمینیستی در آثاری از غزاله علیزاده، شهرنوش پارسی‌بور، میررو روانی‌بور،
گلی‌ترقی، میترا داور، زوبیا پیرزاد / جواد اصحابیان.

نویسنده: جواد اصحابیان.

مشخصات نشر: تهران، شرکت نشر نقد افکار، ۱۳۹۴.

مشخصات ظاهري: ۳۰۹ ص.

شابک: ۹۷۸-۶۶۴-۲۲۸-۱۵۴-۱

وضعیت فهرست نویسی: فیبا

موضوع: داستان‌های فارسی — نویسنده‌گان زن — تاریخ و نقد

موضوع: فمینیستی

موضوع: زنان در ادبیات

موضوع: زنان داستان‌نویس ایرانی — تاریخ و نقد

رده بندی کنگره: الف/PIR۳۴۱۷/۶

رده بندی دیوبی: ۶۲۰۹/۳۸۴

شماره کتابخانه ملی: ۲۹۱۵۷۶۲

بوطیقای نو و خوانش فمینیستی در آثاری از

غزاله علیزاده، شهرنوش پارسی‌پور، منیرو روانی‌پور، گلی ترقی، میترا
داور، زویا پیرزاد



@nashrafkar



@nashreafkar



@nashreafkar



taaghche.ir/nashreafkar



fidibo.com/nashreafkar



نمایشگاه
نقد اندکار

نشانی: تهران، خیابان انقلاب، نرسیده به پیچ شمسیران، کوی نوبخت،

شماره ۲، طبقه همکف؛ تلفن: ۰۹۸۳-۷۷۵۱۲؛ تلفکس: ۰۹۶۰-۳۲۱۲

Email: nashreafkar@gmail.com

بوطیقای نو و خوانش فمینیستی در آثاری از غزاله علیزاده، شهرنوش پارسی‌پور، منیرو

روانی‌پور، گلی‌ترقی، میترا داور، زویا پیرزاد

نویسنده: جواد اسحاقیان

صفحه‌آرای: سونابه بیات

ناظر فنی چاپ: بهار ساسانی

لیتوگرافی و جاپ: بردیس دانش

تیراز: ۳۰۰ نسخه تویت چاپ: اول ۱۳۹۶

بهای: 25000 تومان

شابک: ۹۷۸-۹۶۴-۲۲۸-۱۵۴-۱

حق چاپ برای ناشر محفوظ است.

به همسرم، «شهین مشیری»
که مرا فرآبرد. «ج. ا.

فهرست

۹.....	استعاره‌سازی و نماد آفرینی در خانه‌ی ادریسی‌ها (غزاله علیزاده)
۲۳.....	سویه‌های میان متنی در خانه‌ی ادریسی‌ها
۴۹.....	خوانش فمینیستی خانه‌ی ادریسی‌ها
۷۱.....	ادبیت متن در خانه‌ی ادریسی‌ها
۹۷.....	کارکردهای ادبیات در خانه‌ی ادریسی‌ها
۱۱۹.....	خوانش کهن الگوی طوبا و معنای شب (شهرنوش پارسی‌بور)
۱۳۵.....	از رئالیسم جادویی صد سال تنهایی تا طوبا و معنای شب
۱۵۳.....	شگردهای غریب‌سازی در داستان کوتاه کنیزو (منیزو روانی‌بور)
۱۶۷.....	زبان مستخخص در داستان کوتاه کافه‌چی
۱۸۱.....	قابل‌های دوگانه در بازی ناتمام (گلی ترقی)
۱۹۳.....	خوانش کهن الگوی و روان‌شناختی درخت گلابی
۲۰۵.....	خوانش نشانه‌شناختی و فمینیستی خاله نوشای عاشق بود (میترا داور)
۲۲۵.....	جستاری در پیرنگ صنایع کنار صیز
۲۴۷.....	نگاهی به معماری داستان کلید
۲۴۹.....	حرکت افقی و عمودی در قطار در حال حرکت است
۲۶۳.....	خوانش ساختگرای چراغ‌ها را من خاموش می‌کنم (زوايا پیروزاد)
۲۸۹.....	خوانش ساخت شکنانه‌ی چراغ‌ها را من خاموش می‌کنم
۳۰۳.....	نمایه

استعاره‌سازی و نماد آفرینی در خانه‌ی ادریسی‌ها

در این رمان سرشار از تقارن و تناظر، میان چند و چون فصل‌ها و بخش‌ها، آغاز و پایان و نام‌گذاری فصول از یک سو، و حرکت کند داستان در آغاز، پویش تندتر آن در دیگر فصول و بازگشت به حرکت کند در پایان، پیوندی انداموار هست. هیچ چیز چنان که می‌نماید نیست؛ هر چیز و کس چند لایه است و درک ژرف‌تر داستان در گرو رمزگشایی رمان است. در این رفتار موسیقایی، استعاره و نماد برای خود جهانی دارند. واژه‌ی «استعاره» به معنی به «عارضت» گرفتن است؛ یعنی واژه معنایی را که خود نداشته، از دیگری به عاریت گرفته است، اما این «دیگری» از واژه‌ی نخستین، جدا نیست؛ سایه‌ای از آن است. «وهاب» در این رمان، البته یکی از کسان داستان است اما گذشته از این، استعاره از آدمی در مرحله‌ی جنبی و وابسته به مادر یا مادرگونه نیز هست. در استعاره‌ی مصرحه، مشبه (مستعاره) ذکر، و مشبه به (مستعارمنه) حذف می‌شود اما همه‌ی بار معنایی تازه‌ی مشبه به، به مشبه منتقل می‌شود. به این اعتبار واژه از معنی حقیقی خود تجاوز می‌کند و از آن فرا می‌رود اما علاقه‌ی میان واژه‌ی مذکور و شبيه یا معنی اراده شده، علاقه‌ی همانندی است.

در اصطلاح انگلیسی metaphor – که از واژه‌ی یونانی μεταφορά گرفته شده – این «فرا بردن» از معنی حقیقی به معنای مجازی نیز دریافت می‌شود. در «علم بیان» ما نیز، «استعاره» را توسعه‌گونه‌ای از «مجاز» می‌دانند، زیرا واژه از معنی حقیقی خود «تجاوز»

کرده اما «علاوه‌ی شباهت» خود را نیز حفظ کرده است. باری، به عقیده‌ی «امپسن»^۱ غرض از استعاره، از میان بردن «محدودیت دلالت‌های واژگان و «روند توسع»^۲ دلالت آن‌ها بر پنهنه‌های تازه‌ی واقعیت و سوبه‌های نو تجربه‌ی ثبت شده است»(هاوکس ۶۳). «لارنس پرین»^۳ غرض از آرایه‌های ادبی را - که بلاغت شناسان در حدود ۲۵۰ آرایه می‌دانند - «شیوه‌هایی برای بخشیدن ابعادی فوق العاده به زبان» می‌داند که «استعاره»، یکی از مهم‌ترین آن‌هاست(پرین ۶۰).

خانه‌ی ادریسی‌ها، داستان یک خانواده اشرافی رو به زوال در «عشق‌آباد» ترکمنستان در آستانه‌ی استقرار یک نظام اجتماعی - سیاسی به ظاهر بلشویکی است. هیچ یک از ساکنان این خانه‌ی آشوب زده، طبیعی نیستند. از «وهاب» آغاز می‌کنیم که تنها عضو مرد خانواده است و سی سال دارد. هنگامی که اعضای خانواده در خوابند، او وقت خود را به خیال‌بافی و کتاب خوانی می‌گذراند. چون همگان بیدار می‌شوند، به کمک قرص‌های خواب آور خود می‌خوابد. سخت گذشته گراست و گذشته گرایی‌اش دو سو دارد: نخست بازگشت به روزگار کودکی است، چنان که خود می‌گوید:

«به دو چیز وابسته‌ام: خاطره‌ای از کودکی و کتابخانه‌ام» (علیزاده ۴۷۸).

و دو دیگر، گذشته‌ی تاریخی سرزمین‌های مأواه النهر. یک بار به کتاب خانه رفته و مطلبی درباره‌ی شهر تاریخی «نسا» خوانده و به غربت زدگی تاریخی، گرفتار آمده است: «چه جای عظیمی بوده! رفته زیر خاک» (۸).

در رمان، نشانه‌هایی از بازگشت به مرحله‌ی جنینی، در «وهاب» هست: نخست بازگشت پیوسته‌ی او به روزهای خوش و خاطره‌انگیز کودکی. او در ده سالگی شاهد مرگ «رحیلا»، عمه‌ی زیبا و جوان خود، بوده که از تبی مرموز در گذشته است. «رحیلا» برای «وهاب» ترکیبی از معشوقه - مادر است و تداعی‌های ذهنی وی از او در روزگار کودکی، تنها مایه‌ی آرامش و خوشی او، در سی سالگی است. هر گاه «وهاب» لحظات زندگی را بر ورق مراد نیابد، به برج عاج یادهای کودکی پناه می‌برد:

«وهاب در آینه‌ی میز، صورت خود را می‌دید. تصویر، بیگانه بود. چشم‌ها را می‌بست و می‌خواست رحیلا زنده باشد؛ موهای صاف بلند را افشار کند؛ وقت شانه زدن تارها روی هم بلغزد؛ به نرمی ابریشم جرقه‌ی بزند؛ او پسر کوچکی باشد و دامنش را بگیرد؛ دختر جوان، بچه را بی‌حوالله دور کند... مرد در گنجه را می‌گشود؛ چهره را بین دامن جامه‌های سفید، پوشیده از... علف خشک، گم می‌کرد» (۱۰-۱۱).

غرقه شدن در رؤیاهای شخصی و گذشته‌های دور، از دیدگاه روان‌کاوی، نشان دهنده‌ی گرایش آدمی به بازگشت به مرحله‌ی جنینی است. «امیرحسین آریانپور» می‌نویسد: «رؤیا نیز مانند خیال‌بافی و سیله‌ای است برای نجات از کشاکش درونی و بازگشت به تاریک خانه‌ی اینمن زهدان؛ با این تفاوت که خیال‌بافی در بیداری، و رؤیا در حین خواب صورت می‌گیرد» (آریانپور ۲۲۰). نمود دیگر از بازگشت به زهدان مادر و تصور خود در مرحله‌ی حیات جنینی، حبس کردن خود در آثاق نیمه تاریک، بریندن پیوند خود از دیگران، گزیدن کتاب خوانی بر ارتباط با واقعیت عینی و اجتماعی، و ندادن پاسخ منطقی به نیازهای عینی و واقعی فردی است. مادر بزرگش، «خانم ادريسی» در او از مرد بودن، نشانه‌ای نمی‌بیند: «مرد، کار و باری دارد، نامزدی، رفیقی، اسب سواری و شکاری، می‌گساری در کافه‌ای. کاش در این خانه مردی بود!» (۱۵) بر عکس، از رفتار مرتاضانه در «وهاب» نشانه‌هایی هست. از بیرون، وحشت دارد:

از خانه بیرون نمی‌رفت. می‌گفت دلش می‌خواهد حفاظی داشته باشد. ماهی دو بار به کتابفروشی آشنا سر می‌زد. مرد، کتاب‌های تازه را برایش کنار می‌گذاشت. آن‌ها را بر می‌داشت؛ ابرو به هم کشیده و لب بسته پول می‌داد و به خانه بر می‌گشت» (۸).

احساس بیگانگی وی را با بیرون، در جلد دوم رمان و هنگامی می‌توان دریافت که برای نخستین بار در زندگی سی ساله‌اش، با کسی جز کتابفروش برخورد می‌کند و هنوز از نام فرنی و مزه‌ی آن چیزی نمی‌داند (۴۰۷). «میرچا الیاده»^۱ یکی از نمودهای «بازگشت به زهدان» را پناه بردن به کلبه، صومعه و امثال آن می‌داند (الیاده ۸۷). بیزاری او از جنس زن، نشان می‌دهد حتی به بلوغ جنسی نیز نرسیده است:

«خوشگل‌ترین دخترها را ببیند، توجهی ندارد» (۶۰).

«وهاب» پس از اتمام تحصیلات خود در لندن، مستقیماً به کشمیر هند می‌رود. او ناخودآگاهانه در جست‌وجوی «رحیلا» است. با فراخوانی یادهای وی در این شهر اثیری، خواننده به یاد کسانی همانند می‌افتد:

«بوی میخک و دارچین، نفسم را بند می‌آورد. همیشه فکر می‌کردم پشت کورسوسی چراغ‌ها، گل‌های هزار نی و شب بو ایستاده به من نگاه می‌کند.. شنبی روی ایوان خانه‌ای از چوب افرای سرخ، زن سفید پوشی را دیدم. موهای سیاه را بافته بود؛ انداخته بود روی ساری پر ستاره. بین دو ابروی او بولکی نقره‌ای در شب تاریک می‌درخشید... از درخت، شاخه‌ی پر گلی چید... چشم‌های او مثل چشم‌های رحیلا بود. شاخه‌ی گل را پایین انداخت. من خم شدم؛ برداشتم... نزدیک صبح از کوره راه مردی آمد؛ عمامه‌ی ترمه به سر داشت؛ ریش‌ها سیاه؛ چهره سبزه. وارد خانه شد؛ پرده‌های صورتی را سراسر شید. شاخه‌ی گل را انداختم، صبح زود برگشتم دهلی» (۲۴۴-۲۴۵).

کشمیر خرم، استعاره‌ای از «بهشت» گم شده است. زن کشمیری استعاره‌ای از «رحیلا» و «حوا» و مردی که با وی همکنار می‌شود، استعاره‌ای از «آدم» است. تصویر «رحیلا» در بهشت کشمیر و برداشتن شاخه‌ی پر گل - که در واقع هدیه‌ی اوست - خواننده را به یاد «زن اثیری» و «پرمرد خنجر پنزری» بوف کور می‌اندازد:

«دیدم در صحراجی پشت آنقدر، پیر مردی قوز کرده زیر درخت سروی نشسته بود و یک دختر جوان، نه یک فرشته‌ی آسمانی، جلو او ایستاده خم شده بود و با دست راست، گل نیلوفر کبودی به او تعارف می‌کرد» (هدایت ۱۸).

در «وهاب»، چیزی از آنچه به «شور زندگی»^۱ معروف است، وجود ندارد. «خانم ادريسی» یک بار، به وی می‌گوید: «سال‌هاست چیزی در ته وجود تو مرده... چقدر ملال آور است!» (۱۷)

آن که کوچک‌ترین پیوندی با جهان واقع و عینی ندارد، اگر هم زندگی می‌کند، حیاتش، همان حیات نطفه در زهدان است. در زهدان، همه‌چیز برای جنین فراهم است و به قول مولوی «تا جنینی، کار، خون آشامی است». «آدم» و «حوا» نیز در بهشت، هر آنچه

می‌خواسته‌اند، می‌خورده‌اند و از هر گونه رنجی برای فراهم آوردن خوراک و آسیب ابلیس، اینم بوده‌اند و به گفته‌ی قرآن «جای، سخت دارید در بهشت تا ابلیس شما را از آنجا بنیفکند و می‌خورید از بهشت و نعیم آن فراخاوه [بی‌محدویت] از هر جا که خواهید» (نیشابوری ۵۵). باید گذاشت تا نخستین جلد رمان به انعام رسد و دومین جلد آغاز شود تا نه تنها «وهاب»، بلکه دیگر کسانی چون «لقا» - که حیاتی جنینی دارند - دیگر بار چون مار پوست بیندازند و با پیوند با واقعیت بیرون و سازگاری خود با محیط خارج از جنین، حیاتی دو باره از سر گیرند.

* * *

«لقا» دختر میان سال «خانم ادریسی»، نیز استعاره از پیر دختری در مرحله‌ی جنینی است. سرشتی چنان لطیف و شکننده دارد که تا نام سنگ پا بشنود، پریشان خاطر می‌شود: «چند سال پیش بستگانی برای آزار او، گوشی حمام سنگ پایی گذاشته بودند. جیغ کشان و برهنه بیرون پریده بود و بیهوش کف راهرو افتاده بود» (۱۱).

او نیز چون «وهاب»، نوهی پسری خانم «ادریسی»، از نظر تکامل طبیعی غریزه‌ی جنسی پس افتادگی دارد. بوی مرد به مشاهش ناخوش می‌افتد و از حال می‌رود. وقتی یکی از «قهرمانان» به نام «رشید» در نزدیک باغچه با پیراهن چسبان و آستین کوتاه به ورزش می‌بردازد، بوی عرق تن مرد، او را در پشت پنجه منقلب می‌کند:

«لقا پریشان به اتاق مادر دوید. دریچه را محکم بست. پرده‌های ضخیم را کشید. روی زمین افتاد و از دهانش کف برآمد. زانوها را بالا برده غلت زد و زوزه‌ای حیوانی کشید» (۵۳).

او چنان از نمودهای غریزه‌ی جنسی و عواطف زنانه بیزار است که حتی در خواب می‌کوشد به یاری «وهاب» شانه‌های نیمه عریان و پاهای برهنه‌ی چهار پری گچ بری‌های طلاق را بپوشاند تا چشم مردان بر آن‌ها نیفتند (۷۶). «علیزاده» - که می‌کوشد هر چیز را تصویری نشان دهد - در یک صحنه‌ی دلالتگر، «لقا» را در حالی تصویر می‌کند که از مادر شیر می‌خواهد: «خانم ادریسی دور خود گشست: اینجا که شیر نداریم، صبر کن» یاور «[خدمتکار پیرخانه] بیاورد» (۵۳).

* * *

نشانه‌هایی در رمان هست که ثابت می‌کند نویسنده به کیمیاگری و بدویژه پیوند آن با روان‌شناسی و چگونگی تبدیل اجساد یا فلزات دانی و ناقص به گوهرهای عالی و کامل، نظر داشته و این رمان به یک اعتبار، توصیف هنری و دقیق همین فرارفتن به کمال انسانی است. آنچه ما از آن به «نماد» اراده و تعبیر کرده ایم، نمودهای همین اشارات و تلمیحات کیمیاگری است. «اریش فروم»^۱ عالی‌ترین گونه‌ی نماد را «سمبول‌های جهانی» می‌داند و می‌نویسد:

«سمبول‌های جهانی با آنچه که جانشینش شده‌اند، رابطه‌ای ذاتی و درونی دارند و ریشه‌های این رابطه را در وابستگی کاملی که بین یک عاطفه یا فکر در یک سوی، و یک تجربه‌ی حسی در سوی دیگر وجود دارد، باید جستجو کرد... سمبول‌های جهانی انسان‌ها در کم می‌کنند... در واقع زبان سمبول جهانی، زبانی مشترک است که نزد انسانی به وجود آورده است» (فروم ۲۱-۲۲).

از خانم «ادریسی» یا مادر بزرگ، آغاز کنیم که پیوسته لباس سفید به تن دارد یا او را با این رنگ جامه در پیش چشم، تصور می‌کنیم. او آلبومی در دست دارد و آن را به «وهاب» و دخترش، «لقا»، نشان می‌دهد. یکی از عکس‌هایش به روزگار کودکی خودش بر می‌گردد: «مادر بزرگ سمت چپ او [پدر بزرگ] نشسته بود شال سفید بر سر» (۳۵).

در آستانه‌ی اشغال خانه، مادر بزرگ لباسی روشن همانند موهای خاکستری خود می‌پوشد و «رکسانا» او را به «مروارید اصل» مانند می‌کند (۲۲۰). «علیزاده» رنگ‌ها را آگاهانه بر می‌گزیند، زیرا سفید با جیوه پیوندی دارد. در کیمیاگری به جیوه، «ام الاجсад» یا مادر فلزات می‌گفته‌اند و به جای اصطلاح «شبه فلز» امروز، بر آن «روح» اطلاق می‌کرده‌اند که نشانه‌ی اهمیت آن بوده و این شبه فلز را به سیاره «عطارد» یا «تیر» نسبت می‌داده‌اند (رازی ۵۱۳). «یونگ»^۲ در روان‌شناسی و کیمیاگری^۳، این فلز را به «مرکوریوس» (مرکوری)^۴ نسبت می‌دهد. در اساطیر رم «مرکوریوس»، معادل «هرمس»^۵ یونانی، رب النوع الهام، است. «مرکوریوس» به عنوان جیوه برای مایع سیال، یعنی متحرک و عقل،

1. Erich Fromm

4. Mercury

2. Jung

5. Hermes

3. *Psychology and Alchemy*

نماد مناسبی است (یونگ ۱۱۳). در اساطیر و نجوم ایران، معادل ایرانی «هرمس» یونانی، ستاره‌ی «شتر» (تیر) است که به «دیبر فلک» معروف بوده و در بند هشتم «خورشید نیایش» آوستا، به صفت «رایومند و فرهمند» منسوب شده که به معنی خردمند و باشکوه است (اوشیدری ۲۱۶). پیوند میان «دیبر» (به معنی نویسنده)، «خردمندی» و «رایومندی» نیز آشکار است.

این دو صفت در مورد بانوی پیر خانه، راست می‌آید که نماد دانایی و فرابینی است؛ مثلاً در یک جا، میان اشراف و زحمتکشان بینوا، تفاوتی نمی‌گذارد (۸۴). با آن که خود از تبار اشرافی است، «قهرمانان» و زحمتکشان خلق را برمی‌تابد و به آنان به دیده‌ی دشمنی نمی‌نگرد (۱۲۶)، و حتی در آنان فضیلت و زیبایی هم می‌بیند (۱۴۳). به «جیوه»، «حجر الفلاسفه» یا «سنگ حکما» نیز می‌گفته‌اند و به نوشته‌ی «دکتر شیبانی» جسمی بوده که به وسیله‌ی آن، اجسام کم ارزش را به اجسام پر ارزش تبدیل می‌کرده‌اند (رازی ۵۱۴). در نعمت‌نامه‌ی «دهخدا» نیز به نقل از نهایت‌الطلب «جلدکی»، از «حجر الفلاسفه» با عنوان «حجر مکرم» تعبیر شده و آن، «ماده‌ای از معدنیات» به شمار آمده که «اکسیر از آن ساخته می‌شود». تأثیر مادر بزرگ بر ذهنیت و تصمیم‌گیری همه‌ی قهرمانان رمان به‌ویژه «وهاب»، «لقا»، «برزو»، «رسانا» و «قباد»، قطعی است.

به «لوبا»، دختر عمومی خانم «ادریسی»، اشاره کنیم که به اعتبار سرشت متفاوتش از غایت زیبایی:

«عکس از او نمی‌گرفتند. از خانه بیرون‌نش نمی‌بردند... زیبایی او هر غریبه‌ای را دیوانه می‌کرد. خلقتش از آب و گل نبود. راست با دروغ، می‌گفتند وقتی به دنیا آمده، نور ستاره‌ی زهره از پشت شیشه‌ها راست توی اتاق می‌تابیده؛ روشن‌تر از نور ماه... در اتاقی بسته، هوایی دم کرده از عطر گل‌های سنبل سفید، مریم، نرگس و آزالیا مُرد. وقتی برش داشتند، مثل برگ گل، سبک بود» (۳۶).

از یک اشاره‌ی نویسنده به ستاره‌ی «زهره» – که درخشان‌ترین و مهتابی‌ترین و نزدیک‌ترین سیاره به زمین است – می‌توان به همانندی میان رنگ «جیوه» و «زهره» بین برد. «رحیلا» را خواننده نیز در لباس سفید، پیش چشم دارد یا دست کم در چشم «وهاب»،

سفید پوش به نظر می‌آید، چه روزگاری که «وهاب» در کودکی در شبی شلوغ عمه‌ی خود را در جامه‌ای از حریر به سفیدی نور ماه به یاد می‌آورد (۴۲) و چه هنگامی که در کشمیر، آن زن کشمیری شبیه «رجیلا» را «سفید پوش» روی ایوان خانه می‌بیند (۴۴). دست کم زنان ادریسی، همگی سفید پوشند و با رنگ سفید، پیوندی دلالتگر و از طبیعت جیوه در خود، نشانه‌ای دارند. اینان تنها هنگامی می‌توانند «روح» و شبه فلز بودن خود را تکامل بخشنده که با گوگرد «قهربانان» بیامیزند.

«قهربانان» - با آن که سخت خشن، ناتراش و ناهموار افتاده‌اند - ماهیتی ارتقا دهنده یا کیمیایی دارند که می‌توانند ماده‌ی اولیه‌ی خانواده‌ی ادریسی‌ها را به طلا تبدیل کنند. در میان «قهربانان» شخصیت «شوکت» از همگان برجسته‌تر و در آتشخانه‌ی مرکزی، نماینده‌ی اتحادیه‌های کارگری، یکی از پانزده عضو کمیته‌ی مرکزی آتشخانه، و جوهر عدالت خواهی اجتماعی است. لباس وی همیشه به رنگ زرد است و به رنگ آن می‌بالد:

در آتشخانه می‌گویند رنگش توى ذوق مى زند. باید سیاه پوشم [پارچه‌ی زرد
براق را لمس کرد] اما این رنگ را دوست دارم؛ مثل آفتاب است (۳۱۷).

از نظر کیمیاگری و پیوندی که میان اجرام آسمانی و فلزات وجود دارد، میان «خورشید» و «طلا» نسبتی هست و این رابطه در کتاب آلاسرار «محمد زکریای رازی» تصریح شده است (رازی ۵۲۵). اما برای این که جسد یا جسمی ناقص مانند «جیوه»، به جسدی کامل مانند «طلا» تبدیل شود، به «گوگرد» نیاز داشته است و «گوگرد»، همین قهربانانند که از میان خلق‌های زحمتکش و ستمدیده برخاسته، آنچه را از کمک ماذی و جانی داشته‌اند، در طبق اخلاص نهاده، با این همه، از دستاوردهای انقلاب، بی‌بهره افتاده‌اند. خانواده‌ی «ادریسی» از زیور فرهنگ برخوردار اما از آتش عشق، تکاپو و «شور زندگی» بی‌بهره‌اند. برای رسیدن به کمال انسانی باید «شور زندگی» در توده‌ها، با فرهنگ نخبگان جامعه به هم‌آمیزد. «غزاله‌ی علی زاده» با این نگاه والا به طبقات اجتماعی ناهمگون - که برگرفته از نگاه کیمیاگرانه‌ی اوست - به اوج بینش اومانیستی فرا می‌رود.

در برخی از کسان رمان، نشانه‌هایی از طبیعت آتش هست. بزرگترین آنان «قباد» از رهبران اصلی، راستین و آرمانخواه جنبش انقلابی «آتشکاران» است. آتشی که وی به

مدت نیم قرن در کوهستان برافروخته، به تنها امید همه‌ی عدالت خواهان اجتماعی، تبدیل شده است. «یاور»، در مورد او می‌گوید:

«یک قهرمان ملی است. در جوانی ما، برایش تصنیف می‌ساختند. پایین کوه می‌رفتیم؛ شعله‌های آتش را می‌دیدم و ته دلمان گرم می‌شد» (۵۹).

اما «قیاد» خود در توضیح معنی استعاره‌ی «آتش» به «رسانا» می‌گوید:

«ما روشنایی آتش را به آن‌ها [مردم] تحمیل می‌کردیم. با حکومت می‌جنگیدیم نه با جهالت» (۳۵۴).

آتشی که «قیاد» از آن سخن می‌گوید، همان آتش معرفت اجتماعی، انقلابی و عشقی است که می‌خواهد به کسانی بدهد که دستی توانا برای انقلاب دارند اما از فضیلت آگاهی انقلابی بی‌بهره‌اند. نویسنده با چنین پرداختی از سیمای «قیاد» خواننده را بی‌اختیار به یاد «پرومته»^۱ نیمه خدا – نیمه انسان یونان باستان می‌اندازد که آتش مقدس معرفت را از حریم آسمان «زئوس»^۲ ربود و به بشر ارزانی کرد:

«اجام هیچ کاری بدون آتش، میسر نیست. پس قدم اول در راه خدمت به بشریت، این است که آتش را از چنگ زئوس در آسمان به در آورده در اختیار انسان قرار داد. پرومته به نیروی عظیم و لایزال خدایان و آب رودخانه‌ی «ستیگ» سوگند یاد کرد که آتش را از آسمان دزدیده به انسان‌ها هدیه کند» (مارکیش ۲۶)

«قیاد» به خاطر مبارزه با میراث خواران فرصت طلب انقلاب، با آنان کشاکش سیاسی دارد. او تنها چند روز می‌تواند رهبران انقلاب را تحمل کند:

«از اولین گروه، تنها کسی است که مانده. وقتی از کوه پایین آمد، فقط سه روز خوشحال بود. بعد به کارهای آتشخانه اعتراض کرد. درگیر شدند. او را کنار گذاشتند» (۱۲۰-۱۲۱).

پایین آمدن از کوه در آستانه‌ی پیروزی انقلاب، خواننده را به یاد «دکتر آرنستو چه گوارا» پزشک انسان دوست و انقلابی آرژانتینی می‌اندازد که در کنار «فیدل کاسترو»^۳ در

کوهستان «سیرا مائستر»^۱ می‌جنگید و روستاییان فقیر و ناراضی کویابی نه تنها در آغاز به این کوهستان به عنوان تنها نقطه‌ی امید می‌نگریستند، بلکه با ادامه‌ی پیروزی‌های چریک‌های کوهستان، به آنان می‌پیوستند. «چه‌گوارا» خود در خاطره‌های جنگ انتلابی صمی نویسد:

«از آن پس آمدند و صفوف ما را انبوه کردند و در اطراف ما گرد آمدند» (چه‌گوارا ۲۵۱).

دقیقه‌ی دیگری را که باید درباره‌ی «قباد» دانست، قطع پای اوست:

«پای او در کوه بخ زده؛ آن را همان جا بریدند» (۵۸).

این تلمیح، نیز کافی است که خواننده را به یاد «ستارخان» بیندازد که پس از تصرف تهران در ۱۳۲۹، نیروهای محافظه کار در دولت تازه‌ی «سپهبدار تنکابنی» به «بیرم خان ارمنی» دستور خلع سلاح مجاهدین را صادر کردند و پای ستارخان در «پارک اتابک اعظم» بر اثر شلیک گلوله‌ی نیروهای ارتیاج متروک شد و از فعالیت سیاسی بازماند.

باری، نه تنها آتشی که بر فراز کوهستان برافروخته است، از طبع سرکش و مزاج آتشین «قباد» سخن می‌گوید، بلکه شاهین سپیدی که بر سر او می‌نشیند، رمزی از بلند پروازی و نستوهی اوست:

«شاهینی سفید می‌آمد روی سرم می‌نشست. تکه‌ای گوشت نمک سود به او می‌دانم... شهر مرا فرورد به حلقوم تاریکش. شاهین سفید حالا در کوه خالی می‌پردم» (۴۹۶-۴۹۷).

اگر از طبع آتش «قباد» بگزیریم، آنچه او را از دیگران متمایز می‌کند، چشمان آتشیار اوست که بر آتش عشق مقدس او دلالت می‌کند و چشمان خونرنگ و نافذ «شمس تبریزی» را به ذهن می‌آورد. «رکسانا یشویلی» - هنرمند بر جسته‌ی تئاتر که یک بار افتخار دیدار او را در کوهستان یافته است - می‌گوید:

«قهرمان قباد روی تخته سنگی نشسته بود کنار آتش... او را با چشم‌هایش شناختم، شنیده بودم هیچ کس تاب نگاهش را ندارد» (۲۰۷).

«قهرمان یونس»، «شاعر خلقی و جادوگر»، نیز چنین چشمانی دارد:

«چشم چپ جادوگر، رنگ عقیق سخ شد» (۴۵).

آتش درون و بیرون در وجود «قباد» و «یونس» تلویحاً به این معنی است که اینان خود از جنس آتشند، اما این آتش، همان آتشی نیست که به نص صریح قرآن، شیطان از آن آفریده شده؛ بلکه آتشی مقدس است که بندگان خاص آن را در وجود خود پنهان دارند. حضرت «ابراهیم» - که مطابق آیه‌ی شریفه‌ی «فَلَمَّا يَا نَارُ كُونِي بَرَدًا وَ سَلَامًا عَلَى إِبْرَاهِيمَ» (۶۹: ۲۱) از آسیب آتش «نمرود» ایمن می‌ماند - چنین آتشی در خود دارد.

«سیاوش» - که از آزمون دشوار گذشتن از دو کوه آتش «کیکاووس»، زنده و سرافراز بیرون می‌آید - با چنین آتش مقدسی پروردده شده است.

حضرت «عیسی مسیح» گفته است: «کسی که به من نزدیک است، به آتش نزدیک است» (یونگ ۱۸۰).

اکنون که دراز دامن درباره‌ی آتش درون و بیرون قهرمانان سخن گفتیم، می‌افزاییم که همه‌ی قهرمانانی که به آتش مقدس انقلاب در کوهستان کمک می‌کرده‌اند، از نظر دانش کیمیاگری کهن، از جنس گوگرد و آتش گوگردند که چون با جیوه به هم‌آمیزند، به کمال می‌رسند. «یونگ» با نقل قولی از «مایر»^۱ و «فیلالتس»^۲ می‌نویسد:

«در جیوه‌ی ما، گوگردی آتشین و یا آتشی گوگردهای وجود دارد. این آتش، نطفه‌ی روحانی است که باکره‌ی ما [مریم مقدس] آن را در خود جمع کرد، زیرا بکارتی که بی‌لکه است... می‌تواند «عشق روحانی» را بپذیرد... باکره، مرکوریوس است که بهدلیل وجود گوگرد، اصل فعل مردانه، وجه نر - ماده دارد» (یونگ ۵۲۴-۵۲۵).

در کتاب آласرار «زکریای رازی» نیز به همین مضمون اشاره‌ای هست. او می‌گوید در کیمیاگری به گوگرد، «اب الاجсад» یا «پدر فلزات»، و به جیوه «ام الاجсад» می‌گفته‌اند و به ستاره‌ی «عطارد» و نماد دانایی منسوب بوده است. کاربرد جیوه این است که:

«رطوبت را به خود جذب کند و خاصیت آبکی بودن را ببرد و از گوگرد می‌خواهند که سفید کند» (رازی ۴۸).

با این مقدمات، می‌توان چنین دریافت که خانواده‌ی ادریسی‌ها – که نماد جیوه، عقل و فرهیختگی هستند – این توانایی را در خود دارد که می‌تواند درشتی و نافرهیختگی «قهرمانان» تازه وارد را خشی کند و خاصیت قهرمانان – که نمادی از گوگردند – این است که از اعضای خانواده‌ی ادریسی به عنوان ماده‌ی اولیه و خام بهره جسته آن را به طلا تبدیل کنند. همان‌گونه که در نتیجه‌ی همکناری «آباء سبعه» (قمر، عطارد، زهره، شمس، مریخ، مشتری، زحل) و امهات اربعه (آب، خاک، باد، آتش)، موالید ثلاثة (جماد، نبات، حیوان – انسان) به وجود می‌آید، از ازدواج گوگرد (پدر فلزات) و جیوه (مادر فلزات) نیز، «طلا» پدید می‌آید. در یونان باستان کیمیاگری به معنی تبدیل فلز از طریق تغییر رنگ آن‌ها به سفید و زرد بوده است. ابتدا فلز کم ارزش باید به حالت ماده‌ی اولی^۱ به صورت بی‌شکل و در حالت بی‌نظمی^۲ درآید تا بتوان از آن مواد دیگر را ساخت. این ماده‌ی سیاه را – که ماده‌ی همه‌ی فلزات می‌دانستند – «مركب هرمیس» می‌خوانند. از این ماده‌ی خام می‌شد نقره و طلا ساخت. در کیمیاگری، رنگ سفید (لباس رحیلا، لقا، مادر بزرگ) با ماه، و رنگ زرد (لباس «شوك») و سرخ (آتش چشمان «قباد» و «یونس») به خورشید نسبت داده می‌شده و خورشید، با «شاه» و «ماه»، با «ملکه» پیوند داشته است. نزدیکی و همکناری خورشید و ماه به کمال آن دو، می‌انجامیده است (یونگ ۳۲۷).

باری، نمودهای این تکامل روانی را در یک یک کسان رمان می‌توان بررسی کرد. «لقا» – که در نخستین فصول رمان، از بُوی مرد (رشید) منقلب می‌شد و غش می‌کرد (۵۳)، در میانه‌های رمان تکامل یافته، برای به هوش آوردن «رشید» با لبخند برایش شربت می‌برد (۲۹۶). «وهاب» – که «رکسانا یشویلی» را تنها به خاطر شباهتش به «عمه رحیلا» دوست داشت و از آتش عشق بی‌نصیب مانده بود – در اواسط داستان نقد دل به نزد وی می‌برد و زیباترین ترانه‌های عاشقانه را برایش زمزمه می‌کند (۳۴۳). خانم «ادریسی» – که دلمده و غمگین می‌نمود – در پایان رمان دیگر بار، دل به نزد «قباد» می‌برد و با وی به کوهستان می‌رود تا باز آتش انقلاب را بر فراز آن بیفروزد (۵۶۷). «قهرمان شوکت» – که پیوسته مترصد بود با گلوله‌ای از خمیر، «وهاب» را آماج تحقیر سازد – در مورد مقاومت «وهاب» در برابر شکنجه‌ی مأموران آتشخانه داد سخن می‌دهد

(۴۸۲). «قهرمان بزرو»- که تا اوخر رمان از جزمیت گرایی آتشخانه سخت دفاع می‌کند - در پایان داستان در حقانیت و مشروعيت آتشخانه مرکزی تردید می‌ورزد و هرگونه بخشی را با رهبران آتشخانه بی‌فایده می‌داند (۵۰۲).

در برابر رنگ زرد، سفید و آتشین قهرمانان، مرکزیت آتشخانه و سربازان، «یکتاش» یا اونیفورم «سیاه» می‌پوشند و ستاد حمتكشان خلق، سیاه رنگ است:

«وهاب» خود را در برابر آتشخانه مرکزی دید. بنای سیاه در مه سر برافراشته بود... سیاه جامگان در رفت و آمد بودند» (۴۰۸).

شلاق رهبران و کارت عضویت آنان نیز، سیاهرنگ است (۵۰۳). چنان که گفتیم، ماده‌ی نخستین برای تبدیل فلز کم ارزش به فلز گران بجه، سیاه رنگ و فاقد هر گونه شکل و هیئت است. به سیاهی در کیمیاگری، «نیگردو»^۱ می‌گویند برای کمال اجسام، باید مراحل گذار از سیاهی به سفیدی^۲، سفیدی به سرخی^۳ و سرخی به زردی^۴ طی شود. وقتی نویسنده هر آنچه را به «آتشخانه» منسوب است، با رنگ سیاه، نمادین می‌سازد، تلویحاً می‌خواهد بگوید سیاهی، پستترین، بی‌نظم‌ترین و بی‌ارزش‌ترین رنگ‌هاست و برای کمال بخشیدن به جسم و جسد آتشکاران و هواداران فرست طلب و ناآگاهشان، دیگر بار باید به کوهستان بازگشت و «عالی‌ی از نو بباید ساخت وز نو آدمی».

1. nigredo

2. albedo

3. robedo

4. sitrinus

منابع:

- آربیان پور، ا. ح. فروید بسم؛ با اشاراتی به ادبیات و عرفان. تهران: شرکت سهامی کتابهای جیبی - امیر کبیر، چاپ دوم، ۱۳۵۷.
- الیاده، میرجا. چشم‌اندازهای اسطوره. ترجمه‌ی جلال ستاری. تهران: انتشارات توسعه، ۱۳۶۲.
- اوشیدری، جهانگیر. دانشنامه‌ی مزدیسنا. تهران: نشر مرکز، چاپ دوم، ۱۳۷۸.
- چه‌گوارا، آرسنزو. خاطره‌های جنگ انقلابی. ترجمه‌ی قاسم صنعتی. تهران: انتشارات گل آذین، ۱۳۸۵.
- رازی، محمد زکریا. کتاب آلاسرار یا رازهای صنعت کیمیا. ترجمه و تحقیق از دکتر مهندس حسن علی شیبانی. تهران: انتشارات دانشگاه تهران، ۱۳۷۱.
- علیزاده، غزاله. خانه ادریسی‌ها. تهران: چاپ دوم، انتشارات توسعه، ۱۳۷۷.
- فرووم، ارش. زبان از یاد رفته. ترجمه‌ی دکتر ابراهیم امانت. تهران: انتشارات مروارید، ۱۳۴۹.
- مارکیش، سیمون. اساطیر. ترجمه‌ی ا. بیانی. تهران: انتشارات دنیای دانش، ۱۳۵۹.
- نیشابوری، ابوذر عتیق. تفسیر سورآبادی. تصحیح سعیدی سیرجانی. تهران: فرهنگ نشر نو، ۱. ج، ۱۳۸۱.
- هدایت، صادق. بوف کور. تهران: امیر کبیر، چاپ دهم، ۱۳۴۳.
- بونگ، کارل گوستاو. روان‌شناسی و کیمی‌گری. ترجمه‌ی پروین فرامرزی. مشهد: بنیاد پژوهش‌های اسلامی آستان قدس رضوی، ۱۳۷۲.
- Hawkes, Terence. *Metaphor*. Methuen & Co Ltd. 1977.
- Perrine, Laurence. *Literature, Poetry: The Elements of Poetry*. Harcourt Brace Jovanovich INC. 197