

# سفر نامه‌ی کلودیوس جیاهز ریچ

(بخش مربوط به کردستان)

ترجمه و تعلیق: دکتر حسن جاف  
به کوشش و تصحیح: فرامرز آقابیگی



به نام ایزد یکتا



شماره انتشار ۲۲۷

سفرنامه‌ی

کلودیوس جیمز ریچ

(بخش مربوط به کردستان)

ترجمه و تعلیق: دکتر حسن جاف

به کوشش و تصحیح: فرامرز آفابیگی

سرشناسه:	ریچ، کلادیوس جیمز - VAV, Claudio James
عنوان و نام پدیدآور:	سفرنامه کلادیوس جیمز ریچ: بخش مربوط به کردستان/ کلادیوس جیمز ریچ ویراستار هیز ویدو: ترجمه و تعلیق حسن جاف: به کوشش و تصحیح فرامرز آقاییگی.
مشخصات شعر:	تهران: انتشارات ایرانشناسی، ۱۴۰۵
مشخصات نظری:	۹۷۸-۶۰۰-۸۲۵۱-۰۶۱
فروخت:	۰۷۳۷
شالک:	۰۷۳۷-۶۰۰-۸۲۵۱-۰۶۱
و ضعیعت فهرست نویسی:	پایه اندیشت: غوان اصلی: Narrative of a residence in Koordistan; and on the site of ancient Nineveh; with journal of a voyage down the Tigris to Bagdad and an account of a visit to Shiraz and Persepolis
پایه اندیشت:	کتبنده
موضوع:	خاورمیانه — سیر و سیاحت
موضوع:	ریچ، کلادیوس جیمز - VAV, Claudio James -- Travel
موضوع:	سفرنامه‌های انتگری
موضوع:	Travelers' writings, English
موضوع:	Middle East-- Description and travel
موضوع:	Kurdistan (Iran: Province) -- Description and travel
موضوع:	کردستان -- سیر و سیاحت
شناسه افروده:	ویدو، هیز، ویراستار
شناسه افروده:	Widow, His
شناسه افروده:	جاف، حسن، مترجم
شناسه افروده:	Caf, Hesen
شناسه افروده:	آقاییگی، فرامرز، ۱۴۰۵ - گردآورنده
ردیه پندی کنکره:	DS28/1792
ردیه پندی نیویورک:	۹۱۵
شماره کتابشناسی ملی:	۴۵۵۹۱۰۵

شماره انتشار ۲۲۷

شالک ۰۶۱-۸۲۵۱-۰۶۱-۶۰۶-۱  
ISBN 978-600-8331-06-1



سفرنامه‌ی کلادیوس جیمز ریچ (بخش مربوط به کردستان)

ناشر: انتشارات ایرانشناسی  
 ترجمه و تعلیق: دکتر حسن جاف  
 به کوشش و تصحیح: فرامرز آقاییگی  
 ویراستار: بنقشه دادرن  
 حروفنگاری: واحد حروفنگاری انتشارات ایرانشناسی  
 صفحه‌آرایی و طرح جلد: منیزه احمدی طهرانی

نوبت چاپ: اول ۱۳۹۶  
 لیتوگرافی: صنوبر  
 چاپ: صنوبر  
 صحافی: سیمی ساز  
 تیراز: ۵۰۰ جلد  
 قیمت: ۱۷۰,۰۰۰ ریال

کلیه حقوق مادی و معنوی این اثر اعم از چاپ، تکثیر، نسخه‌برداری، ترجمه و... برای انتشارات ایرانشناسی محفوظ و قابل پیگرد قانونی است.

تهران- خیابان طالقانی، خیابان بهار شماری، کوچه طبا، پلاک ۴، واحد ۱  
 کد پستی ۱۵۶۳۶۵۵۷۱۱ تلفن: ۰۷۷۵۳۱۸۲۵ - ۰۷۷۵۳۹۸۵۹ فکس: ۰۷۷۶۳۸۶۸۷

تقدیم به روح برادر بزرگوارم  
روانشاد مصطفی بیگ جاف  
که در زندگی یار و یاورم بود.

## فهرست

مقدمه‌ی مصحح

یادداشت مترجم

مقدمه‌ی مترجم

### فصل اول ..... ۲۵

\* حرکت از اقامتگاه - چگونگی سفر - درباره‌ی گروه ما - رعدوبرق - کفری - ویرانهای ساسانیان - مهماننوازی رئیس ایل بیات - چاههای نفت در طوزخورماتو

### فصل دوم ..... ۵۱

\* حرکت از طوزخورماتو - دهکده‌ی لیلان - اردوگاه یوسف آقا - مهماننوازی او - ورود به کردستان - زراعت و سیمای روستا - تدارک هدیه از طرف پاشای سلیمانیه ( محمود پاشا ) - رسیدن به اردوگاه‌های قبیل از سلیمانیه - ملاقات با پاشا - کردان اصیل

### فصل سوم ..... ۷۹

\* عثمانییگ - ورود به سلیمانیه - ملاقات با محمود پاشا - توصیف خانه‌ی ما - همیستگی کردهای نسبت به رؤایشان - حکایات - جنگ کبکها - افغان‌های شهرزور - گزنهون و بازگشت ده هزار یونانی

### فصل چهارم ..... ۱۰۵

\* گفت و گو با پاشا - کیخسروییگ - کردهای ایل جاف - آب و هوای سلیمانیه - صحابه‌ی پادشا - جمعیت سلیمانیه - مسابقه‌ی تیراندازی - تخت سلیمان - کاوش باستانی - نوازنده‌گان محلی - زورخانه - شام با عثمانییگ - سلیمانییگ - شمشیربازی - کشاورزی - رمضان

### فصل پنجم ..... ۱۲۵

\* سرباز دلیر روس - ظلم شاهزاده‌ی کرمانشاه - مسلمانی پرهیزکار - محصولات طبیعی کردستان - پرهیزکاری محمود پاشا - قصه - بازداشت عبدالله پاشا - خانواده‌های حاکم در کردستان - تیره‌های کرد - قصه - تیره‌های بلباس - ورود دلی سمعان با عتیقه‌جات

## فصل ششم ..... ۱۴۱

\* حرکت از سلیمانیه به طرف کوهها - گذر از گویزه - نصب چادرها در گردی - زیبایی منظره - سروصدای شلوغی هنگام بارگیری - کوههای مرتفع - تاکستانها - ذرت - دهکده‌ی زیبا - افسر منطقه‌ی قزلجه - سوالات مضمون - شبیه تن - پسران خالدیگ - اردو گاه احمد کلوان - قصه‌ی شیرین و فرهاد سرود درو گران - ملح - درجه حرارت - چشمها - قورباغه‌ی بیز - بازی عجیب - ترک کردن احمد کلوان - سفر به بیستان - تپه‌های مصنوعی - بیماری در بیستان - افراد گروه همه بیمار می‌شوند - ترک کردن بیستان - پیشجوین - اردو گاه جاف - بازماندن از حرکت - بانو و خدمتکارانش - یهودیان

## فصل هفتم ..... ۱۶۱

\* ورود به ایران - دریاچه‌ی زربیار - کیخسرویگ - اردو گاه جاف - مسابقه‌ی جرید - گذر از زاگرس - رعایای گران - زمستان سخت - نزاع جاف - سندج - منظره‌ی باشکوه - کاخ ستم والی سندج - عزای عمومی - شورش - مرگ پسر والی - ظلم و ستم والی - هیبت ترسناک - تغییر در برنامه‌ی حرکت ما - حیرت والی از سفیر - تشکیل مجلس شورا و طرح درخواست - قبول درخواست - قدردانی - حرکت از سندج به اردو گاه والی

## فصل هشتم ..... ۱۹۳

\* ترک سندج - نمایان شدن دهکده - چادرهای روستایان گولانه - کردها سیاستمدارانی بزرگ - رودخانه‌ی قزل اوزن - اردو گاهها - اظهارات یک روستایی - قانون گریزی جاف‌ها - راه صعب‌العبور - عسل و کوهی تازه - دهکده‌ی میک - بردن همسر ریچ اشتباها به دهکده‌ای دیگر - کندوی عسل - پیوستن دویاره به خانم ریچ - میوه‌ی پیشکشی از طرف والی - ورود به بانه - پسر والی - نوبرانه

## فصل نهم ..... ۲۰۹

\* ملاقات با والی - قلعه‌ی بانه - گفت‌وگو با والی - ازدواج پسرش - ملاقات دویاره‌ی والی با من - ظلم و ستم والی در بانه - مقدمات برای حرکت ما - موانع غیرمنتظره - مشکل تدارک چهارپا برای حمل اثاثیه - عندرخواهی والی - سلطان بانه - شروع راه‌پیمایی - کدخدای ده - عدم اجازه به ادامه‌ی سفر - موقعیت دشوار - مصمم به مبارزه در راه - سرdestهی نگران - اجازه برای حرکت کردن - کوهها - ورود به قلمروی بابان - مستخدم عمر آقا - خرابه‌های قلاچوالان - میوه‌ی خوب - تپه‌های صعب‌العبور - ورود به سلیمانیه

## فصل دهم ..... ۲۲۹

\* عدم موفقیت واکسیناسیون - مرگ پسر عثمانیگ - غم و اندوه پاشا - آثار باستانی شهرزور - اسکندر کبیر و شاهزاده خانم هندی - نام مناطق - عمر آقا - آزار و اذیت و حبس خود - تنفر از عثمانیگ - آقا رحمت‌الله‌ی نامه‌رسان - سفر نامه‌رسان از میان کوههای صعب‌العبور و قبایل مسیحی کلدانی - عمامده - توصیه‌های زیر پاشا به نامه‌رسان

- مشکلات و خطرات نامه‌رسان - اردوگاه کلدانی - نان برنجی - حیرت کلدانیان از دیدن رحمت‌الله - ایزیدی‌ها - وان - نام طوایف کرد - جشن عروسی - رقص بانوان - وضعیت زنان کرد - لباس مردان - قصه‌ی دارشمانه - یک ایلخانی بابان

## فصل بازدهم ..... ۲۵۵

\* پاشا غمگین و افسرده است - پسر ارشد محمود پاشا گروگان در کرمانشاه - بیماری فرزند کوچک پاشا - اختلاف‌های خانوادگی - احمدیگ دارشمانه - قبایل روانداز - مراسم تشییع جنازه‌ی گردها - خانواده‌ی بابان - دودمان بابان‌ها - مرگ پسر کوچک پاشا با آبله - مصیبت پاشا - سلیمان‌یگ - بازار گانی سلیمانیه - گفت‌وگو با عثمان‌یگ - تصمیم پاشا به کناره‌گیری - عمر آقا - هوش و دقش - مقایسه‌ی ترک‌ها، گردها و ایرانی‌ها - لقمان - ملاقات با پاشا برای خداداعظی - مکالمه‌ی مذهبی - عثمان‌یگ - حاضر به اطاعت - ویژگی‌های شخصیتی کردها - فرار بزرگ درویش شیخ خالد - آخرین ملاقات پاشا با همسر ریچ - گفت‌وگوی جالب - غم و اندوه پاشا برای از دست دادن پسرش - شخصیت پاشا - آماده شدن برای ترک کردستان - خداداعظی اندوهناک با مردمی بی‌نظیر

## ضمیمه‌ها ..... ۲۷۷

۲۷۷..... نقشه‌ی مسیر سفر کلودیوس ریچ
۲۷۸..... تصاویر
۲۸۲..... نمایه‌ی اشخاص
۲۸۵..... نمایه‌ی اماکن
۲۸۸..... منابع

«من هنوز با این چنین افرادی در شرق روبه رو نشده بودم و از آن می ترسم که نظایر آنها را هرگز نبینم. خاطرات این سفر و داستان‌های محبت و جوانمردی کُردها را تا جان در بدن دارم، فراموش نخواهم کرد.»

کلودیوس جیمز ریچ

## مقدمه‌ی مصحح

امروزه در کنار سایر منابع، سفرنامه‌ها نقش مهمی در ترسیم اوضاع گذشته دارند و محققان می‌توانند در بخش‌های گوناگون مطالعات خود، به عنوان مکمل از آن‌ها استفاده کنند و البته خوانندگان نیز می‌توانند بسته به سطح دریافت خود، از سفرنامه‌ها حظ و بهره ببرند. تردیدی نیست که همه‌ی سفرنامه‌ها از نظر کمی و کیفی در یک سطح نیستند؛ برخی بسیار مختصرند، بعضی حالت میانه دارند و برخی مفصل‌ترند که بالطبع دقیق، نوع نگرش و گزارش‌های مضبوط در سفرنامه، نشان کیفی آن را رقم می‌زنند.

سفرنامه‌ی «کلودیوس جیمز ریچ»، جزو سفرنامه‌های مفصل است که یک جلد از آن به شرح و چگونگی سفر ریچ به کُردستان عراق و ایران اختصاص داده شده است و تاریخ نگارش آن به دهه‌ی دوم قرن نوزدهم؛ یعنی ۱۸۲۰ میلادی بر می‌گردد. این سفرنامه به دلیل آگاهی ریچ به زبان کُردی و حشر و نشر طولانی‌اش با کُردها، از نظر کیفی جایگاه ممتازی را به خود اختصاص می‌دهد. ریچ، در بسیاری از گزارش‌های خود تنها یک

سیاح صرف نیست، بلکه او به درون افرادی که با آن‌ها سر و کار داشته است سرک می‌کشد و از بُعد روحی نیز با آن‌ها قاطی می‌شود. برداشت‌ها و گزارش‌های او عموماً عمیق و دقیق است و گزافه نیست بگوییم که او چون روان‌شناسی کاریلد، به کُنه دل افراد رخنه کرده است. ریچ در ضمیر خود بدون آن‌که کسی پی ببرد در صدد گونه‌ای رفتارشناسی و درون‌خوانی از افراد بوده است؛ مثلًا در هنگام ارسال محموله به ترکیه از عمرآقا (یکی از همراهانش در طول سفر به کردستان) می‌پرسد که چیزی لازم ندارد؟ در واقع با طرح این پرسش - آن هم تقریباً در انتهای سفر - خواسته است به صورت ضمیمی او را بیازماید که آیا فردی طماع و مال‌دوست هست یا خیر؟ پس در نتیجه‌ی چنین ریزبینی‌ها است که ریچ در جایی او را می‌ستاید و می‌گوید تنها کسی است که می‌تواند واژه‌ی «جونمرد» را برایش به کار ببرد!

ریچ، در هنگام رفتن به تماشای رقص و عروسی کُردها، به دلیل رعایت پاره‌ای ملاحظات و عادی جلوه نمودنش، لباسی هم‌شکل با لباس بقیه می‌پوشد. چنین اقدامی سبب شده است بدون جلب نظر دیگران، به مشاهده‌ی دقیق خود بپردازد و این دقت در چگونگی رفتار، بیان‌گر اهمیت اصل مسائل و پدیده‌ها از دیدگاه او است.

ریچ، فقط راوی و مشاهده‌گر پدیده‌ها نیست، بلکه به اقتضای موقعیت یا دانسته‌ها و شنیده‌های خود، به علل و چرایی پدیده‌ها و مسائل نیز اشاره می‌کند. پرداختن به جزئیات، مشخصه‌ی اصلی کار او است؛ از درجه حرارت گرفته تا شرح و توصیف راه، کوه، گردنه، درخت، رود، وضعیت روحی نفرات و... همه را به دقت یادداشت کرده است. گزارش‌های سفرنامه، سیر منطقی دارد و خواننده را همانند داستان - همسو با شرح مسیر راه و اتفاقات - با روایت‌ها جلو می‌برد.

سفرنامه‌ی ریچ، به طور ناخودآگاه سبب پدید آمدن نگاه مقایسه‌ای نیز می‌شود؛ به این معنی وقتی خواننده با سفر ریچ همراه می‌شود و با مسافرتش از کردستان عراق به کردستان ایران، همراهی می‌کند سبب نگرشی مقایسه‌ای می‌شود و خواننده، تغییرات این جا به جایی را دنبال می‌کند. البته خود ریچ نیز در متن سفرنامه گاهی مقایسه‌هایی میان کردها در هر دو کشور انجام داده است. نکته‌ی

دیگر درباره‌ی سفرنامه‌ی ریچ این است که نگاه کلی ریچ به کردها و کردستان نگاه مثبتی است، بهویژه در پایان سفرش آنچنان با اندوه خدا حافظی می‌کند که اشک در چشمان آدم می‌نشاند!

## چگونگی آغاز کار

متن ترجمه‌ی فارسی سفرنامه‌ی ریچ را که اینک از نظر می‌گذرد، آقای دکتر حسن جاف در دهه‌ی پنجاه شمسی انجام داده است، اما به‌دلیل پاره‌ای مشکلات آن‌گونه که خود می‌گفت، موفق به چاپش در آن‌برهه‌ی زمانی در ایران نشد. این مسئله سال‌ها بدین منوال در بوته‌ی خاموشی ماند تا این‌که در دیداری اتفاقی که با هم داشتیم، او صحبت از انجام چنین ترجمه‌ای را پیش آورد که سال‌ها پیش انجام داده است؛ نظر به این‌که تخصص بندۀ نیز در راستای سفرنامه‌ها است، مشتاق شدم در این‌باره کاری انجام گیرد. در نتیجه، با توجه به اهمیت موضوع و اهمیت وجود ترجمه‌ی فارسی در کتابخانه‌ها، بر آن شدم با اجازه‌ی ایشان به چاپ مجددش همت گمارم. براین اساس نسخه‌ای را جهت مطالعه به من تقدیم کردن. پس از بررسی و مطالعه، مشخص شد متن ترجمه از بسیاری لحاظ دارای مشکل است. در نهایت گزارش خودم را از مطالعه‌ی ترجمه‌ی سفرنامه‌ی ریچ، مبنی بر این‌که ترجمه دارای اشکال است و تا آماده‌سازی برای چاپ بسیار کار دارد، به اطلاع آقای جاف رساندم؛ ایشان گفتند هر کاری که در بهتر کردن ترجمه صلاح می‌دانید اعمال کنید، چرا که هدف هر دوی ما خدمت به فرهنگ است و این چنین شد که کار آغاز شد.

## پاره‌ای از نکات انجام شده در بازبینی کتاب

ذکر همه‌ی موارد و نکات اعمال شده در بازبینی ترجمه کاری مشکل است، اما برای آشنایی با نحوه‌ی کار به مواردی از کارهای انجام شده اشاره‌ای می‌شود: در ترجمه، پاره‌ای از جمله‌بندی‌ها از نظر لغوی و دستوری اشکال داشت، سعی شد با مراجعه به متن و دقت در بازخوانی، اشکالات به حداقل برسد. در ترجمه، از علائم سجاوندی کم‌تر استفاده شده و آن‌چه هم به کار رفته است، غالباً اشتباه بود، بنابراین تلاش شد در این زمینه دقت لازم اعمال شود. پاراگراف‌ها، مطابق با

متن انگلیسی نبود؛ با مراجعه به متن اصلی، پاراگراف‌ها تنظیم شد. همه‌ی اسامی و اماکن جغرافیایی، با اصل متن مطابقت داده شد و هر دو صورت آن (انگلیسی و فارسی) در متن و پاورقی ذکر شده است. در متن انگلیسی، در ابتدای همه‌ی فصل‌ها، سرآغاز (در واقع چکیده‌ی فصول) آورده شده است؛ اما در ترجمه‌ی فارسی آن رعایت نشده بود که دوباره این رویه اتخاذ شد. عکس‌ها نیز که در ترجمه‌ی فارسی لحاظ نشده بود، با مراجعه به متن اصلی در جای مناسب خود اضافه شد. در ترجمه‌ی فارسی، جاافتادگی‌هایی در متن دیده می‌شود، بدین معنی که گاه کلمه، عبارت، سطر، پاراگراف یا حتی چند صفحه ترجمه نشده است که سعی بر آن بود تا حد ممکن همه‌ی موارد جا افتاده ترجمه شود و بر متن فارسی آن اضافه شود و...

درباره‌ی ترجمه‌ی آقای جاف باید گفت به رغم مشکلاتی که دربرداشت، نوش شیرین و دلنشیں است؛ بدین معنی که خواننده با آن می‌تواند زود مألوف و هم‌گام شود، شاید به این خاطر است که نثر در فضای دوره‌ی فاجار سیر می‌کند و زمان نوشتار متن سفرنامه هم متعلق به آن دوران است.

به ترجمه‌ی گُردی سفرنامه‌ی ریچ هم که محمد حمّه‌باقی از عربی به گُردی انجام داده، توجه شده است. در پایان ذکر این دو نکته الزامی است:

در تمام متن کتاب، منظور از تُرک‌ها، تُرک‌های عثمانی است.

برای پرهیز از اشتباه و این‌که معلوم شود پاورقی‌ها متعلق به کیست، از اختصارات زیر استفاده شده است:

۱-[ج] = پاورقی‌هایی که مترجم فارسی، حسن جاف اضافه کرده‌اند.

۲-[ر] = پاورقی‌هایی که خود ریچ نوشته است.

۳-[ه.ر] = پاورقی‌هایی که همسر ریچ اضافه کرده است.

۴-[آ] = پاورقی‌هایی که مصحح، فرامرز آفاییگی اضافه کرده است.

۵-[ع] = پاورقی‌هایی که مترجم عربی اضافه کرده است.

فرامرز آفاییگی

## یادداشت مترجم

هنگامی که در دانشگاه تهران در سال‌های ۱۹۷۰-۱۹۷۱ میلادی دانشجوی رشته‌ی تاریخ در مقطع فوق‌لیسانس بودم، موضوع پایان‌نامه‌ام تاریخ عراق در اواخر قرن نوزدهم و اوایل جنگ جهانی اول بود. در همین راستا بود که به کتاب عراق در سال ۱۸۲۰ میلادی کلودیوس جیمز ریچ برخوردم که آفای بهاء‌الدین نوری آن را به عربی ترجمه کرده بود؛ اهمیت بهسزای کتاب را در مورد تاریخ عراق و بهویژه کُردها در اواسط قرن نوزدهم دریافتمن؛ زیرا ریچ مفصل‌اً تاریخ امارت بابان را که تحت نفوذ والیان عثمانی در بغداد قرار داشت به بحث گذاشته و در مورد امارت اردلان – که از صفویان تا دوره‌ی ناصرالدین‌شاه قاجار تحت نفوذ حکمرانان ایران بود – به زندگی سیاسی، اقتصادی و اجتماعی دوره‌ی امان‌الله‌خان حکمران اردلان پرداخته است.

براساس همین کتاب، شروع به ترجمه‌ی آن کردم، مخصوصاً بعد از این‌که نسخه‌ی انگلیسی کتاب را که همسر ریچ چاپ کرده بود، به دست آوردم. سرانجام در مدت شش ماه آن را ترجمه کردم. هدفم این بود کتاب را در ایران به چاپ

رسانم، ولی پیش‌آمد هایی مانع هدف شد. تا این‌که در بغداد فرصتی به دست آمد که چاپ آن را عملی سازم و موفق به چاپ ششصد نسخه از آن کتاب شدم، اما چون تایپیست‌های این ترجمه عرب بودند و فارسی را به کلی نمی‌دانستند، نواقص آشکاری در متن وارد شده بود، مخصوصاً غلط‌های چاپی زیادی در آن وجود داشت که مجموعاً ضرورت تقيق و بازنویسی این ترجمه را پیش آورد و این مسئولیت مهم را دوست ارجمند آقای فرامرز آقابیگی به عهده گرفته و در تکمیل نواقصی که در این ترجمه بوده، کمر همت بسته و توانسته است ترجمه‌ی این کتاب را به شیوه‌ای تنظیم کند که مورد پسند خوانندگان فارسی زبان قرار گیرد. از کوشش بی‌دریغی که آقای آقابیگی در چاپ مجدد این کتاب مبذول داشته‌اند، صمیمانه سپاس‌گزارم. امیدوارم امثال ایشان در حیات فرهنگی ملت‌های مختلف این جهان افزایش یابند.

بی‌گمان هدف این‌جانب در ترجمه‌ی این کتاب، جز خدمت به فرهنگ چیز دیگری نبوده است. نسبت به نقص و اشکالات راه یافته در ترجمه از خوانندگان گرامی پژوهش می‌طلبم، البته بدیهی است کار کامل و بی‌نقص در هیچ اثر ادبی، تاریخی و هنری دیده نمی‌شود. از خداوند متعال خواستارم ما را در ارائه‌ی ترجمه‌هایی بهتر یاری رساند.

د. حسن جاف

## مقدمه‌ی مترجم

در اوایل قرن نوزدهم میلادی، سرتاسر خاک اروپا عرصه‌ی جنگ و حمله و سیز ناپلئون شده بود. بعد از نابودی نیروی دریایی فرانسه در برابر نیروی دریایی انگلستان در جنگ ابوقیر<sup>۱</sup> و شکست حمله‌ی ناپلئون به مصر که هدف اصلی آن دست‌یافتن به هندوستان بود، ناپلئون نقشه‌ی حمله به هندوستان خود را تغییر داد و قرار بر این شد که ۳۵ هزار سرباز فرانسوی با موافقت روس‌ها از راه استرآباد و هرات و قندهار به‌سوی هندوستان حمله کنند، ولی با قتل تزار روسی - پل یکم<sup>۲</sup> - این نقشه بلااجرا ماند؛ زیرا جانشین او اسکندر اول، هیچ‌گونه رغبتی به اجرای چنین نقشه‌ای از خود نشان نداد. با

۱. روز اول اوت ۱۷۹۸ م. دریا سالار انگلیس، هوریشیو نلسون به خلیج ابوقیر وارد شد و ناوگان فرانسه را که آن‌جا لنگر انداخته بود، بعد از جنگی سخت منهدم ساخت؛ از میان پانزده کشتی جنگی فرانسه فقط چهار فروند توانست به مالت بگریزد، سایر کشتی‌ها یا سوختند یا غرق شدند یا به اسارت افتادند. این شکست دریایی، رابطه‌ی نیروهای فرانسه را در مصر، با فرانسه قطع کرد.

[تاریخ عرب در قرون جدید، ص ۲۳۹] [ج]  
۲. پل یکم در شب ۱۲/۱۱ سال ۱۸۰۱ م. بر اثر توپخانه در دربار خود که انگلیس‌ها در آن دست داشتند، به قتل رسید؛ زیرا انگلیس‌ها نمی‌توانستند همکاری پل را با دشمن‌شان که ناپلئون باشد، تحمل کنند. (دراسات فی تاریخ ایران الحدیث و المعاصر، ص ۳۵) [ج]

این احوال و اوضاع که برای ناپلئون پیش آمد، ایران و افغانستان مورد توجه خاص او قرار گرفت. فتحعلی‌شاه، شاه ایران نیز گرایشی به‌سوی فرانسویان از خود نشان می‌داد؛ زیرا با روس‌ها درگیر جنگ سختی بود و امید داشت که بتواند دوست قوی و قابل اطمینانی در جنگ علیه روسیه به‌دست آورده، بنابراین فرستادگان بین دو دولت فرانسه و ایران، برای برقراری دوستی و انعقاد پیمان همبستگی، شروع به فعالیت چشمگیری کردند؛ به‌علت همین مراوده‌ی سیاسی و دیپلماسی پی‌گیر، نفوذ فرانسه در دربار ایران همواره در حال گسترش بود که سرانجام منجر به عقد قرارداد اتحاد و دوستی «فین کن - اشتاین»<sup>۱</sup> در ۱۸۰۷ میلادی بین دولت‌های ایران و فرانسه شد.<sup>۲</sup>

در ۱۲ آوریل ۱۸۰۷ میلادی ناپلئون، ژنرال کلود ماتیو گاردان<sup>۳</sup> را به عنوان نماینده‌ی تام‌الاختیار خود به ایران معرفی کرد و به نامبرده دستور داد، دشمنی ایران با روسیه را تشدید کند و در عوض میان ایران و عثمانی روابط نزدیک‌تری برقرار سازد، ولی ژنرال گاردان نتوانست در مأموریت خود موفقیت چندانی حاصل نماید؛ زیرا ناپلئون عهدنامه‌ی «تیلیسیت»<sup>۴</sup> را در سال ۱۸۰۷ میلادی با روس‌ها منعقد ساخت که طبق مفاد این عهدنامه، ناپلئون دست روس‌ها را در سلطه بر حساب ایران و عثمانی بازگذاشته بود.<sup>۵</sup> این عهدنامه از نظر فتحعلی‌شاه خیانت آشکار ناپلئون به کشورش تلقی می‌شد.<sup>۶</sup>

انگلستان برای ختنی ساختن مقاصد جهانگیرانه‌ی ناپلئون و جلوگیری از اهداف توسعه‌طلبانه‌اش در شرق و همچنین برای برهم زدن نقشه‌هایش در این بخش از عالم و از حوادثی که ممکن بود به نفع ناپلئون در ایران و دولت عثمانی وقوع پیدا کند، شروع به فعالیت دامنه‌داری کرد، لذا از یک سو سیاست‌مدار معروف، سر جان ملکم<sup>۷</sup> را از طرف شرکت هند شرقی در بهار ۱۸۰۸ میلادی به ایران گسیل داشت

۱. Finkenstein

۲. ترجمه‌ی انگلیسی متن این قرارداد که از ۱۵ پاراگراف تشکیل شده، در نشریه‌ی زیر آمده است:  
Diplomacy in the near east and middle east a decamantary reed- 1535-1914.N.Y.1958.[ج]

۳. Claude Matthieu, Count Gardan

۴. Tilsit

۵. تاریخ الشعوب الاسلامیة فی العصر الحدیث، ص ۱۷۹

۶. تاریخ سیاسی و دیپلماسی ایران، ص ۱۲۵

۷. Sir John Malcolm

و از طرف دیگر حکومت لندن، سر هارفورد جونز را به عنوان سفير انگلیس در ایران معرفی کرد؛ نامبرده با هوشیاری خود توانست فتحعلی شاه قاجار را نسبت به فرانسویان بدین و شاه ایران را راضی کند با دولت انگلیس قرارداد هم پیمانی و دوستی منعقد سازد. بعد از سر هارفورد جونز، نقش مؤثر سرگور اوزلی<sup>۱</sup> را در تحکیم ایران و انگلیس نباید نادیده گرفت که منجر به عقد قرارداد دوستی بین ایران و انگلیس در ۱۴ مارس ۱۸۱۲ میلادی شد.<sup>۲</sup> این قرارداد باعث تضعیف نفوذ فرانسه در ایران شد و ژنرال گاردان را ناچار ساخت ایران را ترک کند.<sup>۳</sup>

انگلیس‌ها به این اقدامات اکتفا نکردند، برای این‌که نقشه‌ها و اقدامات عاملان و هیئت‌های سیاسی و نظامی فرانسویان را که به ایران اعزام می‌شدند، دقیقاً زیر نظر بگیرند و از اسرار فعالیت‌های سیاسی فرانسویان آگاه شوند، دست به اقدام دیگری نیز زدند؛ افسر باهوش مورد اعتماد خود را که کلودیوس جیمس ریچ نام داشت، در سال ۱۸۰۸ میلادی به عنوان نماینده مقیم شرکت هند شرقی<sup>۴</sup> در بغداد گماشتند. این نماینده از کوچک‌ترین تحرک سیاسی فرانسویان در ایران آگاه بود. به این ترتیب، ریچ که به زبان‌های مردم خاورمیانه؛ یعنی فارسی، عربی و ترکی آشنایی داشت، به بغداد روانه شد. نامبرده با هوشیاری کامل موفق شد نفوذ انگلستان را در عراق هرچه بیش‌تر مستحکم سازد و در کشمکش دولت عثمانی و ایران بعد از امضای عهدنامه‌ی بخارست که میان دولت روس و عثمانی بسته شد، نقش مهمی ایفا کند. گفتنی است، بعد از تصدیق این عهدنامه، روابط ایران و عثمانی رو به تیرگی گرایید و بدگمانی میان طرفین روز به روز، رو به افزایش بود؛ علاوه‌بر این، مسئله‌ی آزار زائرین ایرانی عتبات مقدسه در عراق و کشمکش دو دولت برای تسلط بر امارت بابان و اردنان، مزید بر علت شد و از مشکلات عمده‌ای بود که منجر به جنگ و جدال بین طرفین شد.

مسئله‌ی حاکمیت بر بابان، برای هر دو دولت حادثه‌افرین بود؛ در اینجا برای نمونه به این رویداد اشاره می‌کنیم: در سال ۱۸۱۵ میلادی، سعیدپاشا پسر

۱. Sir Gore Ouseley

۲. مجله‌ی بررسی‌های تاریخی، ش. ۷۷، ص ۳۹

۳. تاریخ الشعوب الاسلامیه، ج. ۱، ص ۱۸۱

۴. نماینده‌ی مقیم در رده‌ی کنسول بوده است.

سلیمان‌پاشا، والی بغداد،<sup>۱</sup> محمود‌پاشا، پسر عبدالرحمن پاشای بابان را عزل کرد و عبدالله‌پاشا، عمش را به جای وی در امارت بابان گماشت، اما محمود‌پاشا تن به این فرمان نداد و به محمدعلی میرزا دولتشاه<sup>۲</sup> روی نمود. طولی نکشید که سعید‌پاشا، والی بغداد، به علت ستم و سوء اداره و تدبیر، از طرف باب عالی عزل شد و داود‌پاشا را که دامادش بود و از بیم او به سلیمانیه گریخته بود، به حکومت بغداد گماشت.<sup>۳</sup>

داود‌پاشا در ژانویه ۱۸۱۶ میلادی به کمک محمود‌پاشای بابان وارد بغداد شد و بر سعید‌پاشا چیره گشته و به طور فجیعی به دست سید علی‌ی آقا، رهبر ینگی چری‌ها به قتل رسید.<sup>۴</sup> محمدعلی میرزا که دقیقاً اوضاع عراق عرب را زیر نظر داشت، بلا فاصله با محمود‌پاشای بابان وارد مذاکره شد و او را به طرف خود جلب کرد. گرچه داود‌پاشا تلاش کرد او را از این اقدام بر حذر دارد، ولی اثر چندانی نبخشید. سرانجام به علت حمایت محمدعلی میرزا، داود‌پاشا ناچار شد به حاکمیت محمود‌پاشا بر امیرنشین بابان تن دهد. این گونه حرکات دولت ایران، از نظر باب عالی دخالت آشکارا در امور داخلی دولت عثمانی تلقنی و به همین جهت روز به روز روابط دولت‌ها تیره‌تر می‌شد؛ به ویژه هنگامی که داود‌پاشا توانست بار دیگر محمود‌پاشای بابان را به سمت خود متمایل سازد و علیه ایران برانگیزند. این رویداد دشمنی انگیز منجر به جنگی خونین بین دولت‌ها شد. در جبهه‌ی عراق، محمدعلی میرزا به حملات سختی دست زد. داود‌پاشا با همکاری محمود‌پاشای بابان پایداری کرد و در جنگ خونین در منطقه‌ی «قره‌گول» نزدیک شهرک «عربت» که از نواحی سلیمانیه است، با قوای محمدعلی میرزا و عبدالله‌پاشای بابان که کیخسرویگ جاف<sup>۵</sup>، رئیس ایلات جاف با آنان همکاری

۱. سلیمان‌پاشا، ملقب به «الکبیر» سه فرزند داشت: سعید، صالح و صادق. (المحات اجتماعية من تاريخ العراق الحديث، ص ۱۹۷) [ج]

۲. محمدعلی میرزا دولتشاه، نخستین پسر فتحعلی‌شاه قاجار است که در هفتم ربیع الثانی، سال ۱۲۰۳ ه.ق./ ۱۷۸۹ م. در قریه‌ی نوا متولد شد. وی پس از عباس‌میرزا معروف‌ترین پسر فتحعلی‌شاه بود، محمدعلی میرزا حاکم کرمانشاه و ولایات غربی ایران بود که در ۲۶ صفر ۱۲۳۷ ه.ق./ ۱۸۲۱ م. به مرض وبا درگذشت. [ج]

۳. تاریخ سلیمانی و ولاتی، ص ۱۳۶. [ج]

۴. اربعة قرون من تاريخ العراق الحديث، ص ۲۸۷. [ج]

۵. کیخسرویگ، فرزند سلیمانیگ، رهبر ایلات جاف مرادی بوده است. ایلات جاف مرادی عمده‌ترین قوای نظامی امیرنشین بابان را تشکیل می‌دادند. کیخسرویگ، در سن ۴۴ سالگی در سال ۱۸۲۱

می‌کرد، درافتاد و در این جنگ قوای محمدعلی میرزا و عبدالله‌پاشای بابان بر لشکر داودپاشا به سرداری محمدآقا کهیا، پیروز شد.

کهیا تسليم محمدعلی میرزا شد و محمدعلی میرزا پیروزمندانه وارد شهر سلیمانیه شد و عبدالله‌پاشای بابان را به عنوان حاکم بابان و شهرور منصب ساخت.<sup>۱</sup> قوای ایران در اول صفر ۱۲۳۷ هـ. ق. م. برای تسخیر بغداد به حرکت در آمد. داودپاشا، شیخ موسی بن جعفر کاشف‌الغطا را برای میانجی‌گری نزد محمدعلی میرزا فرستاد. به علت انتشار مرض طاعون در میان لشکر ایران، محمدعلی میرزا مصلحت خود را در آن دید که رأی صلح را برگزیند و درخواست شیخ موسی را اجابت و با لشکریان خود به ایران عقب‌نشینی کرد. در اواخر ماه صفر ۱۲۳۷ هـ. ق. مصادف با اوخر اکتبر ۱۸۲۱ م. به همان مرض مبتلا شد و در شهر کرند<sup>۲</sup> درگذشت؛<sup>۳</sup> ناگفته نماند، ریچ نویسنده‌ی این سفرنامه که دشمن سرخست داودپاشا بود، با محمدعلی میرزا در این حمله در ارتباط بوده و او را علیه داودپاشا برمی‌انگیخته است.<sup>۴</sup>

ریچ نخستین سیاست‌مداری است که تلاش زیادی به عمل آورد تا نفوذ انگلستان را در عراق مستحکم سازد و در این تلاش خود بسیار کامیاب شد. یکی از وسایلی که ریچ جهت استوار ساختن نفوذ خویش در جامعه‌ی بغداد به کار برد، آن بود که نگهبانان ویژه‌ای با لباس‌های مُزَّکش جهت محافظت از کنسولخانه‌ی شرکت هند شرقی در بغداد به کار گماشته بود. نگهبانان هنگام خروج موکب کنسول که همان ریچ باشد، با زدن طبل و بوق و کرنا پیشاپیش موکب او به حرکت درمی‌آمدند. بی‌گمان این گونه مظاهر در رفع منزلت و نفوذ هر مسئولی در جامعه‌ی واپس‌گرایی مانند جامعه‌ی بغداد آن زمان، ذی‌اثر بوده است.<sup>۵</sup>

#### ► ۱۲۴۴ هـ. ق. نزدیک قصبه‌ی سید صادق درگذشت. [ج]

۱. تاریخ سلیمان و ولاتی، صص ۱۴۳-۱۴۴؛ لمحات اجتماعية من تاریخ العراق الحديث، ج ۱، صص ۲۴۶-۲۴۷؛ تاریخ الشعوب الاسلامية في العصر الحديث، ج ۱، ص ۳۰۹. [ج]  
۲. سعید نقیسی می‌گوید: محمدعلی میرزا در ۲۶ صفر ۱۲۳۷ هـ. ق. در لشکرگاه خود، نزدیک طاق کسری، هنگام محاصره‌ی بغداد ناگهان درگذشت و سبب مرگش معلوم نشد. (تاریخ اجتماعی و سیاسی ایران در دوره‌ی معاصر، ص ۲۰۳) [ج]

۳. تاریخ العراق بين الاحتلالين، ج ۱، ص ۲۸۱ [ج]

۴. تاریخ الشعوب الاسلامية في العصر الحديث، ج ۱، ص ۲۰۲. [ج]

۵. لمحات اجتماعية من تاریخ العراق الحديث، ج ۱، ص ۲۴۱. [ج]

شخصیت و نفوذ ریچ بر شخصیت و نفوذ داود پاشا - والی بغداد - برتری داشت و مردم می‌دانستند که والی‌ها و حکام، همواره در معرض عزل و قتل اند، ولی سمت ریچ همچنان استوار و تغییرناپذیر است؛ لذا به وعده‌های پاشاها و والی‌هایشان باور و اعتماد نداشتند، مگر وعده‌هایی که ریچ آن را ضمانت می‌کرد. کلودیوس جیمز ریچ، ضمن انجام امور مربوط به مأموریت رسمی خود که قبل‌اً ذکر کردیم، یک رشته کارهای دیگری را دنبال می‌کرد که ظاهراً جنبه‌ی خصوصی داشت و عبارت از ارتباط با رجال و اعیان بغداد و حکام و متنفذین شهرها، بهویژه حکمرانان بابان بود. او روی همین اصل در بهار سال ۱۸۲۰ میلادی جهت گذراندن تعطیلات تابستانی و فرار از گرمای طاقت‌فرسای بغداد، به اتفاق همسرش با گروهی بزرگ؛ شامل یک عده سوار و تفنگچی، باروبنی و آشپزخانه‌ی مخصوص، از بغداد به‌سوی کردستان عراق حرکت کرد و تا ورود به سلیمانیه، مرکز فرمانروایی خاندان بابان، منطقه‌هایی را که از آن عبور کرده، دقیقاً وصف نموده است. ریچ پس از چند هفته اقامت در شهر سلیمانیه و گردش در نواحی مختلف آن و تحقیق در عادات و احوال مردم آنجا، از راه پنجوین ضمن زیارت کیخسرویگ، رئیس ایالت جاف در منطقه‌ی پنجوین، رهسپار سنتدج پایتخت امیرنشین اردلان شد، نامبرده با وسایلی که در اختیار داشت، امان‌الله‌خان اردلان<sup>۱</sup> را قبل‌اً از قصد ورود خویش آگاه ساخته بود. در مدت چند روز مسافت خود، از کسب اطلاعات و ثبت مشاهدات طول راه غفلت نورزید؛ چنان‌که از ارتفاع کوه‌ها، عمق رودخانه‌ها و دریاچه‌ها، دره‌ها، انواع درخت‌ها، چگونگی زیان و لهجه‌ها، طرز خوراک و پوشک و لباس، خصوصیات زندگانی ایلات و سختی و اشکالات مسافت در این‌گونه نقاط، اطلاعات جامعی در اختیار خواننده می‌گذارد. بالاخره موكب او در سه فرسنگی سنتدج به گروهی برمی‌خورد که از جانب امان‌الله‌خان اردلان به استقبال وی آمده بودند. بعد از جر و بحث میان ایشان و استقبال‌کنندگان، آقای ریچ اصرار ورزید که از وی استقبال رسمی به عمل نیاید. این پیشنهاد مورد موافقت فرستادگان امان‌الله‌خان قرار گرفت

۱. امان‌الله‌خان. یکی از ولایه‌مشهور امیرنشین اردلان بود که مرکز والی‌گری آن در سنتدج قرار داشت. او پس از عزل حسن‌علی خان در صفر ۱۲۱۴ ه.ق. (۱۷۹۹ میلادی / ۱۱۷۸ ه.ش.) از جانب فتحعلی شاه فاجار، والی کردستان شد. امان‌الله‌خان شخصی با عزم و قوی‌الاراده و سختگیر بود و اغلب اوقات خود را در تجهیز لشکر، تنظیمات نظام و آبادی مملکت اردلان مصروف داشته است. پس از ۲۷ سال حکومت، در اول زمستان سال ۱۲۴۰ ه.ق. (۱۸۰۳ میلادی / ۱۲۰۳ ه.ش.) از دنیا رفت. (تاریخ مردوخ، ج. ۱، صص ۱۵۹-۱۶۴)

و آقای ریچ به ترتیب دلخواه خود وارد سنتدج شد و در کاخ باشکوه امان‌الله‌خان که روی تپه‌ی بلندی مشرف به سنتدج احداث شده و معروف به قصر خسرو‌آباد بود، فرود آمد. پس از مدتی اقامت در سنتدج، بار دیگر از راه بانه به عراق مراجعت کرد و وارد سلیمانیه شد. بعد از اقامت کوتاهی در سلیمانیه، به‌سوی منطقه‌ی موصل روانه شد و طی گردشی در آن منطقه، راه بغداد را پیش گرفت و وارد آن شهر شد. نفوذ روزافزون ریچ، بدینی و حсадت داوودپاشا را علیه او برانگیخت. داوودپاشا جهت جلوگیری از فعالیت و کاستن از نفوذ ریچ، در سال ۱۸۲۰ میلادی ناگهان دستور افزایش مالیات و عوارض بر صادرات و واردات انگلیس‌ها مقرر کرد، این اقدام باعث برانگیختن دشمنی بین ریچ و داوودپاشا شد و اعتراضات ریچ بر این اقدام او اثر چندانی نداشتند. ریچ به تکاپوی سختی افتاد که این اقدام را خشی سازد و عکس العمل شدیدی از خود نشان داد و به جانشین خود در بصره دستور داد از ورود کشته‌های داخل شده به بصره می‌آیند جلوگیری به عمل آورَد، همچنین کشته‌های از هندوستان به بصره را از خروج منع کند.<sup>۱</sup> کشمکش میان ریچ و داوودپاشا بالا گرفت و هر دو طرف خود را برای جنگ آماده کردند. سرانجام داوودپاشا راه صلح را برگزید، زیرا از نفوذ ریچ در میان ینگی چری‌ها آگاه بود و به قول محمد‌آقا منشی، ریچ می‌توانست به آسانی بر بغداد دست یابد؛ چون ینگی چری‌ها پشتیبان و اعوان او بودند و متنفذین و اعیان بغداد و توده‌ی مردم از ریچ حمایت می‌کردند.<sup>۲</sup>

این مخاصمه به صلح گرایید و مقرر شد، ریچ بغداد را ترک کند که سرانجام چنین نیز شد؛ ریچ در ۱۱ می ۱۸۲۱ میلادی بغداد را به‌سوی بصره ترک کرد. بعد از هشت روز، وارد بصره و از بصره به‌سوی بوشهر روانه شد و از آن‌جا به‌سوی شیراز، برای مشاهده‌ی آثار تخت‌جمشید سفر کرد. در شیراز به مرض طاعون مبتلا و در آن شهر به خاک سپرده شد.

در پایان، خود را ملزم دانستم، اعتراف کنم که این جانب در ترجمه‌ی متن عربی این کتاب که عمدتاً مورد استفاده‌ام بود، دخل و تصرف کردم و در جاهایی

۱. رحله‌ی المنشی البغدادی، ص ۸ [ج]

۲. رحله‌ی المنشی البغدادی، ص ۲۱ [ج]

که با متن انگلیسی آن مطابقت نداشت، دست کاری کردم و در جاهایی که مترجم عربی این کتاب حاشیه‌ای نگاشته و به نظرم سودمند نرسیده است، از حاشیه‌ی آن حذف کردم و خود آن‌چه به نظرم بهتر رسید، نوشتیم.

متن انگلیسی کتابی که اینک در دست دارید، پانزده سال پس از درگذشت مؤلف آن، کلودیوس جیمز ریچ، در سال ۱۸۳۶ میلادی از سوی بیوه‌ی او تحت عنوان:

NARRATIVE OF A RESIDENCE KOORDISTAN AND ON THE SITE OF ANCIENT NINEVEH WITH JOURNAL OF A VOYAGE DOWN THE TIGRIS TO BAGHDAD AND AN ACCOUNT OF VISIT TO SHIRAZ AND PERSEPOLIS.

در لندن منتشر شد.

سرلشکر بهاءالدین نوری - افسر فاضل عراقی - در سال ۱۹۵۱ میلادی اقدام به ترجمه‌ی سفرنامه‌ی ریچ کرد و در عراق آن را به چاپ رسانید. ترجمه‌ی فارسی آن از روی نسخه‌ی عربی، با استفاده از متن انگلیسی تهیه و تنظیم شده است.

## سخنی کوتاه درباره‌ی مؤلف کتاب

کلودیوس جیمز ریچ<sup>۱</sup> (۱۷۸۷-۱۸۲۱ م)، نویسنده‌ی این سفرنامه، در ۲۸ مارس سال ۱۷۸۷ میلادی در نزدیکی شهر دیژون<sup>۲</sup> از توابع ولایت بورگندي فرانسه به دنیا آمد. سپس در اوایل کودکی همراه پدر و مادرش به بریستول انگلستان رفت. سال‌های اول کودکی را تحت تربیت پدر و مادر گذرانید. وقتی هشت یا نه ساله بود در کتابخانه‌ی یکی از اعیان بریستول، تعدادی نسخه‌ی خطی عربی پیدا کرد، بسیار علاقه‌مند شد که از این زبان آگاه شود و آن را بیاموزد؛ بدین ترتیب به کمک مطالعات خود توانست این زبان بیگانه را کاملاً فرا گیرد و خواندن و نوشتن و حرف زدن با آن را به درستی بیاموزد.

ریچ زبان ترکی، فارسی، عربی، سریانی و کمی چینی را آموخت. در کمپانی هند شرقی به سرعت ترقی کرد و بیست و یک سال بیشتر نداشت که به

۱. Claudio James Rich

۲. Dijon

نمایندگی مقیم آن کمپانی در بغداد به سال ۱۸۰۸ میلادی منصوب شد؛ وی در حقیقت یکی از برجسته‌ترین خدمت‌گزاران کمپانی هند شرقی به‌شمار می‌آید. ریچ در مأموریت‌های جغرافیایی و باستان‌شناسی، همه‌ی کارهای نقشه‌کشی و یادداشت‌برداری‌ها را شخصاً انجام می‌داد.

ریچ در کتاب خاطراتش علاقه‌ی فراوان و پرداخته‌ای نسبت به شرق در دل‌ها برانگیخت. بایرون - شاعر معروف انگلیسی - در منظومه‌ی دون ژوان قطعه‌ی پنجم فقره‌ی ۱۲ سال ۱۸۱۸ میلادی از ریچ نام بردۀ است. ریچ اندکی پس از ازدواجش در ۲۲ ژانویه‌ی سال ۱۸۰۸ میلادی به محلِ مأموریت خود که شامل بغداد و بصره بود، عزیمت کرد و در بغداد که حاکم‌نشین و مرکز پاشا؛ یعنی والی عثمانی بود اقامت گزید. چون بغداد موقعیت مناسبی داشت، به او امکان داد به نظریات و نیات خود جامه‌ی عمل پوشاند. ریچ خیلی زود توانست توجه حکام محلی را به‌سوی خود جلب کند و چون محبوبیت بسیار داشت، ستم‌دیدگان را پناه می‌داد. به این ترتیب خانه‌ی او پناهگاهی امن و مطمئن به‌شمار می‌رفت. در آن هنگام بغداد با سیستم حکومت ترک‌ها که همیشه در معرض تغییر و تحول بود اداره می‌شد؛ بنابراین در نتیجه‌ی انقلابات سیاسی، پاشاها یکی پس از دیگری عزل می‌شدند.

همه‌ی این عوامل موجب شد آقای ریچ بیش تر بتواند برای خود تأمین اعتبار و حیثیت کند.<sup>۱</sup> او حدود شش سال در بغداد بود، درحالی که به‌جز همسرش و آقای هاین<sup>۲</sup> که دکتر جراح و معاون او بود، دوست دیگری نداشت.

در اوقات فراغت، به مطالعه که مورد علاقه‌اش بود، می‌پرداخت. سپس برای نوشتن تاریخ پاشالیک بغداد و اوضاع جغرافیایی آن، آمار و منابع و مدارک لازم

۱. دکتر علی الورדי می‌گوید: شخصیت و نفوذ ریچ بر شخصیت و نفوذ داود پاشا - والی بغداد - برتری داشت. زیرا مردم به این حقیقت بی‌برده بودند که والی‌ها و حکام همواره در معرض تغییر و عزل‌اند. چهسا برای تصاحب قدرت، همدیگر را به قتل می‌رسانند، ولی بیست ریچ همچنان استوار و تغییرناپذیر است. لذا به وعده‌های پاشا و والی‌هایشان باور نداشته مگر وعده‌هایی که ریچ آن را ضمانت کند. او همچنین می‌گوید، یکی از وسائلی که ریچ جهت استحکام نفوذ خویش در جامعه‌ی بغداد به‌کار بست، آن بود که نگهبانان ویژه‌ای با لباس‌های مزركش جهت محافظت کنسولخانه «بالیوزرخانه» به‌کار گماشته بود. آنان هنگام خروج کنسول که همان ریچ باشد، با موبک مهیب، با زدن طبل و بوق و کرنا پیش‌پایش ریچ به حرکت درمی‌امدند. بی‌گمان، این کونه مظاہر در جامعه‌ی واپس‌گرایی چون جامعه‌ی بغداد آن زمان در رفع منزلت و نفوذ هر مسئولی ذی اثر بوده است. (محات اجتماعی، ج ۱، ص ۵۴۱)

۲. Hine

را جمع‌آوری کرد. عشق مفترضش به ادبیات او را به گردآوری نسخ خطی واداشت و برای جمع‌آوری آن‌ها چه از لحاظ تحمل زحمات جسمی و چه از نظر مخارج مالی دریغ نکرد؛ فهرست این مجموعه کتاب‌های خطی را در مجله‌ای اتریشی که در وین منتشر می‌شد<sup>۱</sup>، به چاپ رسانید.

برخی از نسخه‌های او شامل مجموعه‌ی وسیعی از آثار ادبی ایران بود؛ این مجموعه که حاوی ۲۲۰ نسخه‌ی خطی فارسی است، در سال ۱۸۲۰ میلادی برای موزه‌ی بریتانیا خریداری شد. مجموعه‌ی گرانبهایی از سکه‌های قدیمی، جواهرات قیمتی و سنگ‌های منقوش را در بابل پایتحت کلده و نینوا پایتحت آشور و تیسفون و بغداد به دست آورده بود و به شیوه‌ی کلکسیون تنظیم کرد. برای مطالعه و تحقیق درباره‌ی آثار باستانی بابل به آنجا سفر کرد و نتایج مطالعات و تحقیقات خود را در این مورد در کتابی به نام گفت‌وگو درباره‌ی ویرانه‌های بابل به چاپ رسانید. در سال ۱۸۲۰ میلادی ریچ بیمار شد و برای تغییر آب و هوای عازم کردستان شد و سفرنامه‌ای که اکنون مطالعه‌ی می‌کنید، نتیجه‌ی سفر او به کردستان است. ریچ در این سفر و پس از آن به جمع‌آوری نسخه‌های خطی و منحصر به فرد کلدانی و سریانی از کتاب مقدس همت گماشت. نفوذ قوی و روزافزون ریچ، بدینی و حсадت داودپاشا را برانگیخت. او برای جلوگیری از فعالیت ریچ در سال ۱۸۲۰ میلادی، به طور ناگهانی دستور به افزایش عوارضی داد که بر صادرات واردات انگلیس‌ها معین شده بود. ریچ به تکاپو افتد که این اقدام داودپاشا را خنثی سازد. از این جهت به جانشین خود ناگهانی و فوری دستور داد از ورود کشتی‌هایی که از هندوستان به بصره می‌آیند، جلوگیری به عمل آورده و همچنان کشتی‌های داخل شده به بصره رانیز از خروج منع کند.<sup>۲</sup>

کشمکش و نزاع بین داودپاشا و ریچ بالا گرفت. ریچ تصمیم گرفت به بمئی سفر کند تا قضیه را با اولیای امور شرکت هند شرقی در میان بگذارد و از آنان کسب تکلیف کند، ولی داودپاشا او را از سفر منع کرد و کنسولگری شرکت را که در سمت رصافه بر رود دجله واقع بود، مورد محاصره قرار داد. ریچ مردانه به

دفاع از کنسولگری برخاست.<sup>۱</sup> داودپاشا هنگامی که دید به آسانی نمی‌تواند ریچ را به زانو دربیاورد، چند کارمند خویش را برای مذاکره با ریچ به کنسولگری فرستاد، ولی ریچ آنان را با رسوای بزرگی از کنسولگری بیرون راند. داودپاشا ناچار شد این مرتبه برای اقرار صلح و میانجی‌گری به کنسولگری بفرستد، ریچ آنان را پذیرفت و قرار بر این شد که داودپاشا اجازه‌ی خروج ریچ را صادر کند و ریچ در مقابل، یادداشتی را امضا نماید که بنا به میل و رغبت خود عراق را ترک کرده است. ریچ در می [خرداد] ۱۸۲۱ میلادی بغداد را به سوی بصره ترک کرد و برای تماشای آثار تخت جمشید و پاسارگاد و مقبره‌ی کوروش روانه شیراز شد. ریچ با اطلاعات وسیع خود از زبان‌ها و همچنین با نقاشی‌هایش، خدمت خاص و دقیقی به مطالعه درباره‌ی پاسارگاد، پایتخت باستانی کوروش انجام داده است. پس از ورودش به شیراز بیماری وبا شایع شد و در مدت شش روز، متجاوز از شش هزار تن از اهالی به مرض وبا درگذشتند. در آن زمان جمعیت شیراز برابر با ۴۰ هزار نفر بود. در این مدت حاکم شیراز و اطرافیان او، همچنین ثروتمندان و افراد سرشناس و متمکن، شهر را ترک کردند، اما ریچ چون اطلاعاتی در علم پژوهشی داشت در شیراز باقی ماند و به مراقبت از مبتلاشدگان به این بیماری پرداخت. در حین پرستاری از بیماران، خودش به این بیماری دچار شد و پس از دو روز درگذشت و در باغ جهان‌نمای شیراز به خاک سپرده شد. یکی از خویشاوندان ریچ جنازه‌ی او را از شیراز به اصفهان منتقال داد و در آن‌جا در قبرستان ارامنه در جلفا دفن شد. بعد از فوت ریچ، جانشین او در شهر بصره آقای تیلر به سمت نماینده‌ی مقیم در بغداد گماشته شد؛ نامبرده برعکس ریچ سیاست همکاری و مماشات را با داودپاشا برگزید<sup>۲</sup> و روز به روز نفوذ انگلیس‌ها در عراق ریشه می‌دوانید.

۱. محمدآقا منشی می‌گوید، ریچ به آسانی می‌توانست بر بغداد دست یابد، زیرا رهبران ینگی چری‌ها و اعیان و متفذین و توده‌ی مردم بغداد از او پشتیبانی می‌کردند، ولی چون گرایش به خون‌ریزی نداشت به چنین اقدامی دست نزد. (رحلة المنشىء البغدادي، ص ۲۱)

۲. لمحات اجتماعية من تاريخ العراق الحديث، ج ۱، ص ۲۲۴