

انگاهم کن! خیال مکن!

۴۷ | جُستار درباره عکس

| یوریک کریم مسیحی |





رسم الخط این کتاب منطبق با دیدگاه مؤلف است.

فهرست

- ۱۳ در کدام جهت؟ [مقدمه]
- ۱۷ ۱. نگاهم کن! خیالم کن!
- کرولات هایسبورگ، (عکاس ناشناس)، نیمه‌ی دوم سده‌ی نوزدهم
- ۲۳ ۲. در پرتو دو دنیا
- [آفتاب، پائولا آفرد استیگلیتس، برلین، ۱۸۸۹]
- ۲۷ ۳. عنکبوت تارتن
- [آدی کارد ۱۲ ساله، کارگر نخ‌ریس، لوییس هائین، ورمانت، آمریکا، اوت ۱۹۱۰]
- ۳۱ ۴. مهاجم و پذیرا
- [دست‌های جورجیا اوکیف، با انگشتانه، آفرد استیگلیتس، ۱۹۱۹]
- ۳۵ ۵. دست‌ها می‌سایم
- [چارلی چاپلین و هلن کلر، (عکاس ناشناس)، هالیوود، ۱۹۱۹]
- ۴۱ ۶. شمایل زمینی
- [مادر مهاجر، دوروتیا لانگ، آمریکا، کالیفرنیا، نیبومو، فوریه‌ی ۱۹۳۶]
- ۴۷ ۷. نه!
- [اوگوست لندمیر در مراسم به آب انداختن کشتی هورست وسل، (عکاس ناشناس)، هامبورگ، ۱۳ روزن ۱۹۳۶]
- ۵۱ ۸. بُش!
- [عکاس ناشناس، خب، چکسلوواکی، اکتبر ۱۹۳۸]

۹. خط افق

۵۷

[پسرک پادوی تیلهبار، گوتھارت شو، جاوه (اندونزی)، ۱۹۳۸]

۶۳

۱۰. روی جاده‌ی مرگت!

[در جاده‌ی عزیمت به جنگ، دیمیتری بالترماتس، اسمولنسک، شوروی، اول سپتامبر ۱۹۴۱]

۶۹

۱۱. مرکز تمرکز

[تیراندازی در میدان دام، ویل وان در راندن، آمستردام، ۷ مه ۱۹۴۵]

۷۳

۱۲. تا گلوگاه!

[ذریسان، پس از بمباران متفقین، ریشارد پیتر، درسدن، آلمان، ۱۹۴۶]

۷۹

۱۳. آینه‌دراینه

[آینه‌ی شکسته، اروین بلومنفلد، ۱۹۴۷]

۸۳

۱۴. محور گرددش

[زندگی روزمزه، سال لیختی، نیویورک، دهه‌ی ۱۹۵۰]

۸۷

۱۵. فراموش شدگان

[من یک اسمیم، سایین وایس، اسپانیا، ۱۹۵۴]

۹۱

۱۶. مرگی خودخواسته!

[وبیان مایر، شیکاگو، ۱۹۵۶]

۹۵

۱۷. بیرونی

[کافه، سال لیتی، پاریس، ۱۹۵۹]

۹۹

۱۸. خانم‌ها مقدم‌اند؟!

[وزارت بهداشت، زن‌ه بوری، ریودوزانیرو، برزیل، ۱۹۶۰]

۱۰۳

۱۹. من بهترم!

[آگهی برای پوشاشک تریکو، سایین وایس، فرانسه، ۱۹۶۰]

۱۰۷

۲۰. آخر بهار

[تادک‌های شوروی در پراگ، والف کرین، پراگ، ۲۰ اوت ۱۹۶۸]

۱۱۱

۲۱. هرج و مرج

[از مجموعه‌ی ورمانت، سوزان آپن، ورمانت، آمریکا، ۱۹۷۰]

۱۱۵

۲۲. درد جاودانگی

[عکس خانوادگی بر سطح کره‌ی ماه، چارلز دوک، کره‌ی ماه، ۱۹۷۲]

۱۲۱

۲۳. غروب روزهای آخر پاییز

[پرده‌ها، فرید هرتسوگ، کانادا، ۱۹۷۲]

- ۱۲۵ ۲۴. وسترن می‌سازم!
[جان فورد، ریچارد آودون، کالیفرنیا، ۱۹۷۲]
- ۱۲۹ ۲۵. آدابِ ترک
[پکن، رُنه بوری، پکن، آمریکا، ۱۹۸۹]
- ۱۳۳ ۲۶. آغاز
[ترکیب‌بندی موّب، جف وال، ۱۹۹۳]
- ۱۳۹ ۲۷. همسیرشست
[دخترک قحطی‌زده سودانی در نزدیکی محل دریافت غذا، کوین کارتر، سودان، ۲۶ مارس ۱۹۹۳]
- ۱۴۳ ۲۸. دو جمعه
[پیاده رو، جف مریلستین، نیویورک، آمریکا، ۱۹۹۵]
- ۱۴۷ ۲۹. زخم
[سایمون نورفولک، ۱۹۹۸]
- ۱۵۱ ۳۰. این، منم!
[مرد دینکای خاکستر مالیده، کارول بکویت و آجلافیشر، قبیله‌ی دینکا، سودان (حدود سال ۲۰۰۰)]
- ۱۵۵ ۳۱. جنیش!
[پرده، مایومی ترادا، ۲۰۰۱]
- ۱۵۹ ۳۲. درخشش
[استیو مک‌کری، کابل، ۲۰۰۲]
- ۱۶۳ ۳۳. سوی تو می‌آیم
[از مجموعه‌ی حفتن در جوار می‌سی‌پی، آلک سوت، لوئیزیانا، ۲۰۰۲]
- ۱۶۷ ۳۴. ژرژوه‌آ؟
[کودک / سرباز طرفدار حکومت در حال گشت‌زنی، پس از بازگشت از درگیری با شورشیان ضد دولتی، کریس هوندروس، مونروویا، لیبریا، ۲۰۰۳]
- ۱۷۳ ۳۵. بود و نبود
[ماده‌شیر نظاره‌گردشت، نیک برانت، آفریقا (احتمال تانزانیا)، ۲۰۰۴]
- ۱۷۷ ۳۶. وفاداری
[از مجموعه‌ی جنگ امری شخصی است، یوجین ریچاردز، آمریکا، ماساچوست، ۲۰۰۸]
- ۱۸۱ ۳۷. احترام به خود
[ادای احترام به ترزا فدیس (از مجموعه‌ی آشپرخانه)، مارینا آبراموویچ، خیخون، اسپانیا، ۲۰۰۹]

- ۳۸. مُنجی در عصرِ نمناک**
۱۸۵ [بند زندگی (کارگر ساختمانی جیسون اوگلسبی، پاتریشیار الاف نیلی را از آب می‌گیرد)، مری چیند، آیووا، آمریکا، ۲۰۰۹]
- ۳۹. فقدان**
۱۸۹ [جنگ کرگدن، بِرنت استیرتون، آفریقا جنوبی، ۲۰۱۰]
- ۴۰. زیبا!**
۱۹۳ [گوین تی لی، ساله، مبتلا به بیماری عامل نارنجی، اد کاشی، ویتنام، ۲۰۱۰]
- ۴۱. پیش پا فناهه**
۱۹۷ [جزایر هرید، مارتین پار، اسکاتلند، ۲۰۱۰]
- ۴۲. نه، به ابلیس!**
۲۰۱ [إودي ويسيس، غيلزديولي، سودان، ٢٠١٠]
- ۴۳. لبه‌ی تیغ**
۲۰۵ [فریدا گوستافسون، مدل چهره‌آرایی، (عکاس ناشناس)، ۲۰۱۱]
- ۴۴. ضعف من مرا نیرو می‌دهد**
۲۱۱ [قدرت، آن وینوگراداف، ۲۰۱۲]
- ۴۵. نشان پدر**
۲۱۷ [پدر نامری، (عکاس ناشناس)]
- ۴۶. اول بهار**
۲۲۳ [سالگرد خشونت‌بار؛ معتضدان در میدان تحریر، محمد عبدالغنى، قاهره، مصر، ۲۴ ژانویه ۲۰۱۳]
- ۴۷. پیرشی!**
۲۲۹ [پدر بزرگ ۸۹ ساله‌ی من، دیانا مارگو سیان، ایروان، ارمنستان، ۲۰۱۴]
- ۴۸. عکس‌های پیوست**
۲۳۳
- ۴۹. شرح عکس‌های پیوست**
۲۹۳

سپاسگزارم

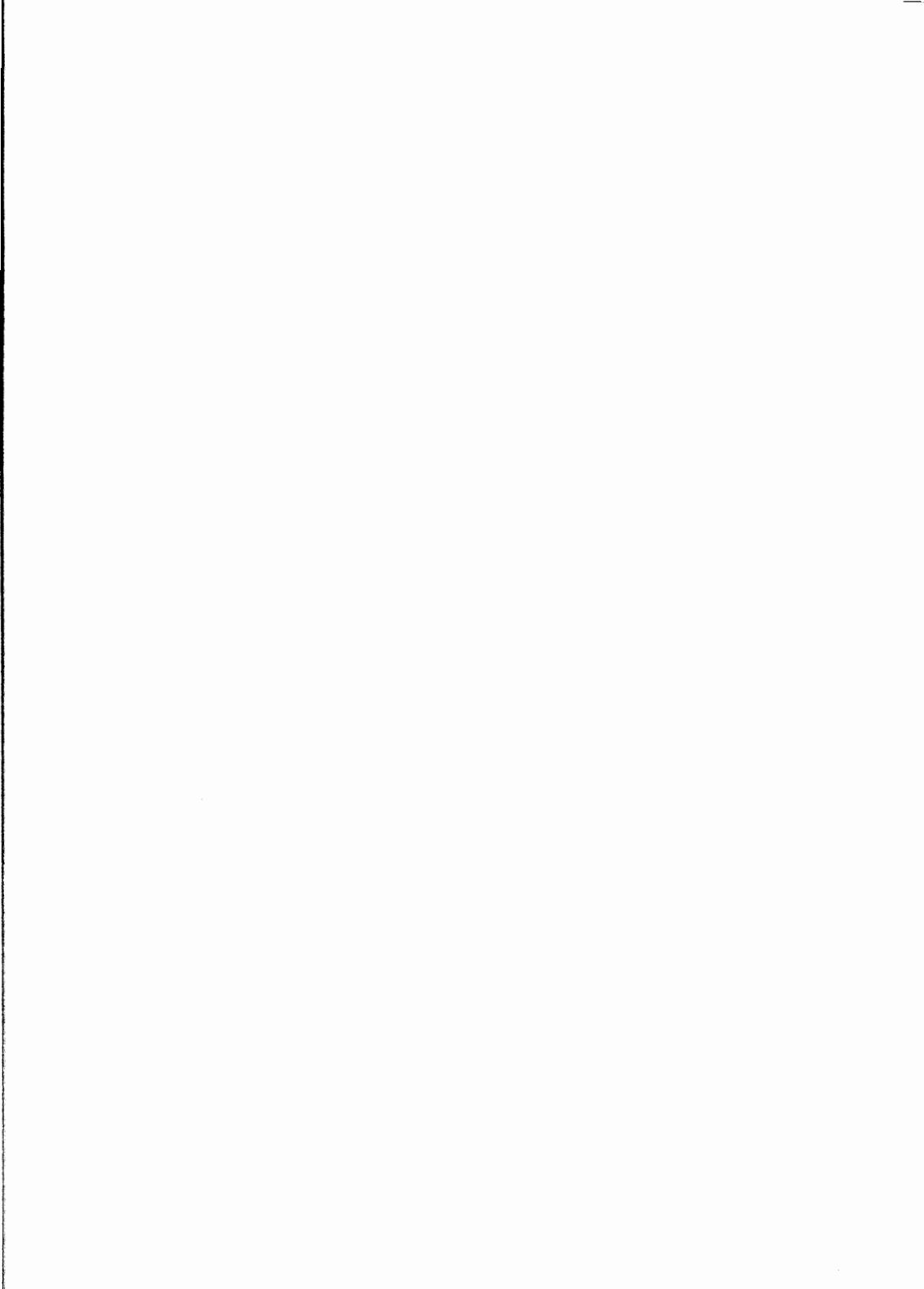
از وزیریک درساهاکیان، برای ترجمه‌ی نامه‌ی چارلزدوك (عکس ۱-۲۲)، توضیح درباره‌ی نام شهرپکین (جستار ۲۵)، و ترجمه‌ی نام کتاب به انگلیسی.

از شروین فویدنژاد، برای همه‌ی آنچه که در این کتاب به فرهنگ و زبان آلمانی مربوط است.
از شهرام نقشبندی، برای همکاری در ترجمه‌ی نام و شرح عکس‌ها.

از بابک بلاش، برای یافتن آمار تماشاخانه‌های یونان باستان. (ص ۲۰۸)
از حامد صخت، برای توضیحی که درباره‌ی زبان اشاره داد (جستار ۴۴).



ماه در محقق



در کدام جهت؟

برای نوشتمن کتاب در جهت عکس، که می‌توانم آن را جلد نخست کتابی بدانم که در دست دارید، نگاه و توجه‌ام به طور عمده به عکس‌های مشهور بود، هرچند غیرمشهور نیز بین‌شان کم نبود. عکس‌هایی آشنا هم برای اهل فرهنگ و هنر، و هم کماییش برای همه. عکس‌هایی که معنا و مفهوم آن‌ها، و تأویل و تفسیرشان، با رها از سوی نویسنده‌گان و منتقدان و عکس‌شناسان کاویده شده بود، و امیدم برآن بود که بتوانم نگاهی نو و شخصی برآن‌ها بیفکنم. اما در نگاهم کن! خیال‌من! اغلب بر روی عکس‌هایی نه چندان آشنا دست گذاشته‌ام، هرچند عکس‌های آشنا نیز بین‌شان کم نیست. از همین روی به جستجوی بی‌شمار عکس رفتم برای گزیدن و برگزیدن چنددهتا از آن‌ها برای نگاهم کن! خیال‌من! نتیجه‌هی جستجویم در میان هزاران عکس قدیم و جدید مواجه شدم با واقعیتی بود که عکاسی داشته از پیدایی اش تا کنون بی‌سروصدای مرتكب‌شدن می‌شده است.

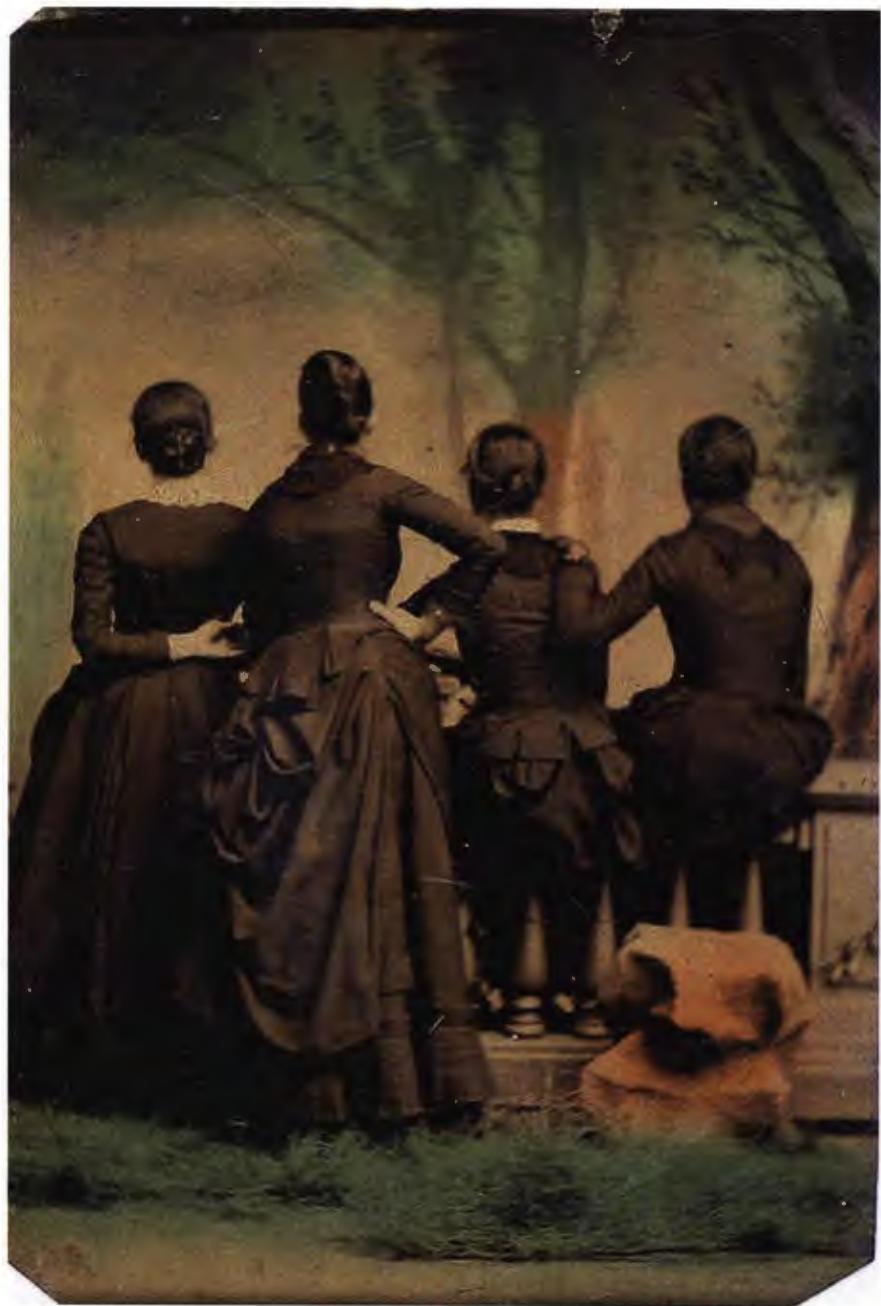
عکاسی هنر و رسانه‌ی امروز است. عکاسی اگر به اندازه‌ی دیگر هنرها هنر امروز است، اما در رسانه‌ی امروز بودن همیشه یکه بوده است، حتاً بیش از فضای مجازی، چرا که فضای مجازی نیز وابسته به آنی است که عکاسی از گنجش‌های خُرد و کلان جهان معاصر ثبت می‌کند: عکس. این در سرشت هنر عکاسی است که پرور باشد. چه امروز، امروز روز باشد، و چه دهه‌ها قبل در جنگ کریمه و انقلاب مشروطیت و جنگ ویتنام و نسل‌کشی رواندا و ترورها و انقلاب‌ها و شکست‌ها و پیروزی‌ها و جشن‌ها و سالگردها و قحطی‌ها و خشکسالی‌ها و زلزله‌ها و چه و چه؛ و، چه در آینده، که وقایع و کئش‌های امروز آن عصر را ثبت خواهد کرد. عکاسی همواره تصویرگر امروز بوده، امروزی که به طور عمده به زندگی اجتماعی مردم ربط داشته، و این زندگی دوره به دوره زشت‌تر و مسخره‌تر و خونین ترشده است.

عکاسی، در آغاز و در ادامه‌ی آغاز، می‌خواست نمایانگر و بازنماینده‌ی زیبایی‌ها باشد، آفریننده‌ی خاطره‌های زیبا، خوشی‌ها و سرخوشی‌ها. عکاسی می‌خواست آینه‌ی زندگی باشد، زندگی‌ای زیبا! عکاسی از آغاز می‌خواست روایتگر زندگی واقعی باشد، واقعی‌تر از هنرها و رسانه‌های پیش از هم‌عصر خود. اما، زندگی آن زیبایی را نداشت که عکاسی به جست‌وجویش بود. عکاسی واقعیت را بهتر از داستان‌های دیکنس و نقاشی‌های دومیه و حتا روزنامه‌های تک‌رنگ حروف سُربی نشان داد، نشان داد و بایگانی کرد، بایگانی برای آیندگان، تا بدانند پیشینیان چه زندگی پُردرد و رنجی داشتند. اما هر نسل نکبت و محنت زندگی عصر خود را بیشتر از هر نسلی و هر عصری می‌داند، غافل از آن که آنچه هرگز دست از تکامل برنمی‌دارد خشونت، رنج و محنت در زندگی آمیست.

مرور چند هزار عکس من را چنان با سیمای خونین دنیای امروز مواجه کرد که پس از هر گرددش و بازگشتن به میز کارم روان خود را افسرده و سیمای خود را خونین می‌دیدم. این، حقیقت و واقعیت زندگی سیاسی و اجتماعی معاصر دنیای ماست، دنیایی که ما در ملت‌هاب ترین منطقه‌ی آن زندگی می‌کنیم، پس، مواجهه‌ی ما با عکاسی نیز به قرار شیوه‌ی زندگی ما، تأویل ما از زندگی خود و زندگی پیرامونیانمان خواهد بود. زندگی‌ای انباشته شده با خبر و عکس قتل‌ها، ترورها، بمبگذاری‌ها، و هرگونه حادثه‌ی شرارت بار دیگر. پس، به این اعتبار نگاه من به عکس‌های نگاهم کن! خیالم کن! نیز براساس تفسیر و تأویل من، نگاه و خوانش شخصی‌ام، و توجه و حساسیتم به زندگی و آلام، و در صورت وجودش، خوشی‌ها و شادی‌های مردمان بوده است.

زندگی ما ایرانیان در امن‌ترین جای این منطقه‌ی همیشه پُرآشوب و همیشه ملت‌هاب نتوانسته ما را در نگریستن به عکس‌آلám مردمان و رابطه‌ای حسی داشتن با زندگی آنان بی‌تفاوت و بی‌حس کند. توجه کردن به زندگی دیگران و حساس بودن نسبت به آن‌ها فضیلتی انسانی‌ست، و تاریخ ما و آموزه‌های فرهنگی ما به ما آموخته که نسبت به مردمانی رنجور و دردکشیده حساس باشیم. عکس، بیش از هر هنر و رسانه‌ای، بی‌واسطه و حتا بی‌رحمانه، حقیقت و واقعیت زندگی را بازنمایی و یادآوری می‌کند.

ثبت سیمای خونین دنیای امروز ما واقعیتی بود که عکاسی داشت بی‌سروصدا مرتكب می‌شد. بی‌سروصدا از آن رو که از شدت آشکار بودن به چشم نمی‌آمد.



.۱

نگاهم کن! خیالم کن!

کَوَّلَاتْ هَابِسْبُورْغْ، (عکاس ناشناس)، نیمه‌ی دوم سده‌ی نوزدهم

در هر تصویر آشنا اگر کاستی و نقصانی وجود داشته باشد ذهن آدمی به اندازه‌ی درک و شناخت خود کاستی و نقصان را کامل می‌کند. از همین رو تصور کردن چهره‌ی زنان پُشت بهما آسان خواهد بود، آنچه شاید دشوار باشد اندیشیدن درباره‌ی چرا بی این کار است. چرا چند زن ظاهرن اشرافی و فرادست اجتماعی در نیمه‌ی دوم سده‌ی نوزدهم، که هنوز عکس کالایی گران بها بود، پشت به دوربین عکس گرفته‌اند و ما را از دیدنشان و خود را از دیده شدن محروم کرده‌اند؟

اشراف در همیشه‌ی تاریخ بازی‌های ویژه‌ی خود را داشته‌اند، بویژه اگر اعضای خاندان مفخم هابسبورگ^۱ باشند. آداب‌ای که حماقت‌آمیز بودن بعضی از آن‌ها نیز مانع رواج و دوامشان نشد،^۲ و گاه، وقتی امکان آن بوده، به طبقه و طبقات پایین نیز سروایت کرده است، که در آن صورت اشراف از آن بازی عامیانه شده روی گردانده‌اند. بویژه، آداب‌ای‌هایی برای اشراف خواستنی‌تر بوده که هر چه عجیب‌ترو در آن ریخت‌وپاش مالی بیشتر باشد، تا از رهگذر آن می‌توانستند به دیگران فخر بفروشنند.

از جمله بازی‌هایی که در آن سال‌ها و آن دهه‌ها رواج یافته بود پشت به دوربین عکس گرفتن بود (مجموعه‌ی عکس‌۱-۳).^۳ چرا بی‌سرآغاز این بازی روش نیست. شاید ثبت یا نمایش لباسی فاخر بوده، یا خودنمایی صاحب لباس، که می‌خواسته چشم دیگران را بالباس هنوز بی‌همتایش خیره کند، یا در بیاورد! و یا چنان لباسی بوده - لباس عزاداری، مثلث، یا لباسی

* برای دیدن عکس‌ها و مجموعه‌ی عکس‌های پیوست به فصل «عکس‌های پیوست» که از صفحه‌ی ۲۳۳ شروع می‌شود مراجعه کنید.

غیرعادی و یا نصفه نیمه - که شایسته نبوده پوشنده اش شناخته شود (عکس ۳-۱)، و یا کسانی که چندوچون و کیفیت جسمانی شان اهمیت داشت و آن را باید به دیگران می‌نمایاندند - ورزشکاران عضلانی، یا روسپیان. یا شاید سویه‌ای طنزآمیز یا لودگی‌آمیز دلیل گروهی از آنان بوده (عکس ۴-۱). این شکل عکس «جالب» گرفتن چندان اهمیت داشته و جایگاه یافته بوده که عده‌ای عکس خود ناپیدایشان را قاب می‌کرند و جلوی چشم می‌گذاشتند (مجموعه عکس ۵-۱). این گرایش با ظاهر حماق‌آمیزش سویه‌ای تازه برابر چشم مخاطب خود می‌گشوده. سویه‌ای که همچنان گشوده است و هر مخاطب می‌تواند در آن چیزی ببیند که نمی‌بیند، و به چیزی بیندیشید که امکان اندیشیدن در آن فراهم نیست: ناپیدایی!

دلیل یا خاستگاه چنین گرایشی هرچه بوده به چشم من گولات هابسبورگ در مرتبه‌ای بالاتر از عکس‌های تفنن‌آمیز، مضمون‌آمیز یا آمیخته به پذیرش بازی روز است. عکسی صاحب سلیقه، موزون و متناسب، دارای فرم تنی و نشستنی و حالت‌های هماهنگ و چشم‌نواز، با چشم بستن بر حقیقتی که این چشم بستن ماهیت و هویت اصلی عکس را ساخته است: انکار این‌بار آشنای ایجاد رابطه‌ای واقعی (نگاه کردن، دیدن، دیده شدن و حس کردن دیگری و دیگران) و پافشاری بر این‌بار اختراعی چهار زن از دو نسل: ایجاد اشتیاق دیدن و خیال چهره‌ی آنان را کردن در بیننده، از راه پنهان کردن چهره‌شان. به چشم من آنان از دو نسل‌اند. مادر سالخورده (دومی از راست) و کنار او دختر بزرگش که دست برشانه مراقب است، و خانم سمت چپ خواهرمیانی، همه در لباسی فاخر و باشکوه و، کم‌وبیش همسان، با سرهایی ساخته و آراسته، آراسته‌ی بقاعده.

چهار زن در و نمودن امری غیرطبیعی به امری طبیعی چنان طبیعی رفتار کرده‌اند که برداشت طبیعی من را غیرطبیعی می‌کنند. آیا آنان پُشت به من اند یا من از پُشت آنان رامی‌بینم؟ آن‌ها چنان ایستاده‌اند که دیگران رو به روی دوربین می‌ایستند آماده‌ی عکسبرداری. آنان در چهلگاه قصرشان نشسته‌اند، مقابله منظره‌ی سرسیز آن: مادر و دختر ارشد بر طارمی نشسته‌اند، کمی جلوتر از دیگران، دختر میانی، نه به متنانت و وقار خواهی بزرگ و نه به شیطنت خواهی کوچک، اما مبادی آداب، در کنار، و دختر کوچک عقب ایستاده و دست به کمر نهاده و انگار یاغی خانواده اوست که وقتی عقب‌ترمی ایستد دست به کمری می‌شود نه در شان و آداب اشرافی خانواده، و نه رفتاری مناسب برای طبقه‌ی آنان. اما در این عکس خواهی کوچک یاغی عقب‌ایستاده، جلوتر از دیگران است، نزدیک‌تر به من بیننده. آنان بر چمنزاری ساختگی و کنار صخره‌ای ساختگی و برابر پرده‌ای ساختگی از منظره‌ای جنگلی چنان طبیعی نشسته و حالت گرفته‌اند که ساختگی‌ها را برای من خیال‌انگیزتر از منظره‌ای واقعی کرده‌اند.

شاید چون واقعیت واقعی به اندازه‌ی واقعیت ساختگی قادر به زدن خیال نیست، وزنان با آگاهی از این خیال‌گریزی واقعیت خود واقعی شان را پنهان کرده‌اند تا امکان ساختن خیال از چهره‌ی واقعی شان را به من بدهند. آنان اگر رُخ می‌نمودند عکس‌شان آشنا و آشکار می‌شد همچون عکس ۱-۶، بی‌فضای چندانی برای ساختن خیال از ندیده‌ها.

فراموش نمی‌کنم که این چهار زن اشرافی‌اند و طبقه‌ی اشراف را - مثل همه‌ی طبقات اجتماعی - مردان ساخته‌اند، وزنان، مثل تقریبین همیشه‌ی تاریخ، در حاشیه بوده‌اند. اما در همیشه‌ی تاریخ زنان دانا و باهوشی بوده‌اند که به متن آمده‌اند و خودی نشان داده‌اند. خودنشان دادنی که گاه با نشان دادن به دست آورده‌اند و گاه با پنهان ساختن. زنان در عکس چندان باهوش بوده‌اند که بدانند در دنیای کوچک فاقد مردانشان اختیار امور دستی آنان است و اینک باید جز آن کنند که مردان همیشه از آنان خواسته‌اند. و این آموزه‌ی مادری باتجربه است دخترانش را.

از آسانی تصور کردن چهره‌ی زنان گفتم و از اشتیاقی که چهره‌پوشی‌شان برمی‌انگیزد. اما، آیا واقعن آسان خواهد بود تصور کردن چهره‌ی آنان؟ نه عکسی از آن‌ها از رویه‌رو یافتم و نه امیدی به یافتن آن داشتم (اگر بنا داشتند رُخ بنمایانند این عکس را نمی‌گرفتند. در آن عصر، روایتگری به مفهوم امروزی در عکس‌های مُددیدار نشده بود. روایتگری در آن‌ها - جز در مواردی کم‌شمار - در همین اندازه‌ای است که می‌بینیم). پس، فقدان را جبران کردم با یادآوری عکسی که تعجب نخواهم کرد اگر معلوم شود با الهام از گرولات هابسبورگ آفریده شده است (عکس ۱-۷). آنان می‌آیند عکسی در دو قطعه است، و با هم کامل می‌شود. قطعه‌ی دوم چهار زن را دقیق‌ن در همین حالت (حالت دست‌ها، پاها، وجهت نگاه‌ها) اما عریان نشان می‌دهد، حالتی دیگر از همان چهار زن، اما نه از زاویه‌ای دیگر. هلموت نیوتن به جای تغییر دادن زاویه‌ی نگاه بصیری (که در عکس‌های معاصر دیگر تازگی نداشت) زاویه‌ی نگاه خیالی را تغییر داد. نیوتن که در اشتیاق دیدن چهره‌ی زنان گرولات هابسبورگ مَغبون شده بوده غُبن خود را در آنان می‌آیند چنین برطرف کرد، اما لئونارد نیموی در مجموعه‌ی عکس تمام‌قد^۵ کار دشواری نداشت. چون اثیر نیوتن را - در ستایش آن - عینن بازسازی کرد، گیرم زنان در یک عکس نیمه‌عریان و در دیگری تمام‌عریان هستند. تغییر قابل انتظار از سده‌ی نوزدهم به سده‌ی بیست و یکم.

۱. Habsburg خاندان معظم آلمانی/سویسی که در قرن یازدهم بهم آمد و از سده‌ی سیزدهم، که نخستین حکومتش، حکومت بر دوکنشین اتریش، را به دست آورد، تا پایان جنگ بین الملل اول در ۱۹۱۸، اعضای سُسی و سَبی آن هم‌زمان بر چند کشور اروپایی حکومت و پادشاهی می‌کردند.
 ۲. مثل لباس‌های بسیار دست و پاگیری که هم زنان و هم مردان بر تن می‌کردند، و یا موهای ساختگی بسیار سنگینی که هم زنان و هم مردان بر سرمه گذاشتند.
 ۳. دوره‌به دوره از این دست بازی‌ها رواج می‌یافتد. برای مثال بازی تکثیر در آینه (مجموعه عکسی ۱-۲)، که آشکارا خلاقانه‌تر بود و به دوره‌ی معاصر نزدیک‌تر، دو تکه آینه را به‌گونه‌ای به هم وصل می‌کردند که زاویه‌ای نود درجه به دست بیاید. در آن صورت هر آن کس که برابر این دو آینه می‌نشست چهاربار تکرار می‌شد.
 ۴. شهری که از ۱۷۷۰ تا ۱۹۴۵ جزو آلمان بود و پس از پایان جنگ بین الملل دوم و شکست خوردن آلمان، بانم شیدلیسکو (Siedlisko) به معنای سکونتگاه، جزو لهستان شد. گرولات نامی مهم در تاریخ آلمان است، دستِ کم به این دلیل که همراه بانم چند خاندان بزرگ آلمانی، از جمله هابسبورگ، آمده است.
5. Full Body

شرح عکس:

گرولات هابسبورگ
Carolath Habsburg



.۲

در پرتو دو دنیا

آفتاب، پائولا، آفرد استیگلیتس، برلین، ۱۸۸۹

پس از یان ورمیر^۱، که موضوع بسیاری از پرده‌های نقاشی کم‌شمارش^۲ اغلب زنانی بودند ایستاده در جلوی پنجره‌ای، هر اثری در هنرهای تجسمی و دیداری می‌تواند یادآور آثار او باشد. آفتاب، پائولا تنها به این اعتبار نیست که اثری از ورمیر (عکس شماره‌ی ۲-۱) را تداعی می‌کند، بلکه به خاطر جزئیات بدقت طراحی شده و پالوده‌ی فضای همسان با پرده‌های نقاشی ورمیر نیز هست.

پائولا در زندگی حرفه‌ای و زندگی خصوصی استیگلیتس، آن چنان که ما می‌دانیم، ناشناس است. اما بی‌تردید برای خود استیگلیتس آن اهمیت را داشته که برای نام یکی از دقیق‌ترین و کامل‌ترین عکس‌هاییش نام او را برگزیده است، هرچند پس از «آفتاب». پیش از «پائولا» بودن «آفتاب» از اهمیت آفتاب نزد استیگلیتس می‌گوید، دست کم در عکسی که پرتو راه راه آن نقشی کلیدی در کیفیت زیبایی‌شناسانه‌اش دارد، و جلوه‌ای دلپذیر و آرامش‌بخش به عکس داده است، آرامشی که معلوم نیست پائولای جوان و سیاه‌پوش تا چه میزان حواسش به آن هست و از آن لذت می‌برد. انگار حواسِ او چنان جلب نوشتن است که از آفتاب تنها برای روشن شدن کاغذش استفاده می‌کند. اما خانم جوانی که لباسِ رسمی به تن کرده و کلاه برسر گذاشته در نوشتن چه نامه‌ای سنت که چنین هوش و حواسش را بردé است؟

معلوم نیست که تصاویر روی دیوار و قفسی پرنده را پائولا چنین با بی‌سلیقگی به دیوار نصب کرده یا کار کار استیگلیتس است. هر چه هست تصاویری که باعث دوگانگی فضای عکس شده می‌تواند ما را به فضای ذهنی پائولایی برساند که بالای سرش تصویر شده است، به فضای ذهنی مغشوش و به هم‌ریخته‌ی خانم جوانِ عاشقی که سه قلبِ روی دیوار از عشقی او می‌گوید. اما چرا سه قلب؟ آیا مثلثی عشقی در میان است یا عاشقی جفاکار دل به دیگری

سپرده است؟ شاید پائولا در کارنوشتی نامه‌ی وداع است عاشق پیشینش را، و جفاکاز خود اوست. هرچه هست نوشتن نامه یا او را به قفسی روی دیوار، که با اطمینان نمی‌توانم بگویم پرنده‌ای در آن هست، خواهد بُرد، یا شاید همچون پرنده‌ی پریده‌ی از قفس، که با اطمینان نمی‌توانم بگویم پرنده‌ای در آن نیست، آزادش خواهد کرد.

اتاق با آفتاب روشن شده است و اثری از نور چراغ یا شمع نیست. از این رو گردی روشناهی آفتاب توجه من را معطوف می‌کند به آنچه زیر آن دیده می‌شود، و بیش از همه خود پائولا. دیوار پوشیده با کاغذ پرنقه و نگاری تیره و بالاپایین تاریک اتاق مرکزیت عکس را تقویت می‌کند. اما پائولا در چه کاری است؟ توجه من می‌رود سوی کاری که او می‌کند، به مرکز نگاه او، به آنچه او می‌نویسد. پس نگاه می‌کنم به آنچه او می‌نویسد و با خود می‌اندیشم به آنچه او می‌نویسد. او با قلم و دوات می‌نویسد و من ترجیح می‌دهم فکر کنم که او در کارنوشتی نامه‌ای عاشقانه است. نامه‌ی عاشقانه نوشتن خانمی جوان خیالی دم‌دستی است برای انتخاب آنچه او می‌نویسد. شاید این، پیشنهاد عکاسی ۲۵ ساله‌ی همیشه عاشق بوده تا فضا را طوری بیاراید که نامه نامه‌ای عاشقانه تصویر شود.

پائولا پایی رفتن دارد. لباس بیرونش و پنجره‌ی گشوده او را عازم نشان می‌دهد، اما آیا عزیمت از پنجره خواهد بود؟ آیا او در حال نوشتن نامه برای وداع با همگان است و پس از آن رفتن از پنجره؟ چه روی داده است؟ آیا او اصلن بعد از نوشتن نامه خواهد رفت؟ یا شاید این آراستگی اصلن به طبقه‌ی اشرافی او مربوط است که با لباس رسمی در خانه‌ی بزرگش می‌رود و می‌آید و به اتاق مخصوص نامه‌نگاری پا می‌گذارد و روی تک صندلی می‌نشیند و بی‌مزاح نامه‌ای می‌نویسد؟ آیا او اصلن نامه می‌نویسد یا نویسنده‌ی تازه‌کاری است در کارنوشتی شعری، داستانی؟

استیگلیتس در خانواده‌ای مرفه به دنیا آمد و طعم زندگی در رفاه را بخوبی چشید، و بعد از پدرش به همسریولدارش -املین اوبرمایر- تکیه‌ی مالی کرد و هرگز به خاطر نداشتند شغلی پول‌ساز به بی‌پولی نیفتاد. هرچند بعد از آشنازی با همسر آینده‌اش جورجیا اوکیف نقاش، که زندگی استیگلیتس را همه‌جانبه متحول کرد، با زندگی غیراشرافی نیز آشنا و دمخور شد. شاید از همین روبرود که هم از طبقه‌ی اشراف عکاسی کرد و هم از خیابان‌ها و گذرگاه‌های شهر، و هم از طبقه‌ی میانی و حتا گاه‌گداری از طبقه‌ی فرودست جامعه. گو این که در عکاسی از مردمان به جنبه‌ی زیبایی شناسانه‌ی کارش توجه می‌کرد و تنگدستی و رنج مردمان برایش جالب توجه نبود. پس، افزودن تصاویری بر دیوار مقابل -عکس‌های تکرار شده (پرتره‌ی پائولا در لباسی سفید، و تکرار آن در قاب گلدار روی میز) و قلب‌های تکرار شده -وارد آوردن دنیایی دیگر است به این دنیا. همنشانی دو دنیای متفاوت. اما پیداست که استیگلیتس دنیای اشرافی و طبقه‌ی فرادست را

بهتر و دقیق ترمی شناسد و به همین اعتبار قادر بوده سویه‌ای زیبایی شناسانه به عکس بدهد. موضوع عکس‌های استیگلیتس به طور عمده به دو بخش بسیار کلی قابل تقسیم شدن اند: مکان‌ها و آدم‌ها. در عکاسی از آدم‌ها استیگلیتس بسیار علاقمند بود که از زنان عکاسی کند، و به خاطر نگاه پُراشتیاق و جوینده‌اش به زنان، در این گروه از عکس‌ها آثار بزرگی آفریده است. شاید پائولا نیز زنی بوده از زنان مورد علاقه‌اش که در جوانی و بی‌تجربگی قادر نبوده او را برای خود نگاه بدارد و از دستش داده است. از همین رو نامی از پائولا در کار و زندگی استیگلیتس دیده نمی‌شود. توجه ویژه‌ی استیگلیتس به زنان چندان برجسته بوده که جز آن که در همه‌ی دوره‌های زندگی‌اش زیرسایه‌ی دلنوواز این توجه کار و زندگی کرده، که نگاهش به هنری که در هنرشنین آن نقشی بزرگ داشته نیز ناشی از همین توجه ویژه بوده است:

«اگر بتوانید در ذهن تان عکاسی را به شکل زنی زیبا تحجم کنید و ازاو بپرسید که راجع به استیگلیتس چه جوری فکر می‌کند، قطعن به شما خواهد گفت: او همیشه مثل یک جنتلمن با من رفたار کرده است.»^۲

۱. جان ورمر [Johannes Vermeer] (1632-1675) یوهانیس فرمیر.

۲. اثر به نام اوست که دُرستی و متعلق به ورمیر بودن ۳۷ تا از آن‌ها تأیید شده است.

۳. حرفه: عکاس (فرهنگ عکاسان جهان)، تورج حمیدیان، شهریار توکلی، تهران، انتشارات حرفه هنرمند، ۱۳۹۲، جلد اول، ص ۱۸۰.



شرح عکس:

آلفرد استیگلیتس
آفتاب، پائولا
برلین، ۱۸۸۹

