

آن

درازی

و بررسی نقش آن
در شکل‌گیری ادبیات نمایشی ایران

پوپک رحیمی

آیرونی و بررسی نقش آن در شکل‌گیری ادبیات نمایشی ایران

پوپک رحیمی

سبزان

سروشانه	: رحیمی، پویک، ۱۳۶۲
عنوان و پدیدآور	: آبرونی و بررسی نقش آن در شکل‌گیری ادبیات نمایشی ایران / پویک رحیمی.
مشخصات نشر	: تهران: سبزان، ۱۳۹۵
مشخصات ظاهری	: ۱۶۰ ص.
شابک	978-600-117-176-5
موضوع	وضیعت فهرست نویسی : فیبا
موضوع	: کنایه در ادبیات
موضوع	: نمایشنامه فارسی — ایران — تاریخ و نقد
رده بنده کنگره	PIR۳۳۶۳/۹۳۱۳۹۵
رده بنده دیوبی	۸۴۲: فا-۰۴۲
شماره‌ی کتابشناسی ملی	۴۱۸۷۴۵۸



انتشارات سبزان

میدان فردوسی - خیابان فرucht - ساختمان ۵۴ تلفن: ۰۴۴۸۸۴۲۰۵۵۸۱۹۳۱

آبرونی و بررسی نقش آن در شکل‌گیری ادبیات نمایشی ایران

• نویسنده: پویک رحیمی

• ناشر: سبزان

• خدمات نشر: واحد فنی سبزان

۸۸۳۱۹۵۵۸-۸۸۴۲۰۵۵۷-۸۸۳۴۸۹۹۱

• نوبت چاپ: اول ۱۳۹۵

• تیراژ: ۳۰۰ نسخه

• قیمت: ۱۲۰۰۰ تومان

• چاپ و صحافی: معراج

فروش اینترنتی و online از طریق سایت‌ای کتاب www.iiketab.com

شابک ۵-۱۷۶-۱۱۷-۶۰۰-۹۷۸

فهرست مطالب

۷	پیشگفتار
۱۱	مقدمه

۱۷ آیرونی چیست؟

۲۰	آیا آیرونی تکنیک جدیدی است؟
۲۵	چگونه تشخیص دهیم با آیرونی طرف هستیم؟
۳۲	گونه‌های مختلف آیرونی کدام است؟
۳۲	آیرونی کلامی
۳۳	آیرونی سقراطی
۳۳	آیرونی موقعیت
۳۵	آیرونی رادیکال
۳۵	آیرونی غیر شخصی
۳۵	آیرونی ساختاری
۳۷	آیرونی رمانیک
۳۸	آیرونی خودکاهی
۳۹	آیرونی نقش ساده‌لوح
۳۹	آیرونی خودزنی
۴۰	آیرونی ناهمخوانی ساده
۴۰	آیرونی عمومی نمایش
۴۰	آیرونی نمایشی
۴۱	آیرونی تقدیر یا سرنوشت

۴۲.	آیرونی حاده
۴۲.	آیرونی کلی
۴۳.	رابطه میان آیرونی و تئاتر
۴۵.	نظریه پردازان ادبی بزرگ در ارتباط با آیرونی چه گفته‌اند؟
۴۵.	متیو آرنولد و تی.اس.الیوت
۴۷.	آی. ای. ریچاردز
۴۸.	نقد نو
۵۲.	کی یرکگور
۵۴.	تعریف طنز و طعنه
۵۵.	عامه‌پسند چیست؟
۵۶.	چرا سقراط خود را با خرمگسی قیاس کرد؟
۵۶.	طنز استهزا‌بی
۵۷.	کلام آخر؛ دوگانگی طنز و طعنه خواص و عوام
۵۸.	نورتروپ فرای
۶۰.	دی.سی.ماک
۶۲.	فروید
۶۳.	باختین
۶۳.	پست‌مدرنیسم
۶۵.	آیرونی در ادبیات کلاسیک ایران
۶۶.	آیرونی در شاهنامه
۶۹.	آیرونی در آثار عبید زاکانی
۷۱.	آیرونی در مثنوی مولوی

۷۵	جستاری بر ادبیات نمایشی و نمایش ایرانی
۷۵.	ادبیات نمایشی چیست؟
۷۶.	در مورد سابقه نمایش در ایران بیشتر بدانیم
۸۲.	تئاتر مدرن اروپایی چگونه به ایران راه یافت؟

۸۷	نمايش‌های ايرانی چگونه از آيرونی استفاده می‌کنند؟
۸۷	آيرونی در خيمه‌شب‌بازی
۸۹	آيرونی در شعبده‌بازی (حقه‌بازی)
۸۹	آيرونی در دلچك‌بازی (مسخره‌بازی)
۹۱	آيرونی در نمايش‌های شبیه مضحک یا تقلید
۹۴	آيرونی در لال بازی
۹۵	آيرونی در بقال‌بازی
۹۷	آيرونی در نمايش‌های کچلک‌بازی
۹۹	آيرونی در سیاه‌بازی یا روحوضی
۱۰۳	آيرونی در نقالی
۱۰۴	آيرونی در تعزیه و تعزیه مضحک
۱۰۹	نمايشنامه‌نويسی در دوران نوپايهي قاجار
۱۱۷	نگاه آخوند زاده به آيرونی
۱۲۱	نگاه ميرزا آقا تبريزی به آيرونی
۱۲۳	واکاوی آيرونی‌های نمايشنامه‌های ميرزا فتحعلی آخوندزاده
۱۲۳	حکایت وزیر خان لنگران یا سراب
۱۲۷	حکایت خرس قولدوريانسان یا دزدافکن
۱۲۹	حکایت مرد خسیس یا حاجی قره
۱۳۲	حکایت وکلای مرافعه تبریز
۱۳۴	حکایت موسیو ژوردان حکیم نباتات و مستعلی شاه مشهور به جادوگر
۱۳۷	حکایت ملا ابراهیم خلیل کیمیاگر
۱۴۱	واکاوی آيرونی‌های نمايشنامه‌های ميرزا آقا تبريزی
۱۴۱	حکایت سرگذشت اشرف خان حاكم عربستان
۱۴۳	حكومة زمان خان

١٤٥	حکایت کربلا رفتن شاه قلی میرزا
١٤٦	حکایت عاشق شدن آقاهاشم خلخالی
١٤٩	نقش آیرونی در شکل‌گیری ادبیات نمایشی در ایران
١٥٥	منابع و مأخذ

پیشگفتار

ادبیات هر سرزمین، نه فقط گنجینه‌ای از تبلور احساسی مردمان معاصر خود، نه فقط معیاری برای سنجش فرهنگ و ویژگی‌های اجتماعی، اعتقادی و نوع زندگانی آنان، نه فقط آینه شرایط سیاسی و اجتماعی دوران خود، نه فقط وسیله‌ای برای گوشزد کردن کاستی‌ها و در نتیجه ارشاد و هدایت مردمان آن سرزمین، بل زبان گویایی است در نقد و ستایش و نکوهش ویژگی‌های فرهنگی یک جامعه، آن هم در شرایطی که گاهاً این ویژگی‌ها جزو تعصبات و "مگو"‌های آن اجتماع هستند و باید پنهان و دور از نقد بمانند.

ادیبان، شуرا و نویسنده‌گان هر مرز و بوم، آینه‌ تمام‌نمای شرایط سیاسی، اجتماعی، فرهنگی و دینی عصر خود هستند که با استفاده از تکنیک‌های ادبی گوناگون، از جمله تشبیه، استعاره، کنایه، توصیف، آثرونی و... به بیان مکنونات جامعه خود پرداخته و آنها را به نقد کشیده‌اند.

این مساله در جوامعی که به خاطر شرایط خاص سیاسی و اجتماعی اش جوامع بسته‌تری محسوب می‌شوند، شدت پیدا کرده و رسولان ادبی آن مناطق مجبور به استفاده بیشتری از پیچیدگی‌های کلامی در آثار خود هستند تا بتوانند آنچه خود و جامعه از گفتنش منع شده‌اند را بیان کرده و با گوشزد کردن کاستی‌ها،

قدمی هر چند کوچک در راستای اصلاح جامعه خود بردارند. سرزمین‌هایی مانند یونان باستان، که علاوه بر ادبیات، از هنر نمایش هم برای مرتفع کردن این هدف استفاده می‌کردند، تکنیک‌ها و صنعت‌های ادبی بسیاری را در نوع تازه‌ای از ادبیات به نام "ادبیات نمایشی" استفاده کردند که به آنها در رسیدن به مقاصدشان کمک بسیاری کرد و از طرف دیگر باعث خلق آثار نمایشی شد که به خاطر ویژگی‌های خاص انتقادی و تاثیرگذاری و جریان‌سازی در جامعه خود و در تاریخ نمایش جهان ماندگار شدند.

کشور ما، ایران، هم از این قافله عقب نمانده و با تکیه بر پشتوانه غنی ادبی و نمایشی خود که سرشار از کنایات ادبی است، توانست با استفاده از تکنیک‌های ادبی، قدم‌های استواری را در پایه‌گذاری ادبیات نمایشی خود بردارد. حال آنکه ادبیات نمایشی - به آن شکلی که در اروپا رایج بوده است - در دورانی از تاریخ ایران متولد شد که این کشور دستخوش تحولات سیاسی و اجتماعی بزرگی بود که می‌توان به جرات به آن نام رنسانس کوچک ایران را داد. اوایل قرن سیزدهم خورشیدی که در آن دوران تغییر حاکمیت ایران، جنگ میان کشورهای مختلف و قرار گرفتن ایران در یک موقعیت استراتژیک جنگی، بسته شدن قراردادهایی به ضرر کشور و در عین حال فقر فرهنگی و اجتماعی مردم و همزمانی آن با ورود موجی از جریان روشنفکری به ایران، همه و همه زمینه را برای خلق آثار نمایشی انتقادی آماده کرد که البته با وجود ممیزی‌های شدید دولتی و ممکن نبودن انتقاد صریح، نمایشنامه‌نویسان متقدم - میرزا فتحعلی آخوندزاده و به دنبالش میرزا آقا تبریزی - را وادار کرد که برای بیان مکنونات قلبی مگوی خود، به تکنیک‌های ادبی پناه ببرند. مردم ایران که به واسطه پیشینه ادبی و نمایشی خود با این صناعات غریبه نبودند، در درک مفاهیم اصلی مطروحة توسط نمایشنامه‌نویسان متقدم موفق عمل کردند. میرزا فتحعلی آخوندزاده و میرزا آقا تبریزی، با استفاده از این تکنیک‌ها که در راس آنها آیرونی قرار داشت، توانستند جریانات انتقادی را علیه شرایط سیاسی، اجتماعی، فرهنگی و اعتقادی مردم به

راه انداخته و با روشنگری‌های خود راه را برای نویسنده‌گان نسل‌های بعد از خود چون صادق هدایت باز کنند.

مطالعه کارکرد این‌گونه صناعات، خصوصاً آیرونی و نقشی که این صنعت در شکل‌گیری ادبیات نمایشی ایران، حفاظت از خالق اثر و بعدتر از آن از خود اثر نمایشی که در آن به کار رفته بود ایفا کرد، می‌تواند بسیار جالب توجه و در ضمن آن بسیار راه‌گشا و آموزنده باشد.

در این کتاب در پی آئیم تا پس از تعریف واژه آیرونی، ویژگی‌ها و بررسی سوابق و انواع آن، حضور این تکنیک را در ادبیات فارسی و نمایش‌های ایرانی - که زمینه شکل‌گیری ادبیات نمایشی ایران هستند - بررسی کنیم و در انتهای آیرونی‌های به کار رفته در نمایشنامه‌های متقدم ایرانی - آثار میرزا فتحعلی آخوندزاده و میرزا آقا تبریزی - را ذکر و کارکرد هر کدام از آنها را بررسی خواهیم نمود.

مقدمه

در فرهنگنامه ادب فارسی در تعریف آیرونی آمده است: "در اصطلاح، شگردی است که نویسنده با توجه به بافت متن، به کلام یا واقعه‌ای ظاهرآ صریح، معنایی بسیار متفاوت می‌بخشد که در آن دریافتی کاملاً مطابیه‌آمیز از ناهمخوانی وجود دارد. به عبارت دیگر، آیرونی، بیانی ادبی است که در لحن آن نوعی دوگانگی وجود دارد، چنان که نسبت به آنچه گفته شده یا دیده شده، از جنبه‌ای دیگر نامعقول یا نامفهوم است یا متضاد و خلاف انتظار."

با توجه به این تعریف، این نکته به دست می‌آید که آیرونی (irony)، تکنیک و صناعتی ادبی است که نوعی دوپهلویی و تناقض مفهومی پنهانی را در ذات خود داراست که باعث می‌شود نویسنده آیرونیست - خالق آیرونی - بتواند مفاهیم مورد نظر خود را در لفافه و در پوشش مفاهیمی دیگر به مخاطبیش عرضه کرده و مخاطب از کشف منظور اصلی او از پس کلام ظاهری، غرق لذت شود.

با توجه به این تعریف، واضح است که به کار بردن واژه "تضاد" نمی‌تواند به طور کامل، چگونگی شکل‌گیری موقعیت آیرونیک را توضیح دهد. مقصود نظر از دوگانگی در آیرونی تنها تضاد نیست، گاه‌آ باید "تناقضی" وجود داشته باشد تا موقعیت آیرونیک شکل بگیرد. تناقضی که در آن امکان جمع اضداد وجود نداشته

باشد. مثلاً آیرونی موقعیت، آیرونی نهفته در آن شرایطی است که کاراکتر در موقعیتی دو پهلو قرار گیرد. موقعیتی که او را بر سر انتخاب بین دو دلخواسته‌اش قرار می‌دهد، دو دلخواسته‌ای که در تناقض با هم قرار دارند و انتخاب یکی مستلزم نایبود کردن دیگری است. شکسپیر در آثارش از این نوع آیرونی استفاده فراوانی برده است.

زهرا بهره‌مند در مقاله‌ای به نام "آیرونی و تفاوت آن با طنز و صنایع بلاغی مشابه"، توضیح می‌دهد که اگر چه اصطلاح آیرونی در فارسی، معادل کلامی واژه‌هایی چون طعنه، طنز، ریا، تقیه، فربیکاری، استهزاء، ایهام و... است، اما تمامی این معانی در کنار هم نیز، باز نمی‌توانند معنای درست و دقیق آیرونی را به عنوان یک تکنیک سبکی متباور کنند. آیرونی در ذات خود نوعی ایهام و دوپهلویی دارد که گاه‌ها می‌تواند توأم با طنز باشد.

شاید نزدیک‌ترین واژه فارسی به مفهوم آیرونی، "کنایه" باشد که البته در بسیاری از فرهنگ‌های لغات، اغلب کنایه را به عنوان معادلی برای آیرونی آورده‌اند. کنایه فارسی تقسیم‌بندی‌هایی مانند کنایه از صفت، کنایه از موصوف و کنایه از فعل، کنایه قریب و کنایه بعيد، ایماء، تلویح، رمز و... دارد. در واقع تقسیم‌بندی‌های کنایه در فارسی بیشتر در کلمات و ترکیبات وجود دارد، در حالی که تقسیم‌بندی آیرونی بیشتر از لحاظ ساختار و محتواست. آیرونی در واقع، تضاد ظاهر با واقعیت است. همین ویژگی است که برای آیرونی انواع مختلفی از جمله آیرونی کلامی، رفتاری، فلسفی و... را به همراه می‌آورد.

با این تعاریف مشخص است که کشف منظور اصلی نویسنده از میان کلماتی که برای پنهان کردن آن استفاده کرده است، تا چه میزان برای خواننده جذاب است، به همین منظور بیشتر نویسنده‌گان آیرونیک جهان، از آیرونی برای جذاب‌تر کردن متن خود در درجه اول و در درجه بعدی برای بیان "آنچه می‌خواهد و باید بگویند، اما اجازه ندارند که بگویند" استفاده کرده‌اند. آیرونی راه‌های روشنی برای بیان آنچه ناگفتنی است پیش پای نویسنده قرار می‌دهد. مطرح کردن

مسائلی که نباید مطرح می‌شدند، به صورتی دو پهلو و دور از صورت اما نزدیک به معنای اصلی، شیوه رنданه نویسنده‌گان آیرونیک جهان است. گاهی آیرونیست‌ها، در یک نمایشنامه، با ارائه نوعی پیش‌آگاهی، مخاطب را از تناقض موجود در شرایط تصویر شده در نمایش با خبر کرده و مخاطب با آگاهی از این تناقض، در جایگاه آگاهی بالاتری نسبت به قربانی آیرونی - کاراکتری از نمایش که از این تناقض بی‌خبر است - قرار می‌گیرد. این جایگاه آگاهی برتر نسبت به حقایق و رخدادهای پیش رو، همان جایگاهی است که بشر از ابتدای خلقت در پی دستیابی به آن بوده و هنوز موفق به تکیه زدن به آن نشده است. جایگاهی که در آن بتواند از مکنونات طبیعت باخبر بوده و حقیقت هر امری را دانسته و بتواند با این سطح از دانش، خود را از افتادن در دام بسیاری بلاها برهاند. می‌توان تصور کرد که مخاطب آیرونی تا چه میزان از قرار گرفتن در این جایگاه آگاهی احساس لذت و سرخوشی خواهد کرد.

آیرونی از دیرباز در ادبیات فارسی نیز وجود داشته و یکی از دلایل اصلی جذابیت آثار، آیرونیک بودن آنها بوده است. مانند داستان رستم و سهراب، که جذاب‌ترین نکته آن، بی‌خبری پدر و پسر از هم است؛ در حالی که خواننده از این رابطه آگاه است. این جذاب‌ترین نوع آیرونی است، مادامی که مخاطب از حقیقت امر باخبر است و کاراکترهای نمایش یا داستان در اشتباہند. رستم و سهراب هر کدام تصوری اشتباه از رقیب خود دارند و فکر می‌کنند حقیقت آن است که می‌پندارند، حال آنکه مخاطب می‌داند هر دو در اشتباہ هستند و واقعیت با چیزی که به نظر می‌رسد در تضاد محض است. از این دست آیرونی‌ها در ادبیات فارسی بسیار دیده می‌شود. به عنوان نمونه ادبیات تمثیلی فارسی نیز نوعی آیرونی در خود دارد: کاراکترها "چیزی" هستند که در واقعیت "آن چیز" نیستند، بلکه "محاج"ی اند از آنچه که باید باشند. در واقع در تمثیل، آنچه می‌بینیم با آنچه منظور نویسنده است متفاوت است - مثلاً "خر" در اشعار مولوی، تمثیلی است از طبقه خاصی از انسان‌ها، پس منظور از "خر" در این اشعار، حیوان "خر" نیست.

این تضاد "بود" و "نمود"، آیرونی است؛ مسلماً چنین آیرونی‌هایی در اقتباس‌های نمایشی از این آثار نیز حضور دارند.

آیرونی در نمایش‌های ایرانی هم حضوری دیرپا دارد. انواع نمایش‌های ایرانی، از نقالی - که به واسطه آیرونیک بودن شاهنامه آیرونی است - تا سیاهبازی و روحوضی - که پر است از کنایات و شخصیت‌های آیرونیک - از تعزیه و شگردهای آیرونیکش برای فاصله‌گذاری تا بقالبازی و خیمه‌شب‌بازی، همگی دارای ویژگی‌های آیرونیک هستند و همین ویژگی‌های آیرونیک، دلیل جذابت، اخلاق آموزی و اکثراً طنزآمیزی این نمایش‌ها می‌شده است.

در ادبیات نمایشی ایران نیز به واسطه پشتونه غنی ادبیات کلاسیک و آیرونیک فارسی و رواج استفاده از آیرونی در کلام عادی و روزمره مردم و نمایش‌های مختلفشان، انواع گوناگون آیرونی دیده می‌شود که در دهه‌هایی که نویسندهای و دولت وقت در تعارض با هم قرار می‌گرفتند، از سوی نویسندهای، به قصد بیان آنچه اجازه نداشتند بیان کنند به کار گرفته شده است.

از مهم‌ترین مقاطعی که می‌توان در تاریخ ادبیات نمایشی ایران مورد بررسی قرار داد، دهه اول تولد ادبیات نمایشی در ایران - به صورت کلاسیک و مطابق با اصول نمایشنامه‌نویسی کلاسیک جهان - است. در ادامه خواهیم گفت که اغلب نمایش‌های ایرانی متن از پیش نوشته شده در قالب نمایشنامه‌های امروزی نداشته‌اند و از حدود سال ۱۲۰۰ ه.ش. و بعد از تلاش‌های میرزا فتحعلی آخوندزاده، نمایشنامه‌نویسی به سبک و شیوه کلاسیکش در ایران رواج پیدا کرد. پس می‌توان این برده را دوره تولد ادبیات نمایشی در ایران در نظر گرفت. در این برده، شرایط سیاسی خاصی وجود داشت که نویسندهای مجبور بودند در متون خود از آیرونی استفاده کنند. استفاده از آیرونی تا بدانجایی واجب شد که نویسندهای چون میرزا آقا تبریزی، خودش را پشت نامی جعلی - میرزا ملکم خان - پنهان کرد و برای ادامه پیدا کردن فعالیت‌هایش، زندگی آیرونیکی برای خود ساخت. هر دو نمایشنامه‌نویس متقدم - میرزا فتحعلی آخوندزاده و میرزا آقا تبریزی -

دارای مشاغل دولتی بودند. طبیعی است که به دلیل نزدیکی به حکومت، بیش از سایرین از فساد و بلوای رایج آگاهی داشته و به دلیل نویسنده بودنشان، بیش از دیگران مسئولیت مطرح کردن کاستی‌ها را داشته‌اند. هر دو نمایشنامه‌نویس ناچار بودند برای بیان آنچه ناگفتنی بود راهی پیدا کنند، راهی که با آن بتوانند هم رسالت خود را به عنوان نویسنده و منتقد اجتماعی به انجام رسانند و هم از شر دولتیان در امان بمانند. هر دوی این نویسنده‌گان به آیرونی پناه برdenد. انواع مختلف آیرونی در آثار این دو دیده می‌شود که کارکردهای متفاوتی هم دارند.

امید است با بررسی نقش آیرونی در تولد ادبیات نمایشی ایران، با جنبه‌ای متفاوت از سبک نمایشنامه‌نویسان متقدم ایرانی آشنا شده و گونه ایرانی شده آیرونی شناسایی و به عنوان تکنیکی در نگارش نمایشنامه بازشناخته شود. بررسی نحوه خلق موقعیت‌های آیرونیک در ادبیات نمایشی ایران و چگونگی استفاده نویسنده از آن در بیان مکنونات قلبی‌اش، می‌تواند نمایشنامه‌نویسان جوان را با شیوه‌های بدیعی آشنا سازد تا با استفاده خلاقانه از آنها بر جذابیت نمایشنامه‌های خود بیفزایند.