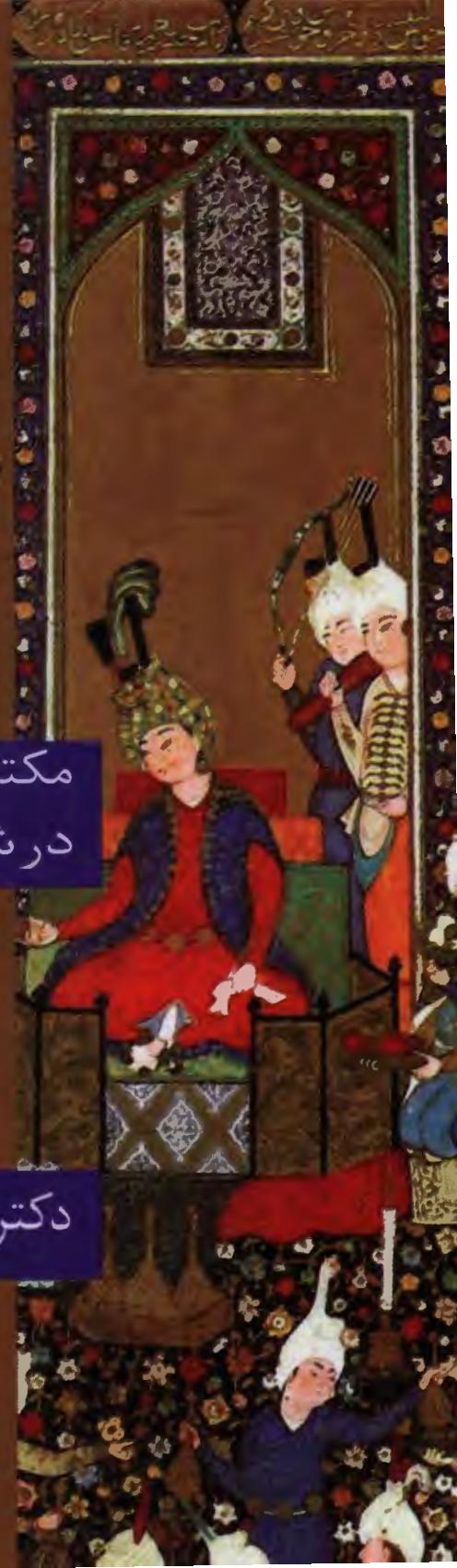


صدسال عشق مجازی

مکتب وقوع و طرز و اسوخت
در شعر فارسی قرن دهم

دکتر محمود فتوحی



◆◆◆◆◆

صد سال عشق مجازی

مکتب و طرز واسوخت در شعر فارسی قرن دهم

◆◆◆◆◆

◆◆◆◆◆

دکتر محمود فتوحی رودمعجنی

◆◆◆◆◆



انتشارات سخن



انتشارات سخن

خیابان انقلاب، خیابان دانشگاه،

خیابان وحدت نظری، شماره ۴۸

فکس: ۶۶۴۰۵۰۶۲

www.sokhanpub.com

E.mail: info@Sokhanpub.com

صد سال عشق مجازی

مکتب و طرز واسوخت در شعر فارسی قرن دهم

دکتر محمود فتوحی رودمعجنی

چاپ اول: ۱۳۹۵

لیتوگرافی: کوثر

چاپ: دایره سفید

تیراز: ۱۱۰ نسخه

شابک: ۹۷۸-۹۶۴-۳۷۲-۸۱۰-۶

تلفن تماس برای تحویل کتاب در تهران و شهرستان‌ها

۶۶۹۵۳۸۰۵ و ۶۶۹۵۳۸۰۴

صد سال عشق مجازی

| | |
|----|---------------------------------------------------------|
| ۱۱ | سپاسگزاری |
| ۱۲ | راهنمای استفاده از کتاب |
| ۱۵ | ۱. مقدمه: مسأله روش و منابع |
| ۱۷ | ۱.۱. مسئله شعر و قوی |
| ۱۹ | ۱.۲. ارزیابی و نقد وقوی پژوهشی |
| ۲۴ | ۱.۳. روش پژوهش در این کتاب |
| ۲۴ | ۲-۱. تحلیل محتوا |
| ۲۵ | ۲-۲-۱. سبکشناسی |
| ۲۶ | ۲-۲-۲. تبارشناسی |
| ۳۰ | ۲-۳-۱. گفتمان‌شناسی |
| ۳۱ | ۱.۴. منبع‌شناسی پژوهش |
| ۳۱ | ۱-۴-۱. آثار ادبی قرن دهم |
| ۳۲ | ۱-۴-۲. منابع تاریخ ادبی |
| ۳۴ | ۱-۴-۳-۱. مجالس العشاق: پیشواعشق و قوی |
| ۴۲ | ۱-۴-۳-۲. خلاصه لاشعار: مروج و مدافع مکتب و قوی |
| ۴۹ | ۱-۴-۳-۳. منابع تاریخی قرن دهم |
| ۵۱ | ۲. قرن دهم از چشم‌انداز سیاسی و اجتماعی |
| ۵۳ | ۲-۱. قدرت‌های سیاسی سده دهم در قلمرو زبان فارسی |
| ۵۴ | ۲-۱-۱. صفویان: دولت شیعی در غرب و مرکز ایران |
| ۵۶ | ۲-۱-۲. شیانیان و ازیکان سنی در شرق ایران تا مواراء الهر |
| ۵۸ | ۲-۱-۳. عثمانیها: مدعیان خلافت اسلامی |
| ۵۹ | ۲-۱-۴. گورکانیان هند در قرن دهم |
| ۶۱ | ۲-۲. جغرافیای فرهنگی ایران در سده دهم |
| ۶۱ | ۲-۲-۱. هرات: شهر ادبیات، معماری و نقاشی |
| ۶۲ | ۲-۲-۲. تبریز: خاستگاه حکومت شیعی |
| ۶۴ | ۲-۲-۳. قزوین: دارالسلطنه شاه طهماسب |
| ۶۵ | ۲-۲-۴. اصفهان: شهر هنر و فلسفه |

| | |
|-----|--------------------------------------------------------------|
| ۱۳۱ | ۴. زیایی‌شناسی و تبلوشناسی و قوی |
| ۱۲۸ | دست آورده فصل سوم |
| ۱۲۰ | ۵. نقد اصطلاح طرز تازه |
| ۱۲۴ | ۴-۴-۱. تقد رده‌بندی نهادنی |
| ۱۲۲ | ۴-۴-۲. رده‌بندی نهادنی از سبک‌های شعر قرن دهم |
| ۱۱۳ | ۷-۳-۳-۷. سبک تزربق: بی معناگویی |
| ۱۱۱ | ۷-۳-۳-۶. سبک ماوراء النهریان |
| ۱۰۴ | ۷-۳-۳-۵. سبک مضمون‌گویی یا خیالهای خاص |
| ۱۰۰ | ۷-۳-۳-۴. سبک نکمپردازان کاشانی |
| ۹۹ | ۷-۳-۳-۲. مکتب وقوع: غزل ساده عاشقانه |
| ۹۹ | ۷-۳-۳-۱. طرز قدیم: ادامه غزل صوفیانه |
| ۹۶ | ۳-۳-۳-۳. سلده دهم: پدالی سبک‌های گوناگون |
| ۹۴ | ۳-۲-۳-۲. پایه‌ریزی و گسترش شعر شیعی در قرن نهم |
| ۸۷ | ۳-۲-۳-۱. چیرگی «گفتمان حافظانه» بر غزل سلده نهم |
| ۸۷ | ۲-۳-۳-۲. سلده نهم: شعر فارسی پیش از طرز تازه |
| ۸۵ | ۱-۳-۳-۱. چیستی طرز تازه |
| ۸۳ | ۳. به سوی طرز تازه |
| ۷۷ | ۲-۴. سالشمار رخدادهای مهم سیاسی، دینی، فرهنگی و ادبی قرن دهم |
| ۷۷ | ۲-۳-۲-۲. سیاهه شاعران مهاجر به هند در قرن دهم |
| ۷۰ | ۲-۳-۲-۱. علل مهاجرت ادبی در قرن دهم |
| ۷۰ | ۲-۳-۲-۳-۲. مهاجرت ادبی در روزگار وقوعیان |
| ۶۸ | ۶-۲-۲-۲. مشهد: شهر شعر و زیارت |
| ۶۷ | ۶-۲-۲-۱. کاشان: شهر ادبیات و شعر |

| | |
|-----|----------------------------------------------|
| ۱۳۳ | ۴-۱. وقوع‌گویی چیست؟ |
| ۱۳۴ | ۴-۲. مبانی زیبایی‌شناختی وقوعیان |
| ۱۳۵ | ۴-۲-۱. گزارش حال (شعر حالی) |
| ۱۳۶ | ۴-۲-۲. بدیهه‌سرایی |
| ۱۳۸ | ۴-۲-۳. سادگی سخن |
| ۱۳۹ | ۴-۲-۴. راست‌گویی و راست‌مانندی سخن |
| ۱۴۲ | ۴-۲-۵. بیان جزئیات و دقایق عاشقی |
| ۱۴۲ | ۴-۲-۶. عشق به جمال بشری |
| ۱۴۳ | ۴-۳. تبار اصطلاح وقوع |
| ۱۴۶ | ۴-۴. آغازگر وقوع‌سرایی کیست؟ |
| ۱۰۱ | ۴-۵. گسترش وقوع‌سرایی در قرن دهم |
| ۱۰۳ | ۴-۶. سرآمدان وقوع‌سرایی |
| ۱۰۰ | ۴-۷. ردپای سعدی و امیر خسرو در دوران وقوع |
| ۱۰۹ | ۴-۷-۱. تفاوت روش وقوعیان با سبک سعدی |
| ۱۶۰ | ۴-۸. تردید در شعر بودن سخن وقوعی |
| ۱۶۳ | ۴-۹. تفاوت وقوع‌سرایی با رئالیسم داستانی |
| ۱۶۴ | ۴-۱۰. دلایل افول وقوع‌سرایی در پایان قرن دهم |
| ۱۶۶ | ۴-۱۱. بازگشت به طرز وقوع در روزگار قاجار |
| ۱۶۸ | دستآوردهای فصل چهارم |
| ۱۶۹ | ۵-۱. عشق‌بهری، جوهره‌غزل وقوعی |
| ۱۷۱ | ۵-۲. عشق به انسان و دیگر هیچ |
| ۱۷۲ | ۵-۳. مهروزی انسانی به جای عشق إلهیاتی |
| ۱۷۳ | ۵-۴. غیبت الاهگان قدسی |
| ۱۷۴ | ۵-۵. رازهای شخصی به جای اسرار آسمانی |

| | |
|-----|-----------------------------------------------|
| ۱۷۵ | ۴-۱. نظریه عشق مجازی |
| ۱۷۶ | ۴-۲. اصول مهر و رزی و قویان |
| ۱۷۶ | ۵-۱. اصل نظاره یا علم نظر |
| ۱۷۸ | ۵-۲. اصل کیمان عشق |
| ۱۸۲ | ۵-۳. اصل سرسته‌گویی |
| ۱۸۳ | ۵-۴. اصل تقریب به معشوق |
| ۱۸۵ | ۵-۵. اصل غیرت و رقیب‌سازی |
| ۱۹۱ | ۵-۶. اصل رضا به جفای معشوق |
| ۱۹۲ | ۵-۷. اصل حیا و شرمگینی |
| ۱۹۳ | ۵-۸. ماهیت روانی شرم |
| ۱۹۴ | ۵-۹. حیا در عشق مجازی از دید نهى الدین کاشانی |
| ۱۹۵ | ۵-۱۰. شرم و حیا نشانه اخلاقی بودن عشق و قوع |
| ۱۹۶ | ۵-۱۱. انواع شرم‌سازی در عشق و قوعی |
| ۱۹۶ | ۵-۱۲. استعاره‌های شرم |
| ۱۹۸ | ۵-۱۳. اصل پاکی: عشق غذری ایرانی |
| ۲۰۲ | ۵-۱۴. غیبت تن و لذات جسمانی |
| ۲۰۴ | ۵-۱۵. لذتهای عاشقان و قویان |
| ۲۰۵ | ۵-۱۶. لذت دیدار |
| ۲۰۵ | ۵-۱۷. لذت نگاه پنهان |
| ۲۰۶ | ۵-۱۸. لذت لطف پنهان |
| ۲۰۷ | ۵-۱۹. لذت اضطراب |
| ۲۰۸ | ۵-۲۰. لذت از آزار دیدن |
| ۲۱۰ | ۵-۲۱. خاستگاه لذتهای و قوعی |
| ۲۱۰ | ۵-۲۲. دست آورده فصل پنجم |
| ۲۱۳ | ۶-۱. بازیگران عشق و قوعی |
| ۲۱۵ | ۶-۲. شخصیت عاشق و حالات وی |
| ۲۱۶ | ۶-۳. عاشق غیرتمند در برابر رقیب |
| ۲۱۶ | ۶-۴. عاشقِ بی اراده در پیشگاه معشوق |

| | |
|----------|-----------------------------------------------|
| ۲۱۶..... | ۳-۱-۶. عاشق آزارخواه..... |
| ۲۱۸..... | ۶-۱-۶. عاشق خوار و بی اعتبار..... |
| ۲۱۹..... | ۶-۱-۵. عاشق خود سگانگار..... |
| ۲۲۰..... | ۶-۱-۶. مردان قدرتمند زیون در عشق..... |
| ۲۲۱..... | ۶-۱-۷. عاشق وقوعی و عاشقة هندی..... |
| ۲۲۳..... | ۶-۲. معشوق و حالات وی |
| ۲۲۴..... | ۶-۲-۱. شرایط معشوق مجازی..... |
| ۲۲۶..... | ۶-۲-۲. صفت محبوبان غزل وقوع..... |
| ۲۲۸..... | ۶-۲-۳. جنسیت معشوق غزل..... |
| ۲۲۹..... | ۶-۳-۱. خطاب پسر و نام شغل..... |
| ۲۳۰..... | ۶-۳-۲. پوشش مردانه..... |
| ۲۳۵..... | ۶-۳-۳-۲-۶. بت لشگری و جنگاور..... |
| ۲۳۹..... | ۶-۴-۲-۶. نشانه‌های سن و سال..... |
| ۲۴۰..... | ۶-۵-۲-۶. معشوق مذکور در زندگینامه شاعران..... |
| ۲۴۴..... | ۶-۶-۲-۶. چرا معشوق مذکور است؟..... |
| ۲۴۶..... | ۶-۷-۲-۶. پایگاه اجتماعی محبوبان..... |
| ۲۴۸..... | دست آورده فصل ششم |
| ۲۵۱..... | ۷. ضیافت عشق در بزم‌های مهرورزی |
| ۲۵۳..... | ۷-۱. بزم‌های مهرورزی در قرن دهم..... |
| ۲۵۴..... | ۷-۱-۱-۷. گریز از خلوت و عشق خصوصی..... |
| ۲۰۰..... | ۷-۲. تصویری زنده از مجلس بزم..... |
| ۲۵۶..... | ۷-۲-۱. برگزار کننده بزم..... |
| ۲۵۷..... | ۷-۲-۲. بزم‌های شبانه..... |
| ۲۵۸..... | ۷-۲-۳. حیا و ادب بزم..... |
| ۲۵۹..... | ۷-۴. جایگاه محبوبان در بزم..... |
| ۲۶۰..... | ۷-۵-۲-۷. موقعیت رقیب در بزم..... |
| ۲۶۰..... | ۷-۶-۲-۷. مهمان ناخوانده در بزم..... |
| ۲۶۰..... | ۷-۷-۲-۷. ادب نشستن اهل بزم..... |

| | | |
|-----|--------|------------------------------------|
| ۲۶۱ | ۸-۲-۷ | ادب نگاه در بزم |
| ۲۶۲ | ۹-۲-۷ | ادب سخن در بزم |
| ۲۶۲ | ۱۰-۲-۷ | بزم خالی از باده |
| ۲۶۳ | ۱۱-۲-۷ | رقصهای مردانه |
| ۲۶۴ | ۱۲-۲-۷ | بزم خصوصی یا پنهانی |
| ۲۶۵ | ۱۳-۲-۷ | آداب ترک بزم |
| ۲۶۶ | ۱۴-۲-۷ | چند غزل بزمی |
| ۲۶۹ | | دست آورده فعل هفتم |
| ۲۷۱ | | ۸. واسوخت و بیزاری از معشوق |
| ۲۷۳ | ۱-۸ | ۱. درباره واسوخت چه گفته‌اند؟ |
| ۲۷۴ | ۲-۸ | ۲. واسوخت چیست؟ |
| ۲۷۴ | ۱-۲-۸ | ۱. معنای واژه واسوخت |
| ۲۷۵ | ۲-۲-۸ | ۲. واسوخت یک اصطلاح شعری |
| ۲۷۸ | ۲-۲-۸ | ۳. تبار اصطلاح واسوخت |
| ۲۸۰ | ۲-۲-۸ | ۴. چهار فرایند سوختن در عشق |
| ۲۸۲ | ۵-۲-۸ | ۵. مربع عشق در تجربه واسوخت |
| ۲۸۴ | ۶-۲-۸ | ۶. دلایل واسوختن از عشق |
| ۲۸۶ | ۳-۸ | ۳. گونه‌شناسی غزل واسوخت |
| ۲۸۶ | ۱-۳-۸ | ۱. غزل ترجیح فراق بر وصال |
| ۲۸۶ | ۲-۳-۸ | ۲. غزل شکایت |
| ۲۸۷ | ۳-۳-۸ | ۳. غزل اعراض |
| ۲۸۷ | ۴-۳-۸ | ۴. غزل خشونت |
| ۲۸۸ | ۵-۳-۸ | ۵. غزل نقرین |
| ۲۸۸ | ۶-۳-۸ | ۶. غزل تهدید |
| ۲۹۰ | ۷-۳-۸ | ۷. طرد زن و عشق به مذکور |
| ۲۹۱ | ۸-۳-۸ | ۴. مبدع واسوخت کیست؟ |
| ۲۹۵ | ۵-۸ | ۵. واسوخت‌سرایی تایک قرن بعد |

| | |
|-----|----------------------------------------------|
| ۲۹۷ | ۶-۸. ادامه واسوخت در ادبیات معاصر اردو |
| ۳۰۱ | دست آورده فصل هشتم |
| ۳۰۳ | ۹. شکل شعر در مکتب وقوع |
| ۳۰۵ | ۱-۹. سه جنبه فرم در ادبیات وقوعی |
| ۳۰۶ | ۱-۱-۱-۹. شکل بیرونی شعر وقوعی |
| ۳۰۶ | ۱-۱-۱-۹. غزل، قالبی در اندازه حال عاشق |
| ۳۰۷ | ۲-۱-۱-۹. ترکیب بندهای وقوعی |
| ۳۰۸ | ۳-۱-۱-۹. مشتوبهای داستانی |
| ۳۰۹ | ۴-۱-۱-۹. تمثیل داستانی کشور جمال پرستان |
| ۳۱۲ | ۵-۱-۱-۹. منظومه‌های حماسی تاریخی |
| ۳۱۳ | ۶-۱-۱-۹. ریاعی وقوعی |
| ۳۱۶ | ۷-۱-۱-۹. فن قضیمه‌سرایی وقوعیان |
| ۳۲۰ | ۱-۱-۹. شکل درونی در شعر حالی |
| ۳۲۱ | ۱-۲-۱-۹. وحدت حسن در کل ایيات غزل |
| ۳۲۲ | ۲-۲-۱-۹. توازی نحوی در کل غزل |
| ۳۲۲ | ۳-۲-۱-۹. صدای دستوری واحد |
| ۳۲۵ | ۴-۱-۱-۹. شکل مجازی زبان: تصویر خیال وقوعی |
| ۳۲۶ | ۱-۳-۱-۹. غیبت استعاره در غزل وقوع |
| ۳۲۷ | ۱-۱-۳-۱-۹. سگ: استعاره مرده برای عاشق |
| ۳۲۹ | ۲-۳-۱-۹. چرا در وقوع گوئی استعاره نیست؟ |
| ۳۳۰ | ۲-۹. ترجیح حسب حال بر صناعتِ مضمون |
| ۳۳۲ | ۳-۹. بлагتِ صدق |
| ۳۳۳ | ۴-۹. تصویر زبانی واقعیت: بازنمایی حال واقع |
| ۳۳۵ | ۵-۹. تصویر واقعیت در نگاره‌های وقوعی قرن دهم |
| ۳۴۵ | دست آورده فصل نهم |

| |
|-----------------------------------------------------------------|
| ۱۰. خوانش انتقادی مکتب و قوع ۳۴۷ |
| ۱-۱. کتمان فردیت شاعر در مکتب و قوع ۳۴۸ |
| ۱-۱-۱. تک صدای چهارصد شاعر ۳۵۰ |
| ۱-۱-۲. صدای یک مرد ناکام در غزل قرن ۳۵۱ |
| ۱-۱-۳. خاموشی و غیاب زنان ۳۵۱ |
| ۲-۱. غیاب هویت فرهنگی در مکتب و قوع ۳۵۶ |
| ۲-۱-۱. گست غزل از سنت ادبی ۳۵۷ |
| ۲-۱-۲. گستیت از اسطوره و تاریخ ۳۵۸ |
| ۲-۱-۳. غیاب نگرش فلسفی و اجتماعی ۳۵۹ |
| ۲-۱-۴. سکوت ایدئولوژیک غزل ۳۶۱ |
| ۲-۱-۵. غیاب الهام ۳۶۲ |
| ۲-۱-۶. غزل و قوع چونان متن خاموش ۳۶۳ |
| ۲-۱-۷. قرن بدون شاهکار ۳۶۵ |
| ۲-۱-۸. زیبایی و قدرت ۳۶۷ |
| ۳-۱. قوعیان به مثابه یک قشر اجتماعی ۳۶۸ |
| ۳-۱-۱. شخصیت اجتماعی و قوعیان ۳۶۹ |
| ۳-۱-۲. شکل‌گیری کهن‌الگوی شاعر ناکام در ایران قرن دهم ۳۷۳ |
| ۳-۱-۴. خلاقیت در چرخه گفتمان غالب ۳۷۴ |
| ۴-۱. پژواکهای سبکی: سبک و پادسبک ۳۷۸ |
| ۶-۱. قوع گویی: سبک، گفتمان یا مکتب؟ ۳۸۰ |
| ۷-۱. گفتمان واقعگرا در هنر قرن دهم ۳۸۴ |
| ۸-۱. رتبه‌بندی شاعران سده دهم ۳۸۹ |
| ۸-۱-۱. شاعران سرشناس قرن دهم ۳۹۱ |
| ۸-۱-۲. شاعران میانی ۳۹۲ |
| ۸-۱-۳. شاعران مرتبه سوم ۳۹۳ |
| ۸-۱-۴. شاعران هودار اندیشه‌های نقطوی ۳۹۴ |

| | |
|----------|-------------------------------------------|
| ۳۹۵..... | ۱۱. گزینه هزاریت و قوعی |
| ۳۹۷..... | ۱۱-۱. گزارش راست و ساده از رفтарها |
| ۳۹۸..... | ۱۱-۲. در اوصاف عشق و قوعی |
| ۳۹۹..... | ۱۱-۲-۱. عشق و رسوایی |
| ۴۰۰..... | ۱۱-۳. عشق پنهان |
| ۴۰۰..... | ۱۱-۳-۱. رفثارهای نهانی در عشق |
| ۴۰۰..... | ۱۱-۳-۲. لطف پنهان |
| ۴۰۱..... | ۱۱-۳-۳. خنده پنهان |
| ۴۰۱..... | ۱۱-۳-۴. نگاه پنهان |
| ۴۰۲..... | ۱۱-۳-۵. نگاه دزدیده |
| ۴۰۲..... | ۱۱-۴. دیدارها و نگاهها |
| ۴۰۳..... | ۱۱-۴-۱. چشم و ابروی سخن‌گوی |
| ۴۰۴..... | ۱۱-۴-۲. لذت دیلار |
| ۴۰۴..... | ۱۱-۴-۳. اضطراب دیلار |
| ۴۰۵..... | ۱۱-۴-۴. عدم طاقت دیلار |
| ۴۰۶..... | ۱۱-۵. شخصیت معشوق |
| ۴۰۶..... | ۱۱-۵-۱. معشوق مذکر |
| ۴۰۷..... | ۱۱-۵-۲. محبوب خردسال |
| ۴۰۸..... | ۱۱-۶. حالات و رفثارهای معشوق |
| ۴۰۸..... | ۱۱-۶-۱. بدنخواهی و تندخواهی |
| ۴۰۸..... | ۱۱-۶-۲. علمه‌های دروغین معشوق |
| ۴۱۰..... | ۱۱-۶-۳. بی‌التفاتی به عاشق |
| ۴۱۰..... | ۱۱-۶-۴. التفات به رقیب و انگیختن رشک عاشق |
| ۴۱۰..... | ۱۱-۶-۵. می‌خوردن با رقیب عاشق |
| ۴۱۱..... | ۱۱-۶-۶. تغافل نگاه‌آمیر به عاشق |
| ۴۱۲..... | ۱۱-۶-۷. آزار دادن عاشق |
| ۴۱۲..... | ۱۱-۶-۸. خوارکردن عاشق در میان جمع |

| | |
|-----|----------------------------------------|
| ۴۱۳ | ۹-۶. امتحان عاشق (آزمون جفاکشی و تحمل) |
| ۴۱۴ | ۷-۱۱. حالات و رفتارهای عاشق |
| ۴۱۴ | ۱-۷-۱۱. غیرت و رزی عاشق |
| ۴۱۶ | ۲-۷-۱۱. سخت‌جانی و تحمل عاشق |
| ۴۱۷ | ۳-۷-۱۱. آزارخواهی عاشق |
| ۴۱۹ | ۴-۷-۱۱. دشنام‌خواهی |
| ۴۱۹ | ۵-۷-۱۱. خود‌کمپی و بی اعتباری عاشق |
| ۴۲۰ | ۶-۷-۱۱. خود‌سگانگاری (سگیه) |
| ۴۲۲ | ۸-۱۱. ذوقها و لذت‌های وقویان |
| ۴۲۳ | ۹-۱۱. بزم و قوعی: آداب مجلس |
| ۴۲۶ | ۹-۹-۱۱. مهار چشم عاشق در بزم |
| ۴۲۶ | ۹-۹-۱۱. رقص در بزم |
| ۴۲۶ | ۱۰-۱۱. عشق، حیا و شرم |
| ۴۲۸ | ۱۱-۱۱. نگرانی از حرف مردم |
| ۴۲۹ | ۱۲-۱۱. تن و عشق |
| ۴۲۹ | ۱۳-۱۱. امیران زیون در شعر و عشق |
| ۴۳۱ | گزیده شعر و اسوخت |
| ۴۴۴ | کتابخانه |

سپاسگزاری

در سال ۱۳۹۰ از دانشنامه زبان و ادب فارسی سفارش نگارش مدخل «مکتب و قوع» را گرفتم و از آن زمان گریبانم به چنگ شعر و قویی افتاد. آن مدخل را همان سال نوشتم. اکنون که در آن می‌نگرم از آن خجمل، باری در این چهار سال بسی خود را ملامت کرده‌ام که چرا عمر را صرف بهری از ادبیات فارسی می‌کنم که فُحول ادبی معاصر بر آن تاخته و از چشم معاصرانش انداخته‌امند؛ در عرف تحقیق، ارزش پژوهش به موضوع آن است. از این روست که بیشترین پژوهشها به ابرمتهای ایرشاوران اختصاص یافته و بخش‌های زیادی از تاریخ ادبیات فارسی تاریک و ناشناخته مانده است. باری اچه با ک اگر مکتب و قوع شاعر فحل و شاهکار ندارد؛ لذت استغراق در ماجراهای ادبی یک قرن و تکاپو برای فهم واقعیت یک دوره ادبی کم از خواندن شاهکارهای ادبی نبود. اکنون خرسندم که کار مکتب و قوع بی‌سراجام نماند.

در انجام این پژوهش دوستان ارجمندی یاریم کردند. ادیب دانشمند پارسی دوست دکر عارف نوشاهی که سخاوتمندانه تصاویر کتاب ناظم و اسوخت را از پاکستان برایم فرستادند. دوست ارجمندم آقای سعید رجایی بخارایی، کتاب را به دقت خواندند و با طرح پرسشها و پیشنهادهایی مرا در بازنگری برخی مطالب رهنمون شدند. بازخوانی متن نهایی و بازنگری ارجاعات را خانمها رها یوسفی مقدم و فاطمه رضوی انجام دادند. سید امیر منصوری را بزرگ‌رددن این کتاب حقه است. نخستین مخاطب یافته‌هایم آن جوان امین بود. در بازیابی ارجاعات، تدارک منابع نایاب و بازخوانی متن نیز مددهای بسیار رساند. ناشر پارسی دوست آقای علی اصغر علمی و همکارانشان در انتشارات سخن را در حق این قلم لطفهای بی‌شمار است. برای همه این بزرگواران، آرزوی تدرستی و شادکامی دارم.

راهنمای استفاده از کتاب

یازده فصل کتاب حاضر را هم می‌شود از آغاز تا پایان خواند و هم می‌توان هر فصل را جدا به خواندن گرفت؛ اما بهتر است پیش از خواندن هر بخشی، فصل اول را بخوانید تا مسأله، روش، هدف، نگرش و منابع این پژوهش آشنا شوید. فصل نخست طرح مسأله می‌کند و روش پژوهش را گزارش می‌دهد و به ارزیابی پژوهش‌های پیشین و سنجش منابع تحقیق می‌پردازد. فصل دوم شمارابه گذشته تاریخی می‌برد تا با زمینه‌های سیاسی و اجتماعی شکل‌گیری یک مکتب ادبی در قلمرو زبان فارسی قرن دهم آشنا کند. مطالب این فصل دست آورده این تحقیق نیست بلکه فشرده و فراهم آمده از دیگر منابع است. فصل سوم حاوی گزارشی است از وضعیت غزل فارسی پیش از وقوع و چشم اندازی از سبکهای شعر فارسی همزمان با وقوع. برای آن که ممیزهای شعر قرن دهم و بویژه شاخصهای مکتب وقوع را بشناسید لازم است بخش ۲ از فصل ۳ را پیش چشم داشته باشید تا شعر قرن دهم را با قرن نهم مقایسه کنید و در کل خصوصیات مکتب وقوع و سبکهای برآمده در شعر قرن دهم برایتان آسان‌تر باشد.

مفهوم اصلی این کتاب (مبانی زیباشنختی مکتب وقوع) در فصل ۴ آمده است. فصلهای ۵ و ۶ تفصیل اصل ششم مکتب وقوع (عشق به جمال بشری) است. این تفصیل نشان می‌دهد که ممیزه اصلی مکتب وقوع، عشق به جمال بشری و شیوه بیان و توصیف آن است. فصل ۸ به طرز واسوخت تعلق دارد. طرز واسوخت، شاخه‌ای از مکتب وقوع است در طرد شیدایی و شیفتنگی عشق. واسوخت همه ویژگیهای شعر وقوعی را دارد الا عشق و شیفتگی را. در یک کلام، واسوخت روگرانی است از معشوق. فصل ۹ مسأله فرم در ادبیات وقوعی را بررسیده است. مشهور است که شعر وقوع فاقد فرم و صناعت است؛ اما سخن ادبی بدون فرم قابل تصور نیست حتی اگر ضد فرم هم باشد خود نوعی فرم است. آنچه در باب شکل در شعر وقوع در این کتاب آمده ناظر بر سه جنبه فرم است قالب یا فرم بیرونی، فرم درونی (انسجام) و ساختهای مجازی زبان.

در فصل دهم دیدگاه انتقادی خود را درباره مکتب وقوع مطرح کرده‌ام. در این فصل به غیتها نظر داشته‌ام؛ این که چه چیزهایی در ادبیات پیش از وقوع هست ولی در مکتب وقوع نیست؛ شاعران قرن دهم را بر اساس معیارهایی از همان روزگار رده‌بندی و ارزیابی کرده‌ام.

آخرین بخش کتاب، گزیده هزاریت و قوعی با چند غزل و ترکیب بند و اسوخت است. ایات گزیده با عنوانهای نزدیک به مطالب کتاب رده بندی شده است. اگر خواننده در کتاب هر موضوع (از فصل ۵ تا

۱۰) ایات مربوط به آن موضوع را بخواند مباحث برایش عینی تر خواهد بود.

پیش از هر فصل در یک بندنوشت کوتاه موضوعات مطروحه در آن فصل معرفی می شود تا خواننده را با کلیت فصل و رویکرد کتاب آشنا کند. در پایان فصل نیز فشرده بحث و نتیجه حاصل از آن با عنوان «دست آورد فصل» آمده است. در سراسر کتاب بر زمانمندی اسناد و اندیشه ها تأکید بسیار رفته است. تکرار سالها با هدف یادآوری زمانِ رخداد است. تکیه بر تنظیم سالشمار برای برخی مطالب نیز با هدف تأکید بر فهم تاریخی امور و تبارشناسی آن صورت گرفته است. ارجاع به اسناد و منابع مورد استفاده، به روش درون متی و با ترتیب ذیل است:

- (شهرت مؤلف، سال تألیف اثر یا فوت مؤلف؛ شماره صفحه یا نشانی دیگر در درون اثر)

- (غزالی مشهدی، ۹۸۰ق: ۲۳۶)

اما ارجاع به دستویسهای خلاصه الاشعار کاشانی با روش عمومی کتاب متفاوت است. دلیل این امر توع و تفاوت دستویسهای دخل و تصرفاتی است که کاشانی در بازنویسیهای مختلف کتابش اعمال کرده است. ارجاع به دستویسهای خلاصه الاشعار بر اساس نام مؤلف، سال کتابت، محل نگهداری یا مالک دستویس، شماره برگ و صفحه (ر=رو؛ پ=پشت) آنهاست:

(کاشانی، ۹۹۳ق: شجدرین، گ ۱۵۸اپ)

(کاشانی، ۹۹۳ق: ایندیا آفیس، گ ۱۵۴)

(کاشانی، ۱۰۰۱ق: بیانی، گ ۹۸ب)

(کاشانی، ۱۰۰۷ق: آذر، گ ۲۵۱ر)

(کاشانی، ۱۰۱۳ق: مجلس، گ ۴۵۱ر)

(کاشانی، ۱۰۱۳ق: برومند گ ۳۲۴اپ)

ارجاع به دستویسهای فاقد تاریخ کتابت به این شیوه است: آخرین سال زندگی کاشانی (زنده در ۱۰۱۶ق) و عنوانی برای هر دستویس (ادیبات/چشم) به این صورت:

(کاشانی، ۱۰۱۶ق: دانشگاه، ۳۹۲اپ)

(کاشانی، ۱۰۱۶ق: چشم، ص ۵۹۷)

ارجاع به بخش‌های چاپ شده تذکرۀ خلاصه الاشعار نیز چنین است:

- (کاشانی، ۱۰۰۱۶ ق: شیراز، ۱۵۱)
(کاشانی، ۱۰۰۱۶ ق: قم و ساوه، ۱۵۴)
(کاشانی، ۱۰۰۱۶ ق: کاشان، ۱۶۴)
(کاشانی، ۱۰۰۱۶ ق: خراسان، ۳۸۷)
(کاشانی، ۱۰۰۱۶ ق: گیلان، ۲۳۱)

ارجاع یتها در فصل ۱۱ به نام اختصاری کتاب است. مثلاً خلاصه الاشعار اختصاراً چنین است:

(خلاصه، اصفهان، ۱۸۲)

ارجاع به مطالب همین کتاب با شماره عنوان هر بخش مثلاً (نک. همین کتاب، ۱-۳-۴).

کوتاه‌نوشته‌ها:

ب: بیت، (ب) ۲۶ در داخل متن ارجاع به شماره ایيات گزینه وقوعی در بخش ۱۱.

ش: شمسی

پ: پشت برگ

ق: قمری

ح: حدود

گ: برگ

حک: حکومت

م: میلادی

ر: رویه برگ

محمود فتوحی رودمعجمی

خرداد ۱۳۹۵ خورشیدی،

ژوئن ۲۰۱۶ میلادی

تورنتو - کانادا

۱. مقدمه: مسأله، روش و منابع

در این فصل با طرح پرسش‌هایی اهمیت مکتب و قوع در تاریخ ادبیات فارسی بیان شده است. این پرسشها هدف و روند این تحقیق را تعیین کرده است. معرفی و ارزیابی پژوهش‌های متشر شده درباره ادبیات و قوعی قرن دهم، ضرورت انجام این تحقیق را توجیه می‌نماید. روش‌های به کار رفته در این تحقیق ناظر بر توجه به دو مفهوم اصلی تاریخ و گفتمان است. تحقیق بر منابع اصیل تکیه دارد و با پایندی به اسناد تاریخی در صدد فهم ادبیات و قوعی فارسی در «جای و گاه» تاریخی آن است. معرفی منابع قرن دهم و ردیبلندی و ارزیابی آنها به ویژه معرفی چند تذکره به عنوان منابع اصلی پژوهش موضوع این تحقیق و چارچوب گفتمانی ادبیات و قوعی را برای خواننده روشن می‌کند.

۱-۱. مسأله شعر وقوع

همزمان با برخاستن صفویان (۹۰۶ ق)، غزل فارسی از سنت آسمانی و عرفانی خود برید و به سادگی گردید و بازیانی عینی و ساده، خالی از بازیهای صناعی و خیالی به گزارش عاطف صریح عاشق و معشوق و جزئیات رفتارها و احوال آنها متمایل شد. این سبک واقعگرا در یک دوره یکصد ساله در سراسر ایران مرکزی رواج یافت و به سوی شرق تا مواراء النهر و شبه قاره هند و به جانب غرب تا آذربایجان و آسیای صغیر رفت و در همان زمان به طرز وقوع مشهور شد. عاطف شاعران وقوع محدود به عشق زمینی و معشوق مذکور بود و در سایش تماشای صورت زیبا و کشنده‌نگاه معشوق دیوانها سروندند. برای آشنایی با این سبک، غزلی از شاعر وقوعی برجسته، میرزا شرف جهان قزوینی را می‌خوانیم:

نویسم صدره لر شوق و کنم باز لر جنون پاره
کنم صد جارقم نام توای شوخ ستمکاره
رخت را چون به روز وصل خواهم کرد نظراره
که کرد آن تندخو ناخوانده مکتوبِ مرا پاره
چو دیدم مُدعی را لرسران کوی آواره
(شرف جهان قزوینی، ۱۵۹)

فرستم نامه هر گه سوی آن شوخ ستمکاره
نویسم گر به غیری نامهای از بن که بیهوشم
چنین کر و عده وصل تو بیخود می‌شوم یا رب
چه پنهان می‌کنی قاصد؟ بگو آخر که بود آنجا
بسی امید زآن گل تازه شد باز ای شرف در دل

شاعر به سادگی و روشنی از نامه‌نویسی به معشوقش گزارش می‌دهد، از نوشتن و پاره کردن مکرر نامه و از ذکر نام معشوق در نامه‌هایی که به دیگران می‌نویسد. قاصد خبر و عده وصل آورده، عاشق ییخود شده، اما گویی قاصد چیزی پنهان می‌کند. عاشق می‌پرسد: وقتی نامه را دادی و آن تندخو نامه مرا ناخوانده پاره کرد آیا کسی آنجا بود؟ وقتی عاشق می‌شود که مدعی (رقیب) از سر کوی یار آواره شده، امیدش تازه می‌شود.

شعر بازگویی واقعیت است؛ به جهان واقعی ارجاع می‌دهد و به چیزی فراتر از واقع اشاره ندارد. نه استعاره‌ای در کار است و نه شکلهای خیالی زیان. تنها استعاره این غزل «گل» است در بیت پایانی. کاربرد گل (به جای یار) در غزل فارسی، استعاره‌ای فرسوده است و تأثیر خیالی چندانی ندارد.

غزل فارسی در قرن نهم حال و هوای صوفیانه و آسمانی دارد. غزل قرن یازدهم نیز آکنده از خیالها و مضمونهای باریک و نازک و دقیق است. در میانه این دو، غزل وقوعی قرن دهم است که نه مانند غزل صوفیانه میل به جهان آرمانی و حقایق آسمانی دارد و نه به شیوهٔ غزل نازک خیال سبک هندی میل به کاوش در مویرگهای امور و برسانختن خیالهای شگفت. بلکه به گزارش راست و صریح حالات واقعی عاشقان و معشوقان زمینی می‌پردازد.

طرز ساده‌بی‌تصنعت وقوع گرچه در تاریخ شعر فارسی بی‌سابقه نبود اما گسترش و فراگیری آن همزمان با شکل گیری هویت سیاسی و ایدئولوژیک جدید در قلمرو صفویان توجه را به خود جلب می‌کند. وقوع گویی جریان مسلط و فراگیر شعر فارسی سده دهم بود. چند صد شاعر به طرز وقوع شعر گفته‌اند. وجود دیدگاههای شاعران و تذکره‌نویسان درباره اصول و مبانی این طرز شعر و تذکره‌های اختصاصی و منابع ویژه، جریان وقوع را به مکتب ادبی مستقلی بدل ساخته است. گرچه محققان درباره این دوره ادبی و مکتب وقوع و شاعران آن کمایش سخن گفته‌اند اما پرسش‌های اولیه درباره این مکتب پر رونق ادبی در قرن دهم هنوز بی‌پاسخ مانده است. مورخ ادبی قرن دهم پرسش‌های زیادی درباره غزل وقوع پیش رو دارد. پرسشهایی از این دست:

۱. چرا غزل فارسی در آغاز قرن دهم از نگرش صوفیانه و آسمانی به واقعیت زندگی و تجربه طبیعی گراید؟
۲. با وجود تجربه‌های مشابه با ادبیات جمال پرستانه شاعران سده‌های ۶ و ۷ ق مثل اوحدالدین کرمانی، سعدی و امیر خسرو دهلوی، ادعای تازه‌گویی وقوعیان در چیست؟
۳. چرا عشق به جمال بشری و بویژه عشق مذکور با آغاز عهد صفوی چنین فراگیر شد؟
۴. آیا غیاب سازه‌های هویتی، تاریخی، اسطوره‌ای و نیز غیبت زن در غزل وقوعی با دگرگوینهای سیاسی و مذهبی نسبتی دارد؟
۵. مبانی و اصول زیبایی‌شناسی شعر وقوع چیست؟
۶. چرا در شعر وقوع، عنصر خیال و زیبان استعاری کارآیی چندانی ندارد؟
۷. جایگاه و ارزش فرم در شعر وقوع چیست؟
۸. وقوع گویی سبک است یا مکتب؟

۹. وقوع گویی با رئالیسم داستانی چه شباهتها و تفاوتهاي دارد؟

۱۰. شاعران و ادبیان قرن دهم چه اندازه به اصول و قواعد گفتمان وقوعی خویش آگاه بودند؟

۱۱. چه تناسی میان نگرش وقوعی در شعر با واقعگرایی در نقاشی آن روزگار وجود دارد؟

این گونه پرسشها - که می‌توان بر شمار آن افزود - مسأله اصلی این کتاب را شکل می‌دهد. کتاب در بی‌بازشناسی مبانی فکری، هنری و تاریخی مکتب وقوع در غزل فارسی است.

۱-۲. ارزیابی و تقدیم وقوعی پژوهی

پژوهش‌های اختصاصی درباره مکتب وقوع انگشت شمار است. در کتابهای مشهور تاریخ ادبیات فارسی، عنوان مستقل یا بخش جداگانه‌ای درباره شعر وقوع نمی‌یابیم؛ مثلاً شعر وقوع در تاریخ ادبیات ذیح الله صفا عنوان مستقلی ندارد. ایشان درباره غزل دوران صفوی بطور کلی سخن رانده، حتی طرز وقوع سده دهم را از سبک نازک خیال قرن یازدهم تفکیک نکرده است (نک. صفا، ۱۳۶۶/۵/۱ ص ۶۰۳ به بعد). صفا گرچه قائل به «امتیاع حکم کلی» درباره سبک‌های متعدد عصر صفوی است و تأکید دارد که نمی‌توان شاعران اوایل این دوره مثل غزالی مشهدی، محشم و حشی را با شاعران اواخر دوره صفوی مثل شوکت بخاری و یدل و غنی کشمیری با یک نظر نگریست (همان، ۵۲۳)؛ اما باز هم وقتی درباره شعر عصر صفوی سخن می‌گوید سبک‌های وقوع، نازک خیال و دور خیال را یکسان می‌نگردد و «ضمون آفرینی و باریک‌اندیشی و ارسال مثل در شعر و بیان حال واقعه در عشق (وقوع)» را در شمار خصایص عمومی سبک شاعران عصر صفوی می‌آورد (همان، ۵۳۰). گرچه در شرح حال برخی شاعران، اشارتی به سبک شخصی آنها کرده اما این کار ایشان فraigیر نیست و درباره سبک وقوعی سرآمدان این مکتب از جمله لسانی شیرازی سخنی نگفته است.

استاد صفا در مطابقی کتاب خود گه آگاه اشارتی به تعدد و تمایز سبک‌های عصر صفوی کرده است. ردبهندی سبک‌ها در کتاب ایشان مستند به آراء تذکرنه‌سان عصر صفوی و قاجاری است؛ از جمله دیدگاههای عبدالباقي نهانوندی در مآثر رحیمی (صفاء، همان، ۵۲۵ به بعد) و آراء مؤلفان بهارستان سخن، صحیف ابراهیم، ریاض الشعرا، و بویزه به آراء دو تذکرۀ قاجاری آتشکده و مجمع الفصح عنایت خاصی دارد.

علامه شبی نعمانی مورخ ادبی پاکستانی «طرز وقوع» را از «طرز تازه» جدا نکرده و اصرار دارد که پیشوای طرز تازه، بابا فغانی است. شبی دو بار در کتاب شعر العجم (۱۳۳۲: ۳/ ۲۳ و ۵/ ۵۹-۶۰) بر این باور تأکید ورزیده است. او عیناً نظر واله داغستانی (۱۱۶۱ق: ۳/ ۱۶۱۷-۱۶۱۸) را نقل کرده است. سر رشته این دیدگاه به سخن نقی الدین اوحدی بیانی در تذکرة عرفات العاشقین (تألیف ۱۰۲۴ق) می‌رسد. همه کسانی که کل شعر روزگار صفوی را طرز تازه نامیده‌اند متأثر از همین دیدگاه اوحدی هستند.

زین العابدین مؤتمن (۱۳۳۹ش) در کتاب سبک تازه بابا فغانی، از یک «سبک تازه دیگر» با نام «سبک وحشی» یاد کرده و اوصاف سبک وی را چنین برشمرده است: زبان محاوره، تکیه بر عشق، جزئیات وارد در عشق، وحدت معنایی غزل (مؤتمن، ۱۳۳۹ش: ۳۷۷-۳۹۳). آنچه مؤتمن درباره سبک وحشی گفته در واقع همان ویژگیهای عمومی سبک وقوع است. هر چند او آن اوصاف را تنها در غزلهای وحشی نشان داده و به آثار دیگر وقوعیان نپرداخته است اما سخشن دقیق و قابل تعییم به مکتب وقوع است.

نخستین و حجیم ترین کتاب مستقل در باب شعر وقوع را گلچین معانی با عنوان مکتب وقوع در شعر فارسی (۱۳۴۸ش) منتشر کرد. ییست و دو سال بعد ویراست دوم کتاب را تا ۸۷۱ صفحه افزایش داد و انتشارات دانشگاه فردوسی مشهد، ۱۳۷۴ ش آن را به چاپ رساند. چنان که خود وی در مقدمه نوشته است «این کتاب با تراجمی که در پاورقی آمده جمعاً شامل ۶۴۳ ترجمه و منتخبات اشعار ۲۷۵ شاعر است». پس از شرح حال هر شاعر گزینه‌های از شعرهای وقوعی وی را آورده است. او در این کتاب اطلاعات دست اول زندگینامه‌ای و منتخباتی از آثار وقوعیان را در اختیار خواننده قرار می‌دهد. کار وی گردآوری و تنظیم اطلاعات موثق از منابع معتبر است به همان روش تذکره‌نویسان قدیم. او در کاروان هند نیز همین روش را در گردآوری اطلاعات مربوط به نخبگان ایرانی مهاجر به هندوستان به کار بسته است. گلچین در کتاب مکتب وقوع نه از این طرز جاذب‌داری کرده و نه درباره ارزش‌های صوری و محتوایی، و مبنای زیبایی شناختی آن قضاوتی نموده است. کتاب وی در چهار دهه اخیر، مرجع اصلی بسیاری از وقوعی پژوهان بوده است.

شمس لنگرودی در کتاب مکتب بازگشت (۱۳۷۲ش: ۱۸-۱۹) تقابلی روشن و جدی میان مکتب وقوع با سبک هندی برقرار کرده و با روش تقابلی به معرفی این دو سبک پرداخته است. بخشی از سخن ایشان درباره شعر وقوع این است:

به نظر می‌رسد که از اواخر دوره تیموری – با گسترش شهر نشینی و رفاه نسبی پیشه‌وران، شعر فارسی دو شقه شده باشد: هر چه صنعت و فکر و خیال و تصویر بوده قسمت سبک هندی شده و هر چه آه و حدیث نفس و شکستگی، نصیب مکتب وقوع شده – شاعر وقوعی توجه به انفعالات حال و درون انسان دارد ... او فقط می‌خواست هر چه صمیمی‌تر و سوزن‌هتر و راستتر حرفش را بگوید ... شعر وقوعی بیان حال طبقهٔ متوسط شهری بود با گرایش افراطی به درون ... مکتب وقوع جریان که‌زینگ و بازاری شده مکتب عراقی و سعدی، و لحن ناسالم و منحط فرهنگ بخشی از همین قشرها بوده است (لنگرودی، ۱۳۷۲ش: ۱۸-۱۹).

قابل اجتماعی که شمس لنگرودی میان سبک هندی و وقوع برقرار کرده روش و راهگشاست. تحلیل ایشان در باب نسبت این دو سبک با پدیدآمدن طبقهٔ متوسط در مرکز ایران نیز جالب توجه است.^۱ لنگرودی نسبت به ادبیات وقوع – که به گفتهٔ خود ایشان بیان حال طبقهٔ متوسط شهری بود – روی خوش نشان نداده و آن را با تعییر «الحن ناسالم و منحط» فرو کاسته است.

استاد ما دکتر شفیعی کدکنی دو بار از مکتب وقوع سخن گفته است. یکی در فصل چهارم کتاب تاریخ ادبیات فارسی (۱۳۶۰م/ ۱۹۸۱ش: ۱۱۳-۲۰۷) که با همکاری جورج موریسن و جولیان بالدیک به زبان انگلیسی نوشته‌اند.^۲ دیگری در کتاب رستاخیز کلمات (۱۳۹۳ش). خلاصه سخن ایشان در

۱. برخی تسامحات در کتاب مکتب بازگشت هست مثلاً از فحوای سخنان ایشان چنین بر می‌آید که دو سبک وقوع و هندی همزمان رواج داشته‌اند؛ مثلاً در این جمله که «وحشی در قطب مخالف هندیان بود» (همان، ۱۹)، این گمان به ذهن متادر می‌شود که وحشی همزمان با سبک هندی می‌زیسته است، در حالی که وحشی (۹۹۱ق) پیش از ظهور سبک نازک خیال هندی در گذشته است. یاد رجای دیگر گفته‌اند که «واسخت و اعراض، بخش قابل توجهی از سفینه‌های وقوعی را تشکیل می‌دهد!!!» (ص ۲۱ می‌دانیم که چیزی به نام «سفینه‌های وقوع»! شناخته شده نیست. در تذکره‌های وقوعی هم به دشواری اطلاعی از واسخت و اشعار واسختنی یافته می‌شود. آوردن دو شاعر نازک خیال (زلالی خوانساری و نظیری نیشابوری) در شمار شاعران وقوع (ص ۳۲ و ۱۹) هم خالی از تسامح نیست. زلالی و نظیری نیز پس از دوره وقوع و از شاعران صاحب سبک نازک خیال در قرن یازدهم هستند.

۲. *History of Persian Literature: From the Beginning of the Islamic Period to the Present Day*, edited by George Morrison. Brill Archive. 1981.

فصلی که دکتر شفیعی نوشته است با عنوان از جامی تا روزگار ما، ترجمه حجت‌الله اصلی (تهران: نشرنی، ۱۳۷۶ش) منتشر شده است.

کتاب نخست که با نام از جامی تارو زگارما (ص ۲۶-۳۲) به فارسی ترجمه شده این است که شعر و قوی حركتی نوآورانه در محتوای غزل بود. «شعر از عشق عام و مطلق دست کشید و به تجربه زندگی نزدیک شد» (ص ۲۷). دو ویژگی عشق و قوی از نظر شفیعی زمینی و شخصی شدن آن است. از نظر ایشان شعر و قوی ارزش ویژه‌ای ندارد الا کوشش‌هایی در جهت نوآوری. ایشان از زبان و قویان نوشه شده «باید شعر را به تجربه زندگانی نزدیک کنیم و از عشق عام، معشوق عام و هر چه مطلق است روی بگردانیم» (ص ۲۸). از نظر شفیعی نوآوری و قویان ناکافی بود و نقطه ضعف اساسی شعر و قوی، سنتی برخی عناصر تصویری است (ص ۲۸). شعر و قوی از صورتهای خیال شاعرانه تهی است و از نظر محتوای نیز در عشق متوقف شد و راهی به قلمرو دیگر محتواها و قالبها نگشود. عشق و قوی از نوع عشق خاکی و مادی است و «جنبه انحرافی و همجننس گرایانه دارد» (ص ۳۰-۳۱). شفیعی قرن دهم را «عصر غزل» نامیده فقط به دلیل غلبة غزل سُرایی و نه شایستگی غزل (ص ۳۲). خلاصه آن که وقوع در عرصه غزل گامی به پیش بود و آن هم در عرصه محتوا (ص ۳۲). شفیعی کدکنی سه دهه بعد از منظر فرماليستی، شعر و قوی را تهی از صورتهای هنری معرفی کرد و در یادداشت کوتاهی در کتاب رستاخیز کلمات (۲۱۱-۲۱۶) فقدان فرم هنری در شعر و قوی را نقصان بزرگ این طرز دانست.

سیروس شمیسا در دو کتاب خود به بحث درباره مکتب و قوی پرداخته: یکی در سبک شناسی شعر فارسی که ضمن معرفی سبک و قوی بر باورپذیری و حقیقت‌نمایی در این مکتب تأکید ورزیده و مانند شفیعی کدکنی محدود شدن موضوع شعر و قوی به اطوار و حالات عشق را نقص آن دانسته است (۱۳۷۴: ۲۷۰-۲۷۱). دیگری در کتاب شاهد بازی در ادب فارسی که فصلی از آن را به معشوق مذکور در مکتب و قوی اختصاص داده است. از دید ایشان «شعر مکتب و قوی شعر همجنسبازی و دریک کلام شرح و قابع بین عاشق و معشوق مذکور است» (شمیسا، ۱۳۸۱: ش ۱۹۸). ایشان گزارشی تفصیلی از رساله جلالیه و تقلیل عاشق همراه با روانشناسی محتمم آورده است (همان ۱۹۹-۲۱۴) و در ادامه از شعر مذکور و حشی نیز گزارشی به دست داده است. نگاه شمیسا در این کتاب بر مسئله عشق مذکور در مکتب و قوی متمرکز است.

از دیگر پژوهشها درباره شعر وقوعی، مقاله «نگاهی ناقدانه به پیشاهنگان مکتب وقوع در تاریخ شعر فارسی» است به قلم شهرام کارگر (۱۳۹۰ش) که پیشینه شعر وقوع را بررسیده است. این مقاله گردآوری گفته‌های محققان معاصر (از جمله شبی نعمانی، مؤتن، گلچین معانی، ذبیح الله صفا و دیگران) است.

بايرام حقيقى و حاجيان تزاد (۱۳۹۱ش) در مقاله «نقش دارالسلطنه تبريز در ايجاد و گسترش روبيکرد وقوعى به شعر» کوشیده‌اند تبريز را خاستگاه جغرافياي مكتب وقوع معرفى كتند. اين نظر گرچه ماقرون به صحت مى نماید اما باید نقش شهر هرات را در تكوين وقوع از ياد برد. نخست اين که تذكرة مجالس العشق (تأليف ۹۰۹ق) به نام سلطان حسين بايقرا در هرات بسيار صريح و مستند نظرية عشق مجازى و مهروزى بازيابي صورت انساني -که بن مایه شعر وقوع است - را طرح کرده است. همچنين طبق گزارش تقى الدین کاشانى (چشمeh، ۵۴۸) وقتی شهيدى قمى از تبريز به هرات آمد باعزت و احترام عبدالرحمن جامي (ف ۸۹۸ق) رویه رو شد. دیگر اين که کمال الدین بهزاد و دیگر نقاشان واقعگرا در رکاب شاه طهماسب از هرات به تبريز آمدند و خود شاه طهماسب نيز در هرات پرورش هنري يافه بود. اوچ شکوفايى وقوع در تبريز در کار بهزاد و لسانى شيرازى پس از سالهای ۹۲۵ قمرى بوده است. مقاله مذکور به شعر وقوع نگاهی انتقادی دارد و اسناد زيادي برای بيان مبانى سست ادبى و اخلاقي اين شعر ارائه کرده است.

بايرام حقيقى در مقاله دیگرى با نام «نگاهی به تكوين نظریه و اصطلاح وقوع در ميان شاعران وقوعى بر اساس آراء تذكرة نويسان شبه قاره» (۱۳۹۳ش) اطلاعات زيادي درباره اصطلاح وقوع و شاعر پيشگام اين سبك گردآورده و مكتب وقوع را «نظریه» انگاشته است! اما در متن مقاله سخنی در باب ماهیت نظری شعر وقوع نگفته بلکه وقوع را چونان يك سبك شعر عمومى يا يك مكتب شعرى معرفى کرده و نه يك نظریه ادبى. دست آورد کار بايرام حقيقى اين است که طرز وقوع در ميانه قرن دهم ظهور يافته و بابا فغانى واضح طرز وقوع نیست. اين مدعای است درست که پيش تر هم گلچين معانی (۱۳۷۴ش): ۵) طرح کرده و گفته بود که واضح شعر وقوع شهيدى است نه بابا فغانى. مدعای بايرام حقيقى در اين مقاله با نظر وي در مقاله پيشيش قدری ناهمخوان است. در آنجا تكوين شعر وقوع را در زمان سلطان

یعقوب در پایان قرن نهم می‌داند و بابافغانی را از پیشگامان وقوع قلمداد می‌کند اما در مقاله دوم، ظهور شعر وقوع را در میانه قرن دهم دانسته و پیشگام بابافغانی در طرز وقوع را رد کرده است.

کوتاه سخن آن که پژوهش‌های موجود غالباً به بیان کلیاتی درباره مکتب وقوع محدود می‌شود و رویکرد آنها همسو و یافته‌ها و قضاوت‌هایشان همسان است. محققان عموماً روی خوشی به این مکتب نشان نداده‌اند. بازشناسی مبانی و اصول مکتب وقوع و مسائل زیاشناختی و فرهنگی آن همچنان پژوهش‌های ییشتی را می‌طلبند.

۱-۳. روش پژوهش در این کتاب

پژوهش در این کتاب به روش تحلیل کیفی محتواست. این روش با هدف شناسایی ماهیت و مبانی یک گونه غزل فارسی و سنجش ارزش ادبی آن انجام گرفته است. برای بازشناسی شعر وقوع در این پژوهش از مفاهیم طرز، سبک، مکتب، گفتمان، تبارشناسی و تحلیل محتوا بهره گرفته‌ام. بایسته است در کنار خود را از این مفاهیم یان کنم تا خوانندگان ارجمند با رویکرد این نقد و سیاق کار در این کتاب آشنا شوند.

۱-۳-۱. تحلیل محتوا

نخستین گام در این تحقیق شناسایی محتوای شعر وقوع بود. تحلیل محتوای ادبیات، بدون خواش دقيق و نقطه به نقطه متن ممکن نیست. محتوای اصلی غزل وقوع، عشق و نظره است و این روش‌الدۀ این کتاب (فصلهای ۵ تا ۸) بر معنای عشق و مناسبات عاشقانه در نزد وقعيان متکی است. این محتوا از خلال ایات عاشقانه و قویان استخراج شده است. برای بازشناسی درونمایه عشق وقوعی، نخست ایات برجسته وقوعی را از دیوانهای وقعيان و گزیده تذکرها گردآورده و آنها را بر اساس محتوا دسته‌بندی کرده‌ام. واحدهای محتوایی ایات وقوعی را بر اساس دو شاخص شناسایی کرده‌ام:

(الف) محتوای پرسامد که در دیوانهای شاعران، فراوانی چشمگیری دارد؛ مثلاً عشق پنهان، نگاه دزدیده، آزارخواهی، شرم و حیا، غیرت، بزم مهر و رزی، خود سگ انگاری، و دیگر موضوعاتی که بنیاد این پژوهش بر آن نهاده شده است.

ب) رفتارها و آداب مخصوص وقوعیان که در سخن عاشقانه و قویان و در تذکره‌های شعری آن روزگار گزارش شده است.

باتکیه بر این دو شاخص، از خلاص محتوای یتها، موضوعات اصلی شعر و قوی را شناسایی کرده و کوشیده‌ام در بازشناسی آن به نظر خود شاعران استاد کنم. واحد حاوی محتوا در این تحقیق عمده‌است. توصیف و تحلیلی که از یک موضوع (مثلًا بزم‌های مهر و زری در قرن دهم) به دست داده‌ام بر اساس محتوای ایات است. البته تحلیل آماری روی محتوا صورت نگرفته است. شاید تعداد ایات انتخابی در هر موضوع نشانگر نسبت موضوعات در دیوانهای وقوعی باشد. در بخش پایانی کتاب گردیده‌ای از ایات برجسته و قوی بر اساس موضوع آمده است که هم نمونه شعر و قوی و واسوختی است و هم مستندات مدعاهای این پژوهش.

محتواها و موضوعات غایب را نیز در نظر داشته‌ام. منظور از موضوعات غایب، موضوعاتی است که در شعر ادوار پیشین و پسین وجود دارد اما در دستان وقوع غایب است. همچنین محتوا و موضوع نقیض و متضاد با مفاهیم برجسته در غزل و قوی را از نظر دور نداشته‌ام؛ مثلًا پیش از مکتب و قوی اندیشه‌های متافیزیک و عشق قدسی و آسمانی در غزل فارسی بسیار است اما در مکتب و قوی نشانی از آن نیست. یا تماشای صنعت الهی در صورت زیبا در ادبیات جمال پرستی و یا مضمون پردازی و خیال آفرینی در شعر قرن نهم و یازدهم که در غزل و قوی غایب است. این غیتها را در خوانش انتقادی (فصل ۱۰) برجسته کرده‌ام زیرا علل نبود برخی از عناصر ممکن است خود، علت وجود چیزهای دیگر باشد.

۱-۳-۲. سبک‌شناسی

پژوهش در شعر و قوی و محتوای آن را با رویکرد سبک‌شناسی آغاز کردم. از آنجا که نمودهای فردیت سبکی در این مکتب ناچیز است، جست‌وجوی سبک فردی چندان رهاوردی نداشت. ناگزیر به جانب سبک دوره‌ای یا سبک عمومی حرکت کردم؛ اما اصطلاح «سبک دوره» دو ایراد دارد: یکی این که تقلیل گرایست و به مسائل عمومی نظر دارد و همه چیز را در یک نقطه جمع می‌کند. دیگر این که اصطلاح سبک عمومی دلالتگر نیست؛ زیرا سبک یک امر شخصی و خاص است و نه همگانی. بنا بر این از کاربرد اصطلاح «سبک و قوی» پرهیز کردم و به منظور قاعده‌سازی برای رفتارها و معانی

وقوعی از اصطلاح گفتمان بهره گرفتم، و نهایتاً وقوع را از نظر فکر مایه و تجلیات یرونی چونان یک مکب ادبی یافتم. گرچه در این کتاب واژه‌های «طرز»، «شیوه»، «روش» و «سبک» فراوان آمده‌اند؛ اما متراff د هم هستند و در خلال بحثها گاه به جای هم نشسته‌اند. «طرز» به معنای سبک، در قرن دهم کاربرد یشتری دارد. واژه‌های «طور»، «شیوه» و «روش» هم کمایش به کار رفته است اما ولی اصطلاح سبک، امروزی است. در سراسر کتاب حتی المقدور برای ادبیات وقوعی، اصطلاح «مکب وقوع» را به کار برده‌ام. مکب هنری یک حرکت عمومی با زمینه‌های فکری و اجتماعی است که گستردگر از «طرز جمهور» یا «سبک عمومی» است و جلوه‌های گفتمانی ویرهای در عرصه جامعه دارد. در فصل پایانی کتاب، دلیل اطلاق مکب به شعر و قویان را به تفصیل آورده‌ام.

۱-۳-۳. تبارشناسی

پس از قاعده‌سازی برای گفتمان وقوع، کار پژوهش این بود که تا آنجا که ممکن است شعر وقوع را با نگاه خود و قویان و اهالی آن روزگار بشناسد. برای این منظور باید هر امری را در «جای و گاه» طبیعی و اصلی خودش بکاود و همان نقطه را در تاریخ «حفاری» کند. برای این کار نیاز به آرشیو غنی بود تا تبار واقعیت تاریخی هر موضوع را در اسناد زمانش شناسایی کند. شناسایی تبار یک مفهوم یا اصطلاح، یک رویداد، یک دوره یا یک جریان برای فهم واقعیت تاریخی یک «باید ناگزیر» است. برای دست یابی به شناخت قابل اعتماد باید به «جای و گاه» تاریخی امر واقعی رفت. باید در بایگانی تاریخ خیمه زد. درست به روش مردم‌شناسان. یک مردم‌شناس سالها با یک قیله بدوى زندگی می‌کند و آن قدر به سوزه نزدیک می‌شود تا چونان خود سوزه، محیط زندگی او را تجربه کند و زبان، عواطف، روابط و شاکله‌های مفهومی مردم قیله را به قدر وسع دریابد. بعد از ده یا یست سال، پژوهشگر قادر است چونان یکی از اهالی قیله بفهمد، بیندیشد و رفتار کند. بهتر از این نمی‌شود به ذات موضوع تحقیق نزدیک شد.

بر این روش اگر ایراد بگیرند که وقتی پژوهشگر این‌چنین در موضوع کارش غرق شود آیا خطر آن نیست که هویت شناساگری خویش را از یاد بیرد و خود بخشی از موضوع کارش بشود؟ این خطر البته

هست. چنان که برخی از محققان تاریخ و ادبیات ما چنان شیفته و دلبسته موضوع تحقیق خود شده‌اند که نوشتارشان چونان سخن هادارن یک شاعر یا یک مردم ادبی شده است.

راه پیشگیری از این خطر آن است که محقق با سفر مداوم میان اکتون و گلنشت، پیوند با زمانه خویش را حفظ کند و با ارزیابی مستمر گزارشها و سنجش انتقادی دریافت‌هایش، هویت شناساگر و نقاد خویش را تقویت نماید. با این کار از این خطر مصون می‌ماند؛ زیرا در این رفت‌آیند، او نقش شناساگری خویش را بازسازی می‌کند و پیوسته وظیفه پرسشگری را در خود زنده می‌دارد. او همواره باید در آگاهی انتقادی خود بازنگری کند و فاصله معرفی و نقادانه خود را با موضوع حفظ نماید و هوشیارانه به درون بافتار تاریخی موضوعش رخته کند و باز از آن بافتار بیرون آید و از «اکتون» به موضوع و بافتار آن بنگرد.

محقق با روزآمد کردن آگاهی و حفظ فاصله نقادانه با موضوع، سرشت انتقادی کار خود را از یاد نمی‌برد. او گرچه به دل تاریخ نقب می‌زند در آنجا می‌زید و گاه بدان دل می‌بندد اما با هر بار بیرون آمدن از تاریخ از مسئله‌اش فاصله می‌گیرد و با احیای آگاهی انتقادی در خویش، مسئله را وامی کاود. شناخت او تابعی است از تعامل وی با روح زمانه و افق انتظارات روزگارش. همان انتظاراتی که او را به دل تاریخ فرستاده تا معرفی درباره مسئله‌اش به دست آورد. پژوهشگر در هنگام نوشتتن گزارش برای مخاطب امروزی و نیز از طریق پایندی به طرح تحقیق (مسئله، فرضیه‌ها، پرسشها، اهداف و روش) از افق انتظارات زمان خویش به مسئله می‌نگردد.

در این روش هر آنچه در زمان - مکان مسئله تحقیق قرار دارد باید از نظرش دور بماند، مسائل مرتبط را باید با دقیقت شناسایی و روابط بین آنها را تفسیر کند. در هر پدیده انسانی تفسیر پیوندهای میان سه عنصر (شکل - محتوا - بافتار) ما را به بازشناسی نسبتاً مقبول آن پدیده رهنمون خواهد شد. برای چنین تفسیری باید به این پرسشها پاسخ دهد:

۱. شکلها و نمودهای عینی مسئله چیست؟
۲. محتوای اصلی این شکلها چیست؟
۳. چه پیوندهایی میان محتوا با این شکلها و نمودها وجود دارد؟
۴. شکلها در کدام بافتار زمانی و مکانی پدیدار شده؟ (از نخستین نشانه‌ها تا زمان مورد مطالعه)

۵ چه رابطه معناداری میان محتوا، شکل و بافتار از نظر فرهنگی، تاریخی، اجتماعی، سیاسی و ایدئولوژیک وجود دارد؟

۶ معنای نشانه‌ها، تعابیر و اصطلاحات ویژه در گذر زمان تاریخی کار ما چه تغییراتی کرده است؟

۷ کدام امور تاریخی بر مسأله تأثیر گذاشتند؟ (بررسی عوامل تکوینی و ایجادی)

۸ کدام امور تاریخی از مسأله تأثیر پذیرفته‌اند؟ (بررسی نقش تاریخی موضوع)

حتی امور نقیض و منضاد با موضوع اصلی تحقیق هم از نگاه محقق دور نباید بماند؛ یعنی اگر طی تحقیق در یک میدان تاریخی - اجتماعی، موضوعی (مثلًاً عشق پاک) متغیر مؤثر تحقیق باشد باید از نقیض آن (رفتارهای اروتیک و حتی هزل و هجو) غافل شد. بدون تردید طرح پرسشهایی مانند «چرا خلاف این موضوع وجود ندارد؟» «چرا این هست و ضدش نیست؟» در شناخت مسائل تاریخی و اجتماعی اهمیت بسیار دارد. گاه پرسش از «نیستها» و «چرا نبود آنها»، در یچه‌های تازه‌ای به فهم مسأله و تفسیر و تبیین آن می‌گشاید.

از رهگذار بررسی تارشناخته است که مقولات مهم ادبی همچون «سبک شخصی»، «سبک عمومی»، «نوع ادبی»، «مکتب»، «نهضت»، «جزیران» و «دوره»، شناسایی می‌شود. روش مطلوب برای درک و تفسیر این گونه مسائل ادبی، بررسی آنها در «جای و گاه» تاریخی آنهاست. درک توریک مسائل ادبی و دستیابی به نظریه ادبی به مدد کاوشگری در زنجیره متها و رخدادهای تاریخ ادبی امکان‌پذیرتر است از بحثهای نظری و انتراعی صرف درباره ادبیات. دسترسی به آرشیوهای معتبر و مطالعات دقیق اسناد تاریخی به دیدگاههای انتقادی ما اعتبار می‌بخشد. فهم و تبیین مسائلی همچون گفتمان، اصالات، ابداع، تقلید، ظهور و افول سبک، نوع، مکتب، دوره، گفتمانهای ادبی، جایه‌جایی فرمها و ساختارها، نسبت قدرت و گفتمان، حیات تاریخی متن، ییامتیت و سرت، بدون آشایی با خود متها و بافتار تاریخی آنها دشوار است.

سخن معتبر در نقد ادبی بر بنیاد تارشناختی موضوعات، مفاهیم و فرمها استوار است. تارشناختی به ما می‌آموزد که میان «تفسیر ادبی» با «نقد ادبی» فرق بگذاریم. سخن گفتن از اثر ادبی در پرتو هر نظریه یا روشی اگر یرون از ساختار متن و بافتار تاریخی آن باشد یک برداشت آزاد یا خوانش تفسیری است. مفسر در این خوانش، متن ادبی را زمینه دریافت‌های شخصی و دستمایه ساختن معنا می‌سازد. معناسازی

می‌کند؛ اما زمانی که مطالعه متن در «جای و گاه» واقعی آن انجام گیرد و در مکان، زمان و گفتمان خود و در مقایسه با متهای همگن و همچوخار یا متهای نفیض و متضاد ارزیابی شود عمل نقد انجام می‌گیرد. تنها به مدد چنین بررسیهای می‌توان از اصالت متن، تبار آن، نوآوری، تقلید، سرقت، فردیت، تأثیر و تأثر و در یک کلام از سره بودن یا ناسره بودن آن سخن گفت. چنین خوانشی را به معنای دقیق کلمه، نقد (در زبان عربی: سره‌شناسی) می‌دانم.^۳ هر تفسیر و تأویلی بیرون از ساختار متنی و بافتار تاریخی اثر صرفاً یک خوانش تأویلی و پدیدارشناسانه است. تأویلهای آزادی را که با سرشت درونی متن و جایگاه تاریخی و تبار آن همساز نیست چگونه در شمار نقد (سره‌شناسی) توان داشت؟ نقد ادبی ما سخت به خوانش‌های دقیق متنی و بررسیهای تاریخ ادبی نیازمند است.

برای فهم تبارشناختی مکتب وقوع، نیازمند یک بایگانی غنی و آرشیو معتبر هستیم. بود آرشیوهای غنی و معتبر و عدم دسترسی پژوهشگران به آنها، کار فهم درست این مسأله را در تاریخ ادبی دشوار می‌کند. یکی از راههای نزدیک شدن به سپهر ادبی شعر و قووعی، ورود به گفتمان وقوعیان و مشارکت در «زیست گفتمانی» ایشان است؛ یعنی محقق باید مدتی با نظام گفتاری آنان زیست کند تا قواعد سخن و نظم گفتارشان را از دل گفتمان ایشان دریابد. حتی گستهها، حذفها، تضادها و امور سرکوب شده را در کار مکتب وقوع و رقیان آن بنگرد.

در این تحقیق کوشیده‌ام به «توصیف خالص رویدادها در زمان» پاییند باشم. گفتمان و معرفت را وابسته به مکان و زمان بدانم. اگر مکرر به سال رخدادها ارجاع داده‌ام برای پاییند ماندن به «جای و گاه» تاریخی پدیده‌هاست. کوشیده‌ام مفتون جست‌وجوی ریشه‌ها و خاستگاهها نشوم و در حد توان شرایط پیدایی و صورت وجودی گفتمان و شکل انتشار آن را در بافت کشف کنم. مجهولهای این پژوهش، اصطلاحاتی مانند وقوع، طرز تازه، ترریق، شعر حالی، واسوخت، و نیز سبکهای قرن دهم، عشق و قووعی، عشق مذکور، بزم ادبی، و ذهنیت اهل آن زمان درباره مسائل ادبی روزگارشان است. تلاش شده تا تبار هر یک از این

^۳. «انتقاد» در معنی جدا کردن اصل از فرع، یا گذم از گاه در متنی مولانا آمده است:
بر سر خرم من به وقت انتقاد نی که فلاحان ز حق جوئند بد؟

مفاهیم در جایگاه تاریخی اش بازشناخته شود. بر ریشه‌شناسی اصطلاحات و معنای رایج آن در زمان تاریخی تأکید ورزیده‌ام.

۱-۳-۴. گفتمان‌شناسی

در طول پژوهش روز به روز به این واقعیت که وقوع گویی چونان گفتمان فرهنگی و ادبی مستقلی در تاریخ ادبیات ما حضور دارد تزدیک‌تر می‌شدم. گفتمان یعنی شکلی از سخن که در ذات خود از نظام معرفتی و قواعد خاصی پیروی می‌کند. کشف دگرگوئی در معرفت تاریخی و حتی کشف تحول درونی در هنر و ادبیات، ما را به شناسایی مجموعه قواعد گفتمانی حاکم بر هر نظام معرفتی رهنمون می‌شود. بنا بر مشهور در یک نظام معرفتی روابط میان گزاره‌ها بر چهار وحدت استوار است: (۱) وحدت موضوع (۲) وحدت شیوه (۳) وحدت نظام مفاهیم (۴) وحدت بینادهای نظری. وجود این وحدتها در یک نظام گفتاری، دلالت بر شکل‌گیری گفتمان دارد.

چنان که در این کتاب خواهید دید این چهار وحدت، در ایات و غزلهای عاشقانه که در سراسر قرن دهم پراکنده است و نیز در سخن مستقدمان و تذکره‌نویسان آن قرن دیده می‌شود. قواعد حاکم بر گفتمان وقوع در واقع همان عناصر درونی مکتب وقوع است که در بخش‌های مختلف این کتاب معرفی شده‌اند. مکتب وقوع، دارای نظام گفتاری خودمنخار و مستقلی است که به مثابه گفتمان قبل طرح است. تأکید بر این نکته لازم است که دانشوران و سخن‌سازان در هر دوره، تابع قواعد گفتمان خود هستند هر چند ممکن است تصور یا تعریف روشنی از آن قواعد نداشته باشند. مبنای این پژوهش بر بهره‌گیری از این چهار روش (تحلیل محتوا، سیک‌شناسی، تبارشناسی، گفتمان‌شناسی) بوده است. اما اینکه در اجرای آن چقدر توفیق یافته‌ام و به چه خطاهای و تناقضهایی دچار آمده‌ام، نمی‌دانم و چشم ارشاد بر نقد اهل نظر دارم.