

إثباتُ النبوات

ابويعقوب اسحاق بن احمد السجستاني
(داعی اسماعیلی در قرن چهارم هجری)

نصیح:
ویلفرد مادلونگ . پل واکر





McGill
Institute of Islamic Studies
Institut d'études islamiques



إثباتُ النبوات

أبو يعقوب إسحاق بن أحمد السجستاني
(داعى اسماعيلي در قرن چهارم هجری)

تصحیح:

ویلفرد مادلونگ . پل واکر

ایران . تهران . ۱۳۹۵

- سرشناسه: ابویعقوب سجستانی، اسحاق بن احمد، قرن ۴ ق.
عنوان و نام پدیدآور: اثبات النبوات / تألیف ابی یعقوب السجستانی؛
تحقیق ویلفرد مادلونگ، بول واکر؛
مشخصات نشر: تهران: کتاب رایزن، ۱۳۹۵.
مشخصات ظاهری: ۳۴۷ص؛ ۵/۱۴/۵۰۲۱م.س.
فروست: سلسله میراث فکری تمدن اسلامی؛ ۱
شابک: ۷-۵-۹۵۶۳۳-۹۵۶۰۰-۹۷۸-۶۰۰-۹۵۶۳۳-۵-۷
وضعیت فهرست نویسی: فیبا
یادداشت: عربی.
یادداشت: نمایی.
موضوع: کلام اسماعیلیه
موضوع: نبوت
شناسه افزوده: مادلونگ، ویلفرد، ۱۹۳۰ - م.
شناسه افزوده: Madelung, Wilferd
شناسه افزوده: واکر، پل ارنست، ۱۹۴۱ - م. مقدمه نویس
شناسه افزوده: Walker, Paul Ernest
شناسه افزوده: انصاری قمی، حسن، ۱۳۴۹ - ، مقدمه نویس
رده بندی کنگره: BP۲۱۵/الف۱۲/۳۹۴
رده بندی دیویی: ۲۹۷/۴۱۷۶

سلسله میراث فکری تمدن اسلامی ۱

اثبات النبوات

تألیف: ابو یعقوب السجستانی

تصحیح: ویلفرد مادلونگ و پل واکر

با مقدمه: حسن انصاری (فارسی)

انتشارات کتاب رایزن (مرکز دائرةالمعارف بزرگ اسلامی)
با همکاری پژوهشگاه مطالعات اسلامی دانشگاه مک‌گیل کانادا.

شمارگان: هزار نسخه

شابک: ۷-۵-۹۵۶۳۳-۹۷۸-۶۰۰

چاپ اول: تهران، ۱۳۹۵ ش / ۲۰۱۶ م

لیتوگرافی: تراب زاده . چاپ: شادرینگ . صحافی: نگاه

نشانی: نیاوران، کاشانک، شماره ۲۱۰، گروه رایزن

تلفن: ۲۲۸۰۹۹۴۴ . دورنگار: ۲۲۸۰۹۹۲۶

پست الکترونیک: info@rayzanbooks.com

تارنما: www.rayzanbooks.com



همه حقوق مادی و معنوی این اثر، اعم از محتوای مطالب و طرح‌ها، به موجب قانون حمایت حقوق مؤلفان و مصنفان و هنرمندان محفوظ است و هرگونه استفاده بازرگانی از این اثر، اعم از زیراکس، بازنویسی، ضبط و انتشار در فضای مجازی یا به هر صورت دیگر، بدون اجازه مکتوب ناشر، کلاً و جزئاً ممنوع و قابل پیگرد قانونی است.



«کتاب رایزن» به فردایی پایدار برای محیط زیست می‌اندیشد. کاغذهای استفاده‌شده در این کتاب دارای استاندارد بین‌المللی «شورای سرپرستی جنگل» است که با کد مخصوص در تارنمای این شورا در دسترس است.

در این کتاب شیوه حروف‌نگاری و صفحه‌بندی استاندارد «کتاب‌رایزن» اجرا شده است.



سلسله میراث فکری تمدن اسلامی ۱

زیر نظر:

رولا ایسباب . حسن موسوی بجنوردی
(دانشگاه مک گیل) (مرکز دایرةالمعارف بزرگ اسلامی)

هیئت ویراستاران:

زاینه اشمیتکه . کاظم موسوی بجنوردی
(مؤسسه مطالعات عالی پرینستون) (مرکز دایرةالمعارف بزرگ اسلامی)
حسن انصاری . رابرت ویسنوفسکی
(مؤسسه مطالعات عالی پرینستون) (دانشگاه مک گیل)

هیئت مشاوران:

سیدعلی آل داود (مرکز دایرةالمعارف بزرگ اسلامی)
محمدعلی امیرمعزی (EPHE / دانشگاه سوربون)
علی بهرامیان (مرکز دایرةالمعارف بزرگ اسلامی)
فرهاد دفتری (مؤسسه مطالعات اسماعیلی)
دانیل دوسمت (مرکز ملی فرانسه برای پژوهش‌های علمی)
جمیل رجب (دانشگاه مک گیل)
خالد الرویهب (دانشگاه هاروارد)
صادق سجادی (مرکز دایرةالمعارف بزرگ اسلامی)
جواد طباطبائی (مرکز دایرةالمعارف بزرگ اسلامی)
ماربیل فیرو (شورای ملی پژوهش اسپانیا)
وداد القاضی (دانشگاه شیکاگو)
مایکل کوک (دانشگاه پرینستون)
ویلفرد مادلونگ (دانشگاه آکسفورد)
فتح‌الله مجتباتی (مرکز دایرةالمعارف بزرگ اسلامی)
محمد مجتهد شبستری (مرکز دایرةالمعارف بزرگ اسلامی)
حسین معصومی همدانی (مرکز دایرةالمعارف بزرگ اسلامی)
محمدعلی موحد (مرکز دایرةالمعارف بزرگ اسلامی)



نشر به معنای عام در قلمرو فرهنگی ایران سابقه‌ای بس دراز دارد. وجود بازارهای بزرگ و مهم «وراقان»، استتساخ انبوه آثار خرد و کلان، و تألیف مجموعه‌های گران‌بهای کتاب‌شناسی از قرون متقدم به این سوی از مهم‌ترین جلوه‌های نشر به شمار می‌رود. این سنت فرهنگی‌ساز و دانش‌پرور کهن، در قرون متأخر و ضمن تأسیس نخستین چاپخانه‌ها پس از اختراع دستگاه چاپ و تحولات فنون نشر همچنان دوام یافت و ایران امروز یکی از معدود مراکز درجه اول نشر آثار مکتوب در جهان اسلام و آسیا تلقی می‌شود.

آنچه جریان نشر در ایران را اهمیتی کم‌مانند بخشیده است، آن است که از روزگار کهن بسیاری از کاتبان نسخه‌ها، یعنی ناشران آثار مکتوب، در زمره اهل علم بوده‌اند و بعضی از آنها سپس‌تر به دانشمندانی بزرگ تبدیل شده‌اند. به دوران معاصر نیز دسته‌ای از مهم‌ترین مراکز نشر در ایران را دانشمندان و محققان ممتاز بنیاد کردند یا راهبری معنوی آن را به دست گرفتند و با چاپ انتقادی معتبرترین آثار قدما، پیشنهاد تحقیقات جدید به دانشمندان و انتشار آثار محققان آنها، و مخصوصاً ترجمه مهم‌ترین آثار مربوط به علم و فلسفه و ادبیات نو، موجب آشنایی و بلکه توغل ایرانیان در علم و اندیشه معاصر شدند.

کتاب رازین، که بنابر مقتضیات اجتناب‌ناپذیر امروز، گسترش دانش و فرهنگ را مهم‌ترین وظیفه خود می‌شمارد، نیز، در امتداد حرکت بزرگ فرهنگی «دایرةالمعارف بزرگ اسلامی»، همین مقصد را تعقیب می‌کند؛ یعنی علاوه بر چاپ و انتشار آثار محققان و مترجمان، که به تصویب شورای مشاوران می‌رسد، خود نیز عرصه‌ای برای تحقیق و تصنیف و تألیف در زمینه‌های مختلف تاریخ و فرهنگ و ادب ایران و اسلام، و ترجمه آثار معتبر در میدانی گسترده، مشتمل بر تحقیقات جدید در باب مکاتب و اندیشه‌های فلسفی و علوم سیاسی و جامعه‌شناسی و مردم‌شناسی و تاریخ و ادبیات و بسیاری زمینه‌های دیگر - پس از طرح و تصویب در شورای مذکور - برای محققان و مترجمان برجسته می‌گشاید. به همین سبب آثار منتشره توسط کتاب رازین پهنه‌ای وسیع در زمینه‌های گوناگون علوم انسانی را دربر می‌گیرد و امیدوار است جریانی نو در زمینه چاپ و نشر در ایران ایجاد کند.

فهرس المحتويات

پیشگفتار (حسن انصاری) سیزده

کتاب إثبات النبوات لأبي يعقوب السجستاني

- المقالة الأولى في الإبانة عن التفاوت الموجود في المخلوقين ١٦
- الفصل الأول منها في هلية التفاوت ١٦
- الفصل الثاني في مائة التفاوت ٢٠
- الفصل الثالث في كيفية التفاوت ٢٢
- الفصل الرابع في لمية التفاوت ٢٤
- الفصل الخامس في أن المتفاوتين بينهم اتفاق في بعض الوجوه ٢٧
- الفصل السادس في أن من أجل التفاوت استقامت أمور العالمين ٣٢
- الفصل السابع في أن التفاوت لا يرتفع جملة ٣٧
- الفصل الثامن في أن أفضل المتفاوتين في هذا العالم هم البشر ٤١
- الفصل التاسع في أن أفضل البشر هم الرسل ٥٢
- الفصل العاشر في أن بين الأنبياء صلوات الله عليهم وإن كانوا في غاية الفضل تفاوتاً ٥٦
- الفصل الحادي عشر في أن بعض المتفاوتين قد يدرك مرتبة غيره ٦٠
- الفصل الثاني عشر في أن ليس في عالم العقل تفاوت بوجه من الوجوه ٦٣

المقالة الثانية في أنه لما ثبت أن لهذا العالم صانعاً حكيماً وجب أن يكون

- ٦٩ منه رسول إلى المصنوعين
- الفصل الأول منها في أن أول رسول من الصانع إلى المصنوعين
- ٦٩ إنما هو العقل
- ٧٥ الفصل الثاني في العلة التي من أجلها يختار الله بعض عباده للرسالة
- ٨٠ الفصل الثالث في كيفية إرسال الرسل
- ٨٤ الفصل الرابع في هل يكون بين الرسول والمرسل واسطة أم لا
- الفصل الخامس في أن عبادة الله بغير واسطة الرسل في العالم
- ٨٩ الجسماني باطل
- ٩٤ الفصل السادس في أن الأمر والنهي من الأمر فضل على المأمور به
- ٩٩ الفصل السابع في العلة التي من أجلها يجب قتل الجاحدين بالرسل
- الفصل الثامن في العلة التي من أجلها لم تكن النبوة متصلة
- ١٠٣ من جهة الشريعة
- الفصل التاسع في العلة التي من أجلها رخصوا لأنفسهم ما حظروا على
- ١٠٨ أنفسهم وحظروا على أنفسهم ما رخصوا لأنفسهم
- ١١١ الفصل العاشر في العلة التي من أجلها يجب نسخ الشريعة
- الفصل الحادي عشر في العلة التي من أجلها قد يقع بين الشريعتين
- ١١٥ مشاركة من جهة التحليل والتحرير
- الفصل الثاني عشر في العلة التي من أجلها يروج لبعض المخترعين الكذابين
- ١٢٢ ما يروج للرسل من السوق والدعوة

١٢٨	 المقالة الثالثة في إثبات النبوة من جهة الأشياء الطبيعية
١٢٨	 الفصل الأول منه في إثبات النبوة من جهة الأجناس الطبيعية
١٣٥	 الفصل الثاني في إثبات النبوة من جهة الأنواع الطبيعية
١٣٨	 الفصل الثالث في إثبات النبوة من جهة الفصول الطبيعية
١٤١	 الفصل الرابع في إثبات النبوة من جهة الخواص الطبيعية
١٤٦	 الفصل الخامس في إثبات النبوة من جهة الأعراض الطبيعية
١٤٩	 الفصل السادس في إثبات النبوة من جهة الحركات الطبيعية
١٥٥	 الفصل السابع في إثبات النبوة من جهة الأزمنة
١٦٣	 الفصل الثامن في إثبات النبوة من جهة الأمكنة
١٦٧	 الفصل التاسع في إثبات النبوة من جهة الكون والفساد
١٧٠	 الفصل العاشر في إثبات النبوة من جهة التضاد والاختلاف
١٧٥	 الفصل الحادي عشر في إثبات النبوة من جهة الإضافة
١٧٨	 الفصل الثاني عشر في إثبات النبوة من جهة الأفعال
١٨٢	 المقالة الرابعة في إثبات النبوة من جهة الأشياء الروحانية
١٨٢	 الفصل الأول منها في أن في نفس الحكمة وجوب الرسالة
	 الفصل الثاني في أن أول رسالة يؤديها العقل إنما هي معرفة المبدع
١٨٨	 سبحانه وتعالى
١٩١	 الفصل الثالث في إثبات النبوة من جهة العقل
١٩٤	 الفصل الرابع في إثبات النبوة من جهة النفس

١٩٧	 الفصل الخامس في إثبات النبوة من جهة الأعداد
٢٠٢	 الفصل السادس في إثبات النبوة من جهة الفكرة
٢٠٥	 الفصل السابع في إثبات النبوة من جهة الحفظ
٢٠٧	 الفصل الثامن في إثبات النبوة من جهة الذكر
٢١٠	 الفصل التاسع في إثبات النبوة من جهة المحبة
٢١٣	 الفصل العاشر في إثبات النبوة من جهة الغلبة
٢١٥	 الفصل الحادي عشر في إثبات النبوة من جهة السعادات
٢١٨	 الفصل الثاني عشر في إثبات النبوة من جهة الكرم والشرف
	المقالة الخامسة من كتاب إثبات النبوة وهي في أن الأنبياء كانوا متفقين
٢٢٢	 على الحقائق وإن كانوا مختلفين في الظواهر
	الفصل الأول منها في أن قبول الأنبياء من معدن واحد وإن
٢٢٢	 اختلفت أوضاعهم
٢٢٧	 الفصل الثاني في كيفية قبول الرسالة من المرسل
٢٣٢	 الفصل الثالث في كيفية كلام الله تعالى
	الفصل الرابع في العلة التي من أجلها تقدم قبل ظهور النطقاء
٢٣٨	 في العالم الفساد
٢٤٢	 الفصل الخامس في أن النبوة لم تنتقل من نسل إلى نسل والعلة فيها
	الفصل السادس في أن من أجل اختلاف الأوضاع وجب أن
٢٤٨	 يكون الرسل أكثر من واحد

الفصل السابع في أن كل رسول يفضل على الذي تقدمه بدرجة

أو درجتين..... ٢٥٤

الفصل الثامن في أن نهاية الكل من الرسل إلى القائم عليه السلام..... ٢٥٨

الفصل التاسع في أن بالرسل تم صلاح العالمين..... ٢٦٣

الفصل العاشر في الفرق بين النبوة والمملكة وفي أن المملكة لا تقوم

إلا بالنبوة..... ٢٦٨

الفصل الحادي عشر في علة وجوب الشريعة..... ٢٧٣

الفصل الثاني عشر في كيفية رفع الشرائع ولماذا ترفع..... ٢٧٦

فصول منتزعة من كتاب إثبات النبوات لأبي يعقوب السجستاني

أعلى الله قدسه..... ٢٨٣

ومن الفصل الخامس من المقالة السادسة في دور إبراهيم عليه السلام

وآثاره ودرجته..... ٢٨٧

ومن الفصل الثالث من المقالة السادسة..... ٢٩٠

ومن الفصل الرابع منها..... ٢٩١

ومن الفصل الثامن من المقالة السادسة في دور محمد صلى الله عليه وآله

ما معناه..... ٢٩٢

فهرس أسماء الأعلام والفرق والطوائف والجماعات..... ٢٩٧

فهرس أسماء الكتب الواردة في إثبات النبوات..... ٣٠١

فهرس الآيات القرآنية.....	٣٠٢
---------------------------	-----

پیشگفتار

ابویعقوب سجستانی، نویسنده کتب اثبات النبوت، که هم‌اینک تصحیحی جدید از متن آن را در جلوی چشم داریم از برجسته‌ترین و تأثیرگذارترین داعیان اسماعیلی بود که به‌ویژه آنچه آن را «مکتب ایرانی» اسماعیلیه می‌خوانند عمدتاً به مساهمت او ایجاد شده. می‌دانیم تأثیرات این مکتب تا عمق تفکرات اسماعیلیان؛ از دستگاه خلافت فاطمی گرفته تا داعیان طیبی یمن و حتی فروع و شعوب مختلف دعوت اسماعیلی در هند و نقاط دیگر قابل‌پیکری است. به‌ویژه با انتقال آثار فاطمیان در دورهٔ مستنصر فاطمی از مصر به یمن، داعیان طیبی در تداوم و تعمیق بخشی به اندیشه‌های فلسفی اسماعیلیان مکتب ایرانی مساهمتی جدی از خود نشان دادند و در آثار خود مکرر به آرای ابویعقوب سجستانی می‌پرداختند. دست آخر هم تقریباً همهٔ آثار این مکتب از رهگذر مساهمت طیبیان یمن به دست ما رسیده است. در ایران تاکنون از طریق چاپ برخی از آثار ابویعقوب سجستانی و از جمله کشف المحجوب او با اندیشه‌هایش آشنایی داشتیم و به‌ویژه مقالهٔ شادروان عباس زریاب خویی دربارهٔ او در دائرة المعارف بزرگ اسلامی از بهترین نوشته‌ها دربارهٔ این دانشمند در این زبان است. در زبان‌های اروپایی البته مطالعات متعددی دربارهٔ او تاکنون چاپ شده و آثارش و به‌ویژه تفکر فلسفی نوافلاطونی وی مورد اهتمام محققان مختلف قرار گرفته است.

همان‌طور که در مقدمه انگلیسی این چاپ آمده، این کتاب پیش‌تر نیز منتشر شده است، اما با وضعیتی آشفته و با نقص‌های متعدد از یک سو و افزوده‌هایی به قلم محقق چاپ پیشین در داخل متن از دیگر سو. ضرورت تصحیح دوباره متن از مقایسه چاپ حاضر با چاپ پیشین این اثر معاینه پیدا است. متأسفانه هنوز هم نسخه خطی کاملی از این اثر در اختیار نیست و باید امیدوار بود وقتی نسخه کامل این اثر پیدا شود، اهمیت انتشار این اثر در ایران به چند واقعیت باز می‌گردد: نخست اینکه ابویعقوب سجستانی از داعیان و متفکران اسماعیلی مذهب ایرانی بود و مساهمتی جدی در تحولات تفکر فلسفی آنان داشت. آرای او البته گاه مورد توجه متفکران غیر اسماعیلی هم قرار گرفته و بعضاً اشاراتی به او در دیگر منابع قدیم دیده می‌شود. اهمیت دیگر این اثر تعلق آن به متفکری است که در پذیرش و تفسیری جدید از مکتب نو افلاطونی آمیخته با عقاید شیعی سهمی مهم داشته و ناگفته پیداست که برای مقایسه میان دریافت‌های گوناگونی که از آثار و سنت‌های مختلف مکتب نو افلاطونی در دوران اسلامی وجود داشته و از جمله از کندی تا ابن سینا و از اخوان الصفاء تا شماری از سنت‌های باطنی‌گرای دوران اسلامی، مطالعه آثار ابویعقوب سجستانی کمال اهمیت را دارد. بنابراین مطالعه آثار او برای دلبستگان به مطالعه تاریخ تفکرات فلسفی در اسلام حائز کمال اهمیت است. وانگهی، ابویعقوب سجستانی در این اثر همانند دیگر آثارش به بازسازی تفکرات شیعی به‌ویژه در موضوعاتی مانند امامت و «تعلیم» امامان و تفسیری فلسفی از آن در چارچوب تفکرات مکتب ایرانی فلسفه اسماعیلی، که چنانکه گفتیم روایتی جدید از سنت‌های

نوافلاطونی بود، می‌پردازد و این برای مطالعه تحولات فکر شیعی کمال اهمیت را داراست؛ به‌ویژه اینکه بعدها خواجه نصیر طوسی هم در آثار اسماعیلی خود به گونه‌های مختلفی تحت تأثیر این افکار بوده است. می‌دانیم به طور کلی تفکرات اسماعیلی و لو به شکل غیر مستقیم در آرای شماری از فیلسوفان مسلمان در دوره‌های مختلف تأثیر و نفوذ داشته است. به هر حال این کتاب ما را با برداشت گروه‌هایی از شیعه در سده چهارم آشنا می‌کند که درباره امامت و به‌ویژه مفهوم «قائمیت» دیدگاه‌های ویژه‌ای داشته‌اند. معلوم است که عقاید ابویعقوب در این زمینه‌ها ریشه‌های عمیق‌تری در سنت‌های قرن‌های دوم و سوم قری شیعه داشته و مکبش جزیره‌ای گسسته در نسبت با تفکرات و اندیشه‌های گروه‌ها و مکب‌های دیگر و از آن جمله گروه‌های مختلف امامیه و یا غلات شیعه نبوده است. در این میان، برخی بحث‌های کتاب در سطح و حدود یک اثر کلاسیک شیعی در مباحث نبوت و امامت و ضرورت هدایت الهی جلوه می‌کند و درست همین‌جاست که باید این اثر را با آثار معاصرانش از میان امامیه که درباره موضوعاتی مانند امامت و حجت و قائمیت قلم زده‌اند؛ مانند کتاب الحجّه کلینی و کمال الدین ابن بابویه که درست در محیط‌هایی مرتبط با اسماعیلیان نوشته شده‌اند سنجید و تحولات اندیشگی را در میان گروه‌ها و سنت‌های مختلف شیعی معاینه دید. در این کتاب، مشابه آثار دیگر متفکران شیعی در آن دوران ردیه‌هایی بر آرای اهل سنت و معتزله نیز دیده می‌شود.

با وجود اهتمام اسماعیلیان به اندیشه «تعلیم» از ناحیه نبی/امام، با این وصف می‌دانیم که در آثاری که در تثبیت دلائل نبوت و در ژانر «اثبات

النّبوة» نوشته می‌شد معمولاً به آنان به عنوان مخالفان شریعت و نبوت اتهاماتی وارد می‌گردید (نمونه‌های قاضی عبدالجبار و ابوالحسن هارونی). این البته به دلیل گرایش اسماعیلیان به مسئله تأویل شریعت و اعتقاد به «قائم» به عنوان جانشین نبی و در نهایت قول به «تعطیل شریعت» در «دور قائم» بود. در واقع، از دیدگاه مخالفان، اسماعیلیان با طرح مسائل قائمیت و تأویل، شریعت و مقام نبوت را به چالش کشیده بودند. به هر حال، به نظر می‌رسد یکی از اهداف ابویعقوب سجستانی در تألیف این کتاب پاسخ به این مطالب بوده است؛ گو اینکه هدف اصلی او تبیین مسئله «تعلیم» و ادوار «نطقاء» است. می‌دانیم که مسئله نبوت و ادوار انبیاء و به ویژه مسئله انبیای اولوالعزم از نخستین ادوار تفکر باطنی و فلسفی اسماعیلیان محل اختلاف میان متفکران اسماعیلی قرار داشته؛ نمونه بحث‌هایی که میان ابوحاتم رازی از یک سو و محمد بن احمد نسفی از دیگر سو و در داوری میان آن دو از سوی ابویعقوب سجستانی و حمیدالدین کرمانی در گرفته بوده است و این همه البته ریشه‌اش به مسئله جایگاه شریعت و مسئله ادوار و به طور عمده نقشی که باید «قائم» در دور خود بر عهده گیرد مربوط بوده و از این رو با کانونی‌ترین بحث‌های متفکران اسماعیلی مرتبط بوده است.

کتاب در اصل به هفت مقاله و هر مقاله به دوازده فصل تقسیم می‌شده که البته جز پاره‌هایی، از دو فصل انجamen چیزی باقی نمانده است. ابویعقوب در این کتاب پاره‌ای از مباحث را به شکل معمول آثار مشابه در رابطه با اثبات نبوت می‌پردازد و کم و بیش استدلال‌ها در بخشی از کتاب مشابه آنهاست؛ با این تفاوت که صبغة فلسفی در پردازش آن قوی‌تر جلوه

می‌کند. در گلاب نویسنده می‌کوشد از طرق عقلی نبوت را به اثبات رساند؛ از وجوب و ضرورت وجود شریعت سخن راند و یا مسئله ضرورت و اسباب نسخ شرایع و تجدید در نبوت را متذکر شود. تأکید بر عقل در این گلاب و اینکه نخستین «رسول» خداست قابل مقایسه است با اهتمام کلینی به همین موضوع در گلاب الکافی. اهتمام او در این گلاب به مسئله ضرورت وجود شریعت در ادوار مختلف نبوت علاوه بر آنکه این بحث در ارتباط مستقیم با مسئله اثبات نبوت بوده، به احتمال زیاد پاسخی بوده به قمرطیان و یا اسماعیلیانی که به تعطیل بالفعل شریعت باور یافته بودند. ابویعقوب از سویی دیگر، همه جا بر ضرورت تأویل شریعت و عدم محدود شدن به ظواهر شریعت توجه نشان داده است. او در چارچوب تفکرات اسماعیلی به مسئله ادوار مختلف نبوت می‌پردازد و البته بخشی از گلابش در همین زمینه مربوط می‌شده است به بحث «دور قائم» که می‌دانیم از مهم‌ترین ارکان افکار اسماعیلیان در آن دوران بوده و بر سر تفسیر آن هم اختلافاتی داشته‌اند. این تفکر البته با ریشه‌ای شیعی و با بهره‌گیری از احادیث قائمیت مجال واسعی را برای اسماعیلیان آن دوران فراهم کرد تا قائمیت را در ادامه ادوار نبوت قرار دهند و سهم او را در تأویل شریعت و در نهایت پایان دادن به آن مورد بحث بگذارند. بحث‌های مرتبط عبارت‌اند از بحث در ادوار «نطقاء»: آدم، نوح، ابراهیم، موسی، عیسی، و محمد (ص) و دور قائم. ابویعقوب همچنین بحث وجود «ضامت» و «ناطق» را در هر دور بیان می‌کند و به اهمیت قائمیت در انتهای ادوار نبوت می‌پردازد. جزئیات این بحث‌ها در مقاله ششم گلاب مورد بحث قرار گرفته

بوده که متأسفانه هم‌اینک بخش عمده آن در نسخه‌های خطی موجود نیست. از مهم‌ترین و جالب‌ترین بحث‌های ابویعقوب که باید مورد توجه قرار گیرد بحث‌های اوست در رابطه با انسان‌شناسی از نقطه نظر نسبت میان جسم و حقیقت عقلی انسان. همچنین باید اشاره کنم به بحث او در ارتباط با اسرار انواع عبادات (صلات و زکات و صوم و حج و از این قبیل) که اصل این تفکر با نوشته‌های اسماعیلیان دیگر و حتی دانشمندان امامی دوران‌های بعد، مانند سیدحیدر آملی، ابن ابی‌جمهور احسایی و قاضی سعید قی قابل مقایسه است (متأسفانه این مطالب در مقاله آخر گلاب آمده که در دسترس نیست). از دیگر نکته‌های جالب توجه گلاب، بحث‌های او در زمینه علل وضع احکام و علل شرایع مختلف است و توجه به «مصلح عباد» که با زمینه کلی تفکر شیعی در این زمینه (همچون اثر ابن بابویه با عنوان علل الشرایع) هماهنگ است و نیز با پیش‌زمینه معتزلی آن. در همین ارتباط، باید افزود که با توجه به آموزش فلسفی‌اش وی شریعت را «سیاسة انخلق من البشر» می‌خواند. در واقع شریعت از دیدگاه او «سیاست دینی» است برای «مصلحت عباد» در دنیا و آخرتشان همانند طب که «سیاست بدنی» است برای «مصلحت عباد» در «حفظ الصحة و دفع الأمراض».

از دیگر نکات جالب توجه گلاب، تفسیر نبوت است بر اساس فلسفه طبیعی. او حتی برای اثبات نبوت سراغ بحث از اجرام علوی هم می‌رود و از این طریق استدلال می‌کند که شریعت نباید دائماً یکسان باشد و باید میان انبیاء فاصله زمانی در نظر گرفته شود. او با بهره‌گیری از مفاهیم و اندیشه‌های فلسفه نو افلاطونی در زمینه نبوت به بحث می‌پردازد و

می‌کوشد با برقراری نسبت میان دو عالم جسمانی و روحانی و مقایسه منزلت رسول در عالم جسمانی با منزلت «سابق» (از اصطلاحات اصلی مکتب فلسفی اسماعیلیان) در عالم روحانی به اثبات فلسفی نبوت پردازد. طبعاً اصل رویکرد او در اثبات نبوت با تلاش‌های فیلسوفانی مانند فارابی و ابن سینا قابل مقایسه است.

روشن است مباحثی که در این کتب در رابطه با نبوت، نسبت آن با مقام «اساس» و در قیاس با امامان و جایگاه تأویل و قائم بیان می‌کند بی سابقه در تفکر شیعی نبوده است. اما در عین حال باید گفت که برای اسماعیلیان و قرمطیان، فلسفه نوافلاطونی زمینه مناسبی را فراهم می‌کرد که آنها مطالب خود را در رابطه با جایگاه قائم و تأویل مطرح کنند. طبعاً قول به تعطیل شریعت و یا ضرورت تعطیل در هنگام ظهور قائم نمی‌توانست به سادگی بر پایه تعالیم تشیع از سوی آنان مطرح شود اما تعالیم نوافلاطونی می‌توانست از لحاظ متافیزیکی نسبت میان مراتب و حقائق مختلف وجودی را با مراتب تأویل توضیح دهد. این نوع سخنان در آغاز به عنوان مجموعه‌ای از سخنان تأویلی و باطنی شیعی مطرح می‌شد اما به تدریج تلاش می‌شد که برای آن سخنان توجیهات فلسفی و یا سابقه‌هایی در سنت‌های فلسفی ارائه گردد. طبعاً برای قرمطیان و اسماعیلیان ارائه تفسیر قابل فهمی از مفهوم قائمیت و تعلیم امامان بسیار ضروری بود. بنابراین می‌بایست نقطه آغاز بحث خود را به سلسله نبوت و نحوه زنجیره متصل هدایت مقدس اختصاص می‌دادند. در اینجا ابویعقوب سجستانی نظام هدایت الهی را در سلسله‌ای قرار می‌دهد که آغازگر آن در هر «دور»، ناطق است با نقش «تألیف الشریعة و

وضع السیاسة». بعد از او مرتبه «اساس» است با وظیفه تأویل شریعت و هکذا تا مراتب بعدی سلسله «نجات». در کتب با بحث از مفاهیم و مراتب و «حدود» در تفکر و دعوت اسماعیلی به سهم هر یک، از «ناطق» گرفته تا پایین ترین مراتب دعوت مانند «مأذونین» و «مستجبین» و «اصحاب التقلید» در تبیین و یا نشر شریعت و تأویل آن پرداخته می شود.

در پایان باید گفت آنچه آن را می توان از مهم ترین بحث های ابویعقوب سجستانی در این کتاب قلمداد کرد و تاکنون چندان مورد توجه محققان واقع نشده تفسیری است که او از پدیده وحی به دست می دهد. او در این راستا از مفاهیم و اندیشه های نوافلاطونی بهره می گیرد و کاملاً تفسیری جدید و البته متفاوت با سنت متکلمان مسلمان از وحی و کیفیت آن ارائه می دهد. او در این بحث همانند سائر مباحث کتاب همه جا گوشه چشمی به جایگاه «قائم» دارد و سهم او در پایان «دور ناطقان».

انتشار این کتاب در ایران بی تردید سهم قابل ملاحظه ای برای آشنایی بیشتر خوانندگان ایرانی با غنای فکری مکتب فلسفی اسماعیلیان ایفا خواهد کرد.

حسن انصاری

كتاب إثبات النبوات لأبي يعقوب السجستاني

سبحان المتعالي عن درك الصفات، وإحاطة تصاريف اللغات، لا تلحقه أحكام
التبديل، ولا اختلاف التحويل، ولا تعتوره همم الأعلام، ولا حضور روايات
الأفهام، ولا جولان خواطر الأوهام، ولا يُنال بحس، ولا يُنعت بجنس، ولا
يخطر في الظنون، ولا تراه العيون، ولا يوصف بالحواس، ولا يدرك بالقياس، ولا
يشبه بالناس، المنزه عن ضد مناف، أو ند مكافٍ، أو شبه شيء، ﴿لَا تُدْرِكُهُ
الْأَبْصَارُ وَهُوَ يُدْرِكُ الْأَبْصَارَ وَهُوَ اللَّطِيفُ الْخَبِيرُ﴾ [الأنعام ١٠٣/٦]، والمتعالي
عن شبه المحدودين، المباين ذوات الموجودين، تحيرت الأوهام في نعت جبروته،
وَحُصِرَتِ الْأَفْهَامُ عَنْ صِفَةِ مَلَكُوتِهِ، وقصرت الأبواب عن استشعار معرفة
ديموميته، وكَلَّتِ الْأَبْصَارُ عَنْ إدْرَاكِ كَيْفِيَةِ عَظَمَتِهِ، الدال بتدبير التراكيب،
وتقدير التراتيب، في السقف المرفوع، والمهاد الموضوع، على أن ذلك محدث مبدع
مخالف لمبدعه الذي ليس له مثل ولا شبه، ﴿إِذَا لَذَّهَبَ كُلُّ إِلَهٍ بِمَا خَلَقَ وَلَعَلَّ
بَعْضُهُمْ عَلَى بَعْضٍ سُبْحَانَ اللَّهِ عَمَّا يُصِفُونَ﴾ [المؤمنون ٩١/٢٣]، غير ذي ند
لأن الند إنما يناده مكافٍ، ولا ذي ضد لأن الضد إنما يضاده منافٍ، دل على
هويته بخلقه وآثاره، وعلى أسمائه بأنبيائه وأخياره، فليس للعقل في نيل سمائه
مجال، إذ تشبيه المبدع بمبدعاته محال، جل أن يحده تفكير، أو يحيط به تقدير، أو
يكون له كفؤ أو نظير.

ونشهد شهادة هي فاتحة الإحسان، ومرضاة الرحمن، أن لا إله إلا الذي لا يبلغ مدحه قاتل، ولا ينقص خزائنه نائل، الحمد لله الذي جاد بتأييس الأيسيات لا من أيس، ومنّ بإظهار الخبيء والخفيات لا من قوة، الذي بجوده برز في أول أيس صور الأشياء كلها دفعة واحدة من غير تقديم ولا تأخير، اتحد الجود بالجود عليه، واتحد المجود بالجودية لبرز اللطائف والكثائف، لم يخس حظ ذرة واحدة مع صغرها وقلتها، ولا حظ المحرك لهذه الدوائر الفلكية مع شرفها وسعتها، عن الأيس الأول، بل الأشياء متفاوتة متضادة، متساوية في حيز الأيس الأول من جهته، مختلفة من قبلها عاجزة، كلت أفكار الأيسيات عن إدراك المؤيس، وعجزت الخواطر عن الإحاطة بمبدأ الأيسيات ومنتهى الخفيات فضلاً عن جاد بها، فلا إله معه في هذه القدرة، ولا نظير له في هذا الجود، ولا مثال عنده في هذا التدبير، ولا مادة لديه في هذا الإبداع، ولا حاجة له إلى هذا الاختراع، ولا ضرورة به في هذا الإنشاء، فهو في هذه القدرة والجود والتدبير والاختراع والإنشاء مقدّس منزّه عن أن يدركه أحد أو يحيط بجلالة قدره أيس، الذي غرس في أول أيس صورة كل جلي وخفي، وجعله سابقاً عند كل آخر وبديء، فهو الذي سبّحه وقدّسه عن كل لفظ وضمير، وزهه عن كل إشارة عنده وتقدير، سبحانه من إله قام بأمره الواحد هذان العالمان مع ما فيهما من عجائب الحكمة وبدائع التدبير، الذي لو قاس العاقل اللبيب كيفية كون أدنى المخلوقين

٣ الخبيء] الخباء، هـ | برز] بذر، ف ٥ لبرز] كبرز، ف وهـ ١٠ ولا] -، ف ١٥ كل]

مع أشرفهم في دفعة واحدة لحر عقله وتاه، ولو تفكر فيهما الفطن الأديب لرجعت فكرته حاسرة كليلة، فكيف يقدر أحد على أن يدرك المبدع الحق الذي بأمره قام العالمان مع ما فيهما من التفاوت؟ لا، ولا أحد يقدر أن يدرك تسبيحه وتقديسه حق سبحانه وتعالى، الذي أفاض على الأيس الأول من الأنوار والضياء ما لا يعرف وراءه شيئاً. وأتى يعرف شيئاً وراء ما أفاضه عليه المؤسس، وليس لما أفاض عليه غاية ولا نهاية عند الأيس وإن كان متناهياً عند المؤسس؟ فهو الجواد الحق بالأمر المبدع للعالمين دفعة واحدة، لكن الذي من سعة جوده وقدرته ترك تدبير العالمين بما فيهما من اللطيف والكثيف مع السابق الأول، فجعله رب الأرباب، والمرجع إليه في مرور الأحقاب، واستغنى بجلالة كلمته عن تدبير جديد في اختلاف الحركات والأدوار، لأنه بأمر واحد اخترع الأيسيات دفعة واحدة كما شاء وكما أراد، لا حاجة له بعد ذلك إلى تحويل وتغيير، الذي جعل السابق ينبوع كل نور روحاني وجسماني، وبرز في أوليته انبعاث صورته القابلة منه ما شرق منه من نور كلمته عند نظره في معرفة ذاته، فقام المنبعث منه بين حركة له لما يخرج به من القوة إلى الفعل وبين سكون له لما قد استفاد منه، فجري من حركاته التراكيب من السموات والأنجم. وجري من سكونه التأيد الذي يقذف في قلوب المصطفين من عباده، فقام الزوج الأول لله بالعبودية الخالصة بنفي ما يوجد في أول حالة المخلوق من الزوجية وما يلزم الزوج والأزواج من

٣ ولا... أن] ولا يقدر أحد على أن، ف ٤ سبحانه وتعالى [سبحانية وقدسانية، ف ١٥ من ٢] في من، هـ [السموات] + والأرض، ف ١٦ لله] -، ف ١٧ بنفي] ينفي، ف و هـ [ما] -، ف

التشبيهات وترك تعطيل الفردية عنه الذي لم يشركه مخلوق لطيف وكثيف في الفردية بالحقيقة.

- وأشهد أن لا إله إلا الله وحده لا شريك له، المتعالي عن الأشباه والأضداد، المتكبر عن الأكفاء والأنداد، المتجبر عن الولادة والأولاد، المتقدس عن المقدار والأعداد، الذي علا بجوده عن صفات كل مخلوق وعن سمات كل مربوب، لا ٥ يقدر العقل مع جلالة مرتبته، وسمو رفعته، بأصناف قواه على أن يدرك شيئاً من جلالته، أو أن يحيط بأدنى قدرة من قدرته التي بها أبدعه إلا الإقرار بأنيته، ثم يبقى بعد الإقرار متحيراً كلياً في نفي ما يتصور عنده من إثباته، إثباتاً بعد نفي ونفياً بعد إثبات، ولا يبلغ مرتبته إلا بما تحيط قوته [به] من إثبات محض الإقرار بالعجز والخضوع لمن أبدعه وأعجزه وأظهره، سبحانه وتعالى عما يقول الظالمون علواً ١٠ كبيراً.

- وأشهد أن محمداً عبده ورسوله الذي به لمع نور التأيد، القائم في العالم للتسييح والتجريد، والناشر بين عباده محض البركات، ومخرجهم إلى النور من الظلمات، والساعي في إحياء الأنفس الميتة بالحكمة والموعظة الحسنة، والسائس أمته بأجمل السياسات، وأبلغ الرسل في الوضع والقياسات، لم يدع فيما رسم حجة إلا أقامها، ١٥ ولا بيّنة إلا أظهرها، حتى انقادت له الأحبار والرهبان، وخضع لكلامه جميع أهل الأديان، لم تنفر عن رسومه النفوس الزكية، ولا حادت عن بيانه الأذهان

٥ سمات] سمات، هـ ٨ متحيراً كلياً] متحير كلياً، ف ٩ من إثبات] باثبات، ف ١٢ محمداً] محمد، ف ١٧ النفوس] النفس، ف

الرضية، تشهد العقول بغرائزها، والتراكيب بمراكزها، لصدق ما أتى به من نور الله، ولبرهان ما أورده من حق الله، خاتم الأنبياء والمرسلين، وسيد الخلائق أجمعين، صلى الله عليه عند اتحاد أمر الله بالسابق، وعند اتصال حظ التالي إليه من السابق، وعند ما يطرق الجذ بحظ الناطق إليه من الأصليين، صلاة تدنيه إلى مرتبته التي أعدها الله له ويزلفه بها لديه، صلاة تملأ أرضه من بركات حكمته، وتشفع له بذلك في أمته، صلاة بها تبقى الإمامة والخلافة في نسله وعقبه إلى يوم القيامة، وعلى من اختاره الله لإنشاء التأويل، وجعله باب صاحب الشريعة والتنزيل، المجموع في صلبه نسل الأئمة الراشدين، والخلفاء المهديين، وساقى المؤمنين، يوم يقوم الناس لرب العالمين، من حوض خاتم النبيين، الذي به وبقيامه أكمل الله الدين، أعزّ صلاة وأسانها، وعلى خلفاء النطقاء أبواب صاحب القيامة الذين هم أئمة أدوارنا أوفر صلاة وأوفاهها، وعلى خلفاء صاحب القيامة بتكلمة السبع المثاني الذين بهم تشرق الأرض بنور ربها أعجد صلاة وأزكاها، وعلى المقتبسين من بركات علومهم السلام ورحمة الله.

أما بعد: فبالأنجم الزاهرة لدينا من تلقاء أولياء الله المنصوبين في بقاع الأرض لنشر العلوم الملكوّية نبتدي، وبالبركات الممنونة من قبلهم على عبيدهم المخلصين لهم في العسر واليسر والسر والجهر نقول في إثبات النبوة وما يلحقها من المقالات من جهة المقرّين بها والمنكرين لها، فأقول: إن تقرير إثبات النبوة في نفوس المرتادين مع اختلاف همهم وتباين مزاجاتهم من الأمور الصعبة التي لا بد فيها

من غوامض البحث ولطائف الفحص، إذ المشاركة بين الناس وبين أصحاب
 النواميس ظاهرة محسوسة من جهة الخلقة والطبع والعادات، والمباينة بينهم
 وبينهم معقولة غير محسوسة، ولهذا السبب وقع الإنكار من أكثرهم بالنبوة إذ
 قاسوا النبوة بالمحسوس وأغفلوا عن المعقول، كما قال الله جل جلاله: ﴿وَمَا مَنَعَ
 النَّاسَ أَنْ يُؤْمِنُوا إِذْ جَاءَهُمُ الْهُدَىٰ إِلَّا أَنْ قَالُوا أَبَعَثَ اللَّهُ بَشَرًا رَسُولًا﴾ [الإسراء ٥
 ٩٤/١٧]، يعني أن سبب منعهم عن الإيمان بالنبي صلى الله عليه وآله إنما كان
 من أجل قياسهم بما وجدوا المشاركة بينهم وبين الرسول من جهة البشرية
 المحسوسة وإغفالهم عن الفضل الذي للرسول عليهم من جهة اللطافة المعقولة، كما
 أخبر العزيز العليم استفظاعهم جري الرسول على عاداتهم وطباعهم من جهة
 التركيب، فقال جل جلاله: ﴿وَقَالُوا مَالِ هَذَا الرَّسُولِ يَأْكُلُ الطَّعَامَ وَيَمْشِي فِي
 ١٠ الْأَسْوَاقِ﴾ [الفرقان ٧/٢٥]، أي كما نأكل ونمشي، فحسبوا بجهلهم وسوء
 تمييزهم أن أكل الطعام والمشي في الأسواق مانعان النبي عن درك النبوة، وبما
 وجدوا أنفسهم غير مدركة للنبوة مع أكلهم الطعام وشربهم الشراب، ولم يعلموا أن
 أكلهم الطعام وشربهم الشراب وجريهم على عادات القوم رحمة من الله تعالى
 ذكره عليهم ليتبها لهم القبول منهم بأداتهم الجسدانية عند الأداء، ولا بد للأداة ١٥
 الجسدانية من الطعام والشراب والتصرف في المعاش. هذه أول فرقة من المنكرين
 للنبوة.

١ الفحص [الفحص]، هـ [إذ]، إذا، ف ٩ وطباعهم [أو طباعهم] هـ ١٢ تمييزهم [تمييزهم] هـ

١٣ ولم [١٤... الشراب] -، هـ

والفرقة الثانية من المنكرين للنبوة توهوا أن النبوة لا تصح إلا بأن يكون النبي قادراً على إظهار الممتنعات، وحسبوا أن الممتنع ليس من أجل ذاته صار ممتنعاً، بل من أجل عجزهم عن إظهاره كما حكى الله تعالى ذكره عنهم قولهم: ﴿وَقَالُوا لَنْ نُؤْمِنَ لَكَ حَتَّى تَفْجُرَ لَنَا مِنَ الْأَرْضِ يَنْبُوعًا أَوْ تَكُونَ لَكَ جَنَّةٌ مِنْ نَخِيلٍ وَعِنَبٍ فَتُفَجِّرَ الْأَنْهَارَ خِلَالَهَا تَفْجِيرًا﴾ إلى قوله ﴿حَتَّى تَنْزِلَ عَلَيْنَا كِتَابًا نَقْرُؤُهُ﴾ [الإسراء ٩٠-٩٣]، فأمر الله أن يجيبهم عما سأله بجواب موجز شاف فهو قوله: ﴿قُلْ سُبْحَانَ رَبِّيْ هَلْ كُنْتُ إِلَّا بَشَرًا رَسُولًا﴾ [الإسراء ٩٣/١٧]، يعني أنا وإياكم في باب إظهار الممتنعات سواء وإن كنت رسولاً إليكم بالفضل الموهوب لي دونكم.

والفرقة الثالثة من المنكرين للنبوة هم قوم حسبوا أن النبوة تدرك بالاجتهاد والتعليم، ووجدوا أنفسهم قد بلغوا من العلم المبلغ الأقصى حتى لم يقنعهم شيء من العلوم الطبيعية والرياضيات وأدركوا الجواهر التي هي خارجة من الطبيعة، ولم يجدوا للنبوة في أنفسهم موضعاً ولا وقعوا على كيفيتها، فأنكروها ونسبوها إلى الدولة والمملكة، ولم ينظروا في أمر الدول والممالك وما بينهما وبين النبوة من البعد والبون الشديد من الوجوه التي نذكرها في بعض فصول هذا الكتاب، ولو علموا أن درك النبوة بالتعلم كمثل درك التعلم بالحس دون النطق لما وقعوا في هذا الجهل العظيم.

٣ عجزهم [عجزه، هـ ١٢ الطبيعيات] الطبيعيات، ف ١٤ ينظروا [ينظر، ف ١٥ نذكرها] نذكر، ف ١٦ بالتعلم [بالتعليم، ف | التعلم] التعليم، ف

وأما المقرون بالنبوة فهم أيضاً على ثلاثة أصناف: صنف منهم الحشوية، قلدوا أمر النبوة إلى الآباء والأسلاف وتمسكوا بالأخبار والروايات من غير وقوف منهم على حقيقة النبوة، وأعظم حججهم في إثبات النبوة السفاهة على المنكرين لها، والصنف الثاني منهم هم أيضاً أصحاب التقليد، غير أنهم اخترعوا من تلقاء أنفسهم استنباطات أو هموا الضعفاء أنها حجج بالغة من غير وقوف منهم على حقيقة النبوة ٥ وما فيها من الوجه التي يصح إثبات النبوة بها، والصنف الثالث هم أهل الحقائق الذين قبلوا الدين من عترة النبي والوصي ووضعوا الحق في موضعه الذي جعله الله فيه ووصلوا ما أمر الله به أن يوصل، فشهدت الآفاق والأنفس والتراكيب والألفاظ المنطقية لهم على صدق ما ادعوه من قبولهم النبوة على بصيرة ويقين، وهم الذين وصفهم الله في كتابه بقوله عز وجل: ﴿وَرَحِمَتِي وَسِعَتْ كُلَّ شَيْءٍ﴾، ١٠ وهو التأييد الجاري من السابق إلى التالي والنطقاء في السر والكتمان يسع لسياسة دور واحد وإقامة شريعة واحدة والعبارة لكاتب منزل، ﴿فَسَأَلْتُهَا لِلَّذِينَ يَتَّبِعُونَ وَيُؤْتُونَ الزَّكَاةَ﴾، يعني فسألتها لمن أطاع الناطق ثم الأساس، ﴿وَالَّذِينَ هُمْ بِآيَاتِنَا يُؤْمِنُونَ﴾، يعني بالأئمة في كل دور، ﴿الَّذِينَ يَتَّبِعُونَ [الرَّسُولَ] النَّبِيَّ الْأُمِّيَّ﴾، يعني الذين يعرفون رسالة الرسول من جهة رسوم العلوم الحقيقية، ﴿الَّذِي يَجِدُونَهُ مَكْتُوبًا عِنْدَهُمْ فِي التَّوْرَةِ وَالْإِنْجِيلِ﴾، يعني منقوشاً في أنفسهم وتراكيبهم مصادقاً لإثبات نبوته، ﴿أَمْرُهُمْ بِالْمَعْرُوفِ وَنَهْيُهُمْ عَنِ الْمُنْكَرِ﴾، يعني أن الذي يأمرهم

٤ منهم... أيضاً [أيضاً] منهم هم، هـ ١٠ بقوله [قوله]، هـ و ف ١١ [يسع] ليسع، ف

١٤ بالأئمة [الأئمة]، ف

به متعارف في عقولهم وغرائزهم عند البحث، والذي ينههم عنه هو الذي تنكره العقول وتنفر عنه النفوس عند الفحص، ﴿وَيُحِلُّ لَهُمُ الطَّيِّبَاتِ﴾، وهي الحكم والعلوم التي تفتح لهم من بركات علومه، ﴿وَيُحَرِّمُ عَلَيْهِمُ الْخَبَائِثَ﴾، يعني ويحرم عليهم ولاية الأضداد، ﴿فَالَّذِينَ آمَنُوا بِهِ﴾، يعني بظاهر رسالته، ﴿وَعَزَّزُوا وَنَصَرُوهُ﴾، في إقامة الظاهر، ﴿وَاتَّبَعُوا النُّورَ الَّذِي أُنْزِلَ مَعَهُ﴾، وهو الحقائق والعلوم المستورة في تنزيله وشريعته، ﴿أُولَئِكَ هُمُ الْمُفْلِحُونَ﴾ [الأعراف ١٥٦-١٥٧]، يعني هم الذين أفلحوا وفازوا وتخلصوا من الشكوك والشبهات، جعلنا الله منهم بمنه.

وإذ أردنا أن نبتدئ بإثبات ما أردنا إثباته من أمر النبوة والرسالة قسمنا كتابنا هذا بالمقالات، والمقالات بالفصول، ليكون ذلك أقرب مأخذاً للمتعلم، وأسهل وجوداً للناظر، ويكون كل فصل من الفصول يشتمل على إبانة عن شيء يستغني بظهوره عن غيره في إثبات هذا المعنى الذي قصدناه، وقد صيرنا كتابنا هذا سبع مقالات، كل مقالة اثني عشر فصلاً، فأما المقالة الأولى ففي الإبانة عن التفاوت الموجود في المخلوقين، والمقالة الثانية في أنه لما ثبت أن لهذا العالم صانعاً حكيماً وجب أن يكون منه رسول إلى المصنوعين، والمقالة الثالثة في إثبات النبوة من جهة الأشياء الطبيعية، والمقالة الرابعة في إثبات النبوة من جهة الأشياء الروحانية، والمقالة الخامسة في أن الأنبياء كانوا متفقين في الحقائق وإن كانوا

٣ تفتح [يفتح، هـ ٤ عليهم] -، ف ٩ وإذ [وإذا، ف وهـ ١١ من] عن، ف [عن] -، هـ ١٣ ففي [في، ف وهـ ١٥ إلى] من، ف وهـ

مختلفين في الظواهر، والمقالة السادسة في كمية أدوارهم وما بين كل دور والدور الآخر، والمقالة السابعة في العجائب الموجودة في القرآن والشرعة والدالة على إثبات نبوة محمد صلى الله عليه وآله.

فصول المقالة الأولى:

الفصل الأول في هلية التفاوت

الفصل الثاني في مائته

الفصل الثالث في كلفيته

الفصل الرابع في لميته

الفصل الخامس في أن المتفاوتين بينهم اتفاق في بعض الوجوه

الفصل السادس في أن من أجل التفاوت استقامت أمور العالمين

الفصل السابع في أن التفاوت لا يرتفع جملة

الفصل الثامن في أن أفضل المتفاوتين في هذا العالم هم البشر

الفصل التاسع في أن أفضل البشر هم الرسل

الفصل العاشر في أن بين الأنبياء وإن كانوا في غاية الفضل تفاوت

الفصل الحادي عشر في أن بعض المتفاوتين قد يدرك مرتبة غيره

الفصل الثاني عشر في أن ليس في عالم العقل تفاوت بوجه من الوجوه

فصول المقالة الثانية:

الفصل الأول في أن أول رسول من الصانع إلى المصنوعين إنما هو العقل

الفصل الثاني في العلة التي من أجلها يختار الله عز وجل بعض عباده للرسالة

الفصل الثالث في كيفية إرسال الرسل

٥ الفصل الرابع في أن هل يكون بين الرسول وبين المرسل واسطة أم لا؟

الفصل الخامس في أن عبادة الله بغير واسطة الرسل في العالم الجسماني باطلة

الفصل السادس في أن الأمر والنهي من الأمر فضل على المأمور به

الفصل السابع في العلة التي من أجلها يجب قتل الجاحدين للرسل

الفصل الثامن في العلة التي من أجلها لم تكن النبوة متصلة من جهة الشريعة

١٠ الفصل التاسع في العلة التي من أجلها رخصوا لأنفسهم ما حظروا على أممهم

وحظروا على أنفسهم ما رخصوا لأنفسهم

الفصل العاشر في العلة التي من أجلها يجب نسخ الشريعة

الفصل الحادي عشر في العلة التي من أجلها قد يقع بين الشريعتين مشاركة من

جهة التحليل والتحريم

١٥ الفصل الثاني عشر في العلة التي من أجلها يروج لبعض المخترعين الكذابين ما

يروج للرسل من السوق والدعوة

٣ عز وجل] - ف ٥ هل] - هـ | الرسول] الرسل، هـ ٦ باطلة] باطل، ف ١٣ قد] -،

فصول المقالة الثالثة:

الفصل الأول في إثبات النبوة من جهة الأجناس الطبيعية

الفصل الثاني في إثباتها من جهة الأنواع الطبيعية

الفصل الثالث في إثباتها من جهة الفصول الطبيعية

الفصل الرابع في إثباتها من جهة الخواص الطبيعية

الفصل الخامس في إثباتها من جهة الأعراض الطبيعية

الفصل السادس في إثباتها من جهة الحركات الطبيعية

الفصل السابع في إثباتها من جهة الأزمنة

الفصل الثامن في إثباتها من جهة الأمكنة

الفصل التاسع في إثباتها من جهة الكون والفساد

الفصل العاشر في إثباتها من جهة التضاد والاختلاف

الفصل الحادي عشر في إثباتها من جهة الإضافة

الفصل الثاني عشر في إثباتها من جهة الأفعال

فصول المقالة الرابعة:

الفصل الأول في أن في نفس الحكمة وجوب الرسالة

الفصل الثاني في أن أول الرسالة يؤديها العقل إنما هي معرفة المبدع سبحانه وتعالى

الفصل الثالث في إثبات النبوة من جهة العقل

- الفصل الرابع في إثباتها من جهة النفس
- الفصل الخامس في إثباتها من جهة الأعداد
- الفصل السادس في إثباتها من جهة الفكر
- الفصل السابع في إثباتها من جهة الحفظ
- ٥ الفصل الثامن في إثباتها من جهة الذكر
- الفصل التاسع في إثباتها من جهة المحبة
- الفصل العاشر في إثباتها من جهة الغلبة
- الفصل الحادي عشر في إثباتها من جهة السعادات
- الفصل الثاني عشر في إثباتها من جهة الكرم والشرف

١٠ فصول المقالة الخامسة:

- الفصل الأول في أن قبول الأنبياء من معدن واحد وإن اختلفت أوضاعهم
- الفصل الثاني في كيفية قبولهم ذلك من المرسل
- الفصل الثالث في كيفية كلام الله تعالى ذكره
- الفصل الرابع في العلة التي من أجلها يتقدم قبل ظهور النطقاء في العالم الفساد
- ١٥ الفصل الخامس في أن النبوة لم تنتقل من نسل إلى نسل آخر والعلة فيها

الفصل السادس في أن من أجل اختلاف الأوضاع وجب أن يكون الرسل أكثر من واحد

الفصل السابع في أن كل رسول يفضل على الذي تقدمه بدرجة أو درجات

الفصل الثامن في أن نهاية الكل من الرسل إلى القائم سلام الله عليه

الفصل التاسع في أن بالرسل تم صلاح العالمين

الفصل العاشر في الفرق بين النبوة والمملكة وفي أن المملكة لا تقوم إلا بالنبوة

الفصل الحادي عشر في علة وجوب الشريعة

الفصل الثاني عشر في كيفية رفع الشرائع ولماذا؟

فصول المقالة السادسة:

الفصل الأول في معنى اسم الدور

الفصل الثاني في الأدوار التي كانت قبل آدم عليه السلام

الفصل الثالث في دور آدم وتوبته

الفصل الرابع في دور نوح وأخباره وسفينته

الفصل الخامس في دور إبراهيم وآثاره ودرجته

الفصل السادس في دور موسى وآياته ومنقبته

الفصل السابع في دور عيسى وأشياعه وغيبته

١ السادس [الخامس، هـ ٣ السابع] السادس، هـ ٤ الثامن [السابع، هـ | الكل] كل، ف

٥ التاسع [ثامن، هـ ٦ العاشر] التاسع، هـ ٧ الحادي عشر [العاشر، هـ ٨ الثاني عشر]

الحادي عشر، هـ ١٥ السادس] -، ف

- الفصل الثامن في دور محمد وأنصاره وهجرته
- الفصل التاسع في دور القائم ورسومه وصورته
- الفصل العاشر في أن الدور لا يكون إلا من اثنين: صامت وناطق
- الفصل الحادي عشر في الفترة التي تقع في الأدوار
- الفصل الثاني عشر في أدوار النطقاء ٥

فصول المقالة السابعة

- الفصل الأول في الحروف والكلمات والآيات والسور
- الفصل الثاني في أوائل السور وأواخرها
- الفصل الثالث في أوائل السور المعجمة
- الفصل الرابع في الأسرار المكتومة في الشهادة ١٠
- الفصل الخامس في الأسرار المكتومة في الصلاة
- الفصل السادس في الأسرار المكتومة في الزكاة
- الفصل السابع في الأسرار المكتومة في الصيام
- الفصل الثامن في الأسرار المكتومة في الحج
- الفصل التاسع في مكارم الأخلاق الموجودة في القرآن ١٥
- الفصل العاشر في اتفاق القرآن مع التراكيب

الفصل الحادي عشر في كيفية الجواهر والنبو(؟)

الفصل الثاني عشر في كيفية المحكم والمتشابه

ابتدأ المقالة الأولى في الإبانة عن التفاوت الموجود في المخلوقين

الفصل الأول منها

في هلية التفاوت

- ٥
- لما كانت الحركات الموجودة في الأجرام الطبيعية على نوعين: حركة مستوية وحركة مستديرة، وكانت الحركة المستديرة مما لا ضد لها إذ ليس لها ولشكل الجرم الحامل لها ضد، كانت الأضداد إذاً موجودة في الحركة المستوية، وإن ما لا ضد له أفضل مما له ضد، فإذا الحركة المستديرة أفضل من الحركة المستوية وإذا الجرم الحامل للحركة المستديرة أفضل وأكرم من الأجرام الحاملة للحركات المستوية المتضادة. ثم وجدت الحركة المستوية المتضادة منقسمة إلى العلو والسفل، وكان ما يتحرك من الأجرام بتلك الحركة علواً هو الخفيف والذي يتحرك سفلاً هو الثقيل، وكان الأفق والعلو أقرب إلى الجرم المستدير والسفل والوسط أبعد من الجرم المستدير، وكانت الحركة التي إلى العلو أفضل من الحركة التي إلى السفل
- ١٠

١ والنبو] هذا اللفظ غير واضح في ف و هـ، مفقود في تحقيق عارف تامر ٩ من ١٠٠٠٠ أفضل]

لأن الجرم الذي يتحرك إلى العلو أفضل وألطف من الجرم الذي يتحرك إلى السفل، فإذا التفاوت موجود في الأجرام الطبيعية من جهة حركتها ومن جهة ثقلها وخفتها.

ثم الجرم المستدير الديمومة في كليته وفي جميع أجزائه غير قابل للكون والفساد، والأجرام التي دونه مستحيلة بعضها إلى بعض، لا من جهة كليتها، بل من جهة جزئياتها، وكان ما هو ثابت على حالته أفضل وأشرف مما هو مستحيل، فإذا التفاوت موجود في العالم من جهة ثبات بعض أجزائه واستحالة بعضها.

ثم إن جميع المواليد من المعادن والنبات والحيوان متفاوتة كلها من جهة ما يؤدي كل حاسة إلى الحاس، وذلك أن جميع ما تؤديه حاسة البصر إلى الحاس من إدراك الألوان متفاوت لبعضه بالفضل والشرف على البعض وأن لون الباقوت وصفاءه أفضل وأشرف من لون الكبريت، وهكذا حاسة السمع لإدراك الأصوات والنغم، وحاسة الشم لإدراك الأرائح وحاسة الذوق لإدراك الطعوم، وحاسة اللمس لإدراك السطوح من اللين والخشونة والحرارة والبرودة، وكذلك النبات، فإن له من جهة تنشُّقه لقبول النماء الفضل والشرف على المعادن العاجزة عن قبول النماء ما بتلك القوة أعطي التسليط على المعادن، ولعدم المعادن إياها صارت مسخرة تحته، وهو، أعني النبات، في ألوانه متفاوت مختلف كالتفاوت الذي بين السكر والباش اللذين أحدهما، وهو الباش، قتال مهلك،

٦ حالته [حاله، ه ٩ وذلك... الحاس] ٢-، ف ١٠ بالفضل [الفضل، ف و ه ١٢ الأصوات] الصوت، ف ١٤ تنشُّقه [تنشف، ف و ه ١٦ وهو] هي، ف و ه

والآخر، وهو السكر، يلطف الأغذية في المجاري التي بها حياة الأبدان، وكالتفاوت الذي بين الأترج والخنظل مع طيب أحدهما وتنن الآخر، بل كل شجرة في نفسها متفاوتة، وذلك أن ثمار الأشجار أفضل من أوراقها، ولب الثمر أفضل من ثقله.

وهكذا الحيوان، فإن له من جهة حركاته لقبول الحس الفضل والشرف على

- النبات العاجز عن قبول الحس ما بتلك القوة أعطي التسليط على النبات ولعدم
 ٥ النبات إياها صار مسخرًا تحته، وهو، أعني الحيوان، في أنواعه متفاوت مختلف
 كالتفاوت الذي بين الفأر والفرس من جهة صورة كل واحد منهما ومن جهة
 تعلم أحدهما، وهو الفرس، آداب الإنسان، وعجز الآخر، وهو الفأر، وكالتفاوت
 الذي بين الحُملان والحَيَّات وأحدهما مهلك والآخر مغذٍ، وكالتفاوت الذي بين
 الخنفساء وفأرة المسك، وأحدهما متنن والآخر طيب الريح.

١٠

وهكذا الإنسان، فإن له من جهة قبوله النطق والتمييز والفكرة والخطر الفضل
 والشرف على الحيوان العاجز عن قبولها ما بتلك القوة أعطي التسليط على الحيوان،
 وبعدم الحيوان إياها صار مسخرًا تحته، وهو، أعني الإنسان، في أشخاصه متفاوت
 كالتفاوت بين الصالح والطالح، والعالم والجاهل، والحليم والسفيه، والعاقل
 والجاهل، وفي كل شخص من أشخاص الإنسان أيضًا تفاوت عن جهة أجزائه، فإن
 ١٥ حاسة البصر أفضل من حاسة الذوق والشم، وكذلك الدماغ أفضل من الكبد
 والطحال، ولا ترى جزءًا أكبر وأصغر إلا وفيه ما هو أفضل وفيه ما هو أدنى

١ وهو] هو، ف؛ -، هـ ٢ الذي] التي، ف و هـ | الأترج] الأترنج، ف ٩ وأحدهما]
 وواحدما، هـ | مغذٍ] مغذي، ف و هـ ١٥ وفي كل] وكل، هـ؛ في كل، ف | الإنسان]
 الحيوان، هـ | تفاوت] متفاوت، هـ ١٧ وفيه^١] فيه، ف