

شش

جستار

هرمنویتیکی

هانس گئورگ گادامر

ترجمہ عبد اللہ امینی



سروشانه	: گادامر، هانس - گنورگ، ۱۹۰۰ - ۲۰۰۲
عنوان و پدیدآوران	Gadamer, Hans - Georg
مشخصات نشر	: هرمنویتیک، زبان، هنر: شش جستار هرمنویتیکی / هانس - گنورگ، گادامر؛
مشخصات ظاهری	: ترجمه عبدالله امینی
شابک	: آبادان: پرسش، ۱۳۹۵
وضعیت فهرستنامه‌ی	: آبادان: پرسش، ۱۳۹۵
یادداشت	: ۲۷۶ ص.
یادداشت	: فیبا.
یادداشت	: عنوان اصلی : Works Selections
موضع	: کتاب حاضر از متن انگلیسی تحت عنوان The Gadamer Reader: a Bouquet of the Late Writings :
موضع	: کتابنامه به صورت زیرنویس.
موضع	: هرمنویتیک
شناسه افزوده	: زیبایی‌شناسی نوین -- قرن ۲۰ م.
ردیفندی کنگره	: فلسفه جدید -- قرن ۲۰ م.
ردیفندی دیوبی	: امینی، عبدالله، ۱۳۶۳ - مترجم
شماره کتابخانه ملی	: BD۳۲۴۸ / ۲۲۲ ف ۵ / ۱۳۹۵
شماره کتابخانه ملی	: ۱۹۳
شماره کتابخانه ملی	: ۴۱۶۰۴۰

هانس گئورگ گادامر

هرمنویتیک ، زبان ، هنر

«شش جُستار هرمنویتیکی»

ترجمة

عبدالله امینی



نشر پرسش

هیرست دیتیک، زبان، «نـ

«شن جستان هرمونیکی»

ترجمه دکتر عبدالله امینی

● آماده سازی: کارگاه پرسش ● لیتوگرافی: سروش ● چاپ: دانا

● چاپ اول: ۱۳۹۵ ● شمارگان: یکهزار نسخه

شایک: ۱ - ۲۶۵ - ۰۸۰ - ۹۷۸

◎ حق چاپ محفوظ است.

نشر پرسش آبادان - بریم - میدان آفی - ساختمان ارونده

نشانی مکاتبات پستی: نشر پرسش - اصفهان - صندوق پستی ۳۱۶ - ۸۱۲۲۵

فروشگاه: سی و سه پل - ابتدای چهارباغ بالا - مجتمع تجاری باران - واحد ۱۳ - C. ۰۶۷۲۴۵۲ - تلفن

E-mail: porsesh.pub@Gmail.com

info@porsesh-pub.com

www.porsesh-pub.ir

قیمت: ۲۰۰۰۰ تومان

فهرست مطالب

پیشگفتار	۴
معرفی مقاله «هرمنویتیک دلاسیک و فلسفی»	۱۵
هرمنویتیک دلاسیک و نلسنی	۲۳
معرفی مقاله «متن و تفسیر»	۷۹
متن و تفسیر	۸۷
معرفی مقاله «ربان و فهم»	۱۱۲
زبان و فهم	۱۲۹
معرفی مقاله «از کلمه به مفهوم: رسالت هرمنویتیک به متابه فلسفه»	۱۶۵
از کلمه به مفهوم: رسالت هرمنویتیک به متابه فلسفه	۱۶۹
معرفی مقاله «اثر هنری در کلمه و تصویر»	۱۷۹
اثر هنری در کلمه و تصویر	۱۹۵
[مقدمه]	۱۹۰
[مطلق بودگی و Gleichzeitigkeit (همزمانی) هنر]	۱۹۸
برخی اصطلاحات و مفاهیم یونانی که در توصیف مواجهه مان	
با یک اثر هنری مارا یاری می رسانند]	۲۰۶
[نگاهی دقیقترا به مفهوم امر زیبا]	۲۱۱

۲۱۹	[وجه مشترک تمام هنرها چیست]
۲۲۴	[تجربة هنر]
۲۲۶	[حقیقت هنر، Vollzug (اجراء)، و خوانش اثر هنری]
۲۴۱	[درباب معماری و هنر تزئینی: ملاحظات پایانی]
۲۴۹	معرفی مقاله «هیدگر و زبان متافیزیک»
۲۵۳	هیدگر و زبان متافیزیک
۲۶۹	نمایه کتاب

به: د. اسماعیل محمودی

.ا. ع.

ملتسر جدید در معجزه ها، شام آخر
امر مقدس را جشن کرفت.

گادamer

فهمیدن یعنی ایکه من قادرم متصفانه آنچه را شخص دیگر
می‌اسدیشد مورد ارزیابی و ملاحظه قرار ده. ما یعنی
در مردم باییم نه شخص دیگر در آنچه موقویید یا خواهیم
میر خواهند بگویید، مخدوش است برق حق باشد.

گادamer

بیشگفتار

مقاله‌زدایی کرد آمده در این مجموعه عمدتاً حول محور زبان، فهم و هنر می‌چرخند. که همگی متعلق بررسی علم هرمنویتیک قرار می‌گیرند. هر مقاله‌ای دارای ساختار و موضوعی مستقل و مختص به خود است، اما در عین حال ارتباطی درونی با دیگر مقالات دارد. همه مقالات حاضر از کتاب ذیل انتخاب شده‌اند که حاوی بسیاری از مقالات و نوشته‌های متاخر (پس از حقیقت و روش) گادامر است:

Gadamer, Hans-Georg (2007), *The Gadamer Reader: a Bouquet of the Later Writings*, Edited by Richard E. Palmer, Evanston, Illinois, published by Northwestern University Press.

بعزارد پالمر ویراستار این مجموعه و مترجم اغلب مقالات مندرج در آن است؛ او یکی از متخصصان انگلیسی‌زبان هرمنویتیک فلسفی گادامر و هم‌صاحب آثاری بر جسته در این زمینه است.^۱ مقالاتی که برای ترجمه به فارسی، به گزیده شده به جز مقاله «هیدِگر و زبان متافیزیک» (ترجمه دیوید ای.

۱. در این زمینه می‌توان به کتاب مهم او با عنوان «علم هرمنویتیک: نظریه تأویل در فلسفه‌های شلایر مُاخِر، دیلتای، هیدِگر و گادامر» اشاره کرد که توسط محمد سعید حنایی کاشانی به فارسی ترجمه و (سوی انتشارات هرمس منتشر شده است.

لینج)^۱، همگی توسط ریچارد پالمر به انگلیسی ترجمه شده‌اند. نکته قابل توجه این است که پالمر در ابتدای هر مقاله به معرفی مختصر محتوا، تاریخ و نحوه انتشار مقاله و نیز ساختار و محورهای بحث آن می‌پردازد. از آنجا که توضیحات ایشان به رغم مجله بودنش دقیق، آموزنده و راهگشاست و خواننده را در فهم بهتر مطالب هر مقاله یاری می‌رساند، آنها را به فارسی برگردانده‌ایم و همین امر ما را از نوشتنِ هرگونه مقدمه و شرح اضافی بر این مجموعه بازمی‌دارد؛ گرچه این سخن بدین معنا نیست که محتوای مقالات بسیار ساده است که همین توضیح اندک حق مطلب را ادا می‌کند، به عکس موضوعات مهمی که گادامر در هر یک از این نوشهای مطرح می‌سازد، نیازمند ساعتها بحث و بررسی است و می‌ارزد که در قالب نوشهای مستقل به شرح و همچنین نقد و بررسی آنها پرداخت.

ترتیب و چینش مقالات بیش از آنکه لزوماً بر اساس تاریخ انتشار آنها باشد، بر پایه موضوع و محتوا صورت گرفته است. از آنجا که عمده این مقالات به لحاظ زمانی پس از اثر مشهور حقیقت و روشن (۱۹۶۰) نوشته یا منتشر شده‌اند، لذا بهتر است خواننده ابتدا آشنایی کافی با مباحث کلیدی آن کتاب داشته باشد؛ زیرا چنانکه پیداست، گادامر بسیاری از مطالب مطرح در این مقالات را در پاسخ به واکنش‌های منتقدان به انگارهای محوری آن کتاب مطرح می‌سازد. به علاوه، بسیاری از مباحث مطرح در این نوشهای اخیر از جهتی بسط، شفاف‌سازی و تداوم چارچوب مسائلی است که در حققت و روشن آمده است.

مطلوب داخل قلب [] از مترجم انگلیسی است و آنها یکی که با علامت [-م]. مشخص شده، افزوده‌های مترجم فارسی است. گهگاهی به تناسب متن و به منظور روشن شدن بحث نکاتی در پانوشت‌ها افزوده شده است که همه آنها را با همان علامت مشخص کرده‌ام.

در پایان ذکر این نکته ضروری است که ترجمة عرضه شده در اینجا به

یقین مصون از خطأ و سوء فهم نیست، خصوصاً با عنایت به اینکه این متون از طریق ترجمه (یا به تعبیر بهتر، تفسیر) انگلیسی آنها به فارسی برگردانده شده‌اند. مزید بر آن گادamer، در مقام یک فیلسوف آلمانی و اهل هرمنویتیک، به جهت بحث از مسائل محوری و بحث برانگیز فلسفه بانگاهی هرمنویتیکی زبانش دارای پیچیدگی‌های خاصی است که فهم و برگرداندن آن به فارسی به شیوه‌ای سلیس و روان بسی دشوار است.

در پایان از آقای محمد رنجبر، مدیر نشر پُرسشن، به جهت مساعدتها و تلاش‌های پیگیرشان در راستای انتشار بهموقع این اثر تشکر می‌کنم.

عبدالله امینی

ارومیه، پاییز ۱۳۹۳

فهرست آثاری که در پانوشت‌ها به صورت کوتاه‌نوشت آمده، بدشرح زیر است:

- G-B: Makita, Etsuro. *Gadamer-Bibliographie* (1922-1994). Frankfurt: Peter Lang, 1995.
- GDE: *Dialogue and Deconstruction: The Gadamer-Derrida Encounter*. Edited by Diane P. Michelfelder and Richard E. Palmer. Albany: State University of New York Press, 1989.
- GL: *Gadamer Lesebuch*. Edited by Jean Grondin. UTB, 1972 Tübingen: Mohr Siebeck, 1997.
- GW: *Gesammelte Werke*. 10 vols. Tübingen: Mohr Siebeck, 1985-95.
- GW 1: *Wahrheit und Methode: Grundzüge einer philosophischen Hermeneutik*. 1986.
- GW 2: *Hermeneutik II: Wahrheit und Methode*. Ergänzungen und Register, 1986, revised 1993.
- GW 3: *Neuere Philosophie I*: Hegel, Husserl, Heidegger. 1987.
- GW 4: *Neuere Philosophie II*: Probleme, Gestalten. 1987.
- GW 5: *Griechische Philosophie I*. 1985.
- GW 7: *Griechische Philosophie III*: Plato im Dialog. 1991.
- GW 8: *Asthetik und Poetik I: Kunst als Aussage*. 1993.
- HW: *Heidegger's Ways*. Translated by John W. Stanley. Albany: State University of New York Press, 1994.
- IGE: *The Idea of the Good in Platonic-Aristotelian Philosophy*. Translated by P. Christopher Smith. New Haven: Yale University Press, 1986.
- KS: *Kleine Schriften: Philosophie, Hermeneutik*. Tübingen: Mohr, 1967.
- PH: *Philosophical Hermeneutics*. Edited and translated by David E. Linge. Berkeley: University of California Press, 1976.
- "RHI": "Rhetorik, Hermeneutik und Ideologiekritik" In KS: 113-30.
- "RHIE" Translation of "Rhetorik, Hermeneutik und Ideologiekritik". under the title "On the Scope and Function of Hermeneutical Refl

ection", translated by Richard Palmer and G. B. Hess in *PH* 18-43.
TM: *Truth and Method*. Second revised edition. Translation revised
by Joel Weinsheimer and Donald G. Marshall. New York:
Crossroad, 1989.

WM: *Wahrheit und Methode*. Tübingen: Mohr, 1960.

معرفی مقاله «هرمنویتیک کلاسیک و فلسفی»

مقالات دانشنامه‌ای از دوره روشنگری به این سو به عنوان منابع از حیث پژوهشی مهم و قابل ارجاع عمل کرده‌اند. آنها نه تنها در باب موضوع مورد بحث گزارشی به دست می‌دهند و گستره وسیعی از ارجاعهای زندگینامه‌ای برای مطالعه بیشتر پیشنهاد می‌کنند، بلکه همچنین به نقاط عطف فکری و تاریخی بدل می‌شوند. برای نمونه، مقالات مشهور دانشنامه‌ای سابق که مُترصد ارائه شرحی دربار علم هرمنویتیک هستند، عبارتند از: مقالات سالهای ۱۷۳۵^۱، ۱۸۲۹^۲، ۱۸۹۹^۳ و ۱۹۵۹^۴. اگر کسی این چهار مقاله مشهور

1 "Hermenraetic" [sic], in *Grosses Universal Lexicon aller Wissenschaften und Künste, welche bisher [sic] durch menschlichen Verstand und Witz erfunden und verbes-sert worden* (Halle and Leipzig: Johann Heinrich Zedlers, 1735), vol. 12 (H.-He), columns 1730-33. No author given.

2 E. F. Vogel, Hermeneutik, in *Allgemeine Encyklopädie der Wissenschaften und Künste*, ed. J.S. Ersch and J. O. Gruber (Leipzig: Verlag von Johann Friedrich Glebitsch, 1829), second section (H-N), ed. G. Hassel and A. G. Hoffmann, 5th part (Heinrich-Hequaesi), 300-322.

3 Heinrich Dobschütz, "Hermeneutik, biblishe", in *Realencyklopädie für protestantische Theologie und Kirche*, 3rd ed. (Leipzig: J. C. Hinrich'sche Buchhandlung, 1899), 719-35.

4 Gerhard Ebeling, "Hermeneutik", in *Die Religion in Geschichte und Gegenwart*, 3rd edition done in collaboration with Hans von Campenhausen, Erich Dinkler, Gerhard Gloege, and Knud E. Logstrup, edited by Kurt Galling, vol. 3 (H-Kon), columns 242-62.

را گردآوری می‌کرد و مقاله ۱۹۷۷ گادامر را به آنها می‌افزود، تصویری از تعریف فراگیر و جامع از هرمنویتیک در اختیار داشتیم.^۱ لذا، مقاله دانشنامه‌ای گادامر در باب هرمنویتیک مجموعه فراگیری از چنین مقالاتی در باب این موضوع را به حد اعلاء می‌رساند.

مقاله گادامر نه تنها مارا با تاریخ دقیق و منصفانه از هرمنویتیک سنتی از دوران باستان تا زمان خود او آشنا می‌سازد، بلکه همچنین گزارش، از پیشرفت هرمنویتیک فلسفی خود او و تاریخ پذیرش آن، هم ایجادی و هم سلبی، از ۱۹۶۰ تا ۱۹۷۵ را به دست می‌دهد. بنابر این مقاله او منعی بسیار مهم است. گادامر به اجمال هرمنویتیک فلسفی خود را تعریف می‌کند و به مستقdan اصلی اش پاسخ می‌گوید. می‌توان این مقاله را با مقاله مشهور دانشنامه بریتانیکا^۲ی هوسربل در باب «پدیدارشناسی» (۱۹۲۷) مقایسه کرد. مقاله گادامر صرفاً یک موضوع را به بحث نمی‌گذارد، بلکه یک دانش (discipline) را تعریف می‌کند.

«هرمنویتیک کلاسیک و فلسفی»، که در اینجا برای نخستین بار ترجمه می‌شود، اولین تلاش گادامر در قالب مقاله‌ای دانشنامه‌ای در باب هرمنویتیک

۱. [زمانی قصد داشتم که تمام این پنج مقاله دانشنامه‌ای را به انگلیسی ترجمه کنم و مقدمه‌هایی بر آنها بیفزایم، اما طرح‌های فوری دیگری مرا از این کار بازداشت. همه این مقالات را می‌توان در کتابخانه استرلینگ دانشگاه بیل یافت.]

۲. Encyclopaedia Britannica

۳. مقاله «پدیدارشناسی» هوسربل در دانشنامه بریتانیکای ۱۹۲۷ در دستان مترجم انگلیسی به سرنوشتی تراژیک دچار شد. مقاله نه تنها شتابزده ترجمه شد، بلکه یکسومش هم حذف شد. نهاد منتشر کل متن اصلی آلمانی آن در ۱۹۶۲ (*Amsterdam: Nijhoff, 1962*) *Husserlianana*, vol. 9 به این مهمی بود. من به پیشنهاد هربرت اشپیگلبرگ این مقاله را برای *Journal of the British Society for Phenomenology* در ۱۹۷۰ ترجمه کردم و او پیشگفتاری بر آن نوشت. این ترجمه اخیراً در مجلد ۶ مجموعه آثار هوسربل تحت عنوان:

Psychological and Transcendental Phenomenology and the Confrontation with Heidegger (1927-1931), ed. and trans. Thomas Sheehan and Richard E. Palmer (Dordrecht: Kluwer, 1997), 159-79

به انگلیسی منتشر شده است.

نیست. تلاش نخستین او مقاله‌ای کوتاهتر، تألیف یافته به سال ۱۹۶۸ برای مجموعه فلسفه معاصر^۱ بود، که از سوی رایموند کلیبانسکی^۲ ویراش شد.^۳ مقاله قدیمی مشابهت‌های اندکی با متن دانشنامه‌ای مقاله حاضر دارد.^۴ کوشش دوم و بسیار گسترده‌تر او، تحت عنوان ساده «هرمنویتیک»، در [فرهنگنامه تاریخی فلسفه - م.] Historisches Wörterbuch der Philosophie (۱۹۷۴) منتشر شد. مقاله اخیر بازنمایاننده تبیینی مهم هم ناظر به تاریخ هرمنویتیک کلاسیک و هم به آنچه هرمنویتیک به عنوان برآیندی از شاهکار ۱۹۶۰ [حقیقت و روش - م.] به دست آورده، است. وقتی که از گادامر دعوت شد تا با مقاله‌ای در مورد هرمنویتیک برای یک دانشنامه ایتالیایی، Enciclopedia del Novecento [دانشنامه قرن بیست - م.] (۱۹۷۷)، مشارکت جوید،^۵ او متن آلمانی حروفچینی شده مقاله ۱۹۷۴ را برای آنها فرستاد، اما در پایان حدود دو صفحه را به نقد ایدئولوژی مکتب فرانکفورت و با تفصیل بیشتری به هابرمان اختصاص داد.^۶ دستنوشته اصلی متن ۱۹۷۷ همان است

1. *Contemporary Philosophy.*

2. Raymond Klibansky

3. See Hars-Georg Gadamer, *Hermeneutik*, in *Contemporary Philosophy* vol. 3, ed. Raymond Klibansky (Florence: La nuova Italia, 1969), 360-72.

۴. این اطلاعات از محقق کتابشناسی گادامر، اتسورو ماتیکا از

G-B [Makita, Etsuro. *Gadamer-Bibliographie* (1922-1994). Frankfurt: Peter Lang, 1995], A74/01

برگرفته شده است که داده‌هایی در مورد مقاله دانشنامه‌ای ۱۹۷۴ گادامر، «هرمنویتیک»، به دست می‌دهد، در:

Historisches Wörterbuch der Philosophie, ed. Joachim Ritter (Basel: Schwabe, 1974), columns 1061-73..

این متن اساساً یکسان است، جز در پایان، همانند مقاله ایتالیایی و

GW 2 (*Hermeneutik II: Wahrheit und Methode*. Ergänzungen und Register, 1986, revised 1993): 92-117.

5. Hans-Georg Gadamer, *Ermeneutica*, in *Enciclopedia del Novecento* (Rome: Istituto dell'Enciclopedia Italiana, 1977), 2: 731-40.

۶. مطالب افزوده شده را می‌توان در صفحات ۱۱۵-۱۶ مقاله مندرج در 2 GW یافت.

که او در جلد دوم مجموعه آثارش (Gesammelte Werke 2: 92-117) گنجانده و در اینجا ترجمه شده است. گادامر عنوان مقاله را به «هرمنویتیک کلاسیک و فلسفی» تغییر داد تا نشان دهد که هرمنویتیک با هر دو وجه سروکار دارد، هم آنگونه که به شیوه کلاسیک تعریف و درک می‌شد (مختص به رسالت تفسیر متن) و هم آنگونه که خودش در هرمنویتیک فلسفی (مختص به سرشت رسالت و فرآیند فهم) آن را تعریف می‌کند.

گادامر در این مقاله غنی ابتدا به ردیابی ریشه‌شناسی اصطلاح «هرمنویتیک» در یونان باستان و ابعاد مختلف معنایی‌ای که این واژه تاکنون یافته است، می‌پردازد. او قرابت محوری میان هرمنویتیک و بлагات در دوران باستان، به همان اندازه اهمیت مدرن این نکته برای هرمنویتیک خویش را مورد بحث قرار می‌دهد. او در گزارش از توسعه تاریخی این رشته، هرمنویتیک قضایی، بлагی و کلامی از دوران باستان تا دوران مدرن را همراه با جزئیات می‌گنجاند. گزارش گسترده‌تری از توسعه هرمنویتیک کلامی را می‌توان در مقاله‌های دانشنامه‌ای ۱۸۹۹ و ۱۹۵۹ فوق الذکر یافت. نکته محوری اشاره‌های گادامر در گزارش از هرمنویتیک باستان عبارت از اهمیت تفسیر تمثیلی در دوران باستان و سپس در سنت مسیحی تانهفه. اصلاح دینی است.^۱ او خاطرنشان می‌سازد که پس از آن دوران، روش‌های فیلولوژی کلاسیک و تاریخ به مثابه یک شاخص، جایگاه مهمی در توسعه هرمنویتیک پر و ستان به دست آوردند. گادامر همچنین در گزارش از هرمنویتیک کلاسیک به عامل کاربست، به ویژه در هرمنویتیک قضایی و کلامی، توجه مبذول می‌دارد. این امر به شیوه‌ای آشکارتر از گزارش‌های تاریخی پیشین در باب هرمنویتیک ظاهر می‌شود. کاربست چیزی است که هرمنویتیک فلسفی گادامر می‌کوشد به منظور جبران غیابش در سنت

۱. برای فهرستی گسترده‌تر از متون مهم در توسعه تاریخی هرمنویتیک، بنگرید به جدول فرضی محتویات شش جلدی زبدۀ هرمنویتیک Hermeneutics Compendium که تحقیق نیافت و در www.mac.edu/faculty/richardpalmer/compendium.html. قابل دسترسی است.

هرمنویتیک فیلولوژیک و کلامی در قرن نوزدهم از نو تثبیت کند.

نکته قابل توجه دیگر در اینجا عبارت است از مخالفت آشکار گادامر با هرمنویتیک عام شلایر ماخر و دیلتای، مبنی بر اینکه هرمنویتیک آنها امری روش شناختی باقی می‌ماند و در آن مفسر از متن یا اثر هنری به‌سوی واقعیت روحی و تجربه شخصی آفریننده بازمی‌گردد. در این نقطه مقاله گادامر نه همچون یک مقاله دانشنامه‌ای موضوعی (objective)، بلکه بیشتر به دفاعی از موضع خویش بدل می‌گردد. به عنوان نمونه، او آشکار می‌سازد که چرا بابا شلایر ماخر و دیلتای مسئله دارد. گادامر با انجام چنین کاری دیگر مؤلفه کلیدی متضمن در هرمنویتیک خودش را مطرح می‌سازد: پاشاری اش بر تفسیر متون نه همچون بینها (جلوه‌ها) بی از نفس یا عواطف، بلکه بیشتر به منزله انتقال دادن *Sache* (موضوع) مخابره شده به‌وسیله متن. موضوعی که گادامر در هرمنویتیک خود بر آن پاشاری می‌کند، عبارت است از موضوع، مسئله و نهایتاً حقیقت برآمده از تجربه متن یا اثر هنری. اگر بر موضوع بیش از نفس [آفریننده - م. (soul)] تأکید ورزیم از حقیقت، مؤلفه‌ای تعیین‌کننده در هرمنویتیک فلسفی گادامر، می‌توان تنها به مثابه ظهور یافتن (emerging) دفاع کرد. بر طبق نظر گادامر، یک متن صرفاً بیانگر احساسات یا ذهن نویسنده نیست. اثر [یا کار - م.] در والاترین آشکالش – در متون مقدس، شعر، قانون و نیز در آثار هنری، سبب ظهور حقیقت می‌شود، یا به تعبیر هیಡگر، «حقیقت را برمی‌افرازد».^۱

در اینجا به طور خلاصه مطالب این مقاله را مرور می‌کنیم، که گادامر در آن به فراسوی مقالات پیشین در باب هرمنویتیک می‌رود تارشته فلسفی جدیدی را طرح و از آن دفاع کند. او نخست به بررسی ریشه‌شناسی واژه

1. See Martin Heidegger, *The Origin of the Work of Art*, in BW (Heidegger, Martin. *Basic Writings: From Being and Time* (1927) to *The Task of Thinking* (1964). Edited by David Farrell Krell. Revised and expanded edition. San Francisco: Harper SanFrancisco, 1993), 139-212.

هرمنویتیک در خاستگاه‌هایش در یونان باستان می‌پردازد، که ابعاد تعیین کننده‌ای برای یک هرمنویتیک فلسفی در خود نهفته دارد. سپس آشکال متتنوع هرمنویتیک از دوران باستان تا زمان خود را مورد بحث قرار می‌دهد. اما او ابتدا از زیباشناسی قرن هجدهم و هرمنویتیک شلایر ماخر تا زمان حقیقت و دوش خود، تاریخی انتقادی از هرمنویتیک را عرضه می‌کند. بنابراین، این مقاله همچون مقدمه‌ای کوتاه بر شاهکار خودش عمل می‌کند. اما گادامر سپس از حیث زمانی به فراسوی حقیقت و دوش می‌رود تا واکنش‌های نشان داده شده به آن از زمان انتشارش در ۱۹۶۰ را مطرح سازد و به آنها پاسخ گوید. او به متقدانی چون امیلیو بیتی^۱، ای. دی. هیرش^۲ و هانس آبرت^۳ می‌پردازد، که بهشت ده به اثر او تاختند و در راستای سنت فلسفی قلم زدند. گادامر همچنین ملاحظات خود در باب نقد ادبی رایج آلمانی که «زیباشناسی دریافت» [هانس رایرت یاؤس^۴ - م.] را به منزله پاسخی به اثر او معرفی کرد، بیان می‌دارد. برای گادامر، این پاسخ بیشتر نمایانگر خوانشی آبتر و بی‌سروته از هرمنویتیک فلسفی است. و به نقد و اسازه گرانه دریدا در ۱۹۸۰ و هرمنویتیک فلسفی نیز اشاره می‌کند. مواجهات گادامر با دریدا در ۱۹۸۹^۵ گفتگوهای ناکامی از آب درآمد؛ آنها صرفاً از گذشته همدیگر سخن گفتند.^۶ او در ادامه انتقادهای عرضه شده از سوی هابرماس و مسئله نقد ایدئولوژی را مطرح می‌سازد. گادامر در پایان، جهانشمولی هرمنویتیک خویش را به مثابه نظریه‌ای در باب عمل (پراکسیس) فهم که می‌بایست در مقابل محدودیت آشکال متعدد فهم علمی حمایت شود، از نو اظهار می‌کند.

تأثیر جهانی هرمنویتیک گادامر از زمان انتشار این مقاله هرچه بیشتر

1. Emilio Betti

2. E. D. Hirsch

3. Hans Albert

4. Hans Robert Jauss

5. See GDE [*Dialogue and Deconstruction: The Gadamer-Derrida Encounter*. Edited by Diane P. Michelfelder and Richard E. Palmer. Albany: State University of New York Press, 1989.]

آشکار شده و بسط یافته است.^۱ تا زمانی که مقاله دانشنامه‌ای او مراحل آشکار شدنش تا آن زمان را مسجل می‌ساخت، تأثیر هرمنویتیک فلسفی مدام در حال گسترش بود. رشته‌های مختلف، از قبیل علوم اجتماعی (ذکر شده در مقاله گادامر)، اما همچنین ادبیات، تاریخ و نظریه روش‌شناسی، در اثنای نقد گادامر بر استدلال و روش‌شناسی‌های علمی، به یافتن مبنایی فلسفی برای نوآوریهای سودمند ادامه می‌دهند. جای تأسف است که گادامر در بخش کلاسیک مقاله دانشنامه‌ی اش از توجه به آشکال کلاسیک غیرغربی تفسیر متن، چینی و سنت‌های اسلامی عزل نظر می‌کند. او با صرف رجوع به یونان باستان خود را خرسند می‌سازد. به‌هر حال، هرمنویتیک فلسفی او همچنان علاقه جهانی را برمی‌انگیزد، و این مقاله دانشنامه‌ای به منزله مدخلی مناسب برای هرمنویتیک فلسفی او و راهنمایی برای تاریخ گسترده هرمنویتیک عمل می‌کند.^۲

۱. به اذعان إتسورو ماکیتا، حقیقت و روشن به ژاپنی، چینی، روسی، مجاری، ترکی، صرب و کرواتی، لهستانی، اسپانیولی، فرانسوی، ایتالیایی، [عربی - م.] و زبانهای دیگری ترجمه شده است. بنگرید به: G-B (Makita, Etsuro. *Gadamer-Bibliographie* (1922-1994). Frankfurt: Peter Lang, 1995.), B60/01.

به علاوه، کتاب ۱۹۶۹ خود من که به معرفی هرمنویتیک فلسفی می‌پردازد تاکنون به چینی، ترکی، فارسی و اسپانیولی ترجمه شده است [مقصود کتاب آموزنده و دقیق ذیل است که پیشتر به آن اشاره کردیم؛ بالمر، ریچارد ا. علم هرمنویتیک: نظریه تاویل در فلسفه‌های شلایرماخر، دیتلای، هیدگر و گادامر. - م.] علاقه به هرمنویتیک فلسفی گادامر به‌وضوح در سرتاسر جهان در حال گسترش است.

2. G-B, B60/01