

شخصیت در آیینه زبان

پیوند زبان و شخصیت در جای خالی سلوچ

فرزانه مجتبی

جراء فسق نمی خوری؟

من خواره بخوبی من را بالا کنیده باشی.

نمی خواره بخوبی کنیده میکنم.

نمی خواره بخوبی کنیده هموره را ور کنیده اند.

نمی خواره بخوبی حاجی را ور کنیده اند.

Character In The Mirror Of Language

**The Relationship Between Character and Language
In The Absence Of Soluch**

Farzane Mojtahedi



9786002591630

شخصیت در آیینه زبان

(پیوند زبان و شخصیت (در جای خالی سلوج)

مؤلف:

فرزانه مجتبهدی



نشر نویسنده

۱۳۹۴

سازمان اسناد و کتابخانه ملی	عنوان و نام پدیدآور	محتهدی، فرزانه، ۱۳۶۲
	مشخصات نشر	شخصیت در آیینه زبان؛ پیوند زبان و شخصیت (در جای خالی سлог)
	مشخصات ظاهری	اراک: نشر نویسنده، ۱۳۹۴
	وضعیت فهرست نویسی	۱۵۰ ص.
شابک	یادداشت	۹۷۸-۶۰۰-۲۵۹-۱۶۳-۰
	فهرستنويسي	فیپای مختصر
		کامل اين اثر در نشانی http://opac.nlai.ir قابل دسترسی است.
شماره کتابشناسی ملی		۳۸۸۰۲۴۳



نشر نویسنده

شخصیت در آیینه زبان مؤلف: فرزانه مجتهدی

ناشر: نشر نویسنده

لیتوگرافی، چاپ و صحافی: نویسنده

صفحه آرا: طبیه خانقائی عراقی

طراحی جلد: آرش سجه‌ری

نوبت چاپ: اول / ۱۳۹۴

شماره‌گان: ۱۰۰۰

بهای: ۱۰۰۰۰ ریال

شابک: ۹۷۸-۶۰۰-۲۵۹-۱۶۳-۰

حق چاپ برای مؤلفان محفوظ است.

نشانی: اراک - خیابان دانشگاه - احسان ۱۸، پلاک ۱۴۵ - ۱۰

تلفن: ۰۳۸۱۷۸-۷-۶۵۸۷

کد پستی: ۰۸۶۱-۳۲۵۷۱۸۴

www.nevisande.org

پیشکش به:

آموزگاران زندگی ام که شعله نوشتن را در وجودم زنده نگه داشتند:

دکتر فروغ صهبا

و

دکتر محمد رضا عمران پور

از دم زدنی فلک دگرگون گردد

هر دون سخی و هر سخی دون گردد

وز اندیشه آن که تا چنین چون گردد

دل در بر زیر کان همی خون گردد

(عين القضاط همدانی)

فهرست مطالب

۱۱.....	مقدمه
۱۷.....	خلاصه داستان
۱۹.....	فصل یکم: زبان و اجتماع
۲۰.....	برخی از عوامل زبانی مؤثر در بروز ویژگی‌های اجتماعی
۲۰.....	۱- زبان و مکان زندگی
۳۵.....	۲- زبان و فقر
۴۳.....	۳- زبان و بی اعتمادی
۵۴.....	پانوشت‌های فصل یکم
۵۵.....	فصل دوم: زبان و مسائل فردی
۵۶.....	برخی از عوامل زبانی مؤثر در بروز مسائل فردی
۵۶.....	۱- زبان و جنسیت
۶۵.....	۲- زبان زنان - زبان مردان
۷۲.....	۳- زبان و سن
۷۶.....	۴- زبان و شغل
۷۸.....	پانوشت‌های فصل دوم
۸۱.....	فصل سوم: زبان و احساسات

برخی از عوامل زبانی مؤثر در بروز احساسات	۸۲
۴-۱ زبان خشم	۸۲
۴-۳-۲ زبان شادی	۱۰۷
پانوشت‌های فصل سوم	۱۱۶
فصل چهارم: زبان و قدرت	۱۱۷
برخی از عوامل زبانی مؤثر در بروز قدرت	۱۱۸
۵-۱ زبان و قدرت	۱۱۸
۵-۲ کاربرد ضمایر	۱۲۴
۵-۳ فعل	۱۲۸
۵-۴ جمله	۱۳۵
پا نوشت‌های فصل چهارم	۱۴۱
چند انتقاد	۱۴۳
منابع	۱۴۷

مقدمه

مهم‌ترین ویژگی انسان که او را از سایر موجودات متمایز می‌کند زبان است. انسان بوسیله زبان می‌تواند در مورد گذشته و آینده خود صحبت کند، افکار و احساساتش را به بیان در آورد و تجربیات گذشته‌اش را به آیندگان انتقال دهد. «اگر بخواهیم توصیف ساده و تقریبی از زبان به دست دهیم می‌توانیم بگوییم که زبان آوا و معنی را به طریقی به یکدیگر پیوند می‌دهد. تسلط بر زبان در اصل به معنی توانایی در ک گفته‌ها و تولید علایمی با تعبیر معنایی هدف مند است.» (چامسکی ۱۳۷۷: ۱۶۳)

انسان با هر کلمه و هر مفهومی که فرا می‌گیرد، دریچه تازه‌ای از جهان، بر روی اندیشه‌اش گشوده می‌شود. داستان این گونه است، نویسنده با نوشتن داستان و با زبانی که برای بیان آن بر می‌گزیند خالق دنیای جدیدی است، دنیابی که هر چند انعکاسی از واقعیت است، اما ریشه آن در تخیل نویسنده گره خورده است. نویسنده با زبان و واژگانی که بر می‌گزیند، مخاطب خود را وارد جهانی پر از شگفتی می‌کند و بدین وسیله زبان و دیدگاه جدیدی را به جامعه انسانی ارائه می‌دهد که قبل از این یا وجود نداشته و یا اگر وجود داشته، چشم انسان بر رویش بسته بوده است. همان گونه که در کتاب فلسفه روش‌گری آمده است: «نمی‌دانم آیا نمی‌توان گفت بزرگ‌ترین مانع پژوهش حقیقت آن نیست که ذهن خالی از علم است بلکه آکنده بودن ذهن از پیش داوری است؟» (کاسیرر، ۳۳) یکی از مقاصد داستان همین است، مسائل بدیهی را که اجتماع بدون چون و چرا پذیرفته، غیر عادی نشان دهد و ابزار نویسنده در این راه زبان است. «زبان که عالی‌ترین تطور آن درادیبات تجلی یافته، نقش منحصر به فرد انسان را در جهان جانوران باز می‌نمایاند و رشد انسان را که از منشا حیوانی خود فراتر رفته نشان می‌دهد. زبان ما را در کار ادراک یاری

می‌رساند و می‌توان گفت که در واقع به ادراک ما شکل می‌بخشد.» (گلشیری، ۴۶۴) هر واچی با قرار گرفتن در کنار واچ‌های دیگر، هزاران کلمه را می‌سازد و با قرار دادن هر کلمه‌ای در کنار کلمات دیگر، هزاران جمله را می‌توان آفرید. هر فردی بنا بر مقتضیات اجتماعی، اقتصادی و فرهنگی خود این توانایی را دارد که هزاران جمله جدید متولد کند. نویسنده با ساز و با آفرینش این جملات است که انسان دنیای تازه‌ای را تجربه می‌کند. نویسنده با ساز و کارهایی که در اختیار دارد سعی در آفرینش چنین دنیایی دارد و مهم‌ترین عنصری که بوسیله آن داستان و این دنیای تازه ساخته می‌شود، شخصیت است. ویرجینیا ول夫 در مورد اهمیت شخصیت در رمان می‌گوید: «من معتقدم سر و کار همه رمان‌ها فقط با شخصیت است، و فقط برای طرح و ترسیم شخصیت است که قالب رمان را طرح افکنده‌اند و پرورش داده‌اند. «ژان پل سارتر» معتقد است اندیشه و نظریه‌ای در رمان وجود ندارد مگر این که از طریق روابط شخصیت‌ها با یکدیگر بیان شده باشد.» (حسنکلو، ۹۹) هر شخصیتی که آفریده می‌شود، بایستی مانند انسان‌های واقعی صدا و زبان خاص خود را دارا باشد، چرا که این زبان، بیان کننده دید گاه و جهان‌بینی آن فرد است. همان‌گونه که محسن سلیمانی می‌نویسد: «گفت و گو به هیچ وجه نباید وسیله بیان عقاید باشد. استفاده از عقاید در گفت و گو هنگامی رواست که کلید شناخت شخصیت گوینده باشد.» (سلیمانی، ۳۶۴) به قول میخائيل باختین: «زبان وقتی معنادار است که کسی با دیگری سخن بگوید، حتی اگر آن فرد دیگر مخاطب درونی خود فرد باشد.» (۱۸) این که شخصیت‌ها و زبان برگزیده شان، چگونه بایستی پرورانده شوند تا قابل باور به نظر آیند، بستگی به درک نویسنده از موقعیت افراد در اجتماع دارد. باید توجه داشته باشیم «انگاره ثابت و معینی را می‌توان در جمله‌های متعدد و مختلفی بیان کرد.» (لوریا، ۲۱۱) و این تعدد و اختلاف زبان، به اندازه انسان‌های روی زمین (در گذشته، حال و آینده) می‌باشد. چرا که همه افراد - حتی اگر دو نفر در یک

خانه بزرگ شده باشند - تفکر، خصوصیات اخلاقی و ویژگی‌های روحی خاص خود را دارا هستند و این تفاوت، در زبان آن‌ها نیز بازتاب پیدا می‌کند. لثونارد بلومفیلد در مورد زبان این گونه می‌نویسد:

«زبان مجموعه گفته‌هایی است که ممکن است در یک جامعه زبانی فرضأً یکدست بیان شود. البته روش است که جامعه زبانی مورد نظر بلومفیلد - یعنی - مجموعه افراد دارای رفتار زبانی یکسان {۳} - در جهان واقعی وجود ندارد. هر فردی زبان را در طی تعامل‌های اجتماعی با کسانی فرا می‌گیرد که نحوه گفتار و تعبیر و تفسیرشان از آنچه که می‌شنوند و باز نمودهای درونی زیربنای کاربرد آن‌ها از زبان متفاوت است.» (چامسکی ۱۳۸۰: ۴۲) باختین معتقد است:

«زبان هر لحظه در حال رده‌بندی است و نه تنها به گویش‌های مختلف به معنای خاص کلمه {یعنی گویش‌هایی که با علایم زبان شناختی صوری} {مخصوصاً علائم آوا شناختی معین می‌شوند}، بلکه به زبان‌های اجتماعی، ایدئولوژیک گوناگون نیز رده‌بندی می‌شود: زبان‌های مشاغل گوناگون، زبان‌های گونه‌ای، زبان‌های خاص نسل‌های مختلف و جز آن. این رده‌بندی و تنوع گفتار... تا زمانی که زبان زنده است و فرایند صیرورت را طی می‌کند، بسط می‌یابد و تا درونی‌ترین لایه‌های آن نیز نفوذ می‌کند.» (باختین، ۱۵)

زبان افراد حتی بنا به شرایط مختلفی که در آن قرار می‌گیرند متفاوت است. زمانی که فرد عصبانی است، تندتر حرف می‌زند، بعضی به لکنت می‌افتد و یا یکی از اعضای بدنشان پرش پیدا می‌کند. افرادی که از طبقه پایینی هستند، احتمالاً فحش می‌دهند و پیروزنا و افراد ناتوان نفرین می‌کنند. معمولاً در این هنگام از جملات و مصوت‌های کوتاه استفاده می‌شود تا سرعت ادای کلمات زیاد شود و خشم افراد فوران کند. در هنگام اندوه بیشتر از مصوت‌های بلند استفاده می‌شود. نویسنده‌ای که بتواند ویژگی‌های افراد را در زبان

شان انعکاس دهد می‌تواند شخصیت‌هایی واقعی را خلق کند و بین شخصیت‌های داستان و مخاطب آشنایی ایجاد کند. همان‌گونه که راجر ویستر می‌گوید: «نخستین گام در شناسایی متن یا «آشنایی» آن‌هنگامی برقرار می‌شود که ویژگی‌های یکی از شخصیت‌ها را تشخیص دهیم... بدیهی بودن مؤثرترین شیوه برای واداشتن افراد به این است که چیزی را واقعی یا طبیعی تلقی کنند...» (۱۳۶)

نگارنده معتقد است انسان‌ها حتی در موقعیت‌های مشابه واکنش یکسانی نشان نمی‌دهند، برای نمونه ترافیکی را تصور کنید، راننده‌ای با خونسردی منتظر می‌ماند تا چراغ سبز شود، راننده دیگری با اضطراب به ساعتش نگاه می‌کند و مدام دست و پایش را تکان می‌دهد، و در سوی دیگر چند جوان سرخوش، آدامس می‌جوند، می‌خندند و از فرصت استفاده کرده و شروع به دست زدن و خنده‌یدن می‌کنند. یا زبان افراد در یک روز گرم تابستانی که مگس‌های مزاحم را از اطراف خود می‌رانند، با یک صبح سرد زمستانی که پا تنده می‌کنند تا سریع‌تر به مقصد برسند متفاوت است. نویسنده موفق کسی است که بتواند دنیای متفاوت هر انسانی را کشف کند و به خوبی در داستانش نمایش دهد. «نه زبان ما یک پارچه، همگون و واحد است و نه جهان ما، ما در دنیایی متکثراً و بسیار گونه، و متشکل از جهان‌هایی بی شمار زندگی می‌کنیم.» (مهاجر، ۲۰)

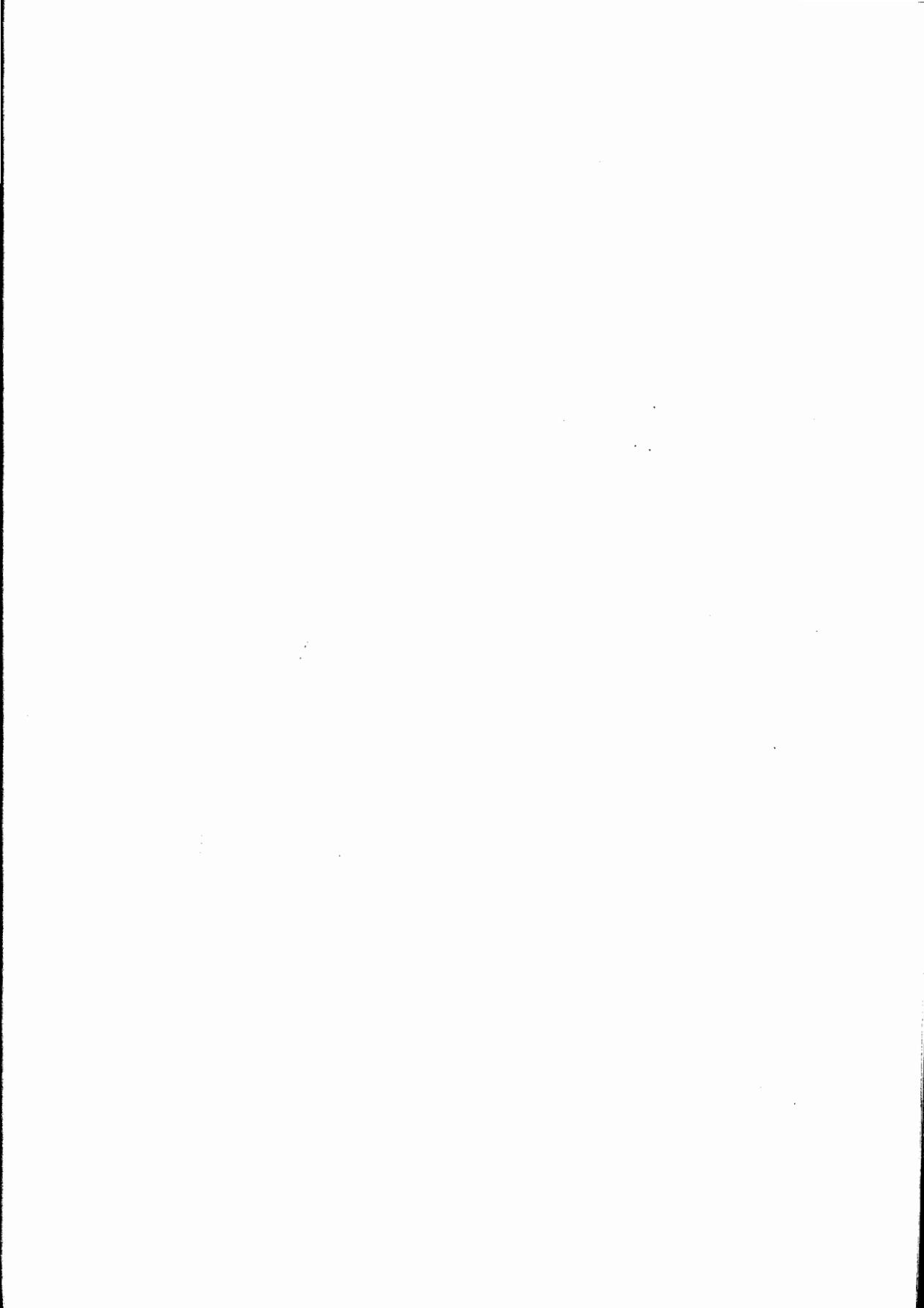
در دنیای داستان، مانند دنیای واقعی، انسان‌هایی با ویژگی‌های مختلف زندگی می‌کنند. آن‌ها بنابر محیط زندگی، منزلت، جنسیت، سن، شغل و موقعیت‌های مختلف احساسی زبانی متفاوت از دیگران دارند. نویسنده باید تمام این زبان‌ها را در داستانش انعکاس دهد. تحقیق پیش رو نشان می‌دهد، در داستان جای خالی سلوچ، شخصیت‌های متفاوتی خلق شده است، شخصیت‌هایی که هر یک به گونه‌ای متفاوت از دیگری فکر می‌کنند، راه می‌روند و حرف می‌زنند. محیط کوچک زمینج بر روی بینش، اعتقادات و گزینش

وازگانی آن‌ها تأثیر گذاشته است به طوری که خواننده از ورای زبان و عمل آن‌ها روستایی و بی سواد بودن شان را درک می‌کند. هر یک از شخصیت‌ها زبان خاص خود را دارا هستند و در موقعیت‌های مختلف احساسی به گونه متفاوتی صحبت می‌کنند. به این طریق نویسنده، برای آفرینش شخصیت‌های داستان‌اش تا اندازه زیادی از زبان آن‌ها کمک گرفته است اگرچه در قسمت‌هایی از داستان، نویسنده به طور مستقیم خصوصیات شخصیت‌ها را به خواننده معرفی می‌کند اما در اکثر موارد این شیوه مستقیم بوسیله شیوه غیر مستقیم حمایت شده و زبان و اعمال هر یک از آن‌ها معرف منش و خصوصیات شان است.

این تحقیق حاصل پایان‌نامه‌ای است که در دانشگاه اراک به راهنمایی دکتر محمد رضا عمران پور و مشاوره دکتر فروغ صهبا در سال ۱۳۸۸ در چهار فصل انجام شد:

در فصل یکم ارتباط بین زبان و ویژگی‌های اجتماعی افراد بررسی شد. در این فصل، تأثیر محیط بر روی انتخاب واژگان، اعتقادات، نحوه تعاملات اشخاص مورد بررسی قرار گرفت. فصل دوم به تأثیر مسائل فردی بر روی زبان اختصاص یافت. در این فصل به طور جداگانه در مورد تأثیر جنسیت، سن و شغل روی زبان افراد بحث شد.

در فصل سوم نشان دادیم افراد در موقعیت‌های مختلف احساسی (خشم، اندوه و شادی) به گونه‌ای متفاوت صحبت می‌کنند. فصل چهارم، به ارتباط بین زبان و منزلت افراد اختصاص یافت. در این فصل زبان شخصیت‌ها، با توجه به فرادستی و فرو دستی شان مورد بررسی قرار گرفت.



خلاصه داستان

صبح زود که مرگان^۱ از خواب بر می‌خیزد، می‌بیند شوهرش سلوچ رفته است، مرگان برای یافتن او تا اطراف ده می‌رود اما دیگر اثری از او نیست. به خانه کدخدا می‌رود تا راه چاره‌ای از او بپرسد اما بدون هیچ پرسشی از آن جا باز می‌گردد. سالار برای وصول طلبش به خانه سلوچ می‌آید و قصد دارد مس‌های جهیزیه مرگان را در ازای طلبش بردارد. عباس، ابراو^۲، هاجر و مرگان با سالار گلاویز می‌شوند و به زور مس‌ها را از چنگ او بیرون می‌آورند. با رفتن سالار، هاجر و مرگان به محلی خارج از ده رفته و مس‌ها را پنهان می‌کنند. سالار، ابراو و عباس را از روی زمینش بیرون می‌کند، عباس ابراو را کتک می‌زند، گوش او را می‌جود و به زور پنجه چوب‌های (هیزم تنور و احاق) او را مال خود می‌کند، صبح، تنها نان ناندان و خرمای خیرات را می‌خورد و غروب خواهش هاجر را به باد کتک می‌گیرد تا محل پنهانی مس‌ها را لو بدهد. مرگان هم با سیخ تنور به دنبال عباس می‌افتد، عباس از خانه فرار کرده و به دنبال حاج سالم (گدای آبادی) راه می‌افتد. حاج سالم و پسرش مسلم از صبح تا شب، مانند شبی سرگردان در کوچه‌ها پرسه می‌زنند. عباس، به همراه حاج سالم به پشت در خانه داماد آقا ملک می‌رود. داماد آقا ملک، میرزا، سالارعبدالله...، کربلایی دوشنبه، ذیح... و کدخدا نوروز جلسه‌ای تشکیل داده‌اند، تا پولی روی هم گذاشته و شروع به پسته کاری کنند. چون زمین خودشان سخت است و برای کشت خربزه و هندوانه به آن نیاز دارند، طمع به «خدای زمین»، زمین فقرا می‌کنند.

زمستان آرام آرام می‌گذرد، مرگان کنار پنجره ایستاده و با دیدن بازی دانه‌های برف، خاطرات خوش گذشته، از ازدواجش با سلوچ گرفته تا به دنیا آمدن فرزندان، برایش تداعی می‌شود. عباس و ابراو برای پارو کردن پشت بام‌ها بیرون می‌روند، سقف خانه مادر

علی گناو روی سر شرخ را می‌شود، علی گناو زنش را مقصراً می‌داند که شب زمستانی او را از خانه بیرون انداخته به همین دلیل طوری او را کتک می‌زند که دست و پایش شکسته می‌شود. ابراؤ به دنبال شکسته بند می‌رود و مرگان برای کندن قبر مادر علی گناو، به قبرستان.

علی گناو، مرگان را درون قبر می‌کشاند، هاجر را از او خواستگاری می‌کند و قول می‌دهد که عباس و ابراؤ را سر کار ببرد. بهار از راه می‌رسد، علی گناو، مرگان و هاجر را برای خرید عروسی به شهر می‌برد و رقیه، زن گناو، مانند پیراهن چرکمردی از لابه لای در، رفتن آن‌ها را تماشا می‌کند. عباس به شتر چرانی سردار می‌رود، لوک شتر که بهار مست شده به دنبال او می‌افتد، عباس از ترس شتر به درون چاهی می‌پرد و از نفس افعی یک شبه پیر می‌شود. کربلایی دوشهنه از مرگان خواستگاری می‌کند، هاجر که شب عروسی اش از دست گناو فرار کرده، به زور به حجله برگردانده می‌شود، مرگان برای گرفتن مزد عباس به خانه سردار می‌رود، سردار به او تجاوز می‌کند، میرزا قصد شخم زدن «خدا زمین» را دارد، مرگان و عباس درون چاهه‌ای می‌نشینند تا مانع شخم زدن شوند، اما ابراؤ که روی ترکتور، برای میرزا کار می‌کند، به خاطر خوشحال کردن او مرگان را به تراکتور می‌بندد تا زنده به گورش کند، میرزا در آخرین لحظات مانع می‌شود. مرگان، عباس و مراد افسرده و غمگین به خانه باز می‌گردند. ابراؤ از کار خود پشیمان شده و به خانه بر می‌گردد. میرزا پول شرکا و وام دولت را برداشت و فرار کرده است. مولا امان می‌گوید: سلوچ را دیده‌اند که در معدن شاهروド کار می‌کند. مرگان ته مانده مس‌ها را بر می‌دارد تا از زمینچ بیرون برود، در میان راه سلوچ را می‌بینند که دهانه کاریز(قنات) را باز کرده و دارد بیرون می‌آید.

فصل يكم

زبان و اجتماع

- زبان و مکان زندگی
- انتخاب واژگان
- ضرب المثل و کنایه
- ابدال و حذف
- تعاملات اجتماعی
- زبان و فقر
- واژه‌ها و توصیفات
- زبان و بی اعتمادی
- زبان و دروغ
- دروغ و مناعت

برخی از عوامل زبانی مؤثر در بروز ویژگی‌های اجتماعی

هر شخصی تحت تأثیر محیطی که در آن زندگی می‌کند، دایرۀ واژگانی متفاوتی در اختیار دارد. شخصیت‌های یک داستان باستی طرز تفکر، زبان و اعتقاداتی مناسب با محیط زندگی خود داشته باشد.

از آن جایی که دولت آبادی قصد داشته است، تأثیر یک طرح اشتباه دولت را بر روی زندگی مردم روستا نشان دهد، سعی کرده است، زبان شخصیت‌ها را مناسب با محل زندگی شان انتخاب کند تا خوانتنده راحت‌تر با آن‌ها همذات پنداری کند. او با انتخاب واژگان مخصوص لهجه روستا، ابدال، حذف و به کار بردن ضرب المثل‌ها و کنایه‌ها که تناسب بیشتری با لهجه روستایی دارد، تا اندازه زیادی توانسته است زبانی نزدیک به لهجه مردم روستا خلق کند.

۲- از زبان و مکان زندگی

به نظر می‌رسد، هر محیط جغرافیایی و فرهنگی ویژگی‌های خاص خود را داراست که بر روی خلق و خوی افراد آن منطقه، و به پیرو آن بر روی زبان آن‌ها تأثیر گذار است. مردمانی که در مناطق سردسیر زندگی می‌کنند، خصوصیاتی متفاوت، با مردم نواحی گرمسیر دارند، منطقه‌ای که در آن آسمان و زمین سخاوتمندانه نعمتش را بر مردم ارزانی می‌دارد مردمی سخاوتمندتر از مردم مناطق خشک و کم حاصل پرورش می‌دهد. (البته این گفته نسبی است و حکم کلی ندارد).

«از نظر ایپولت (تن) (بنیانگذار علم جامعه‌شناسی ادبیات): «محیط به انسان‌هایی که در آن هستند ویژگی‌های خاص می‌بخشد.» (او) درباره محیط زندگی مردم هلند و تأثیر آن بر خلق و خوی آن‌ها می‌نویسد: «می‌توان گفت که در این مملکت از آب علف به وجود

می‌آید و از علف دام و از دام پنیر و کره و گوشت و از همه این‌ها، به اتفاق آبجو، هلندی‌ها. در حقیقت از این زندگی سرشار، و این سازمان طبیعی، اشباع شده از رطوبت، خلقيات فلاندری و بلغمی مزاجی و عادت بقاعده و ذهن و اعصاب آرام و توانایی مواجهه معقول و روادارانه با زندگی و رضایت خاطر مدام و عشق به سلامتی، و در نتیجه، استیلای پاکیزگی و کمال آسایش به ثمر می‌رسد.» (عسگری، ۵۸)

اگر پذیریم، محیط زندگی تا این اندازه بر روی خلق و خوی افراد تأثیر می‌گذارد، می‌توانیم این گونه استدلال کنیم، خشونت و عصبی بودن مردم زمینج، حساست و ناخن خشکی که در چهره و رفتار شان دیده می‌شود، بازتاب محیط سخت و خشن آن‌هاست. روستایی که زمینش، تنها محصولی که به بار می‌آورد هندوانه است و چند محصول دیگر، آسمانی که بخیل است و زمستانی خشک و طولانی دارد، چنان مردم را در خود فرو می‌برد که دیگر کسی مهلت اندیشیدن و همدردی با دیگران پیدا نمی‌کند. هر چند گاهی رگه‌های کمرنگی از محبت در چهره و رفتار آن‌ها دیده می‌شود اماً اغلب با پیشامد و یا حادثه‌ای از بین می‌رود و محو می‌شود. این محیط و این شرایط زندگی بر انتخاب واژگان، ساخت واج‌ها و نحو زبان مردم تأثیر می‌گذارد. «در این تردیدی نیست که هیچ نویسنده‌ای در خلاً به آفرینش نمی‌پردازد و همین در اجتماع و زمان خاص واقع شدن خالق آثار ادبی، آگاهانه یا ناآگاهانه، محتوا و فرم اثر او را شکل می‌بخشد.» (عسگری، ۵۸، ۵۹)

هنگامی که نویسنده شروع به نوشتمن می‌کند، بایستی تمام این جوانب را مورد مطالعه قرار دهد او می‌خواهد چگونه شخصیتی بیافریند؟ اگر فردی بی سواد است، نحوه تعاملش با یک فرد تحصیل کرده متفاوت است و لهجه یک فرد شهری به طور چشم‌گیری متمایز از لهجه یک فرد روستایی است. هر محیطی ابزار، اشیاء و حتی غذا و میوه خاص خود را داراست، حتی زمین هر منطقه‌ای با منطقه دیگر متفاوت است. زمین منطقه‌ای نرم و

حاصلخیز و منطقه‌ای دیگر خشک و بایر، خاک منطقه‌ای سرد و سیاه است و منطقه‌ای دیگر قرمز، در توصیف این زمین، نویسنده بایستی واژگانی را گزینش کند که متناسب با این ویژگی‌ها باشد. دولت آبادی در توصیف زمین زمینج از صفت‌هایی مثل «چغر» استفاده می‌کند که خشونت واج‌های «چ و غ» تداعی کننده سفتی و سختی این زمین می‌باشد.^{۳۷)} داستان جای خالی سلوچ، در روستای زمینج، روستایی دور افتاده اتفاق می‌افتد، مردم روستا با شهر، کم یا اصلاً، هیچ ارتباط و شناختی ندارند، گویی به جز این روستا و این نحوه زندگی، نقطه‌ای دیگر در این دنیا وجود ندارد، به طوری که وقتی مراد از «ابراو» در مورد چگونگی ساخت تراکتور و یا محل ساخت این وسیله سؤال می‌پرسد، «ابراو» هیچ جوابی نمی‌تواند بدهد و آن‌ها هیچ زمینه ذهنی نسبت به منطقه‌ای خارج از زمینج یا نواحی اطراف آن ندارند. (۲۳۲) «باور همگانی است که هر فرد در گره بند موقعیت اجتماعی-فرهنگی خاصی زندگی می‌کند و در چار چوبِ مقتضیاتِ مترتب بر آن محدود شده است، او از آغاز تولد و پا گذاردن به جهان و ورود به شبکه‌ی اجتماعی-خاص ناظر بر آن با بخشی از هستی رو به رو می‌شود که متون زبان نیز جزئی از آن هستند، اما کسانی که این متون را تولید می‌کنند با زبان در چارچوبی آشنا هستند که جایگاه شان در جامعه به لحاظ سنی، جنسی، قومی، تحصیلی، شغلی و طبقانی آن را تعیین می‌کند.» (مهراجر، ۱۴۴)

۱-۱-۲ انتخاب واژگان

پل سزان به این ایده رسیده بود: «در کمپوزیسیون هر چیز به اندازه‌ی چیزهای دیگر اهمیت دارد، هر جزء به اندازه‌ی کل اهمیت دارد.» (چایلدز، ۱۲۹) برای آفرینش شخصیت‌هایی که بتواند بازگو کننده تمام ویژگی‌های آن‌ها باشد، بایستی در انتخاب تک تک کلمات دقت کرد. دولت آبادی برای آن‌که بتواند شخصیت‌هایی زنده و متحرک بیافریند به لحن افراد و جزئیات زبان شان توجه زیادی نشان داده است. گروترود استاین

می‌نویسد: «باید ارزش هر واژه را دوباره به چنگ آورم، بفهمم چه معنایی دارد و در درون آن عمل کنم.» (همان، ۱۲۹) نویسنده بایستی واژه‌ها را از نو لمس کند، اطراف و جوانب آن را مورد مطالعه قرار دهد و طوری آن‌ها را به کار ببرد که گویی اولین بار است که به کار برده می‌شوند. به عنوان مثال در جمله زیر از مرگان، نویسنده با استفاده از کلمه‌هایی مثل، «دله گی» و «لته پیچ» تصویری زنده از شخصیت مرگان، به عنوان یک زن روستایی نمایش می‌دهد:

«- چطور برای دله گی می‌شود میان برف‌ها رفت، اما برای کار نمی‌شود؟ ... از این گذشته پاهاتان را خودم لته پیچ می‌کنم.» (۱۰۴)

حتی صفات، قیدها و افعال بایستی مناسب با محیط زندگی افراد ساخته شود. مانند کاربرد صفت «لق لقو» و فعل «بتپد» در جمله‌های زیر:

«- کربلایی حیب کجا می‌تواند در این هوا روز برف بیندازد؟ دماغش را بگیری جانش در می‌آید پیرمرد لق لقو!

- پس بام خانه خودمان چی؟ بگذاریم این قدر زیر برف بماند تا بتپد؟» (۱۰۴)

هنگانی که در سرمای زمستان، ابر او و عباس پنه چوب‌ها را به سختی از زمین می‌کنند، نویسنده با استفاده از واژه‌هایی مثل «لنگ خلاشه^۱، یغور، چغر، اصلاً» که واج‌های خشنی دارند، تأثیر خشونت زمین و آسمان را بر روی زبان دو برادر نشان می‌دهد:

«- توی لنگه خلاشه اصلاً آنقدر زور داری که همچو ریشه یغوری را از زمین به این چغری بیرون بکشی؟» (۳۷)

معادل واژه‌هایی که افراد استفاده می‌کنند، واژه‌های جایگزین بسیاری وجود دارد که هر فردی بنابر بافت اجتماعی و فرهنگی که در آن قرار می‌گیرد، یکی از آن‌ها را مورد انتخاب قرار می‌دهد. به عنوان مثال، هنگامی که عباس به خانه می‌آید و برادر تب کرده‌اش

را می‌بیند، جانشین واژه «چه چیزی» واژه «چه مرگی» را مورد استفاده قرار می‌دهد که گویای محیط خشن روستای زمینج است، حتی هنگامی که افراد می‌خواهند ارتباط عاطفی با یکدیگر برقرار کنند، از واژه‌های سخت و خشن استفاده می‌کنند.

«چه مرگی خورده ای؟» (۵۳)

هنگامی که «ابراو» از او درخواست کمک می‌کند، در جواب می‌گوید: «دیگر چکارت کنم؟ هر چی جل و پلاس بوده که انداخته‌ای روت؟» (۵۳) واژه «جل و پلاس» جانشین «لحاف» یا «پتو» آمده است و نویسنده به طور غیر مستقیم و از میان گفت و گوی دو برادر فقر و شرایط خوابیدن «ابراو» را تصویر کرده است. در ضمن با آمدن این جملات، محیط زندگی خانواده سلوچ برای خواننده، قابل لمس و مشاهده می‌شود. «عباس دست از گهگیری برداشت، و مانده نان را میان یقه پیراهنش انداخت، ته مانده نان راقورت داد و گفت:

- خیلی خوب. خیلی خوب. حالا که خیلی خلقنا کرده‌ای یکیش را ورمی دارم. » (۵۵)
در این جملات زبان راوی و زبان عباس، هماهنگ با یکدیگر به کار رفته اند، واژه‌هایی مثل «گهگیری» و «ته مانده نان» که راوی برای توصیف شخصیت عباس مورد استفاده قرار داده یا واژه‌هایی مثل «خیلی خوب»، «خلقنا» و مفعول «یکیش را» که عباس به کار برده، هماهنگ با یکدیگر و در جهت آفرینش لهجه روستایی به کار رفته است. در صحنه‌ای، نویسنده نحوه غذا خوردن مولاامان و «ابراو» را به تصویر می‌کشد، او از یک طرف با توصیف این صحنه، مخاطب را وارد جریان داستان می‌کند، تا بتواند با شخصیت‌های داستان همذات پنداری کند، از طرف دیگر واژه‌های راوی «حریفان دور کاسه، واپی بماند» را هماهنگ با واژه‌های مورد استفاده مولاامان و ابراؤ به کار می‌برد:
«- خوب: خدا قوت پهلوان. بگو بیینم این تراکتور چه جور جانوریست؟

ابراو بی آن که از حریفان دور کاسه و گرفتن لقمه واپی بماند، گفت:

–همینجوری می‌شوراند و پیش می‌رود. «(۲۸۱)

نویسنده با استفاده از واژه «جانور» برای تراکتور، به نوعی برای آن شخصیت حیوانی قائل شده است، از طرف دیگر عدم شناخت مردم روستا را نسبت به فراورده‌های علمی به تصویر می‌کشد، شاید ازورای این واژه‌ها بتوانیم این گونه برداشت کنیم که نویسنده قصد دارد به کنایه بگوید: این فراورده‌های علمی قبل از این که شناخت و یا حتی پیش زمینه فکری نسبت به آن‌ها در ذهن مردم وجود داشته باشد، وارد مملکت شده‌اند و همین امر می‌تواند مشکلاتی برای مردم ایجاد کند. در این جا جا دارد، گفته پرین را یادآوری کنیم که می‌نویسد: «هر داستان موفقی بیش از آن است که می‌نماید و معنای آن بیش از بیان یک جمله‌ای مضمونی است که ما از آن برداشت می‌کنیم به دلیل آنکه داستان این عبارات را به شکل‌های متعدد و ظریفی توصیف کرده و گسترش می‌دهد. «(۵۸)

۲-۱-۲ ضرب المثل و کنایه

معمولًا روستاهای خاطر دور بودن از زندگی شهری و کمتر دچار تغییر و تحول شدن، به فرهنگ و تمدن گذشته ایران نزدیک ترند، به همین خاطر ضرب المثل‌ها و کنایه‌های بیشتری در این زبان شنیده می‌شود. مردم روستا، به خصوص در روستاهای دور افتاده‌تر، افراد پیرو کهنسال، برای انتقال بهتر منظور خود بیشتر از ضرب المثل‌ها و کنایه‌ها استفاده می‌کنند، در صورتی که ممکن است همان معنا را مردمی که در شهر زندگی می‌کنند، به طرز متفاوتی بیان کنند. در داستان جای خالی سلوچ، مردم، بسیاری حرف‌های خود را از طریق تمثیل و کنایه بیان می‌کنند و نویسنده بدین طریق سعی کرده است، ارتباط نزدیکی

را بین مخاطب و مردم داستان برقرار کند، به عنوان مثال هنگامی که سalar می‌خواهد به پدرش بگوید: «دیگر درآمدی» نداریم، اصطلاح «نامن گچ شد» را به کار می‌برد: «و خیز بابا! و خیز که نامن گچ شد.» (۳۸۰)

یا در این گفته مولاً امان:

«با خودم گفتن می‌روم بیابان و بانگی رها می‌کنم، فریادی می‌زنم. جیغ! اقلأ حالا که فریادرسی ندارم سرم را توی چاه فرو می‌کنم و داد می‌زنم اسکندر شاخ دارد.» (۲۷۵) مولاً امان در ضمن گفته‌های بی وقه‌اش، به داستان «اسکندر شاخ دارد» اشاره می‌کند، که علاوه بر زیبایی کلام، موجب زنده بودن گفته‌هایش شده است. یا در این جمله:

«حالا یک ماه هم بیشتر است که این پیر یابو من را کلاؤنگ^۵ خودش کرده. دائم به کش و رو هستم. می‌روم انباری می‌نشینم، صبح تا ظهر برایش حرف می‌زنم؛ اما مگر لام تاکام چیزی می‌گوید؟ مگر لب می‌جنband... مثل خری که به نعلبندش نگاه کند به من نگاه می‌کند!» (۳۷۵) کنایه‌هایی مثل: «مگر لام تاکام چیزی می‌گوید» ← به کنایه معنای سکوت اختیار کردن را دارد یا در جمله «مثل خری که به نعلبندش نگاه کند» ← که به اشاره نگاه پر تمثیل و تحفیر کربلایی دوشهبه را بازگو می‌کند.

از جمله راهبردهای کلامی دیگری که در اختیار مخاطبان قرار دارد، استفاده از تمثیل‌ها است؛ این روش بیانی در زبان مردم روستای زمینچ زیاد شنیده می‌شود، مانند این جمله حاج سالم که خطاب به مرگان می‌گوید:

«.. خانه‌ای که پارسال برایم گچ کرده‌ای هنوز هم مثل پوست تخم مرغ برق می‌زند.»

(۳۷۱)

این تمثیل و لحن بیانی که در این تمثیل استفاده شده، به زیبایی تصویری زنده و گویا از حاج سالم، گدای آبادی، می‌آفریند.

نمونه‌هایی دیگر از کنایه‌ها و ضرب المثل‌ها:

«آن‌ها هم خر مرده گیر آورده‌اند که خیال دارند نعلش را بکنند.» (۱۶۰)

«کربلایی حیب کجا می‌تواند در این هوا روز برف بیندازد؟ دماغش را بگیری

جانش درمی آید.» (۱۰۴)

«تأکیدی بر ضعف و رنجوری کربلایی حیب.»

«مسلم راه افتاد تا دنبال کربلایی دوشهنه برود. اما حاج سالم او را کنار خود کشاند:

«آرام بگیر کودن! او را نمی‌شناسی؟ جان به عزrael نمی‌دهد او!» (۸۹)

به طور مبالغه‌آمیزی خست کربلایی دوشهنه را یادآوری می‌کند.

«حالا ورخیز؛ ورخیز و خوش خبری ببرای نهات و بگو با کی طرفه! به آن برادر

نامردت هم بگو چشم براه باشد تا حساب‌هایمان را وابکنیم...» (۴۱)

چشم به راه باشد ← منتظر باشد.

حساب‌هایمان را وابکنیم ← حسابش را می‌رسم. «از میان این دو کنایه معنای تهدید

شنیده می‌شود.»

پسر صنم گفت:

«چه خیال‌ها! خانه نشستن بی بی یان از بی چادریست، برادر!» (۱۸۳) از ناچاری و
اجبار است.

۱-۲-۳ ابدال و حذف

در زبان محاوره، مردم سعی در آسان تلفظ کردن کلمات دارند، به خصوص مردم روستا که به خاطر ارتباط صمیمانه‌ای که با یکدیگر دارند، میل به کاهش واژه‌ها و هجاهای دارند. در برخی از موقع نیز، برای راحتی تلفظ، برخی از واژه‌ها را به برخی دیگر تبدیل

می‌کنند. در زبان داستان، نویسنده سعی دارد از طریق انعکاس زبان مردم، شخصیت‌های واقعی و قابل باوری خلق کند، از طرف دیگر، او نمی‌خواهد زبانش به هرج و مرج و شلختگی کشیده شود. تراولوب توضیح می‌دهد که گفت و گو باید «درست از میان کمال صحت زبان، از یک سو، و اوج بی بندوباری و شلختگی سخنگویان معمولی، از سوی دیگر، چنان پیش برود که نه هرگز بدین نزدیک شود و نه بدان؛ چه اگر گفت و گو بدان نزدیک شود، رنگ «لفظ قلم» و عادت «ملانقطیان» را به خود می‌گیرد؛ و اگر بدین دیگری نزدیک شود، بوی دهن کجی به کسان و دست انداختن آنان از آن بر می‌خizد؛ و این بسا که توهینی به خواننده قلمداد گردد». (آلوت، ۵۰۸) ساختن زبانی که در عین پاکیزگی، نزدیک به زبان مردم باشد، اندکی دشوار است. اما بعد از ساخت و آفرینش چنین زبانی، ممکن است خواننده‌ای جملات یک کتاب را، برای سال‌ها به خاطر بسپارد و یا چنان با شخصیت‌های داستان مأнос شود که تا مدت‌ها، آن‌ها را از انسان‌های واقعی نیز جاندارتر احساس کند.

دولت آبادی فعل‌ها و کلمات را با دقت نظر بسیاری انتخاب کرده است، فعل‌های پیشوندی را با ابدال و حذف به زبان عامیانه نزدیک کرده و در بسیاری از کلمات، با حذف برخی از واج‌ها، تصویری زنده از یک لهجه روستایی آفریده و با قرار دادن این کلمات در ساخت جملاتی مناسب، مانع از به هم ریختگی و هرج و مرج زبان شده است.

مثال:

«و خیز بابا! و خیز که نامان گچ شد. (۳۸۰)

و خیز ← ابدال و حذف ← برخیز»

«-کجا داری می‌روی خانه مرگان؟

-جای معلومی نمی‌روم برار جان! (۳۷۱)

برار ← حذف «د» + «ـ» ← برادر»

«- بیا! بیا دیگرنمی خوا خجالت بکشی! برای خودت گهی خورده‌ای. کله ات باد داشته. خوب دیگه! (۳۵۸) نمی خوا ← حذف هجای آخر ← نمی خواهد»
 کله ات باد داشته ← در زبان عامیانه «است» در ماضی نقلی حذف می‌شود. «- ورخیز دیگر: حالا نومزادت می‌آید. خوب نیست! اینجوری جلوی او مثل نعش افتاده باشی. ورخیز یک قبضهٔ آب به روت بزن. ورخیز! (۲۳۶) ورخیز ← ابدال برخیز
 «بی بی بیوه آقا منک تکه‌ای نان و کاسه‌ای پلو برای حاج سالم و پرسش آورد و گفت:

وردارید و بیرید بیرون بخورید. یالا دیگر. می خواهم در را بیندم! (۹۱)
 وردارید ← بردارید. »

۱-۴ تعاملات اجتماعی

نحوه برقراری ارتباط در جوامع مختلف، بسته به بافت اجتماعی، جغرافیایی و فرهنگی که در آن قرار گرفته اند، متغیر است. حتی نحوه سلام و احوالپرسی کردن و خداحفظی شان نیز بسته به شرایط فرهنگی و اجتماعی افراد متمایز از یکدیگر است. مثلاً در روستای زمینچ، مردم ارتباط نزدیکی با یکدیگر دارند، همه، هم‌دیگر را می‌شناسند، در خانه‌ها همیشه باز است، محیط درون و بیرون خانه «جز در مواردی خاص» قابل تفکیک از یکدیگر نیست. افراد بیرونی، با یک اجازه ساده و گاهی بدون اجازه و تنها با یک صدا زدن وارد خانه می‌شوند. در ابتدای داستان، هنگامی که کدخدا نوروز قصد دارد، وارد خانه مرگان شود، می‌گوید: «کسی سرش برهنه نباشد؛ یالله!» (۶۰)

او با آوردن این جمله، افراد خانه را از ورود یک مرد نامحرم آگاه می‌کند و بطور غیرمستقیم، اجازه ورود به خانه مرگان را می‌گیرد. از طرف دیگر کلمه «یالله» واژه‌ای است که مردان برای ورود به خانه‌ای که در آن نامحرمی حضور دارد به زبان می‌آورند. و یا هنگامی که «گناو سر به خانه مرگان فرو می‌کند» می‌گوید: کجاست این عباس تو؟ (۱۵۲) گناو بدون اجازه گرفتن و یا حتی سلام و احوالپرسی، وارد گفت و گو با خانواده مرگان می‌شود. یا هنگامی که مادر گناو می‌میرد و علی گناو صبح زود، برای اجرای مراسم کفن و دفن بیرون می‌رود، کربلایی صفوی، بدون مقدمه شروع به گفت و گو با گناو می‌کند: «تو که داری کله پا می‌روی؟ پس در حمام را کی باز می‌کند؟

کربلایی صفوی بود. بایای کدخدای. (۱۵۲)

نویسنده ابتدا جمله کربلایی را می‌آورد و در جمله بعد او را معرفی می‌کند، شاید بدین خاطر که بتواند مخاطب را بهتر وارد بافت داستان کند. صبح زمستان است، برف زیادی باریده و کوچه‌های زمینچ خلوت و ساکت است. این گونه است که با شنیده شدن صدای کربلایی صفوی، خواننده نیز وارد کوچه‌های خلوت زمینچ می‌شود.

هر شخصیتی زبان مخصوص به خود دارد، کربلایی دوشنبه، مراد و یا افراد دیگر، برای شروع تعاملشان اسم صوت «ها» را بکار می‌برند و نویسنده این گونه زبان و جملات شخصیت‌هایش را به لهجه روستا نزدیک می‌کند:

کربلایی دوشنبه:

«ها مرگان بانو: خدا قوت!» (۲۰۳)

«مراد خوابیده‌ای به این زودی، خاله مرگان؟ ها؟ خاله مرگان!» (۳۰۷)

«مراد، پشت در آمد و هاج و واج رو در روی مرگان ایستاد:

«ها! چی شده خاله مرگان؟» (۳۹۷)

از طرف دیگر، استفاده از کلمه خاله ارتباط نزدیک و صمیمانه مراذ و مرگان را نشان می‌دهد.

یکی دیگر از ویژگی‌های ارتباطی در زبان سنتی ایران، به خصوص در لهجه روستایی، استفاده از افعال دعایی است. معمولاً هنگام عزادار بودن یک شخص و یا در جواب کسی که قصد کمک به دیگران دارد، به کار برده می‌شود. به عنوان مثال، هنگامی که مادر علی گناه می‌بیند، افراد آشنایی که به او می‌رسند این گونه با او وارد گفت و گو می‌شوند:

«- باقی عمر شما باشد، علی خان.

علی گناه نمی‌دانست چه جوابی باید به ملا بدهد. گفت:

ـ خدا به شما عمر بدهد. »(۱۶۲)

یا هنگامی که پدر قدرت به او می‌رسد:

«- آمده بودم کمک علی خان!

ـ خدا عمرت بدهد. کاری نبود. »(۱۶۲)

یا در این جملاتی که بین حاج سالم و مرگان رد و بدل می‌شود:

«- داری چه می‌کنی حاج سالم؟

ـ خشتم را می‌دوزم، خواهرم ... دارم به لب گور نزیک می‌شوم خاله مرگان!

ـ بدھش به من، برایت بدوزم. »(۳۷۰)

واژه‌هایی مثل «خواهرم» و «خاله مرگان» که حاج سالم به زبان می‌آورد، یا فعل «بدھش به من» که مرگان برای کمک به حاج سالم بر زبان می‌آورد، به نوعی ارتباط نزدیک مردم آبادی را نمایش می‌دهد. برای این که داستانی منطقی و عادی به نظر برسد و شخصیت‌های داستان برای خواننده قابل باور باشد، نویسنده بایستی خود، در میان آن مردم زندگی کرده باشد، یا آنقدر در مورد بینش، طرز تفکر و نحوه ارتباطات آن‌ها آگاهی داشته باشد، که