

نان و سیاست

تأثیر بحران‌های نان
بر سیاست و اقتصاد عصر ناصری

دکتر مهدی میرکیاپی





ISBN 978-964-224-735-6

9 789642 247356 >

www.elmpub.com

nashreelm

جـ ١٦

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِيْمِ

نان و سیاست

تأثیر بحران های نان بر سیاست و
اقتصاد عصر ناصری

دکتر مهدی میرکیاپی



| | |
|---------------------|--|
| سرشناسه | : میرکیایی، مهدی |
| عنوان و نام پدیدآور | : نان و سیاست: تأثیر بحران‌های نان بر سیاست و اقتصاد عصر ناصری /مهدی میرکیایی. |
| مشخصات نشر | : تهران: نشر علم، ۱۳۹۴. |
| مشخصات ظاهري | : ۹۹۵ ص. |
| شابک | : ۹۷۸-۹۶۴-۲۲۴-۷۳۵-۶ |
| و ضعیفت فهرست نویسی | : فیبا |
| یادداشت | : کتابنامه: عن. ۳۰۰ - ۲۸۳. |
| موضوع | : نان - ایران - قیمت‌ها - تاریخ - قرن ۱۳ ق. - ۱۴ |
| موضوع | : ایران - سیاست و حکومت - قرن ۱۳ ق. - ۱۴. |
| موضوع | : ایران - اوضاع اقتصادی - ۱۱۹۳ - ۱۳۴۴ ق. |
| موضوع | : ایران - اوضاع اجتماعی - قرن ۱۳ ق. - ۱۴ - ۱۵ ق. |
| موضوع | : ایران - تاریخ - قاجاریان، ۱۱۹۳ - ۱۳۴۴ ق. |
| DSR1168/ان.۹۳ | : ۱۳۹۴ |
| رده بندی کنگره | |
| رده بندی دیوی | : ۹۵۵/۰۷ |
| شماره کتابشناسی ملی | : ۳۹۲۴۱۳۴ |



نان و سیاست

نویسنده: دکتر مهدی میرکیایی

چاپ اول: ۱۳۹۴

تیراژ: ۵۵۰ نسخه

لیتوگرافی: کوثر

چاپ: رامین

خیابان انقلاب، خیابان ۱۲ فروردین، خیابان شهدای ڈاندارمری
بن بست گرانفر، پلاک ۴، تلفن ۶۶۴۱۲۳۵۸

حق چاپ برای ناشر محفوظ است.

شابک ۹۷۸-۹۶۴-۲۲۴-۷۳۵-۶

فهرست

| | |
|----------|--|
| ۹ | مقدمه |
| ۱۳ | فصل اول: مسئله‌ی نان در عصر ناصری |
| ۱۴ | ۱- وابستگی اقتصاد عصر ناصری به کشت غلات |
| ۱۸ | ۲- نقش نان در تغذیه‌ی مردم |
| ۲۴ | ۳-۱ علل گرانی و قحطی |
| ۲۴ | ۳-۱-۱ خشکسالی |
| ۲۵ | ۲-۳-۱ آفات |
| ۲۶ | ۳-۳-۱ سرما |
| ۲۷ | ۴-۳-۱ ناامنی |
| ۲۹ | ۵-۳-۱ کمبود سوخت |
| ۳۰ | ۶-۳-۱ شیوع بیماری‌های واگیردار |
| ۳۲ | ۷-۳-۱ تأثیر ایام خاص |
| ۳۲ | ۸-۳-۱ اخذ گمرگی در شهرها و عوارض راهداری |
| ۳۶ | ۹-۳-۱ کاشت محصولات صنعتی |
| ۳۸ | ۱۰-۳-۱ کاهش ارزش پول ملی |
| ۴۰ | ۱۱-۳-۱ کمبود نقدینگی |
| ۴۲ | ۱۲-۳-۱ صادرات غله |
| ۴۵ | ۱۳-۳-۱ راه |
| ۵۱ | ۱۴-۳-۱ فساد اجزاء مختلف حکومت |

| | |
|--------|--|
| ۱۵-۳-۱ | احتکار |
| ۱۶-۳-۱ | سوء مدیریت |
| ۱۷-۳-۱ | تأثیر التهابات و شایعات سیاسی |
| ۱۸-۳-۱ | دریافت سیورسات اردوهای دولتی |
| ۱-۴ | نگاهی به نوسان قیمت غله و نان |
| ۱-۵ | نگاهی به مناطق آسیب دیده از قحطی و گرانی و سال وقوع آنها |
| ۱-۶ | واکنش حکومت به گرانی و قحطی |
| ۱-۷ | تعسیر نان و غلات |
| ۱-۸ | تبیه و عزل |
| ۱-۹ | گشودن انبار محتکران |
| ۱-۱۰ | منع خروج غله از ولایات |
| ۱-۱۱ | ممنوعیت صادرات گندم |
| ۱-۱۲ | بهره برداری از غله‌ی دیوانی |
| ۱-۱۳ | پرداخت مابه التفاوت قیمت نان یا غله |
| ۱-۱۴ | واردات |
| ۱-۱۵ | حذف عوارض راهداری و گمرکی |
| ۱-۱۶ | پرداخت هزینه‌ی حمل و نقل غلات |
| ۱-۱۷ | اطعام مستقیم گرسنگان |
| ۱-۱۸ | مساعده نقدی و جنسی به زارعان |
| ۱-۱۹ | فصل دوم: پلنهای اقصایی گرانی و قحطی نان |
| ۱-۲۰ | کاهش جمعیت |
| ۱-۲۱ | مهاجرت |
| ۱-۲۲ | مرگ و میر |
| ۱-۲۳ | رکود کشاورزی |
| ۱-۲۴ | بحران حمل و نقل |
| ۱-۲۵ | مرگ و میر احشام |

| | | |
|--|--|-----|
| ۵-۲ | شیوع بیماری‌های واگیردار..... | ۱۳۰ |
| ۶-۲ | افزایش قیمت سایر مأکولات..... | ۱۳۹ |
| ۷-۲ | کمبود نقدینگی و رکود داد و ستد | ۱۴۲ |
| ۸-۲ | بحran مالی دولت..... | ۱۰۰ |
| ۱-۸-۲ | کاهش درآمدها، تحمیل هزینه‌ها..... | ۱۰۰ |
| ۲-۸-۲ | تعویق پرداخت مواجب مستمری بگیران..... | ۱۶۱ |
| ۳-۸-۲ | استقرارض دولت از تجار..... | ۱۶۴ |
| ۴-۸-۲ | از هم گسیختگی قشون..... | ۱۶۵ |
| ۹-۲ | تحولات مالکیت زمین | ۱۶۸ |
| ۱-۹-۲ | افزایش خالصه‌ها..... | ۱۶۸ |
| ۲-۹-۲ | تصرف زمین‌هایی که وثیقه‌ی وام بودند | ۱۶۹ |
| ۳-۹-۲ | تبديل خرده مالکان به کارگران روز مزد | ۱۷۰ |
| ۴-۹-۲ | افزایش موقوفات..... | ۱۷۲ |
| ۵-۹-۲ | نوسان قیمت زمین | ۱۷۲ |
| ۶-۹-۲ | تصرف بی‌ضابطه‌ی املاک | ۱۷۴ |
| ۷-۹-۲ | تضعیف خرده مالکی | ۱۷۵ |
| ۸-۹-۲ | فروش خالصه‌ها | ۱۷۷ |
| ۹-۹-۲ | پیامدهای فروش خالصه‌ها..... | ۱۷۸ |
| فصل سوم: پیامدهای سیاسی و اجتماعی قحطی و گرانی نان | | |
| ۱-۳ | تأثیر بلواهای نان بر روابط حکومت و مردم | ۱۸۱ |
| ۱-۳ | سرکوب، نخستین پاسخ حکومت به پیام مردم | ۱۸۲ |
| ۱-۳ | ترس حکومت، پیشگیری از بلوا | ۱۸۴ |
| ۱-۳ | عزل حکام و دیوانیان، عقب نشینی حکومت | ۱۸۷ |
| ۱-۳ | افزایش جسارت مردم برای طرح مطالبات | ۱۹۱ |
| ۱-۳ | انتلاف اقتشار و گروههای شهری در برابر حکومت | ۱۹۴ |
| ۱-۳ | شوراهای نان، تقویت اندیشه اداره امور کشور به صورت شورایی | ۱۹۶ |
| ۱-۳ | شوراهای نان، تقویت اندیشه اداره امور کشور به صورت شورایی | ۲۰۲ |

| | |
|---|-----|
| ۲-۳ نان، ابزار توطئه‌های سیاسی | ۲۰۶ |
| ۳-۳ توسعه‌ی نفوذ سیاسی علماء، تجار و ملاکان | ۲۱۴ |
| ۴-۳ اصلاح طلبان و مستله‌ی نان | ۲۲۲ |
| ۵-۳ تأثیر مستله‌ی نان بر سیاست خارجی | ۲۳۱ |
| ۱-۵-۳ بی اعتباری دولت و اقتصاد ایران در خارج از مرزها | ۲۳۲ |
| ۲-۵-۳ توسعه نفوذ خارجی در امور داخلی ایران | ۲۳۵ |
| ۳-۵-۳ میسیونرهای مذهبی | ۲۴۲ |
| ۴-۵-۳ امداد دیبلمات‌ها به قحطی زدگان | ۲۴۰ |
| ۵-۵-۳ پیامدهای منفی قحطی و گرانی برای کشورهای خارجی | ۲۴۷ |
| ۱-۵-۵-۳ ممنوعیت صادرات غله | ۲۴۷ |
| ۲-۵-۵-۳ نقش صادرات غله در رقابت کشورهای همسایه | ۲۵۱ |
| ۳-۵-۳ ناامنی | ۲۵۲ |
| ۴-۵-۵-۳ سرایت بیماری‌های واگیردار به آن سوی مرزها | ۲۵۴ |
| ۵-۵-۵-۳ رکود دادوستد کالاهای فرنگی | ۲۵۵ |
| ۶-۵-۳ بهره‌برداری اقتصادی کشورهای همسایه از مهاجرت قحطی زدگان | ۲۵۶ |
| ۶-۳ پیامدهای اجتماعی قحطی و گرانی نان | ۲۵۸ |
| ۱-۶-۳ دزدی، قتل تکدظی | ۲۵۹ |
| ۲-۶-۳ آدمخواری | ۲۶۲ |
| ۳-۶-۳ مردارخواری | ۲۶۴ |
| ۴-۶-۳ خودکشی | ۲۶۶ |
| ۵-۶-۳ تأثیر بر نظام خانواده | ۲۶۷ |
| ۶-۶-۳ اوج گیری در گیری‌های حیدری-نعمتی | ۲۷۰ |
| ۷-۶-۳ کاهش خیرات و نذورات | ۲۷۱ |
| پیکفتار | ۲۷۳ |
| منابع و مأخذ | ۲۸۰ |
| منابع انگلیسی | ۲۹۰ |

مقدمه

عصر ناصری به عنوان دوره‌ای که بیشترین زمینه‌های فکری و اقتصادی نهضت مشروطیت در آن شکل گرفته، همواره شایسته بررسی و توجه بیشتر بوده است.

در این میان اتكای کامل اقتصاد این عصر به کشت غلات و نقش محوری «نان» در تعزیه‌ی اکثربت مردم، پژوهگشان را به تأمل و امیدار دارد تا تأثیر بحران‌هایی را که بر اثر نوسان قیمت غله و نان شکل می‌گرفته بر حیات اقتصادی، اجتماعی و سیاسی کشور بررسی کنند.

به نظر می‌رسد حکومت ناصری و تمام گروه‌ها و اشارات اجتماعی در سراسر این عصر به طور مستقیم با مستله‌ی نان و فراز و نشیب قیمت غله درگیر بوده‌اند.

بحرانی شدن مستله‌ی نان به بحرانی شدن تمام حوزه‌های اقتصادی و سیاسی دیگر می‌انجامید و نه تنها مشکلات، کاستی‌ها و ضعف‌های این بخش‌ها را عیان می‌کرد بلکه به تشدید این نقاط ضعف منجر می‌شد.

در این اثر نخست به جایگاه کشت غلات در اقتصاد عصر ناصری پرداخته‌ایم و به نقش حداکثری مالیات ارضی در درآمدهای حکومت و رتبه‌ی بالای غلات در این درآمدها توجه نشان داده‌ایم. سپس تلاش کردیم نقش محوری «نان» را به عنوان خوراک اصلی اکثربت مردم کشور توصیف و تشریح کنیم و بهویژه با مقایسه‌ی میزان درآمدهای برخی طبقات با قیمت نان بر این نکته که بیشتر درآمدهای ایشان به خرید نان اختصاص می‌یافتد و در نتیجه نان غذای اصلی آن‌ها بود تأکید کنیم.

بررسی علل گرانی نان و قحطی‌ها از دغدغه‌های دیگر ما در این پژوهش بوده است. این علل در سه گروه عمده‌ی اقلیمی و طبیعی، اقتصادی و علل انسانی خلاصه می‌شوند. نگاه آماری به تعداد و زمان وقوع گرانی و قحطی‌های نان و مناطقی که دچار این وضعیت می‌شدند پرسش‌ها و

به تبع آن تحلیل‌هایی را موجب می‌شود که بر آگاهی‌های ما در این حوزه می‌افزاید.

در این فصل به واکنش حکومت ناصری به بحرانی شدن مستله‌ی نان پرداخته‌ایم و نشان دادیم که علی‌رغم ضعف جدی دیوانسالاری قاجار و استبداد سرشته در نهاد حکومت مرکزی و حکام ولایات، حکومت برای گریز از عواقب بسیار سخت بحران‌های نان وادر می‌شد تدبیری را برای کاستن از این پیامدها اتخاذ کند. این امر، دیوانسالاری فرسوده ناصری را به اندکی تحرک و می‌داشت.

در فصلی که به بحران‌های اقتصادی ناشی از مستله نان اختصاص دارد بحث را از ملموس‌ترین پدیده‌ی قحطی یعنی کاهش جمعیت آغاز کردیم و سپس از تأثیر این پدیده بر کشاورزی و نیز تجارت داخلی سخن گفتیم. بحران‌های مالی که در طول و پس از قحطی گریبان‌گیر سطوح مختلف جامعه می‌شد افزون بر رکود اقتصادی در حوزه‌های همچون مالکیت ارضی نیز مؤثر بود. در این فصل نخست به رکود داد و ستد و مبادلات تجاری داخلی و خارجی پرداخته‌ایم و سپس تلاش کرده‌ایم بحران مالی دولت را در ایام قحطی تشريع کنیم. تلاش ما این بوده است که از سوی علل و اسباب بحران مالی دولت را تشريع کنیم و از سویی به نتایج آن پردازیم.

سعی کردیم علاوه بر بحرانی که دامن گیر حکومت می‌شد، پیامدهای قحطی را برای سه گروه جمعیتی کشور یعنی شهرنشینان، ایلات و روستاییان تشريع کنیم و تأثیر قحطی و گرسنگی را بر ابعاد زندگی هر یک از آن‌ها که تفاوت‌های عمدی با گروه‌های دیگر دارد بررسی کنیم.

تأثیری که قحطی و خشکسالی بر مالکیت ارضی در این دوره داشت مبحث بسیار مهمی است که به ویژه از پیامدهای سیاسی آن نباید غافل بود. در این بخش تلاش کردیم تأثیرات مختلف قحطی و رکودی را که در کشاورزی رخ داده بود بر مالکیت زمین ارزیابی کنیم و سپس به تحلیل نتایج این تحولات پردازیم.

پیامدهای سیاسی قحطی و گرانی نتیجه‌ی بحران‌های اقتصادی آن بود. تحول در روابط حکومت و مردم در پی بلواحا و شورش‌های نان از نکات بسیار مهمی بود که تلاش کردیم زوایای مختلف آن را روشن کنیم. استمرار این بلواحا در موارد متعدد به عقب‌نشینی حکومت در برابر مردم می‌انجامید؛ حکومتی که مهم‌ترین ویژگی آن استبداد و خشونتش بود.

تبديل شدن مستله‌ی نان به ابزاری برای توطئه‌های سیاسی نکته‌ای بود که به علت تکرار پیاپی

آن در دربار ناصری و حکومت ولایات نباید در این پژوهش مغفول می‌ماند. اهمیت بحرانی شدن وضعیت نان و غله به حدی بود که به ابزاری کارا و مؤثر برای حذف رقیبان سیاسی تبدیل می‌شد و به بی‌ثباتی سیاسی و تغییر پی در پی حکام ولایات دامن می‌زد.

توسعه‌ی نفوذ سیاسی علماء، تجار و ملاکان از نتایج مهم قحطی‌ها بود. بحران‌های نان به همان میزان که نفوذ این سه گروه را افزایش می‌داد از قدرت حکومت فاجار می‌کاست. در این بخش تلاش کردیم علل و نتایج این نفوذ روزافزون را بررسی کنیم.

روابط خارجی حکومت ناصری نیز حوزه‌ای بود که از تأثیر مسئله‌ی نان در امان نماند. بدیهی است هنگامی که پدیده‌ای بر تک‌تک بخش‌های اقتصادی، سیاسی و اجتماعی کشور تأثیرگذار است و در فواصل زمانی کوتاه اسباب ایجاد بحران در کشور می‌شود سیاست خارجی آن را هم متأثر می‌کند. حساس شدن ناظران و دیپلمات‌های خارجی به مسئله‌ای با این گستره‌ی تأثیر سبب می‌شود آن‌ها نیز همواره تحولات کشاورزی و نوسان قیمت غله و نان را رصد کنند و به‌ویژه پیامدهای آن را در تجارت خارجی ایران مورد ارزیابی قرار دهند.

به دنبال عمیق‌تر شدن بحران‌های نان مخصوصاً پس از قحطی بزرگ ۱۲۸۸ قمری اندیشه‌ی ایجاد تغییرات و اصلاحات در حکومت فاجار قوت گرفت. بررسی میزان تأثیر بحران‌های نان در تمایل حکومت مرکزی به اصلاحات یکی از مباحث ضروری در حوزه‌ی پیامدهای سیاسی قحطی‌هاست. همچنین تبدیل شدن مسئله‌ی نان به بستری برای اعتراض روشنفکران و اصلاح طلبان از نکاتی است که به آن توجه کرده‌ایم.

در بررسی بحران‌های اجتماعی ناشی از مسئله‌ی نان، این بحران‌ها را به دو دسته تقسیم کرده‌ایم. نخست بحران‌هایی که در سطح جامعه به وقوع می‌پیوست؛ همچون تکدی، قتل، دزدی، آدم‌خواری، مرده‌خواری و توقف امور خیریه و نذرورات و دوم بحران‌هایی که دامن‌گیر خانواده‌ها می‌شد. این بحران‌ها را نیز از آنجا که نتیجه‌ی پیامدهای اقتصادی و سیاسی بودند در پایان بحث آورده‌ایم.

در مطالعه‌ی این پژوهش به دو نکته باید توجه داشت؛ نخست آن که برخی پدیده‌ها در بحران‌های نان هم به عنوان علت نقش بازی کرده‌اند و هم معلول گرانی و قحطی بوده‌اند. به عنوان مثال شیوع بیماری‌های واگیردار یکی از عوامل کمبود و گرانی نان بود و از سویی پس از قحطی‌ها

نیز بروز می کرد و از پیامدهای آنها به شمار می رفت.

از طرفی برخی پدیده ها نظیر نامنی به جهت نقش بسیار مهمی که در این بحران ها داشتند می توانستند بخش جداگانه ای را به خود اختصاص دهند؛ اما چون به تأثیر آنها در حوزه های مختلف اشاره کرده ایم و به نقش آنها در این بخش ها پرداخته ایم در صورت بررسی جداگانه ممکن بود دچار تکرار شویم و برخی موارد را مجدداً مورد بحث قرار دهیم که این امر به انسجام پژوهش لطمه می زد.

در پایان باید یادآور شوم که در تالیف این اثر از راهنمایی های جناب آقای دکتر داریوش رحمانیان بهره های فراوان بردم. همواره سپاسگزار ایشان خواهم بود.

فصل اول

مسئله‌ی نان در عصر ناصری

۱-وابستگی اقتصاد عصر ناصری به کشت غلات

تبعات قراردادهایی که با کشورهای غربی پیش از عصر ناصری منعقد شده بودند، در این عصر به تدریج رخ می‌نمودند. روسیه هنگام عقد قرارداد ترکمانچای تعریفه‌ی گمرکی تمام کالاهایی را که از مرز می‌گذشت (صادرات و واردات) پنج درصد قیمت تعیین کرد. این تعرفه افزون بر تمدیدات دیگری که برای سهولت رفت و آمد و تجارت بازارگانان روس در قرارداد گنجانده شده بود به توسعه‌ی نفوذ اقتصادی این کشور در ایران کمک فراوانی کرد.

پس از این موقیت روس‌ها، انگلستان نیز امتیازات مشابهی را خواستار شد و همین شرایط را برای تجار انگلیسی به دست آورد. فرانسه و ایالات متحده نیز مدتی بعد با انعقاد قراردادهای مشابه، راه را برای ورود کالاهای خود به ایران تسهیل کردند.

بازارگانان اروپایی با پرداخت پنج درصد تعرفه گمرکی، هنگام انتقال و جابه‌جایی کالاهایشان از پرداخت هرگونه عوارض راهداری و حقوق گمرک‌خانه‌های داخلی معاف بودند. این در حالی بود که تجار ایرانی مجبور بودند تمام این عوارض و حقوق گمرکی را پردازنند. این تحمیلات به تجار ایرانی و تسهیلاتی که برای تاجران خارجی در نظر گرفته می‌شد سبب‌ساز عقب ماندن بازارگانان ایرانی از رقیبان خارجی می‌شد. مهم‌تر از این، قیمت ارزان محصولات ماشینی اروپا در مقایسه با اجنباس مشابه ایرانی بهویژه منسوجات بود. ورود این محصولات ارزان با این تحمیلات به بازار ایران، تاجران و تولید کنندگان ایرانی را به فلاکت می‌انداخت.

ابوت، کنسول انگلستان در تبریز، در نخستین سال حکومت ناصرالدین شاه، در

گزارشی به وزارت خارجه‌ی کشورش از بازار پر رونق کالاهای انگلیسی در ایران به علت «ارزانی» و «تنوع طرح‌ها» یاد کرده بود: «کالاهای تولیدی انگلیس به خاطر ارزانی و مزیت نمونه و طرح‌ها و تنوع زیاد الگوهایشان که باعث می‌شود مردم بتوانند لباس‌ها گوناگونی داشته و حس تنوع طلب خود را ارضاء کنند، به شدت جای کالاهای پنبه‌ای و ابریشمی ایران را گرفته است.» (عیسوی، ۱۳۶۲: ۴۰۰)

این دیپلمات انگلیسی شکایت تجار کاشان و تبریز به دربار را جهت جلوگیری از ورود کالاهای اروپایی گزارش کرده و می‌نویسد: «در نتیجه تجارت با اروپا کالاهای وارداتی به تدریج در سرتاسر مملکت پخش شده و باعث از بین رفتن بسیاری از شعب صنایع محلی شده، این صنایع به سرعت رو به انحطاط هستند.» (همان: ۴۰۰)

نفوذ منسوجات اروپایی به کشور به اندازه‌ای بود که یکی از سیاحان انگلیسی که در میانه‌ی عصر ناصری به ایران سفر کرده بود ماهوت‌های تولید منچستر را بر تن مردم ایلیاتی مشاهده کرد. (بیشاپ، ۱۳۷۵: ۱۱۲) این در حالی بود که ایلات اصلی‌ترین تولید کنندگان پشم در کشور بودند.

با نابودی صنایع دستی به‌ویژه منسوجات، ایران که پیش از این صادر کننده‌ی این محصولات- به‌ویژه به روسیه و آسیای میانه- بود به وارد کننده‌ی آنها تبدیل شد. اکنون کشور باید راهی برای یافتن ارزی که به خرید این کالاهای اختصاص می‌یافتد، پیدا کند. توسعه‌ی صادرات اقلام تولیدی دیگر همچون ابریشم، غلات و پنبه چاره کار بود. به این ترتیب اقتصاد کشور روز به روز به بخش کشاورزی وابسته‌تر می‌شد.

در سال ۱۲۸۱ قمری شیوع آفت ماسکاردین تولید ابریشم ایران را به حداقل رساند. صادرات پنبه که با وقوع جنگ‌های داخلی در آمریکا رونق گرفته بود در سال ۱۲۸۳ قمری به شدت کاهش یافت. تولید کنندگان تلاش کردند کاهش تولید ابریشم را در شمال با کاشت برنج و کاهش پنبه را در مرکز، جنوب و خراسان با کاشت تریاک جبران کنند.

(المبنی، ۱۳۸۷: ۴۵۰) در این میان غله همچنان یکی از محصولات صادراتی به شمار

می‌رفت که بازارهای مناسبی در روسیه، هند و اروپا داشت. (بخش ۳-۱)

اما حکومت تنها به ارز حاصل از صادرات غلات نیازمند نبود. غله، اصلی‌ترین محصول کشاورزی کشور بود و بالاترین میزان مالیات ارضی از زمین‌های زیر کشت غله به دست حکومت می‌رسید. مالیات ارضی به دو صورت نقدی و جنسی دریافت می‌شد. در صورت درآمدهای ایران در سال ۱۳۰۶ قمری، مالیات ارضی (نقدی و جنسی) ۵۲۰۵۷/۹۴۰ قران ذکر شده؛ این درحالی است که مجموع عایدات حکومت برابر با ۵۶۰۵۷/۹۴۰ قران بوده است. (جمالزاده، ۱۳۷۶: ۱۶۶) به این ترتیب مالیات ارضی بیش از ۹۱٪ درآمدهای حکومت را تشکیل می‌داده است.

درصد مالیات غلات در این مالیات ارضی جالب توجه است. محمدحسن خان اعتماد السلطنه در المأثر و الآثار «صورت مالیات جمیع ممالک محروسه ایران» را در سال‌های ۱۲۸۶ و ۱۳۰۳ قمری درج کرده است. (اعتماد السلطنه، ۱۳۶۱: ۳۲۵-۳۲۴)

مالیات جنسی در ۱۲۸۶ قمری شامل اقلام و مقادیر زیر بوده است:

غلات: ۲۳۵۲۹۸ خروار و ۸۰ من

کاه: ۱۳۶۵۲۵ خروار

شلتونک: ۸۱۹۴ خروار

نخود: ۷۵ خروار

قصیل: ۱۵۰۰ خروار

صیفی خراسان: ۸۲۶۴ من

مالیات جنسی سال ۱۳۰۳ قمری هم از این قرار بوده:

غلات: ۲۶۶۰۰۰ خروار و ۴۳ من

شلتونک: ۱۲۶۶۰ خروار و ۵۱ من

کاه: ۸۴۲۴۹ خروار و ۸۷ من و ۲۰ سیر

ابریشم: یک من

نخود: ۷۵ خروار

قصیل: ۱۵۰۰ خروار

مقایسه‌ی ارقام مربوط به غلات و کاهی که از مزارع غله به دست می‌آمد با بقیه‌ی محصولات به خوبی اهمیت آن را برای درآمدهای دولتی نشان می‌دهد.

غله‌ای که به این صورت از ملاکان دریافت می‌شد به انبارهای دولتی سرازیر می‌شد. اما حکومت صاحب زمین‌های بسیار گسترده‌ی خالصه بود (بخش ۳-۹) که غله‌ی این زمین‌ها نیز وارد انبارهای دولتی می‌شد.

حکومت همان‌طور که مالیات ارضی را به صورت نقدی و جنسی دریافت می‌کرد مواجب مستمری بگیران خود اعم از دیوانیان، شاهزادگان، علماء و قشون را نیز به صورت ترکیبی از غله و پول نقد پرداخت می‌کرد. حتی هزینه‌های شخصی شاه یا «تنخواه صرف جیب مبارک» از غله‌ی آذربایجان تأمین می‌شد. (طاهر احمدی، ۱۳۷۰: ۱۶۸)

زمین‌داران نیز پس از پرداخت مالیات جنسی غله‌ی خود را به تجار می‌فروختند. غله‌ای که در اختیار تجار بود در شهرها یا به خبازان که نان طبقات فروdst را تأمین می‌کردند فروخته می‌شد و یا به طبقات ممکن که نان را در خانه می‌پختند. برخی از ملاکان نیز مستقیماً و بدون دخالت تجار غله‌ی خود را به خبازان می‌فروختند.

به این ترتیب غله به عامل نخست گردش ثروت در جامعه تبدیل می‌شد. بدیهی است در کشوری که بیش از نود درصد درآمدهای آن از مالیات زمین تأمین می‌شد اکثریت جمعیت در بخش کشاورزی فعال باشند و اقلیت باقی مانده نیز به عنوان مصرف کننده این محصولات به این بخش وابسته باشند.

مشاهده می‌کنیم که از رأس هرم حکومت تا اجزای مختلف آن اعم از شاهزادگان،

صاحب منصبان قشون، سربازان و دیوانیان به غلات وابسته بودند. روس‌تاییان یا به عنوان رعیت زمین‌های اربابی و خالصه و یا به عنوان خردۀ مالک، با کشت غله امرار معاش می‌کردند. دو گروه اصلی صاحبان سرمایه – ملاکان و بسیاری از تجار – نیز با تولید و خرید و فروش غله به حیات اقتصادی خود ادامه می‌دادند. حتی به نظر می‌رسد کسانی که پیش از این در بخش صنایع دستی و تولید منسوجات فعال بودند با احتاط این بخش در بخش کشاورزی فعال شده باشند. (سیف، ۱۳۸۷: ۲۱۹) در میان ایلات نیز برخی به کاشت غله مورد نیاز خود می‌پرداختند و برخی دیگر آن را از روس‌تایها تأمین می‌کردند. (بخش ۱-۲-۱) اصناف، پیشه‌وران و بقیه‌ی طبقات شهری هم برای تأمین نان که خوراک اصلی مردم را تشکیل می‌داد همواره چشم به بازار غله و نوسان‌های آن داشتند. هنگامی که عصر ناصری به میانه‌ی راه خود رسید، با نابودی صنایع دستی اقتصاد کشور کاملاً به بخش کشاورزی متکی شد و غله همچون خونی که در رگ‌های اقتصاد کشور جریان داشت در تعیین سرنوشت حکومت و طبقات و گروه‌های اجتماعی مختلف نقشی حیاتی یافت.

۱-۲ نقش نان در تغذیه‌ی مردم

بسیاری از طبقات مردم ایران بدون مصرف نان گرسنه می‌مانندند. نان غذای اصلی کارگران روزمزد و طبقات تهی‌دست شهری و روس‌تاییان بود. بخش مهمی از تغذیه طبقات متوسط و متمکن را نیز نان تشکیل می‌داد.

پولاک نان را غذای اصلی طبقه‌ی کارگر ایران می‌داند. (پولاک، ۱۳۶۱: ۸۴) جنر، پژوهشگر انگلیسی، در سال ۱۸۷۱ م نوشت: «غذای آن‌هایی که کار می‌کنند در زمستان فقط نان، برنج و پنیر بد است به همراه کمی چای و در تابستان صیفی‌جات همراه نان.» (سیف، ۱۳۸۷: ۲۴۸)

هانری بایندر نیز نان را خوراک اصلی مردم می‌داند که با برخی صیفی‌جات مصرف

فصل اول: مسئله‌ی نان در عصر ناصری / ۱۹

می‌شود: «نان اساس تغذیه را تشکیل می‌دهد و از گندم، ذرت یا بلوط درست می‌شود. آرد را خمیر کرده و به صورت دایره روی تابه‌ی آهنی پهن کرده و می‌پزند. همراه این نان خیار، کدو، پیاز و سیر می‌خورند.» (علمداری، ۱۳۹۰: ۴۸)

کلاراکولیورایس هم در پژوهشی پیرامون زندگی روزانه‌ی ایرانیان می‌نویسد: «بخش اعظم ناهار آنان [کارگران] را نان تشکیل می‌دهد که با کمی خورش صرف می‌کنند. خورش می‌تواند شیر، پنیر، کشک، میوه تازه، ترشی یا سرکه، چغندر یا شلغم پخته یا شیربرنج باشد.» (همان: ۱۲۷)

کلمنت آگوستین دوید هم غذای اصلی مردم کهگیلویه را نان بلوط می‌داند: «غذای معمولی مردم این خطه، بلوط است که ابتدا با دستاس خرد و پس از خشک شدن در آفتاب آرد می‌کنند و زن‌ها از آن نان می‌پزند.» (همان: ۱۳۸)

کنت دوگوبینو هم درباره‌ی یکی از روستاهای قوچان می‌نویسد: «غذاشان را پرسیدم گفتند غذای ما در اینجا در وقت رفاهیت که زراعت خوب می‌شود نان گندم است و شیر و پنیر و ماست... هر سال که گندم خوب به عمل نمی‌آید نان جو می‌خوریم.» (همان: ۱۴۰)

عبدالرحیم ضرابی هم خورک طبقات تهی دست کاشان را اینگونه توصیف می‌کند: «فقراء و ضعafa قوتشان نان است و هفته‌ای یک نوبت، دو نوبت گوشت طبخ نمایند و شب‌های عید رمضان و عید نوروز شب اول اسفند شرط است که برای خود پلو بپزند.» (ضرابی، ۱۳۵۶: ۲۴۵)

هینریش بروگش نیز در توصیف قحطی ۱۲۷۷ قمری در تهران از مصرف میوه و سبزی به جای نان می‌نویسد. پیداست که نان خوراک اصلی بوده و در غیبت آن چیزی جز میوه و سبزی جایگزین آن نمی‌شده است: «با رسیدن فصل تابستان و فراوانی سبزیجات، محتکرین زیاد در منظور خود موفق نشدند زیرا مردم جای نان شکم خود را با میوه و سبزی پر می‌کردند.» (بروگش، ۱۳۷۳: ۲۱۱)

دریکی از روستاهای آذربایجان به نام گازر سنگ که خالصه بود مردم فقیر به جهت گرانی

غلات با خوردن توت به جای نان، رفع گرسنگی می‌کردند. (افشار، ۱۳۸۹: ج ۱، ص ۱۵۸)

صرف نان‌های دیگر همچون نان بلوط، ارزن، ذرت و جو به معنای آن است که مردم نه تنها قدرت خرید نان گندم را نداشتند بلکه از بقیه‌ی مأکولات هم محروم بودند. در سیستان، سرزمهینی که فراوانی غله گاهی قیمت آن را از بسیاری از مناطق ایران پایین‌تر می‌آورد و ناظران خارجی از آن به عنوان «انبار غله» و «مصر اiran» یاد می‌کردند (سایکس، ۱۳۳۶: ۳۷۲) رعیت مجبور بودند نان ارزن بخورند. (افشار، ۱۳۸۹: ج ۱، ص ۳۲) در قائن هم با آن که «از هر قطعه زمینی سالی دو سه حاصل» برمی‌داشتند اغلب «رعیتش نان ارزن می‌خورند که قادر به نان جو هم نیستند.» (اعتظام الملک، ۱۳۵۶: ۳۱۴)

در شیراز در ایام گرانی نان ذرت هم طبخ می‌شد که قیمت آن نصف ننان گندم بود: «ذرت را هم یک من ده شاهی به خبازان بدھند و نان آن را یک من ده شاهی بفروشند.» (سعیدی سیرجانی، ۱۳۶۱: ۴۴۳) خوراک اصلی ایلات لر هم به‌ویژه در فصل پاییز نان بلوط بود. نجم‌الدوله می‌نویسد: «خوراک السوار در آن فصل همه نان بلوط است.» (نجم‌الدوله، ۱۳۴۲: ۲۰)

در کردستان هم در سال‌های گرانی مردم با نان بلوط سد جوع می‌کردند: «بلوط از جنگل‌های این دو بلوک [دزلی و کلوین] عمل می‌آید که در سال‌های گرانی و قحطی تمامی به بلوط قناعت می‌کنند.» (دیوان بیگی، ۱۳۸۲: ۵۹)

برخی احصائی‌ها و برآوردهایی که در همان دوران از میزان مصرف نان یا غله افراد یا خانواده‌های ایرانی صورت گرفته نشان دهنده‌ی حجم بالای مصرف نان در خوراک روزانه‌ی مردم است.

در احصائی‌ای که در سال ۱۳۰۵ قمری در تهران صورت گرفت معلوم شد که هر فرد تهرانی به‌طور متوسط در یک ماه «شش من و سی سیر» نان مصرف می‌کند. (اتحادیه، ۱۳۷۷: ۴۱۲) این رقم کمی پایین‌تر از مصرف یک روستایی خراسانی (۲۲/۵ کیلوگرم)

است که سایکس گزارش می‌کند. (سایکس، ۱۳۳۶: ۳۲۵) در گزارش سفارت انگلستان در تهران به وزارت خارجه‌ی آن کشور در سال ۱۸۷۰ م (۱۲۸۷ قمری) میزان گندم مصرفی یک خانواده‌ی ایرانی در سال دوخروار ذکر شده است. (اوکازاکی، ۱۳۶۵: ۳۰) که اگر تعداد افراد خانوار را به‌طور متوسط پنج نفر در نظر بگیریم آن گاه رقم ده کیلوگرم در ماه برای هر نفر به دست می‌آید.

مقایسه‌ی سطح درآمد طبقات فروdest جامعه همچون کارگران روزمزد، خدمتکاران و برخی اصناف شهری با قیمت نان در سال‌های مختلف نشان دهنده‌ی آن است که این طبقات مجبور بودند به نان به عنوان خوراک اصلی اکتفا کنند و در ایام گرانی دچار مشکلات فراوانی می‌شدند. جدول شماره‌ی ۱ سطح درآمد روزانه‌ی برخی مشاغل را در سال‌ها و مناطق مختلف بر حسب قران گرد آورده است.

جدول ۱- میزان درآمد روزانه‌ی برخی مشاغل

| منطقه | درآمد روزانه به قران | سال | شغل |
|-------|----------------------|------|----------------|
| کشور | ۰/۶۵ | ۱۲۸۸ | کارگر و کشاورز |
| بزد | ۳/۴ | ۱۲۸۸ | کارگر نساجی |
| کشور | ۰/۶ | ۱۳۰۵ | سرپاژ |
| کشور | ۲ | ۱۳۱۱ | کارگر |
| کشور | ۱/۶ | ۱۲۹۸ | سرپیشخدمت |
| کشور | ۱/۶ | ۱۲۹۸ | آشپز |
| کشور | ۱/۳ | ۱۲۹۸ | پیشخدمت |
| کشور | ۰/۸ | ۱۲۹۸ | فراش و نظافتچی |
| کشور | ۰/۶ | ۱۲۹۸ | فراش درجه‌ی ۲ |
| کشور | ۰/۵ | ۱۲۹۸ | فراش درجه‌ی ۳ |
| کشور | ۰/۳ | ۱۲۹۸ | شاگرد آشپز |

| | | | |
|---------------------------------------|--------|------|----------------|
| ۱/۱ | کشور | ۱۲۹۸ | زن لباسشو |
| ۱ | کشور | ۱۲۹۸ | مهر یا میرآخور |
| ۰/۶ | کشور | ۱۲۹۸ | شاگرد مهر |
| ۰/۴ | قم | ۱۲۸۸ | کارگر |
| ۳ | مشهد | ۱۳۱۱ | نجار |
| ۲ | مشهد | ۱۳۱۱ | بنا |
| ۱/۵ | مشهد | ۱۳۱۱ | آهنگر |
| ۱ | مشهد | ۱۳۱۱ | کارگر معمولی |
| ۱ | تهران | ۱۳۰۴ | نوکر میرزا |
| ۰/۷ | تهران | ۱۲۶۸ | کارگر ساختمانی |
| ۰/۵ | رشت | ۱۲۸۸ | کارگر عادی |
| ۲ | رشت | ۱۲۸۸ | نجار و بنا |
| $\frac{۳}{۴}$ | رشت | ۱۲۹۵ | کارگر |
| ۱ | رشت | ۱۳۱۰ | کارگر عادی |
| ۱/۰ | رشت | ۱۳۱۰ | کارگر مزارع |
| ۲/۰ | رشت | ۱۳۱۰ | بنا و نجار |
| ۱ | کشور | ۱۳۰۷ | کارگر عادی |
| $\frac{۱}{۲} \text{ تا } \frac{۳}{۴}$ | سیستان | ۱۳۱۳ | کارگر عادی |
| $\frac{۱}{۲} \text{ تا } \frac{۴}{۴}$ | سیستان | ۱۳۱۳ | بنا |
| $\frac{۳}{۴} \text{ تا } ۴$ | سیستان | ۱۳۱۳ | نجار |
| $۲ \text{ تا } ۳$ | سیستان | ۱۳۱۳ | آهنگر |
| ۱/۱ | سیستان | ۱۳۱۳ | بچه‌های قالیاف |
| ۱ | کازرون | ۱۲۹۴ | کارگر مزارع |

برای تنظیم شماره ۱ از منابع شماره ۳، ۷۲، ۸۴، ۸۹، ۹۵، ۱۰۱، ۱۱۷، ۱۲۱، ۱۲۴، ۱۳۱ استفاده شده است.