



کافکابه روایت بنیامین

والتر بنیامین

گردآورنده: هرمان شوپن هویزر
مترجم: کوروش بیت سرکیس



کتاب حاضر مجموعه‌ای است متشکل از
چهار متن کامل از بنیامین در مورد کافکا،
برآوردهایی برای طرح تجدید نظر در
مقاله‌ی برجسته‌ی کافکا
و مکاتبات همه جانبه‌ای درباره‌ی او
که در آن‌ها، بسته به این‌که مخاطب و طرف گفت‌وگو
(گرشوم شولم، تئودور آدورنو، ورنر کرافت، برتولد برشت)
چه نگرشی داشته است،
ملاحظات و تأملات بنیامین
منشوروار به طیف‌های گوناگون خود تجزیه شده است.



کافکا به روایت بنیامین

Walter Benjamin

Benjamin über Kafka: Texte, Briefzeugnisse, Aufzeichnungen

hg. Hermann Schweppenhäuser, 1. Aufl.,
Frankfurt am Main: Suhrkamp. 1981

Benjamin, Walter	بنایمین، والتر، ۱۸۹۲-۱۹۴۰م.	سرشناسه:
	کافکا به روایت بنایمین: متن‌ها، نامه‌ها و یادداشت‌ها / گردآورنده هرمان شوین‌هویزر؛ مترجم کوروش بیت‌سرکیس.	عنوان و پدیدآور:
	تهران، نشر ماهی، ۱۳۸۷.	مشخصات نشر:
	۲۳۹ ص.	مشخصات ظاهری:
	ISBN 978-964-209-028-0	شابک:
	فهرستنويسي بر اساس اطلاعات فيا.	يادداشت:
	عنوان اصلی:	يادداشت:
<i>Benjamin über Kafka: Texte, Briefzeugnisse, Aufzeichnungen</i>		
	کافکا، فرانس، ۱۸۸۳-۱۹۲۴م. -تقد و تفسير.	موضوع:
	شوین‌هویزر، هرمان، ۱۹۲۸م. -تقد و تفسير.	شناسه‌ی افزوده:
	Schweppenhäuser, Hermann	شناسه‌ی افزوده:
	بيت‌سرکیس، کوروش، ۱۳۳۴-، مترجم.	شناسه‌ی افزوده:
	PT۲۶۳۲ / ۹۸ ب / ۱۳۸۷	رده‌بندی کنگره:
	۸۳۳ / ۹۱۲	رده‌بندی دیوبی:
	۱۶۰۶۲۷۸	شماره‌ی کتابخانه‌ی ملی:

کافکا به روایت بنیامین

متن‌ها، نامه‌ها و یادداشت‌ها

والتر بنیامین

گردآورنده
هرمان شوپن هویزر

مترجم
کوروش بیت‌سرکیس



نشرخانه
تهران
۱۳۹۳

کافکا به روایت بنیامین

من‌ها، نامه‌ها و یادداشت‌ها

والتر بنیامین	نویسنده
کوروس بیت‌سرکنی	مترجم
محمد رضا خانی	ویراستار
+	
بهار ۱۳۹۳	چاپ دوم
تابستان ۱۳۸۹	چاپ اول
نسخه ۱۱۰۰	تبراز
+	
حسین سجادی	مدیر هنری
سپیده	حروف‌نگار
گرافیک‌گستر	لیتوگرافی
صنوبر	چاپ جلد
سپیدار	چاپ متن و صحافی
+	
شابلک ۲ - ۷۹۴۸ - ۷۹۴۴ - ۹۷۸	شابلک ۲
همدی حقوق برای ناشر محفوظ است.	



نشر ماهی

تهران، خیابان انقلاب، رویه روی سینما سپیده، شماره ۱۱۷۶، واحد ۴

تلفن و دورنگار: ۰۵۱ ۱۸۸۰ ۶۶۹۵

www.nashremahi.com

یادداشت مترجم

۱

آنچه را باید در مورد لزوم گردآوری این متن و اهمیت آنها گفت، ویراستار و گردآورنده‌ی آن، هرمان شوپن‌هویزر، با اختصار گفته است. شوپن‌هویزر که به همراه رُلف تیدِمان از سرویراستاران مجموعه آثار بنیامین است، فلسفه رانزد‌هانس گنورگ کادامر و سپس ماکس هورکهایمر و تندور آدورنو آموخت و پایان‌نامه‌ی دکترای خود را در سال ۱۹۵۶ تحت نام پژوهش‌هایی در باب نظریه‌ی زبان‌های‌گردآورنده‌ی دو تن نوشت. وی یکی از دستیاران آدورنو در مؤسسه‌ی پژوهش‌های اجتماعی (مکتب فرانکفورت) بوده و با درس‌گفتارهای خود درخصوص دیالکتیک روشنگری، امکان درک و فهم اصیل چنین آرایی را فراهم کرده است. نوشتارهای فلسفی او بیش‌تر درباره‌ی پرسش از فلسفه‌ی زبان، بازنگری اندیشه‌ی انتقادی، زیباشناسی و نظریه‌ی فرهنگ است که در آن‌ها به عقاید و آرای هایدگر، کیرکگور و بنیامین نیز پرداخته است.

برای خواننده‌ی فارسی‌زبان، نه نام کافکا ناآشناست و نه نام بنیامین. لذا برای پرهیز از کلی‌گویی از شرح حال و معروفی این دو می‌گذریم. برای آشنازی خواننده با ساختار این مجموعه از پی‌گفتار گردآورنده‌ی اثر به عنوان پیش‌گفتار سود جسته‌ایم، که البته به لحاظ محتوا صرفاً نقش راهنمای رایفایی‌کننده و به کنکاش و تفسیر در محتوای اثر نمی‌پردازد.

برخلاف بسیاری از تفسیرهای موجود درخصوص کافکا، تفاسیر بنیامین عمده‌ای بر پایه‌ی متن آثار کافکا بنا شده است و نه بر پایه‌ی دفترخاطرات و گزین‌گویه‌ها و نامه‌ها. گرچه این تفاسیر هنگامی صورت گرفته است که مجموعه‌ی هنگام بنای دیوار چین (۱۹۳۱) و متن‌هایی چون «او» و «گزین‌گویه‌ها» و احتمالاً برخی از یادداشت‌های دفتر خاطرات منتشر شده بودند، شمار نقل قول‌های بنیامین از آن‌ها بسیار محدود است. بنیامین

در جستار «کافکا» الوبیت دادن به چنین منابعی را برای تفسیر آثار کافکا کاری نادرست دانسته است.

وظیفه‌ی مترجم ترجمه‌ی اثر است و نه تفسیر آن. اما از آن‌جا که ترجمه‌ی اثر بدون فهم آن ممکن نیست و فهم هر متنی از بستر تفسیر آن می‌گذرد، ناگزیر هر ترجمه تفسیری است از اثر. در نتیجه نمی‌توان مدعی شد که هیچ تفسیری صورت نگرفته است. اگر از نامخوانی‌های ناموجه بگذریم، وجود ترجمه‌های متعدد از یک اثر خود دلیلی بر این مدعاست. ضمن این‌که باید تطور زبان در طی زمان را نیز در نظر داشت. یعنی سخن نه فقط بر سر زبان و مفاهیم که بر سر زمان و فهم آدمی نیز هست. با نظر به گذشته می‌بینیم که واژه ثابت می‌ماند و معنا به مرور دگرگون می‌شود، دال می‌ماند و مدلول به تدریج متحول می‌گردد. به همین دلیل برخی از مترجمان اقامه‌ی دلیل می‌کنند که به واسطه‌ی این دگردیسی، هر چند صباحی یک بار باید به ترجمه‌ی تازه‌های دست زد. اما اگر اثری ادبی به مثابه‌ی یک پدیده‌ی هنری از بوته‌ی آزمایش تاریخ گذشته و در قالب نصی مکتوب باقی مانده است، ترجمه‌ی آن نیز اگر از همان ویژگی‌ها برخوردار باشد به حیات خود ادامه خواهد داد.

با مقایسه‌ی ترجمه‌های گوناگون می‌بینیم که هر ترجمه بنا به نسبتی که میان حوزه‌ی فرهنگی و زبان مبدأ و مقصد وجود دارد، دارای چارچوب نسبتاً تنگی است و نمی‌توان حدود و مرزهای آن را نامحدود فرض کرد. با توجه به این امر تلاش بر این بوده است که ترجمه‌ای درخور اثر ارانه شود.

در پایان از آنگلا چورسینیگ برای کمک به ترجمه‌ی عبارات فرانسوی و محمد رضا خانی برای نکته‌سنجه و ویرایش این اثر و نیز از دوستان نشر ماهی صمیمانه تشکر می‌کنم. زیرا به قول بنیامین «احترام و اعتباری که این کارنامه دارد شامل آن اقداماتی نیز می‌شود که نخست به واسطه‌ی آن‌ها این کارنامه به دست ما رسیده است.»

۲

چنان‌که معمول است، چه بینامین و چه گرداورنده‌ی این اثر به چاپ نخست آثار کافکا استناد کرده‌اند. از آن‌رو که چاپ نخست این آثار نایاب است و طی سال‌ها بارها در اشکال گوناگون منتشر شده‌اند، ذکر صفحات و حتی در برخی موارد عنایین این آثار، کمکی به یافتن نقل قول‌ها نامی‌کند. با وجود این برای رعایت موازین کار پژوهشی ملزم به ذکر آن‌ها بوده‌ایم. اما از یک طرف برای اجتناب از حشو و زوائد در پانوشت، عنوان منابع را به اختصار آورده‌ایم و از طرف دیگر برای کمک به خواننده، فصل رمان‌ها یا نام قطعات را افزوده‌ایم. فهرست منابع به ترتیب ذکر آن‌ها در متن به شرح زیر است. مأخذ آثار بینامین به جز یکی دو استثنای که در پانوشت آمده، همه از مجموعه آثار اوست که در ۷ جلد (۱۴ کتاب) و بین سال‌های ۱۹۷۲ و ۱۹۸۹ منتشر شده است.

GS - Walter Benjamin, *Gesammelte Schriften*, unter Mitwirkung von Theodor W. Adorno u. Gershom Scholem, hg. Rolf Tiedemann u. Hermann Schweppenhäuser, Frankfurt a. M.: Suhrkamp 1972-89.

Sch - Franz Kafka, *Das Schloß*, München 1926.

ChM - Franz Kafka, *Beim Bau der Chinesischen Mauer*, hg. Max Brod u. Hans Joachim Schoeps, Berlin: Gustav Kiepenheuer 1931.

La - Franz Kafka, *Ein Landarzt*, München, Leipzig: Kurt Wolff 1919.

Ur - Franz Kafka, *Das Urteil*, Leipzig: Kurt Wolff (Bücherei "Der jüngste Tag", Bd. 34) 1916.

Pr - Franz Kafka, *Der Prozeß*, Berlin 1925.

- Ver* - Franz Kafka, *Die Verwandlung*, Leipzig: Kurt Wolff
 (Bücherei "Der jüngste Tag", Bd. 22/23) 1915.
- Bet* - Franz Kafka, *Betrachtung*, 2. Ausg., Leipzig o. J. [1915].
- Am* - Franz Kafka, *Amerika*, München 1927.
- Hun* - Franz Kafka, *Ein Hungerkünstler*, Berlin 1924.
- Tag* - Franz Kafka, *Tagebücher. 1910-1923*, Frankfurt a. M.: Fischer 1951.
- Br* - Franz Kafka, *Briefe. 1902-1924*, Frankfurt a. M.: Fischer 1958.
- Str* - Franz Kafka, *In der Strafkolonie*, Leipzig: Kurt Wolff 1919.

کوروش بیتسرکیس
 کارلسوونه، اوت ۲۰۰۸

یادداشت گرداورنده

این کتاب حاصل بررسی‌های گوناگونی از آثار کافکاست که بنیامین در طول یک دهه از عمر خود به آن‌ها پرداخته است. مجموعه‌ای است متشکل از متن‌های کامل، نظرات عنوان‌شده در نامه‌ها و بخش قابل توجهی، مشتمل بر صدھا یادداشت که این مطالعات راشکل داده‌اند. جایگاه ممتاز این اسناد – لفظ نکته‌سنجانه و اهمیت تفسیر ملموس و دنیوی نویسنده – چه در آن زمان و چه اکنون انکارناپذیر است. تنها همین یک نکته برای گرداوری این مجموعه‌تفسیر کافی است که پیش از این به طور پراکنده چاپ شده‌اند. این کار به همت وینفريد مینینگ‌هاوس^۱ صورت گرفته و با همکاری او این مجلد تنظیم شده است.

در این کتاب – نخست – متن‌های کامل، بنا به اهمیت و مناسبت آن‌ها تنظیم شده‌اند: ابتدا مقاله‌ی برجسته‌ی سال ۱۹۳۴ و متن سخترانی سال ۱۹۳۱ سپس مطالبی که به واسطه‌ی آثار بروود به کافکا پرداخته‌اند؛ مجادله‌ی کوتاه سال ۱۹۲۹ و نقد سال ۱۹۳۸. اساس متن‌های چاپ شده در این کتاب، نسخه‌هایی است که پیش از این توسط هلا تیدمان-بارتلز^۲، تیلمان رکس روت^۳ و گرداورنده برای چاپ مجموعه آثار تصحیح انتقادی شده است؛ منابع استناد، یکایک در پایان فصل متن‌ها آمده است که در آن اطلاعات مختصری در مورد زمان پیدایش و نخستین چاپ این آثار و مأخذ نقل قول‌های بنیامین داده شده است [این منابع همراه با توضیحات گوناگونی که به آن افزوده شده است در ترجمه‌ی فارسی به صورت پانوشت آمده است. م.]. اصولی که در پیدایش و تجدیدنظر این متن‌ها به کار رفته است در «گزارش ویراستاران» در مجموعه آثار درج شده است: والتر بنیامین، مجموعه آثار. با همکاری تودور و آدونو و گرشوم شولم و با ویراستاری

رُلف تیدمان و هرمان شوبن‌هوفز (ر.ک. جلد اول، فرانکفورت/ماین ۱۹۷۴ ص. ۷۴۹ به بعد).^۱ ضمایم و تعلیقات مربوط به نسخه‌ها در چاپ انتقادی، اطلاعات مربوط به تاریخچه‌ی پیدایش این آثار و – در صورت امکان – حواشی مربوط به هر یک از این آثار در جلد دوم (در مورد فرانس کافکا) به مناسبت دهمین سالگرد مرگ او^۲: ص. ۱۱۵۳. به بعد؛ در مورد فرانس کافکا: هنگام بنای دیوار چین^۳: ص. ۱۴۵ (به بعد)، جلد چهارم (در مورد آداب جوانمردی^۴: ص. ۱۰۳۲) و جلد سوم (در مورد ماکس برود: زندگی نامه. پراگ ۱۹۳۷^۵: ص. ۶۸۶ به بعد) این مجموعه آمده است.

به دنبال آن – دوم – مجموعه نظراتی آمده است که بنیامین در مکاتبات خود در مورد کافکا اظهار کرده است و در زمان تهیه‌ی این مطالب به طور کامل در دسترس بوده‌اند. تنظیم این نامه‌ها صرفاً یا عمدتاً براساس محتوای آن‌ها صورت گرفته و از درج نامه‌هایی که فقط در آن‌ها از تاریخچه‌ی پیدایش و چاپ آثار ذکری به میان آمده صرف نظر شده است، گو این‌که اگر چنین مواردی موجب روشنی محتوای اظهارات بوده‌اند، به درج آن‌ها اقدام شده است. بسته به وضعی که منابع مکاتباتی داشته‌اند، اظهارات طرف مقابل نیز از نامه‌ها برگرفته و در جای مناسب آورده شده است. تقریباً کلیه‌ی مکاتباتی که در دهه‌ی سی بین بنیامین و شولم صورت گرفته – و در این میان منتشر شده – باقی مانده است؛ این نامه‌ها مطالب عمدتی نخستین بخش استناد در نامه‌ها را تشکیل می‌دهد. مطالب بخش دوم و سوم مکاتباتی است با ورنر کرافت و ثنوور و آدورنو که به احتمال زیاد کامل است، با وجود این ممکن است در آینده قطعاتی پیدا شود و آن را تکمیل

1. Walter Benjamin, *Gesammelte Schriften*, unter Mitwirkung von Theodor W. Adorno und Gershom Scholem, hg. Rolf Tiedemann und Hermann Schweppenhäuser (Band I, Frankfurt a. M.: 1974, S. 749 ff.)

2. Franz Kafka. *Zur zehnten Wiederkehr seines Todesstages*

3. Franz Kafka: *Beim Bau der Chinesischen Mauer* 4. *Kavaliersmoral*

5. Max Brod: *Eine Biographie*. Prag 1937

سازد. گزیده‌ی نامه‌هایی که در این سه بخش آمده، همه براساس ترتیب زمانی تنظیم شده است. اما باید این را در نظر گرفت که ارسال نامه‌ها که قاعده‌تاً بایستی مسافتی طولانی را طی می‌کردن، گاهی به تعویق افتاده و در نتیجه هنگامی که جوابی در راه بوده، نامه‌ی تازه‌ای ارسال شده است. منابعی که نسخه‌ها براساس آن‌ها چاپ شده، یکایک در همان‌جا ذکر شده است. حذف و اضافات گردآورنده در همه‌جا با گنجانیدن آن‌ها میان کروشه مشخص شده؛ و در مطالب اضافه شده به نامه‌ها توضیحات ویراستاران بدون تذکر آمده است.

فصل پایانی – سوم – متشکل از چاپ یادداشت‌ها، طرح‌ها و یادداشت‌های کوتاه بنیامین در مورد کافکاست. در این‌جا با مطالب (به‌جامانده‌ی) گوناگون و متنوعی سروکار داریم که خود سند بسیار قابل توجهی است بر این‌که بنیامین سالیان دراز با آثار نویسنده سروکار داشته است. این فصل از بخش‌های زیر تشکیل شده است: ابتدا یادداشتی در مورد رمان «محاکمه»؛ یادداشت و ملاحظات مفصلی برای مقاله‌ای در مورد «محاکمه» – که نانوشته ماند – و سخنرانی سال ۱۹۳۱؛ یادداشت‌ها، تدارکات و نقل قول‌هایی برای مقاله‌ی سال ۱۹۳۴ همراه با یکی از نخستین طرح‌های تنظیم مقاله؛ و در خاتمه ملاحظات، نگارش نظراتی تازه و تجدیدنظر در یادداشت‌های پیشین به منظور بازنویسی اساسی مقاله به همراه پرونده‌ی اعتراضات دیگران و بازآندهایی خود^۱ – که عمدتاً از توضیحات در مورد نقل قول‌هایی از نامه‌ها و سخنانی شکل گرفته که در بحث با شولم، کرافت، آدورنو و برشت پیش آمده است و به نوعی نقش راهنمای برای تجدیدنظر ایفا کرده یا قرار بوده بکند. زندگی شخصی بنیامین و اوضاع سیاسی، او را از نوشتن کتابی در مورد کافکا که خود نقطه‌ی عطفی برای چنین تجدیدنظراتی می‌توانست باشد بهشدت

بازداشت. تنها همین یک نکته به حواشی به جامانده از او اهمیت ویژه‌ای می‌بخشد. این حواشی در همان زمان در بخش توضیحات جلد دوم مجموعه آثار پس از رمز زدایی و بازسازی طاقت‌فرسایی که در برخی موارد صورت گرفت به طور کامل انتشار یافت (ر.ک. همانجا ص. ۱۱۸۸ به بعد). در کتاب حاضر چیزی در حدود دو سوم از این حواشی درج شده است؛ پیش از هر چیز به واسطه‌ی علاقه‌ای که به کارهای محقق‌نشده‌ی بنیامین در خصوص کافکا وجود دارد، طرح‌های تنظیم مقاله (ر.ک. همانجا، ص. ۱۲۲ به بعد) و مطالب مربوط به شرح حال اوراکنار نهاده و یادداشت‌های کوتاهی در مورد گفت‌وگو با برشت و یکی از اولین قطعات او، به نام تجسم یک راز^۱ را بر آن افزوده‌ایم. برای اطلاع از جزئیات حواشی چاپ شده به فهرست مطالب در ابتدای کتاب مراجعه کنید. چه آن‌جا و چه در متن، عنوان‌های فرعی مورب از گردآورنده است، گو این‌که بنیامین خود شخصاً آن‌ها را در این قالب ارائه کرده است؛ عنوان‌های میانی تا حدی که قابل تشخیص بوده است به محتوای یادداشت‌ها از نظر زمانی نظم بخشیده‌اند. به منابع نیز در همانجا استناد شده است. افزوده‌های گردآورنده – استناد به متن‌های کامل، یادداشت‌های گوناگون، نامه‌ها و منابع – در کروشه گنجانیده شده‌اند؛ دلیل استفاده از آکولاد، در نخستین جایی که پیش آمده، توضیح داده شده است.

در این‌جا گردآورنده به همراه رُلف تیدمان یاد تیلمان رکس‌روت، یکی از ویراستاران مجموعه آثار، را گرامی می‌دارد که در دسامبر ۱۹۷۹ به زندگی خود پایان داد.

هرمان شوپن‌هویزر
مارس ۱۹۸۰

فهرست

متن‌ها

- ۱۷ فرانس کافکا. به مناسبت دهعین سالگرد مرگ او
۶۷ فرانس کافکا: هنگام بنای دیوار چین
۷۸ آداب جوانمردی
۸۱ ماسکس بروود: فرانس کافکا. زندگی نامه. پراگ ۱۹۳۷

استناد در نامه‌ها

- ۸۹ گزیده‌ی مکاتبات با گرشوم شولم
۱۲۷ گزیده‌ی مکاتبات با ورنر کرافت
۱۳۵ گزیده‌ی مکاتبات با تودور و آدورنو

یادداشت‌ها

- ۱۵۳ ۱. یادداشت‌ها (تا سال ۱۹۲۸)
الف. یادداشتی کوتاه در مورد «محاکمه»ی کافکا
ب. تجسم یک راز
۱۵۷ ۲. یادداشت‌ها (تا سال ۱۹۳۱)
الف. یادداشت‌هایی برای مقاله‌ای که نانوشه ماند و سخنرانی ۱۹۳۱
ب. یادداشتی از دفتر خاطرات مهـ ژوئن ۱۹۳۱
۱۷۹ ۳. یادداشت‌ها (تا ژوئن ۱۹۳۴)
الف. بن‌مایه‌ها و طرح مقاله‌ی سال ۱۹۳۴
ب. یادداشت‌های گوناگون برای مقاله

۲۰۰

۴. یادداشت‌ها (تا اوت ۱۹۳۴)

الف. گفت و گو با برشت

ب. یادداشت‌هایی در مورد نامه‌ی مورخ ۱۹۳۴/۸/۱۱ به شولم

۲۱۰

۵. یادداشت‌ها (از سپتامبر ۱۹۳۴ به بعد)

الف. پرونده‌ی اعتراضات دیگران و بازاندیشی‌های خود

ب. طرح‌ها، افزوده‌ها، یادداشت‌هایی برای بازنویسی مقاله

متن‌ها



فرانتس کافکا

به مناسبت دهمین سالگرد مرگ او^۱

پوتمنکین

روایت می‌کنند، پوتمنکین دچار افسرده شدیدی شده بود که کم و بیش مرتب به او دست می‌داد. در چنین موقعی کسی اجازه نداشت به او نزدیک شود و ورود به اتاق او اکیداً منوع بود. کسی در دربار به این بیماری اشاره نمی‌کرد، بهویژه اینکه همه می‌دانستند هر اشاره‌ی تلویحی به آن موجب خشم و غضب ملکه کاترینا می‌شد. یکبار افسرده‌ی صدراعظم به نحوی غیرعادی طولانی شد و اوضاع وخیمی را پیش آورد؛ در دفاتر ثبت اسناد، پرونده‌ها روی هم انباشته شده بود و از ملکه رفع و رجوع آن‌ها را می‌خواستند و این کار بدون امضای پوتمنکین غیرممکن بود. دیگر تدبیری به ذهن کارمندان بلندپایه نمی‌رسید. از قضا در این زمان دفتردار دونپایه‌ای به نام شوالکین به تالار پذیرایی کاخ صدراعظم وارد شد که در آن طبق معمول مشاوران مملکتی در حال گله و شکایت دور هم جمع شده بودند. شوالکین عجو لانه پرسید: «چه شده است، سروران من؟ چه کاری از دست من برای خدمتگزاری ساخته است؟». قضیه را برای او توضیح دادند و با تأسف اظهار کردند که از دست او هیچ کاری ساخته نیست. شوالکین در

۱. این مقاله که در ماههای مه و زوئن سال ۱۹۳۴ نوشته شده و تجدیدنظر آن تا چند ماه بعد ادامه داشته است، نخستین بار، آن هم فقط دو بخش از چهار بخش آن (پوتمنکین و کوتوله‌ی قوزی) زیر عنوان فرانتس کافکا، به پام قدرشناسی در یودیشه روندشاو به چاپ رسیده است: نخستین چاپ کامل آن در سال ۱۹۵۵ به همت ادورنو و همسرش در جلد دوم والتر بنایمن، آثار چاپ شده است. ر.ک.:

Walter Benjamin, "Franz Kafka. Eine Würdigung" in: Jüdische Rundschau, 21.12.1934 (Jg. 39, Nr. 102/103), S. 8 ("Potemkin") und 28.12.1934 (Jg. 39, Nr. 104), S. 6 ("Das bucklicht Männlein").

Walter Benjamin, *Schriften*, hg. T. W. Adorno u. G. Adorno, Bd. II, Frankfurt a. M.: Suhrkamp 1955, S. 196-228.

این مقاله براساس نسخه‌ای است که در مجموعه آثار آمده است. ر.ک.:

GS, Bd. II.2, 409-438.

جواب گفت: «سروران من، اگر جز این مسئله‌ای نیست، لطف کنید و پرونده‌ها را به من بسپارید.» مشاوران مملکتی که ضرری در این کار نمی‌دیدند، پذیرفتند و شوالکین با یک بغل پرونده، از میان تالارها و دلالان‌ها، راه اتاق خواب پوتمکین را در پیش گرفت. بی‌آنکه در بزنند یا حتی مکثی بکند دستگیره‌ی در را چرخاند. در اتاق قفل نبود. در فضایی نیمه‌تاریک، پیچیده در لباس خواب، پوتمکین روی تخت نشسته بود و داشت ناخن‌هایش را می‌جوید. شوالکین به سوی میز تحریر رفت، قلم را در دوات فرو برد و بی‌آنکه چیزی بگوید آن را در دست پوتمکین گذاشت و اولین پرونده‌ای را که به دستش آمد، روی زانوان او قرار داد. پوتمکین، همچون کسی که در خواب باشد، پس از نگاهی مات و مبهوت به شخص مزاحم، زیر پرونده را امضا کرد؛ سپس نوبت پرونده دوم رسید و کار ادامه داشت تا به آخر. وقتی کار آخرین پرونده تمام شد، شوالکین آن‌ها را زیر بغل زد و بدون هیچ مزاحمتی، همان‌گونه که آمده بود اتاق را ترک کرد و در حالی که پیروزمندانه پرونده‌ها را تکان می‌داد، وارد تالار پذیرایی شد. مشاوران به طرفش هجوم آوردند و سندها را از دستش قاپیدند و در حالی که نفس در سینه حبس کرده بودند به بررسی آن‌ها پرداختند. هیچ کس چیزی نمی‌گفت؛ همه خشکشان زده بود. دوباره شوالکین جلو رفت و باز عجلانه جویای علت تحریر آنان شد. در همین وقت چشمش به امضا افتاد. پرونده‌ها یکی پس از دیگری چنین امضا شده بود: شوالکین،
شوالکین، شوالکین...^۱

۱. بازگویی حکایتی است از الکساندر پوشکین که بنیامین از منبع زیر نقل کرده است:
Alexander Puschkin, *Anekdoten und Tischgespräche*, hg., übertragen und mit dem Vorwort versehen von Johannes Guenther. Mit Illustrationen von Nicolai Saretzkij, München 1924.

پوشکین این حکایت را چنین آغاز کرده است: «پوتیومکین دچار افسردگی شدیدی بود که اغلب...»، و به جای نام شوالکین از پتوشکف استفاده کرده است. بنیامین سه بار این حکایت را زیر عنوان امضا (ر.ک. مجموعه آثار جلد ۴، ص. ۷۵۸) به بعد (کم و بیش به همین شکل و با نام مستعار دتیلف هولتز در سال ۱۹۳۴ منتشر کرده است. از جمله ترجمه‌ای به زبان دانمارکی (ر.ک. همانجا، ۲۰

این داستان که گویی بشارت دهنده‌ی آثار کافکاست، دویست سال زودتر از آثار او به دست مارسیده است. رمز و رازی که بر فضای آن حاکم است، رمز و راز آثار اوست. جهان دفترخانه‌ها و حجره‌های ثبت استناد و اتفاق‌های نمور و بوگرفته و تاریکی که جهان کافکا را می‌سازند. ک. در آثار کافکا همان شوالکین عجولی است که همه‌چیز راسهل و آسان می‌گیرد و عاقبت سرش بی‌کلاه می‌ماند. اما پوتمنکین مفلوک و نیمه‌مد هوش که در جایی پرت و ممنوعه، غرق در عالم خواب و رویاست، از تبار توانگرانی است که در آثار کافکا در نقش قاضی یا سرمنشی در قصر و اتفاق‌های زیر شیروانی زندگی می‌کنند. افرادی که با وجود صدرنشینی شان، همیشه جزو درماندگان یا بهتر بگوییم، جزو غرق شدگان‌اند، اما درست به همین دلیل، هنگامی که همچون در بیان‌ها و کارمندان فترت، در پست‌ترین و فلاکت‌بارترین درجات قرار گرفته‌اند، ناگهان بی‌مقدمه قادرند در کمال اقتدار ظاهر شوند. در چه فکری فرو رفته‌اند؟ نکند از تبار اطلس‌ها باشند که زمین را بر دوش می‌کشند؟ نکند به همین دلیل سرها یاشان «چنان روی سینه خم شده است که به دشواری می‌شود چشمانشان را»^۱ دید، مثل تمثال صاحب منصب قصر یا کلام (Klamm)، هنگامی که با خویش تنهاست؟ اما آنچه آنان بر دوش می‌کشند زمین نیست؛ بلکه واقعیات روزمره‌ای است که سنگینی خود را دارد: «درماندگی او، درماندگی گلادیاتوری است پس از نبرد و حرفة‌اش، سفیدکاری کنج اتفاق یک اداره»^۲ – زمانی گنورگ لوكاچ گفته بود که این روزها برای ساختن یک میز درست و حسابی باید دارای نبوغی بود مثل نوع میکل آنژ در معماری.^۳ همان‌گونه که لوكاچ بر مبنای زمان

⇒ ص. (۱۰۸۲). می‌توان المتنای این حکایت را زیر عنوان امضای پوتمنکین در کتابی از ازئشت بلون نیز یافت. ر.ک.:

Ernst Bloch, *Spuren*, Berlin 1930, S. 140-142 und in der neuen, erweiterten Ausgabe, Frankfurt a. M. 1969.

1. *Sch. II.* 2. *ChM*, 231 ("Betrachtungen... Aph. 34).

3. Georg Lukács, zit. in: Ernst Bloch, *Geist der Utopie*, München: 1918, S. 22.

تاریخی^۱ می‌اندیشد، اساس‌اندیشه‌های کافکا زمان بیکران^۲ است. انسان با اعمالی جزئی، گردونه‌ی زمان بیکران را به جنبش وامی دارد؛ تازه آن هم با ایما و اشاراتی که اصلاً به چشم نمی‌آیند. شخصیت‌های آثار کافکا بارها و اغلب به دلایل عجیبی کف می‌زنند. ولی یک بار، آن هم در حاشیه گفته می‌شود که این دست‌ها «در واقع حکم پتک‌هایی را دارند که با فشار بخار کار می‌کنند».^۳

با حرکتی کند و پیوسته که پایین و بالا می‌رود، با این توانگران آشنا می‌شویم. اما جایی وحشتناک تراز آن جاییست که خود را از قعر فلاکت بالا می‌کشند؛ از کمرگاه پدرانشان. پسر درحالی که پدر ناتوان و فرتوت خود را به آرامی در بستر خوابانیده است، تسلیم می‌دهد:

"آرام باش، رویت را خوب پوشاندم."

پدر فریاد زد: "نه!" چنان‌که پاسخ و پرسش به هم گره خوردند و روانداز را با چنان نیرویی پس زد که لحظه‌ای به پرواز درآمده، چین‌هایش از هم کاملاً باز شد و سپس برخاسته، راست روی تخت ایستاد. تنها قدری کف دستش را به سقف تکیه داده بود: "می‌دانم که تو یک الف بچه، می‌خواستی رویم را پوشانی، اما هنوز خیلی مانده که کسی روی مرا پوشاند. با همین ته‌مانده‌ی نیرو، از پس ات بر می‌آیم، تازه از سرت هم زیاد است!... خوشبختانه لازم نیست به پدری بیاموزند که چگونه سر از کار پسرش درآورد."... — استوار ایستاده بود و لگد می‌انداخت. چشمانش از

1. das Zeitalter

2. das Weltalter: Āon; *αἰών*.

زمان بیکران — در تضاد با منهوم زمان تاریخی که کرانمند است و به واسطه‌ی آن می‌توان تاریخ را به دوران‌های مختلف تقسیم کرد — زمانی ازلى وابدی است. یونانیان باستان به آن "آیون" و ایرانیان آن را در زبان اوستایی "زروان" و در زبان پهلوی "زمان" و "دَهْر" می‌گفتند و فلاسفه (فارابی و ابن سينا و ناصرخسرو) آن را "دَهْر" و "سرمد" نامیده‌اند. یکی متحول می‌شود و دیگری همواره همان است که بود.^۴

3. La, 35. ("Auf der Galerie").

فرط بصیرت برق می‌زد. — ... "حالا دستگیرت شد که جز تو کس دیگری هم هست، تا به حال خیال می‌کردی فقط خودت هستی! واقعیت امر این است که تو در دوران کودکی بچه‌ی معصومی بودی، اما واقعی‌تر از آن، این است که از همان زمان در تو خوبی شیطانی وجود داشت!"^۱

پدری که زیر بار روانداز نمی‌رود، از سنگینی بار جهان تن می‌زند. او ناگزیر است گردونه‌ی زمان بیکران را به حرکت و ادارد تا نسبت دیرینه‌ی پدر و پسر احیا شود و ثمری داشته باشد. اما ثمره‌ی آن چیست! او پسر را به غرق شدن در آب محکوم می‌کند.^۲ پدر اجرایکننده‌ی حکم مجازات است و جرم، او را همچون کارمندان دادگاه به خود مجدوب کرده است. اشارات بسیاری هست که برای کافکا جهان کارمندان و پدران از یک سخن‌اند. چنین سنخیتی برای آنان مایه‌ی افتخار نیست. بی‌اعتنایی و فساد و کثافت، از ویژگی‌های آن است. سرتاسر یونیفرم پدر آغشته به لکه‌های کثافت است؛ لباس‌های زیرش ناپاک‌اند.^۳ کثافت برای کارمندان مائدۀ‌ای حیاتی است. او اصلاً نمی‌فهمید چرا کسی به آنجا رفت و آمد می‌کند. یک بار کارمندی در جوابش گفته بود: "برای این‌که پله‌ها را کثیف کنند"، شاید این را از روی عصبانیت گفته بود، ولی با این حرف، خیلی‌چیز‌ها برایش روشن شده بود.^۴

با این حساب، ناپاکی خصلت کارمندانی است که به راستی قادرند انگل‌های عظیم‌الجثه‌ای باشند. البته این موضوع ربطی به مناسبات اقتصادی ندارد، بلکه بر نیروی خرد و انسان‌دوستی مبنی است که شیره‌ی آن را این طایفه می‌مکد، درست همان‌گونه که در خانواده‌ی عجیب و غریب

1. *Ur*, 22, 23, 24, 28.

2. *Ur*, 28.

3. *Ur*, 20.

4. *Sch*, 462.

کافکا، پدر شیره‌ی جان پسر رامی مکد و همچون انگل عظیم‌الجثه‌ای روی او افتاده است. نه تنها نیروی او را تحلیل می‌برد بلکه حق موجودیتش را نیز سلب می‌کند. پدری که دست به مجازات می‌زند، همزمان شاکی و مدعی نیز هست. گناهی که او به پسر نسبت می‌دهد، گویی از سخن گناه نخستین است. پس برای تیر تقدیری که کافکا از آن سخن می‌گوید چه کسی مناسب‌تر از پسر: «گناه نخستین، بیداد دیرینه‌ای که آدم مرتكب شده است و در شکایتی نهفته است که آدمی از ابراز آن دست‌بردار نیست، این که چرا در حق او بی‌عدالتی شده است؛ چرا او میراث‌خوار گناه نخستین است.»^۱ اما چه کسی متهم به گناه نخستین شده است – گناهی که از آن ارث و میراث ساخته‌اند، آیا این پسر نیست که آن را به پدر نسبت می‌دهد؟ پس گناهکار باید پسر باشد. اما از این سخن کافکا نباید نتیجه گرفت که چون چنین اتهامی نادرست است، باید گناه نیز شمرده شود. کافکا در هیچ اثری از خود ننوشته است که این اتهام از روی بی‌عدالتی صورت گرفته است. این روندی است دائمی که در اینجا به حالت تعلیق درآمده است. هیچ‌چیز منحوس‌تر از محکمه‌ای نیست که در آن، پدر از پشتیبانی چنین کارمندان و دادرسانی برخوردار باشد. فساد بی‌حد و مرز زشت‌ترین صفت آنان نیست. زیرا ذاتاً از چنان خمیره‌ای ساخته شده‌اند که رشوه‌خواری یگانه امیدی است که می‌تواند انسانیت را در رویارویی با آنان نجات دهد. گرچه کتب قانون در اختیار این محکمه‌هاست اما کسی حق دیدن آن‌ها را ندارد. «... نه تنها ویژگی این نوع محکمه‌ها این است که آدم را بی‌گناه محکوم کند بلکه این محکومیت باید در عین بی‌خبری صورت بگیرد.»² ک. حدس زده است که قوانین و هنجارهای اجتماعی در جهان پیش از تاریخ نانوشته‌اند. بی‌آن‌که آدم بداند ممکن است از این قوانین تخطی کند و به پادافره‌ی آن دچار شود. اما هر قدر هم که گرفتار شدن بی‌خبران به این بلایا

1. ChM, 218 ("Er").

2. Pr, 85 (Drittes Kapitel; im folgenden in römischen Ziffern).

ناخوشایند باشد، وقوع آن به معنای حقوقی کلمه، از سر اتفاق نیست، بلکه مقدار شده است. در اینجا تقدیر چهره‌ی دوگانه‌ی خویش را به نمایش می‌گذارد. هرمان کوهن در مشاهدات شتابزده‌ای که در مورد فهم تقدیر در دوران باستان انجام داده است، از «اجتناب‌نپذیربودن بینشی» سخن می‌گوید که در آن تقدیر «ساختاری دارد که ظاهرآ طرد آن، هم موجب نفی و زوال و هم تأیید و احیای آن می‌شود». ^۱ ویژگی قوانینی که علیه ک. اقامه می‌شوند نیز چنین است؛ به جهان پیش از تاریخ و زمانی بازمی‌گردد که بسیار کهنه‌تر از عهدی است که در آن قوانین الواح دوازده‌گانه وضع شده است. این خود یکی از اولین موارد پیروزی قوانین مكتوب بر جهان پیش از تاریخ است. گرچه در اینجا قوانین مكتوب در کتاب‌ها درج شده‌اند، اما محرمانه‌اند و جهان پیش از تاریخ با تکیه بر آن‌ها سیطره‌ی خود را هرچه بی‌حد و حصر تر اعمال می‌کند.

از بسیاری جهات نزد کافکا مناسبات فamilی و اداری وجوه مشترکی دارند. در دهکده‌ی پای تپه‌ی قصر ضربالمثلی هست که این نکته را روشن می‌کند.

"شاید آن را شنیده باشی، در اینجا رسم است که می‌گویند: تصمیمات اداری مثل دختران جوان خجالتی هستند." ک. گفت: "چه نکته‌سنجد، مشاهده‌ی جالبی است، احتمالاً این تصمیمات صفات مشترک دیگری نیز با دختران دارند." ^۲

1. Hermann Cohen, *Ethik des reinen Willens*, 2. rev. Aufl.; Berlin: 1907, S. 362.
هرمان کوهن (۱۸۴۲-۱۹۱۸) فیلسوف شهر نوکانتی و بنیانگذار مکتب ماربورگ. در سه اثر خود به نام‌های نظریه‌ی تجربه نزد کانت، بنیان اخلاق نزد کانت و بنیان زیاشناسی نزد کانت به تقد آثار کانت پرداخت و در ادامه آموزش فلسفه‌ی او سه اثر دیگر به نام‌های منطق شناخت ناب، اخلاق اراده‌ی ناب و زیانی احساس ناب آفرید. راستای آموزش او کنار نهادن مقوله‌ی اشیا فی‌نفسه و دوگانگی آن با ظهور و نمود آن‌هاست. کوهن بینش و تفکر را دو مقوله‌ی هم‌ارزش در شناخت می‌داند، در تیجه برای او شکل‌های هنری خود معرف نوعی از شناخت هستند. م.

2. Sch, 332.

جالب توجه‌ترین این صفات تن دادن به هر چیزی است که پیش می‌آید، درست مثل دختران خجالتی که در «قصر» و «محاکمه» با ک. مواجه می‌شوند. آن‌ها همان‌گونه که در دامان خانواده دست به هرزگی می‌زنند، حاضرند در هر رختخوابی خود را تسلیم کنند. ک. هر کجا که می‌رود با آنان رویه‌رو است؛ باقی کار، مثل تصاحب دخترک می‌فروش دیگر چندان رحتمی ندارد.

یکدیگر را در آغوش گرفتند، بدن کوچکش در دستان ک. می‌سوخت، در خلسه‌ای غوطه‌ور شدند که ک. مدام، اما بی‌نتیجه تلاش می‌کرد خود را از چنگ آن نجات دهد، چند قدم آن‌طرف‌تر با صدایی خفه به در اتاق کلام خوردند و سپس روی چاله‌ی کوچکی از آب‌جو و سایر زباله‌ها که زمین را پوشانده بود، دراز به دراز افتادند. ساعت‌ها گذشت... در طول این ساعات، ک. مدام احساس می‌کرد که راهش را گم کرده یا در سرزمینی است دور و بیگانه که تا به حال هیچ‌کس پا به آن نگذاشته است، در دیاری غریب که حتی هوایش ذره‌ای از هوای وطن را در خود نداشت، در جایی که آدم از غربت خفه می‌شود و در مقابل وسوسه‌های عجیب آن هیچ کاری از دست آدم ساخته نیست، مگر این‌که راه را بیش‌تر ادامه دهد و هرچه بیش‌تر در گمراهی فرو رود.^۱

به این بیگانگی باز هم رجوع خواهیم کرد. اما جالب این‌جاست که این زنان سبکسر هرگز در هیئتی زیبا ظاهر نمی‌شوند. در جهان کافکا، سروکله‌ی زیبایی در جایی ظاهر می‌شود که معمولاً از نظر پنهان است: مثلاً نزد متهمان.

«البته این پدیده‌ی عجیبی است که تا حدودی مبنی بر قانونمندی

1. Sch, 79 f.

طیعت است... احتمال ندارد که جرم و جنایت باعث زیبایی آنها شده باشد... مجازات هم که نمی‌تواند آنها را چنین زیبا کرده باشد... پس فقط ممکن است به جریان محاکمه‌ای مربوط باشد که علیه آنان اقامه شده است و به نحوی گرفتار آن شده‌اند."^۱

بارجوع به «محاکمه» می‌توان ادعا کرد که روند دادرسی طوری ترتیب داده شده است که متهمان را نومید کند – حتی زمانی که امیدی به آزادی آنها هست، باز هم باید نومیدشان کند. بعید نیست که همین نومیدی است که در مخلوقات کافکا همچون یک زیبایی استثنایی ظهرور می‌کند. دست‌کم این نکته کاملاً منطبق با بخشی از یک گفت و گوست که ماکس برو دنقیل می‌کند. او می‌نویسد:

یاد گفت و گویی با کافکا می‌افتم که با مطلبی درباره‌ی اروپای امروز و زوال انسانیت شروع می‌شد. او می‌گفت: "ما افکاری نیهیلیستی و انتخاری هستیم که از ذهن خداوند تراوش می‌کند." نخستین چیزی که به یاد آوردم جهان‌بینی گنویی بود: خداوند در نقش صانعی عبوس و دنیا به منزله‌ی دستکار معصیت‌آمیز او. کافکا در جواب گفت: "نخیر، دنیای ما تجلی خلق‌تنگی اوست، روزی است که بد آورده است". – "آیا بیرون از این دنیای ظاهری که می‌شناسیم، امیدی هست؟" لبخندی زد و گفت: "امید به قدر کافی هست، تا بی‌نهایت – اما نه برای ما".^۲

این کلمات اشاره به آن نقش‌هایی دارد که در آثار کافکا از همه نامأنوس‌ترند، به کسانی که از دامان خانواده جدا شده‌اند و احتمالاً جای

1. Pr, 322 f. (VIII).

2. Max Brod, "Der Dichter Franz Kafka", in: Die Neue Rundschau, 1921 (Jg. 11), 1213.

امیدواری برایشان هست. آن‌ها حیوان نیستند، حتی جزو مخلوقات دورگه و موجوداتی تخیلی، مثل گربه-بره و اُدرادِک (Odradek) هم نیستند. همه‌ی این‌ها هنوز در مدار جاذبه‌ی خانواده زندگی می‌کنند. بیهوده نیست وقتی گرگور زامزا در آپارتمان والدینش از خواب بیدار می‌شود، تبدیل به جانور^۱ شده است. بیهوده نیست که آن جانور عجیب که نیعمی گربه است و نیمی بره، میراث‌دار پدر است^۲ و بیهوده نیست نگرانی پدر خانواده برای اُدرادِک^۳. اما جای «وردست‌ها» بدراستی خارج از این حلقه است.

وردست‌ها به گروهی از نقش‌ها متعلق‌اند که می‌توان ردپایشان را در تمام آثار کافکا یافت. شیادی که در «مشاهده» دستش رو می‌شود^۴ همان قدر به این طایفه متعلق است که آن دانشجو؛ همانی که شب‌ها در نقش همسایه‌ی کارل روسمن سر و کله‌اش روی بالکن پیدا می‌شود^۵، همین‌طور هم احمق‌هایی که در آن شهرک جنوبی سکونت دارند و هیچ گاه خسته نمی‌شوند.^۶ سایه‌روشنی که بر هستی آن‌ها افتاده است آدم را یاد نور لرزانی می‌اندازد که بر شخصیت‌های قطعات کوتاه روبرت والسر – نویسنده‌ی رمان «وردست»^۷ افتاده است، رمانی که کافکا خیلی به آن علاقه داشت. در اسطوره‌های هندی با موجوداتی آشنا می‌شویم به نام گاندهاروه^۸ که مخلوقاتی هستند ناکامل، موجوداتی در عالم اثيری. وردست‌های کافکا از

1. *Ver*, 3. 2. *ChM*, 54 ("Eine Kreuzung").

3. *La*, 95 ("Die Sorge des Hausvaters").

4. *Bet*, 17-26 ("Entlarvung eines Bauernfängers"). 5. *Am*, 343 (VII).

6. *Bet*, 15 f. ("Kinder auf der Landstraße").

7. Robert Walser, *Der Gehilfe*, Berlin: 1908.

Roberto والسر (۱۸۷۸-۱۹۵۶) نویسنده و شاعر سویسی، یکی از نخستین پیشوان ادبیات مدرن در اروپا. با نوشتن رمان‌های خواهر و برادر تاز (۱۹۰۷)، وردست (۱۹۰۸) و یاکوب فن گوتن (۱۹۰۹) به شهرت رسید. در آن‌ها به ناخخوانی جایگاه فرد در جامعه‌ی بورژوازی پرداخته است. با وجود مایه‌های پاس‌آور در رمان‌هایش، نتری شاد و طنزآمیز دارد. قطعات کوتاه بسیاری به نظم و نثر نوشته است که سبک نگارش او را نشان می‌دهند که رقت‌رفته پیچیده‌تر شده است. او ۲۷ سال آخر عمر خود را در آسایشگاه روانی گذراند. م.

8. *Gandharwe*

این سخن‌اند؛ هیچ‌یک از آن‌ها نه به گروه دیگری از نقش‌ها تعلق دارد و نه با آن بیگانه است: پیک‌هایی هستند که بین آن‌ها در رفت و آمدند. همان‌گونه که کافکا می‌گوید، آن‌ها مثل بارناباس، قاصدند.^۱ با وجود این هنوز از آغوش طبیعت کاملاً جدا نشده‌اند و به همین دلیل،

روی زمین در کنجی روی دو دامن زنانه‌ی مندرس خود را جمع و جور کرده‌اند. تمام هم و غمshan... این بود که... حتی الامکان جای کم‌تری اشغال کنند، به این منظور، البته مدام با پچ‌پچ و کرکر امتحان می‌کردند، دست به سینه و چهارزارنو می‌نشستند، کنار هم چمباتمه می‌زدند، گرگ و میش که می‌شد آدم در آن کنج هیچ‌چیز جز یک گلوله‌ی درهم فشرده نمی‌دید.^۲

برای این‌ها و آدم‌هایی از این قبیل که ناقص هستند و بسی دست و پا، هنوز جای امیدواری هست.

آنچه می‌توان در رفتار بی‌قید و بند پیک‌ها تشخیص داد، همانا سیطره‌ی سنگین و یأس‌آور نوعی قانون است که بر سرتاسر جهان چنین موجوداتی حاکم شده است. هیچ‌کدام جایگاه ثابتی ندارد، خطوط اصلی شخصیت هیچ‌کدام مشخص نیست: هیچ‌کدام نیست که در حال صعود یا سقوط نباشد؛ هیچ‌کدام نیست که خصلتی برای داد و ستد با دشمن یا همسایه‌اش نداشته باشد. هیچ‌کدام نیست که رشد کامل نکرده و با وجود این هنوز خام نمانده باشد. هیچ‌کدام نیست که از پانیقتاده و با وجود این در ابتدای راهی دور و دراز نباشد. در این جانعی شود از نظم و سلسله‌مراتب سخن گفت. جهان اساطیری که در شُرُف ظهور است به واسطه‌ی تازگی اش اصلاً با جهان کافکا قابل مقایسه نیست، جهانی که تازه اسطوره به آن قول رستگاری هم داده است. تنها یک چیز مسلم است و آن این‌که کافکا به دنبال

1. Sch, 41, 50 f. 2. Sch, 84.

وسوسه‌ی اساطیر نرفت. او لیس کافکا، او لیس دیگری است که اجازه می‌دهد تا همه‌چیز «از مقابل نگاهش که به دور دست دوخته شده بود» کنار برود و «سیرن‌ها در برابر عزم جزم او پاک ناپدید شوند و درست وقتی به نزدیک‌ترین نقطه به آن‌ها رسیده بود، انگار نه انگار که اصلاً وجود دارند.»^۱ در میان نیاکان باستانی کافکا، از جمله یهودی‌ها و چینی‌ها که به آن‌ها نیز خواهیم پرداخت، این یونانی رانمی‌توان فراموش کرد. او لیس درست در مرزی قرار گرفته است که اسطوره را از افسانه (قصه) جدا می‌کند. خرد و حیله‌گری تخم دوز و کلک را در اسطوره کاشته است؛ نیروی‌های اساطیری دیگر شکست‌ناپذیر نیستند. افسانه، فتح‌نامه‌ای است بر اسطوره که از ورای تاریخ به مارسیده است و هنگامی که کافکا به اساطیر می‌پرداخت، در واقع داشت برای اصحاب دیالکتیک افسانه می‌نوشت. در آن‌ها کلک‌های ظرفی را به کار می‌گرفت؛ سپس شواهد را طوری حذف می‌کرد که دیده نشوند، زیرا «شگردهای ناقص و حتی بچگانه هم می‌تواند باعث نجات آدم شود.»^۲ با چنین عبارتی است که حکایتش را در «سکوت سیرن‌ها» آغاز می‌کند. چون سیرن‌ها در مقابل او سکوت می‌کنند؛ آن‌ها «سلاحی دارند به مراتب وحشتناک‌تر از آواز که... همان سکوتشان باشد.»^۳ این سلاح را در مقابل او لیس به کار بردند. اما همان‌گونه که کافکا روایت می‌کند او چنان مکار و به قدری رویاه صفت بود که حتی الهی سرنوشت هم شخصاً قادر نبود از که کارهایش سر در آورد. هر چند به عقل هیچ بنی آدمی نمی‌رسد، اما شاید او واقعاً پس برده بود که سیرن‌ها سکوت کرده‌اند و به نحوی از این دوز و کلک سپر بلایی در مقابل ایشان و خدایان علم کرده بود.^۴

سیرن‌ها در مقابل کافکا سکوت می‌کنند. شاید به این دلیل که موسیقی و

1. ChM, 40 ("Das Schweigen der Sirenen"). 2. ChM, 39. 3. ChM, 39.

4. ChM, 41.

آواز برای او نشانه یا دستکم وثیقه‌ای است برای فرار. دستاویزی برای داشتن امید که در این جهان میانی^۱ به ما ارزانی شده است؛ جهانی کوچک که هم ناقص است و هم مأتوس، هم دلگرم‌کننده و هم مسخره، جهانی که در آن وردست‌ها جا خوش کرده‌اند. کافکا مثل نوجوانی است که از خانه می‌رود تا به ترس خوکند. سروکارش به قصر پوتمکین می‌افتد و در آخر کار در حفره‌های سرداد قصر به یوزفینه، موش آوازخوانی برمی‌خورد که در وصف حال او چنین نوشته است:

در آن چیزی است از دوران کوتاه و بینوای کودکی، چیزی از دست رفته، آن خوشبختی گم‌گشته‌ای که دیگر هیچ‌گاه پیدا نخواهد شد، اما چیزی از زندگی پر جنب و جوش امروزی نیز در آن هست؛ ذره‌ای از نشاط و سرزندگی که گرچه قابل درک نیست، اما پایدار است و نابود نمی‌شود.^۲

1. Mittelwelt 2. *Hun*, 73 ("Josefine, die Sängerin oder Das Volk der Mäuse").