

عبدالحسین آذرنگ

علی دهباشی



# تاریخ شفاهی نشر ایران





در تاریخ نشر ایران، و بدرغم آن که صنعت فرهنگی نشر کتاب از اپس مانده ترین و بی رمق ترین شاخصهای صنعتی کشور بوده است، و نیز با وجود همه مانع‌ها و مشکل‌هایی که بر سر راه نشر آزادانه کتاب قرار داشته است، می‌توانیم از ناشرانی نام ببریم که تأثیر خدماتشان در نشر از تأثیر بزرگ ترین طراحان و مدیران مراکز عالی آموزشی و از تأثیر نامدار ترین ترویج‌گران فرهنگ کمتر نبوده است.

این کتاب از ۲۱ گفت و گو تشکیل شده است. کسانی که در این گفت و گوها شرکت دارند، از جمله بزرگان و پیشکسوتان عرصه نشر، فعالان نشر امروز یا صاحب‌نظرانی هستند که دیدگاه‌هایشان به جنبه‌هایی از تاریخ و تحول نشر کتاب در ایران، بر تو می‌افکند.



ISBN: 964-311-467-8



9 789643 114671

۱۹۱



کتابخانه ملی ایران

تاریخ شفاهی نشر ایران

سرشناسه: آذرنگ، عبدالحسین، ۱۳۲۵ -

عنوان و نام پدیدآور: تاریخ شفاهی نشر ایران (ویرایش دوم) / به کوشش عبدالحسین آذرنگ، علی دهباشی؛ با همکاری طوبی ساطعی.

وضعیت ویراست: ویراست ۲.

مشخصات نشر: تهران: فقنوس، ۱۳۹۳.

مشخصات ظاهری: ۵۰۲ ص.

شابک: ۹۷۸-۱۴۹-۲۷۸-۶۰۰-۹

وضعیت فهرست‌نویسی: فیبا

یادداشت: چاپ دوم.

یادداشت: نهایه.

موضوع: نشر و ناشران - ایران - مصاحبه‌ها

موضوع: نشر و ناشران - ایران - تاریخ

شناسه افزوده: دهباشی، علی، ۱۳۳۷ -

شناسه افزوده: ساطعی، طوبی

ردبندی کنگره: ۲۱۳۹۳/۳/۲۴-۲۵۰ Z

ردبندی دبوی: ۹۰۵/۰۷

شماره کتاب‌شناسی ملی: ۳۵۷۰۰۸۵

# تاریخ شفاهی نشر ایران

(ویرایش دوم)

به کوشش

عبدالحسین آذرنگ و علی دهباشی

با همکاری طوبی ساطعی



چاپ اول ۱۳۸۲



انتشارات فقنوس

تهران، خیابان انقلاب، خیابان شهدای ژاندارمری،  
شماره ۱۱۱، تلفن ۰۶۴۰۸۶۴۰،

\* \* \*

به کوشش

عبدالحسین آذرنگ و علی دهباشی  
با همکاری طوبی ساطعی  
تأریخ شفاهی نشر ایران  
(ویرایش دوم)

چاپ دوم

نسخه ۷۷۰

زمستان ۱۳۹۳

چاپ ترانه

حق چاپ محفوظ است  
شابک: ۹۷۸-۶۰۰-۲۷۸-۱۴۹-۹

ISBN: 978-600-278-149-9

[www.qoqnoos.ir](http://www.qoqnoos.ir)

*Printed in Iran*

۲۵۰۰۰ تومان

## فهرست

یادداشت.....	۷
۱. عبدالرحیم جعفری (بنیانگذار مؤسسه انتشارات امیرکبیر).....	۱۳
۲. بیژن ترقی (از خاندان ناشر آثار ادبی - تاریخی) .....	۵۱
۳. ایرج افشار (انتشارات دانشگاه تهران) .....	۶۵
۴. محسن رمضانی (از خاندانهای خادم کتاب و نشر) .....	۸۵
۵. احسان نراقی (نکته‌هایی از پس پرده سانسور کتاب)	۱۰۱
۶. محمود علمی؛ علی اصغر علمی (دو نسل از میان پنج نسل ناشر، چاپگر و کتابفروش).....	۱۲۹
۷. محمود کاشی چی (مؤسس و مدیر انتشارات گوتنبرگ).....	۱۵۱
۸. محمود باقری (نشر یساطی، یساط کتابفروشی).....	۱۶۹
۹. داود رمضان‌شیرازی (مدیر اتحادیه ناشران و کتابفروشان تهران) .....	۱۹۱
۱۰. محسن باقرزاده (انتشارات توس) .....	۲۰۹
۱۱. جهانگیر منصور (زوایایی از انتشارات نیل و کتاب زمان).....	۲۳۱
۱۲. محمد رضا جعفری (امیرکبیر و نشر نو در دوره انتقال).....	۲۴۹
۱۳. علیرضا رمضانی (نشر مرکز، از ناشران عصر انتقال) .....	۲۶۷
۱۴. علیرضا حیدری (انتشارات خوارزمی).....	۲۹۳
۱۵. احمد رضا احمدی (نشر مواد شنیداری برای کودکان و نوجوانان).....	۳۱۵

۱۶. کریم امامی (از کیهان، فرانکلین و سروش) ..... ۳۳۳
۱۷. داریوش شایگان و کامران فانی (نشر و فرهنگ) ..... ۳۶۱
۱۸. داود موسایی (فرهنگ معاصر) ..... ۳۷۷
۱۹. جعفر همایی (نشر نی، ناشر آثار اقتصادی و اجتماعی) ..... ۳۹۳
۲۰. محمدجواد مظفر (انتشارات کویر و نشر سیاسی در ایران) ..... ۴۱۹
۲۱. حسین پایا (طرح نو و نشر اندیشمندانه) ..... ۴۳۷
- نمايه ..... ۴۶۵

## یادداشت

تاریخ شفاهی نشر ایران عنوانی است که ناشر این کتاب پیشنهاد کرده است، به جای عنوان دیگری که بر این گفت و گوها نهاده شده بود. این عنوان البته زمانی می‌تواند گویای معنای حقیقی خود باشد که دست کم همه ناشران مؤثر در روند عمومی نشر کتاب در ایران همکاری کند و گذشته از معرفی واقعی نشر خود، دانسته‌هایشان را در باره نشر ایران و گذشته و سیر آن، با پژوهندگان و خوانندگان علاقه‌مند به سرنوشت کتاب در کشور، در میان بگذارند.

این کتاب از ۲۱ گفت و گو تشکیل می‌شود که بر اساس تاریخ گفت و گوها تنظیم شده است. کسانی که در این گفت و گوها شرکت دارند، از جمله بزرگان و پیشکسوتان عرصه نشر، فعالان نشر امروز یا صاحب نظرانی هستند که دیدگاه‌هایشان به جنبه‌هایی از تاریخ و تحول نشر کتاب در ایران، پرتو می‌افکند. از این ۲۱ گفت و گو ۱۸ مورد پیش از این و در شماره‌های مجله بخارا منتشر شده است و بقیه برای نخستین بار انتشار می‌یابد. متن همه گفت و گوا به نظر کسانی که با آن‌ها گفت و گو شده، رسیده است و تغییر و تصحیحی اگر لازم بوده، در متن وارد کرده‌اند؛ تنها گفت و گوی مستثنی از این قاعده، از آن آفای علیرضا حیدری، مدیر محترم انتشارات خوارزمی است، و همین نکته در چند شماره مجله بخارا به آگاهی خوانندگان علاقه‌مند به گفت و گوها رسیده است. خوارزمی، یکی از بنیادهای مهم نشر کتاب در کشور است و نکته‌های مهمی که آفای حیدری در باره آن گفته‌اند، به نظر ما به غنای بحثی که در این مجموعه از گفت و گوها دایر است، حتماً می‌افزاید، هر چند که ممکن است ایشان به دلایلی — البته دلایلی که بر ما و فعلاً معلوم نیست — با این نظر موافق نباشند.

نکته دیگری که تذکر آن لازم است، در باره گفت و گو با آقای احسان نراقی و احمد رضا احمدی است. عقیده‌ای بر این بود که این گفت و گوها با بقیه ساخته‌ی ندارد. به گمان ما، نکته‌های فراوانی در گفت و گوی آقای نراقی به پیشینه سانسور در دوره پیش از انقلاب مربوط می‌شود و از حیث تاریخ نشر حایز اهمیت است؛ به ویژه آن‌که گفته‌های کسی است که ناشر نبوده و از بیرون به نشر کتاب نگاه می‌کرده است. در گفت و گوی آقای احمد رضا احمدی تأکید اصلی بر مواد شنیداری برای کودکان و نوجوانان است. این تأکید به ویژه از این نظر هم واحد اهمیت است که «نشر» فقط به کتاب محدود نمی‌شود؛ نشر دامنه‌ای بسیار گسترده دارد و رسانه‌های بسیاری از ابزارهای نشر است. این که در جامعه‌ما رسانه‌های بسیاری، و نیز سیر تحول و مسائل آن‌ها را از نظر دور داشته‌اند، کاستی بزرگی است که در بررسی تولید فرهنگی و تحول پدیده‌های فرهنگی، حتماً باید به آن توجه کرد. نکته‌های فراوانی در گفت و گوی آقای احمدی نشان می‌دهد که نشر زنده و کارآمد، به ویژه با توجه به پدیده خواندن، دیدن و شنیدن در کودکان، در گرو علاقه عمیقی است که باید از پایین ترین سنتین در نسل‌های جامعه ایجاد و پرورده شود. عرصه‌ای که آقای احمدی به آن پرداخته است، در واقع از اساسی‌ترین زیرساخت‌های نشر در هر کشوری است.

نشر کتاب از قلمروهای بالاهمیتی است که، به دلایل ناشناخته‌ای در ایران، نکاویده باقی مانده است. نه نظام آموزشی کشور، نه نظام پژوهشی، نه طرح‌های مطالعاتی، و نه هیچ یک از فعالیت‌های دیگری که از آن‌ها دانش، اطلاعات، تحلیل، نگرش و دیدگاه زاده می‌شود، به نشر یاری رسانده‌اند، و نه هیچ‌گونه سرپرستی و نظارت روش‌مند، متکی بر بنیادهای علمی، و استوار بر اسلوب‌های تحقیقاتی، بر آن حاکم بوده است؛ حال آن‌که نشر به سرنشیت خود فرهنگ پرور، رویدادآفرین، فضاساز، دانش‌گستر، آگاهی‌پراکن، اطلاع‌زا و مهارت‌فراست؛ و در عین حال به جامعه یاری می‌رساند که خویشنشناس و خویشنیاب باشد. کاستن از سیطره نادانی و افزودن بر هیمنه دانایی، از معمول‌ترین کارکردهای نشر آفرینش‌گر است. و همین ویژگی‌ها سبب می‌شود که با همه بخش‌های جامعه و با همه عرصه‌های فرهنگ پیوند مستقیم داشته باشد؛ و به رغم همه این‌ها، گویی که نشر در جامعه‌ما اکنون از کانون توجه واقعی یکسره بیرون مانده است.

ناشران، چه بخواهند و چه نه، چه بدانند و چه نه، در سیر رویدادهای فرهنگی تأثیر می‌گذارند، و البته ژرف‌ا و پهنا این تأثیر به هدف، همت، تلاش، سرمایه، مدیریت،

برنامه‌ریزی و سازماندهی آن‌ها در نشر، و نیز عامل‌های دیگر دخیل در کار بستگی دارد. در تاریخ نشر ایران، و به رغم آنکه صنعت فرهنگی نشر کتاب از واپس‌مانده‌ترین و بی‌رقم‌ترین شاخه‌های صنعتی کشور بوده است، و نیز با وجود همه مانع‌ها و مشکل‌هایی که بر سر راه نشر آزادانه کتاب قرار داشته است، می‌توانیم از ناشرانی نام ببریم که تأثیر خدماتشان در نشر از تأثیر بزرگ‌ترین طراحان و مدیران مراکز عالی آموزشی و از تأثیر نامدارترین ترویج‌گران فرهنگ کمتر نبوده است. جایگاه ناشر بزرگ، ناشری که بستر فرهنگی می‌سازد، جریان فرهنگی به راه می‌اندازد، فضای فکری-احساسی می‌آفیند و اوقات فراغت علاقه‌مندان را با زیارتین رسانه، زیارتین هدف و زیبینده‌ترین روش پر می‌کند، در کنار و همتراز معماران فرهنگی جامعه است. اگر جایگاه ناشر بزرگ را درست نشناخته‌ایم و درست تعریف نکرده‌ایم، خبط و خطابی است که باید به آن اعتراض، و در کوتاه‌ترین زمان ممکن به تصحیح آن، اقدام کنیم.

این سلسله گفت و گوها با ناشران، در بهترین حالت باید چندین نسل را در بر بگیرد؛ نسل پیشگامان و پیشکسوتان، بزرگان و راهگشایان، دگراندیشان، سنت‌شکنان و سنت پیشگان، محتاط‌کاران، گذشته‌گروان و واپس‌نگران، ناشران دوره‌گذار، آینده‌خواهان و آینده‌زیان، نواندیشان، تازه‌خواهان، پویا‌گروان و ایستامسلکان، و خلاصه ناشرانی از همه سخن و از هر صنف، در عرصه‌ها و زمینه‌های گوناگون، و با هر مکتب و مشرب، و سلیقه و ذوقی که دارند، تا بتواند آینه‌ای از تاریخ نشر در ایران باشد. در انتخاب ناشران برای گفت و گو، عامل تعیین‌کننده همانا تمایل خود آنان به گفت و گو و دسترسی ما به آنان بوده است. روش کار معمولاً این است که ما دونفر (آذرنگ-دهباشی) باهم تبادل نظر می‌کنیم و با دوستان و همکاران مشورت؛ یا این که به پیشنهاد دوستان علاقه‌مند، برای گفت و گو دعوت به عمل می‌آوریم. بارها اتفاق افتاده است که ناشرانی به گفت و گو علاقه نشان نداده‌اند و ما و خوانندگان دوست‌دار خود را از هم صحبتی محروم ساخته‌اند. پس از این که نامزدی را برای گفت و گو برگزیدیم و موافقت او را جلب کردیم، درباره خود او، پیشینه انتشاراتی اش و آثاری که منتشر کرده است، جست‌جو و مطالعه می‌کنیم. پرسش‌ها به گونه‌ای با توافق است. نوار گفت و گو زیر نظر علی دهباشی عیناً بر کاغذ پیاده می‌شود، و ویراستاری اول گاه با طوبی ساطعی و ویراستاری دوم یا بازنگاری گفت و گوها با عبدالحسین آذرنگ است. برداشتن عکس‌ها معمولاً با طوبی ساطعی است. نوارها را بیش تر مریم حیالی پیاده کرده است.

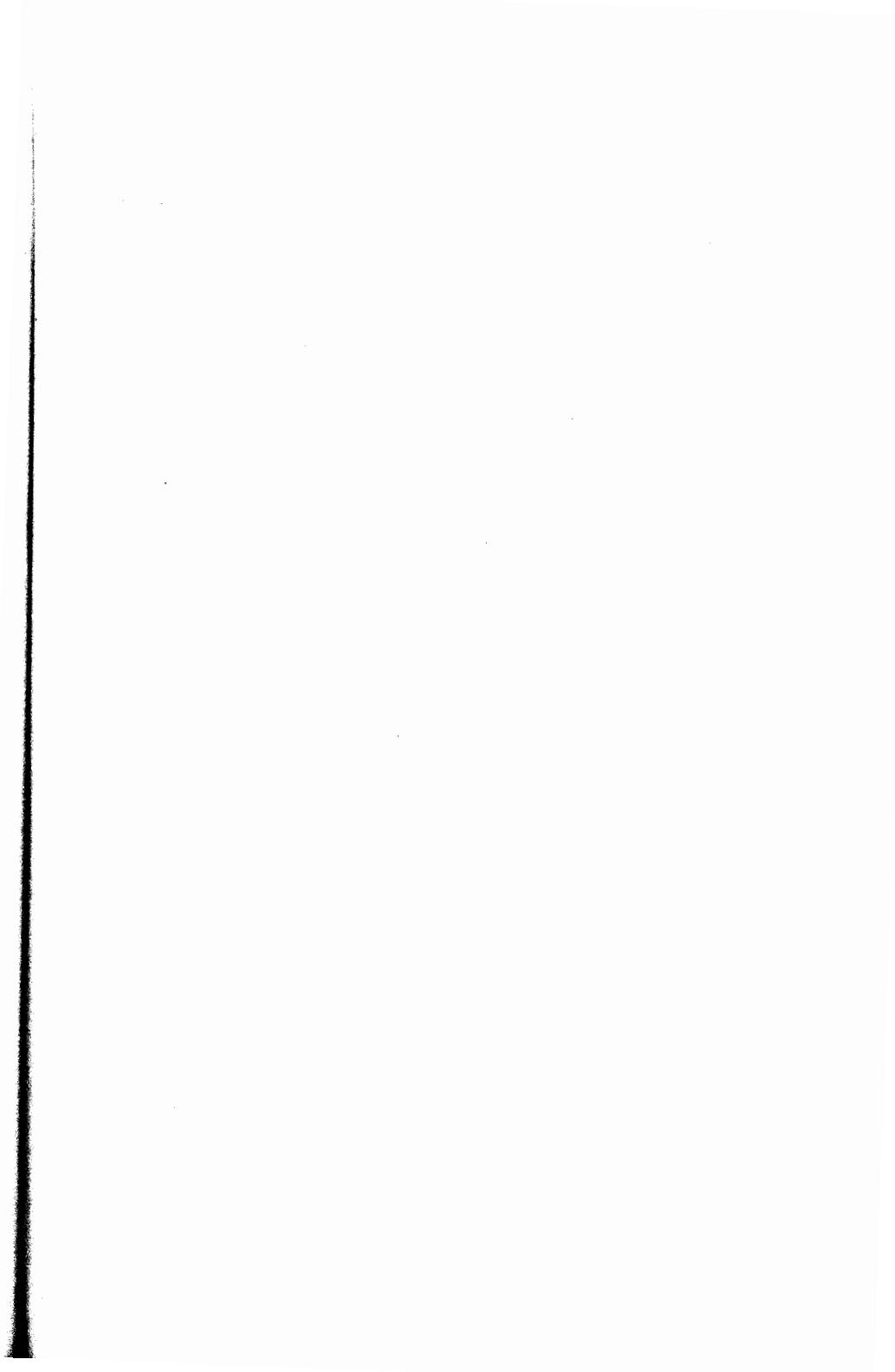
متن ویراستاری و حروفنگاری شده را علی دهباشی برای کسانی که در گفت و گو حضور داشته‌اند می‌فرستد و تغییرات و تصحیحات را با همکاری آذرنگ در متن اعمال می‌کند. گاه جرح و تعديل در متن زیاد است و گاه کم، و در هر حال اصولاً بدون توافق و تأیید، منتشر نمی‌شود.

مدعی نیستیم که گفت و گوها به شکل مطلوب است یا همواره در مسیر دلخواه حرکت می‌کند. در گفت و گوها کوشش می‌کنیم به حاشیه نزدیم و به نکات غیراصلی پردازیم. در میان مردم ما ظاهرآ میلی عمیق و نهانی به نقل خاطره هست، اما ما سعی می‌کنیم ارائه اطلاعات، آن هم اطلاعات دقیق و مطمئن، جای نقل خاطرات را بگیرد. بارها رشته گفت و گو را قطع می‌کنیم و صحبت را به مسیر اصلی و سودمندش می‌کشانیم، هرچند که بریدن رشته سخن رفتار خوشایندی نیست و تحمل انصباط ناگوار بر سیلان شیرین خاطرات، به دور از ادب و آداب تلقی می‌شود. گاه بارها و بارها به نکته‌ای بازمی‌گردیم تا شاید در آن باره اطلاع فایده‌بخشی به دست آید و گوشة ناشناخته‌ای را روشن کند. امید می‌ورزیم که تداوم این گفت و گوها سوانجام به شناخت بهتر گذشته، و نیز اکنون و آینده فعالیتی کمک کند که از نیرومندترین اهرم‌های فرهنگی است. و آرزو می‌کنیم ناشران بزرگ و موفق ما به تدریج خاطرات فرهنگی خود را بنویسند و منتشر کنند تا تاریخ نشر بهتر شناخته شود، و شاید نسل جوان هم از خالل گفت و گوها و این‌گونه آثار به این واقعیت بدشناخته و کم‌شناخته پس ببرد که پیشنهاد ناشری یکی از زیباترین پیشنهادهای جهان است، و اگر از میان هر نسلی، شماری از هوشمندان، عاشقان و آینده‌نگران به نشر و ناشری روی بیاورند، چه بسا تحولی چشمگیر در جامعه رخ دهد، تحولی بس ژرف‌تر، بس انسانی‌تر و بس دیرپاتر از تحول ناشی از عوامل متحول‌ساز دیگر.

در انتشار این مجموعه به درآمد حاصل از فروش آن‌ها هیچ نظر نداریم. هزینه‌هایی که صرف تهیه نوار و عکس و پیاده کردن نوار گفت و گوها و کرایه رفت و آمد شده است از محل فروش کتاب تأمین و الباقی، هرچه هست، صرف خریدن کتاب و مجله و اهدا به کتابخانه‌های محروم کشور خواهد شد. و پیداست هرگونه همکاری در راه تداوم و غنای گفت و گوها، مشارکت، همکاری و همصحبی بیشتر، و نیز فروش و ترویج بیشتر این‌گونه مجموعه‌ها، بر غنای نشر و کتاب و فرهنگ و فایده‌های جنبی آن خواهد افزود. امیدواریم ناشران، که شاید بیش از دیگران بر این مجموعه و در این

مجموعه حق دارند، این کوشش را بپسندند. خرسندي آنان، پاسخ شایسته احترام عميق  
ما به ساحت خادمان بزرگ و فروتن فرهنگ است. تعداد ۳ گفت و گو از اين گفت و گوها  
به کمک و تشویق آقای محسن باقرزاده (مدیر انتشارات توسع) و نیز با پذیرایی در دفتر  
ایشان انجام گرفته است که در اینجا حقگزاری می‌شود.

عبدالحسین آذرنگ؛ علی دهباشی





مؤسسه انتشارات امیرکبیر

## عبدالرحیم جعفری

بنیانگذار مؤسسه انتشارات امیرکبیر

(زمستان ۱۳۷۷)

سال‌ها از فعالیت امیرکبیر می‌گذرد و مدت نسبتاً زیادی است که از امیرکبیری که خود تأسیس کرده بودید فاصله گرفته‌اید. اگر بخواهید از فعالیت‌های آن تصویر کلی به دست دهید چه می‌گویید؟

این‌که می‌فرمایید از امیرکبیر دور هستم، درواقع دور نیستم، خودم را از امیرکبیر زیاد دور نمی‌بینم. امیرکبیر در قلب من است، امیرکبیری که خودم بنیاد نهادم و افتتاح کردم و برای بارور کردنش رنج‌ها و خون دل‌ها خوردم، سی سال عمر کرد. از هنگام تصرف امیرکبیر، که مرا کنار گذاشتند، تا امروز هجده سال می‌گذرد، هجده سالی که بر من قرنی گذشته است. حالا شما می‌خواهید از کدام امیرکبیر برای شما بگوییم؟

لطفاً از همان سال‌هایی بگویید که فعال بودید و سیاست‌های انتشاراتی امیرکبیر را خودتان تعیین می‌کردید و بر مبنای برنامه‌هایی که می‌ریختید عمل می‌کردید. لطفاً آن سی سال را با توجه به این فاصله زمانی و وضع نشر امروز ایران ارزیابی کنید.

زمانی که من کار فروش و سپس نشر کتاب را شروع کردم شمار خوانندگان کتاب زیاد نبود. جمعیت ایران هم شاید حدود هفده - هجده میلیون نفر بود که نود درصد آن‌ها اهل کتاب خواندن نبودند. تیراز کتاب‌ها هم اکثراً از هزار جلد تجاوز نمی‌کرد و گاه شاید سال‌ها طول می‌کشدید تا همان هزار جلد به فروش برسد. به عنوان مثال از دو سه کتاب نام می‌برم که همان سال اول تأسیس امیرکبیر (۱۳۲۸) منتشر کردم. دلم می‌خواست کتاب‌های نو و از آثار نویسندهای جدید اروپایی و ایرانی منتشر کنم. یکی کتابی بود از

توماس مان نویسنده و متفکر آلمانی که دکتر محمدعلی اسلامی ندوشن ترجمه کرده بود، مثل این که این کتاب پایان‌نامه ایشان در دانشگاه تهران بود و دو کتاب دیگر، یکی از برنارد شاو ترجمه خانم سیمین دانشور و دیگری ترجمه‌ای بود از یک فیلم‌نامه به قلم آقای ابراهیم گلستان به نام زندگی خوش فرانسیس مکومبر از ارست همینگوی که فیلم مجللی هم از آن با شرکت گریگوری پک و اینگرید برگمن هنرپیشگان مشهور که در آن ایفای نقش می‌کردند در تهران به روی پرده سینماها آمد. به هر حال هر کدام از این کتاب‌ها را هزار جلد چاپ کرد که تا آخرهای کار من در امیرکبیر هنوز چند جلدی از آن‌ها در گوشه و کنار قفسه‌های ابزار به چشم می‌خورد. در همان زمان از زنده‌یاد جلال آل‌احمد سه کتاب به نام‌های مدیر مدرسه، دید و بازدید، هفت مقاله از هر یک باز هم هزار جلد چاپ کرده بود. باور می‌کنید که سال‌ها با وجود چندین بار حراج که ما در ایام نوروز هر سال به راه می‌انداختیم فروش نمی‌رفت. این وضع بازار کتاب بود برای کتاب‌های نو. علت موقوفیت من در کار نشر کتاب شور و شوق و عشقی بود که داشتم. برای هر کتاب تازه دنبال مؤلفان و مترجمان و آثار آن‌ها بودم. آن هم با دست تهی، سر نترس داشتن، مخاطره کردن، به آب و آتش زدن، رسیک کردن. وقتی می‌شنیدم مؤلف یا نویسنده و مترجم و شاعری تألیف و ترجمه‌ای دارد، مثل عقاب بالای سرش بودم، به ملاقاتش می‌رفتم و آنقدر تشویقش می‌کردم و آنقدر اصرار می‌کردم و دنبال کار را می‌گرفتم و شب‌ها به در خانه‌اش می‌رفتم تا کتاب او را برای امیرکبیر بگیرم. این‌ها اسرار موقوفیت من بود.

**پیروزی آینده دمکراسی را چه سالی چاپ کردید؟**  
همان سال ۱۳۲۸ اولین سال تأسیس امیرکبیر.

کتاب دمکراسی را در جامعه‌ای منتشر کردید که با دمکراسی آشنایی نداشته است. آیا این کتاب انتخاب خود شما بود؟  
بالاخره باید یکی پیدا شود و دگرگونی به وجود بیاورد.

**شما خودتان را در آن زمان ناشری روشنفکر و متجدد می‌دانستید؟**  
کار نشر را این طور شروع کردم.



عبدالرحیم جعفری

### شما ناشر سنت‌گرا نبودید؟

اگر مقصودتان از سنت‌گرایی چاپ کتاب‌های قدیمی مثل امیر ارسلان و حسین کرد و حمله حیدری و کتاب‌هایی در این حدود است نه، ولی برای گردش کار امیرکبیر مجبور بودم بعضی از کتاب‌های قدیمی را هم تجدید چاپ کنم. از نوگرایی بگویم. همان اوایل کارم روزی آقای حسن صفاری که کتاب ازرهی اتمی و زندگی بنهون اثر امیل لو دویگ و نامه‌های زنان از مارسل پروست را برایم ترجمه می‌کرد و بعدها کتاب‌های تاریخ صنایع و اختراعات و زندگی آلبرت اینشتین و ریاضی دانان نامی را، دیدم که کتاب قطوری در دست دارد. قطع کتاب به اندازه  $21 \times 28$  سانت با چاپ و کاغذ نفیس و به زبان فرانسه بود و چند تصویر و یک تابلوی رنگی بسیار زیبا از محکمه گالیله در محکمه تفتیش عقاید داشت. درباره آن کتاب سؤالاتی کردم که با جواب‌های آقای صفاری به دلم نشست که شاید این کتاب را امیرکبیر چاپ کند. کتاب، تاریخ علوم بود اثر پسییر روسو، یکی از علمای مشهور فرانسه که برای هفتادمین بار در فرانسه تجدید چاپ شده بود. به آقای صفاری پیشنهاد کردم که اگر او این کتاب را ترجمه کند امیرکبیر چاپش می‌کند. چاپ این

کتاب در آن زمان (سال ۱۳۲۸) با سرماهی قلیلی ده داشتم همخوانی نمی‌کرد، آقای صفاری که از وضع مالی من هم اطلاع داشت، سرش را بالا آورد و با تعجب مرا ورانداز کرد. خیال کرد شوخی می‌کنم، گفت آتفی (اسم دوم من که در خانه و دوستان و نزدیکان بعضی از همکاران قدیمی مرا به این نام صدا می‌زنند و چقدر هم دوست دارم که همه مرا به همین نام صدا کنند) چه طوری می‌خواهی این کتاب را چاپ کنی، راستی می‌توانی؟ جواب دادم که می‌توانم. شما اگر ترجمه کنید، من هم چاپ می‌کنم. آقای صفاری، بدون این‌که با هم قراردادی بیندیم، شروع کرد به ترجمه کتاب. آن سال‌ها در کار چاپ و نشر، ویرایش رسم نبود، بعضی از کتاب‌ها را برای نظرخواهی می‌دادم به چند نفر از مؤلفان و نویسنده‌گانی که از دوستانم بودند، مثلًا همین آقای صفاری یا آقای احمد آرام یا آقای مهدی آذریزدی. محل امیرکبیر هم بالاخانه‌ای بود چهار در چهار در خیابان ناصرخسرو رو بروی درب اندرون بالای چاپخانه افتتاب. به هر حال آقای صفاری ترجمه کتاب را شروع کرد، روزها به امیرکبیر می‌آمد و همین‌طور که ترجمه می‌کرد هشت صفحه هشت صفحه به حروفچینی می‌دادیم و کار به همین ترتیب پیش می‌رفت.

شبیه کار روزنامه‌ها.  
تقریباً همان‌طور.

### حروفچینی نزدیکتان بود؟

حروفچینی و چاپ این کتاب را به چاپخانه دانشگاه سفارش دادم. چون می‌خواستم زیبا و خیلی نفیس چاپ شود. سرانجام کتاب چاپ شد، در هزار نسخه و حدود هشت‌صد صفحه. اما تصورم این بود که کتاب اگر مصوّر باشد برای خواننده گیراتور است. اصولاً خواننده دوست دارد در صورت امکان کتابی که مطالعه می‌کند مصوّر باشد. بنابراین از آقای صفاری تقاضا کردم اگر ممکن است تصاویر علمایی که در کتاب ذکری از آن‌ها شده است فراهم نماید. او هم سعی کرد تقاضای مرا با زحمات زیادی که متحمل شد اجابت نماید. مشکلی که داشتیم چاپ تابلوی رنگی محاکمه گالیله بود که در کتاب اصلی به طریق افست چاپ شده بود ولی در آن زمان چاپ افست در ایران هنوز رایج نبود و فقط چاپخانه‌های بانک ملی و مجلس چاپ افست داشتند. در روزنامه اطلاعات گروارسازی بود به نام زانیچ خواه که در کار خود مسلط و به اصطلاح ورزیده بود. و از قضا نقاش جوان هنرمندی یا او همکاری می‌کرد به نام محمد بهرامی که برای اطلاعات ماهانه

تابلوهایی از خیام و باباطاهر و نظایر آن‌ها را می‌کشید و بعدها با هم دوست شدیم و به همت او بود که تابلوهای نقاشی شاهنامه امیرکبیر به وجود آمد. به هر صورت گراور تابلوی محکمه گالیله را آقای زانچ خواه ساخت که آقای بهرامی رتوش آن را به عهده گرفته بود. این سال‌ها با پیشرفت‌هایی که در کار ساخت فیلم‌های رنگی و چاپ پیش آمده به رتوش فیلم‌ها احتیاجی نیست. این تابلو، گالیله را نشان می‌دهد که پس از محکومیت در دادگاه تفتیش عقاید پایش را به زمین زده و زیر لب می‌گوید: «با وجود این به دور خود می‌گردی».

همکارانم برای من که تازه شروع به کار نشر کرده بودم، چاپ این کتاب‌ها را یک نوع جنون و دیوانگی می‌دانستند. در سال دوم تأسیس امیرکبیر بود که کتاب تاریخ علوم منتشر شد به بهای سی تومان که در آن سال‌ها قیمت بسیار گرانی بود. کتاب در اوایل چندان مورد استقبال قرار نگرفت. کتاب‌های دیگری هم که در آن مدت چندماهه منتشر کرده بودم خریدار چندانی نداشت و من بر اثر نداشتن سرمایه کافی برنامه‌هایم متوقف ماند و به اصطلاح ورشکست شدم.

دقیقاً چه سالی؟  
سال ۱۳۲۹.

به علت بحران اقتصادی؟  
بحران اقتصادی و کشاکش ملی شدن صنعت نفت و مبارزات سیاسی.

قدرت خرید مردم پایین بود و نمی‌توانستند کتاب بخرند؟

توانایی مردم برای خرید کتاب همیشه کم است. خریدار کتاب باید همه وسائل زندگانی اش روبراه باشد تا دنبال خرید کتاب برود. به هر صورت کتاب‌هایی از نوع انتشارات من در آن سال‌ها خریدار چندانی نداشت. پس از مدتی توقف با کمک یکی از کاغذفروشان سرقفلی دکانی را در ناصرخسرو زیر شمس‌العماره خریدم و دوباره شروع به کار کردم و تابلوی امیرکبیر را بر سردرش زدم. کتاب‌هایی که در انبار بی‌مشتری مانده بود در قفسه‌ها چیدم و به کار فروش کتاب پرداختم. کتاب‌های ناشران دیگر، از جمله کتاب‌های درسی را به کتابفروشی می‌آوردیم، به طوری که اغلب فروشنده‌گان کتاب درسی محلات تهران یا اطراف تهران به فروشگاه امیرکبیر می‌آمدند. کتاب‌های درسی ما به اصطلاح جور بود و لوازم التحریر و دفتر هم می‌فروختیم. به تدریج کارها روپراه شد و

شروع کردم به چاپ کتاب و رفتن دنبال نویسنده‌گان و مؤلفان. تا سال ۱۳۳۶ و پس از آن شرایط بحرانی و مبارزات سیاسی و زد و خورد گروه‌های مختلف، تاریخ علوم که بی‌مشتری مانده بود، کم کم معرفی شد و جای خود را باز کرد و برخلاف کتاب‌های دیگر که فروش آن‌ها چندین سال طول می‌کشید، بعد از سه سال هزار جلد آن به فروش رفت و تجدید چاپ شد.

**فرمودید با کمک یکی از کاغذفروشان سرفقلى دکانی را خریدید. این کمک به چه نحوی بود؟**

در آن سال‌ها بانک‌ها به ناشران و ام نمی‌دادند، مخصوصاً من که تازه کار بودم. اصلأً بانک‌ها صنعت نشر را به رسمیت نمی‌شناختند و ارزشی برای آن قائل نبودند. از رسم این سال‌ها که وزارت ارشاد کمک می‌کند، ترتیب وام به ناشران را می‌دهد یا یارانه و سوبسید کاغذ و وسایل چاپ در اختیار ناشران قرار می‌دهد، یا تعدادی کتاب برای کتابخانه‌ها خریداری می‌نماید، خبری نبود. در سال ۱۳۴۲ بود که غول سانسور یا بررسی کتاب هم به میدان و جنگ ناشران آمد. بنابراین، در هنگام ضرورت من از تنها وسیله‌ای که استفاده می‌کرم خریدن کاغذ با وعده‌های شش ماهه بود که با کسر هر کیلو سه چهار ریال ارزان‌تر در بازار، بعضی بدھی‌های خود را می‌پرداختم. بهای خرید آن دکان هم به همین ترتیب بود و با یک جریان مفصل‌تر که ذکر آن به طول می‌انجامد.

**کاغذها را از کی می‌خریدید و به کی می‌فروختید؟**

دلال‌ها از بازرگانان و بنکداران کاغذ می‌خریدند و به کاغذفروشان می‌فروختند، بعضی وقت‌ها حتی به خود فروشنده‌گان.

**مگر قیمت کاغذ در حال افزایش بود؟**

خیر به همان قیمت. در آن سال‌ها کاغذ نوسان قیمت نداشت. شش ماهه نسیه می‌خریدیم، اما به قیمت ارزان‌تر و نقد می‌فروختیم و به این ترتیب پول نقد فراهم می‌کردیم.

**فرمودید عملاً در سال ۱۳۲۹ ورشکست شدید، از چه سالی مجدداً کار انتشار را شروع کردید؟**

از همان سال ۱۳۲۹ که آن دکان را خریداری کردم.

دلیل این سماجت چه بود؟

عشق و علاقه‌ام به کار نشر و ادامه دادن به آن به هر نحو ممکن، به کاری که از کودکی و ورود به صحنهٔ چاپ و کتابفروشی آن را دوست داشتم و به آن عشق می‌ورزیدم. کارهای دیگری هم کرده بودم. سال‌هایی که در چاپخانه مشغول به کار بودم یک‌بار به صورت قهر از چاپخانه بیرون آمدم. شانزده - هفده سال بیش تر نداشتم. پس‌حاله‌ام چند دستگاه اتوبوس داشت و به من گفت بروم و سر یکی از اتوبوس‌ها کار کنم. من هم رفتم، در اتوبوسی که در خط امیریه - راه‌آهن - بازار کار می‌کرد، شدم شاگرد راننده و بليط‌فروش اتوبوس. روزها تا ساعت ده شب روی رکاب اتوبوس داد می‌زدم؛ توپخونه، بازار و... بعد از مدتی علمی‌ها دنبال فرستادند و خودم هم آن کار را دوست نداشتم و اصولاً کار من نبود. پس از دو سالی یک آگهی دیدم در روزنامه اطلاعات که شرکت زیمنس به چند نفر امیری و دوچرخه‌سوار و پیشخدمت احتیاج دارد و ساعت کار هم از ۸ صبح تا ۴ بعدازظهر است با حقوق ماهانه بیست و پنج تومان. فکر کردم آن‌جا بروم تا شب‌ها بتوانم در کلاس اکابر درس بخوانم و شاید تصدیق ششم ابتدایی را بگیرم. شرکت زیمنس متعلق به پسران ارباب کیخسرو بود، ارباب شاه‌بهرام، ارباب منوچهر، ارباب افلاطون. یک‌سالی آن‌جا کار کردم و شب‌ها هم به اکابر می‌رفتم. در امتحانات کتبی قبول شدم، ولی هنگام امتحانات شفاهی سخت دچار بیماری مalarیا شدم و نتوانستم در امتحانات شرکت کنم، و پس از چند ماه دوباره برگشتم به چاپخانه علمی، به محیط چاپخانه و کار در آن، با این‌که شبانه‌روزی و دشوار بود. چاپخانه خانه‌اصلی ام شده بود. باز بر اثر اختلافی با حالت قهر چاپخانه را رهای کردم و رفتم در دلالان مسجد شاه بساط کتاب پهن کردم، اما کسی کتاب نمی‌خرید. اکبرآقا علمی که از برادران خود جدا شده بود، مرا به همکاری دعوت کرد. او عمومی همسرم بود. اول برایش میرزا بی می‌کردم، با چرتکه و سیاق. دستگاهش کم کم وسیع شد و مقداری از توسعهٔ فکری من نتیجه سال‌ها کار در چاپخانه و کتابفروشی او بود، اما با او اختلاف سلیقه داشتم و این اختلاف سرانجام به جدایی ما انجامید، ولی دوستانه از هم جدا شدیم.

از چه سالی با اکبرآقا علمی همکاری می‌کردید؟

سال ۱۳۲۴ بود یا ۱۳۲۵، زمان غائلهٔ آذربایجان. درست به یاد دارم که چند نفر از همکاران پیشه‌وری با اکبرآقا دوست بودند و می‌آمدند و از پیشه‌وری تعریف می‌کردند، من هم گوش می‌کردم.

در بحث‌های سیاسی آن‌ها شرکت می‌کردید؟

بله، اصلاً به حزب توده گرایش داشتم. کتابی بود به نام برمی‌گردیم گل نسرين بچینیم، اثر زان لافیت. این کتاب را من چاپ کردم. می‌توانید تصویرش را بکنید؟

عجب! می‌دانستید از کتاب‌هایی بود که حزب توده خواندنش را به اعضا و هواداران خود توصیه کرده بود؟

بله، ولی من عضو حزب نبودم، مثل اکثر کارگران و جوانان آن سال‌ها به آن حزب گرایش داشتم. بسیاری از نویسندهای اهل قلم مثل احمد آرام، حسن صفاری، رضا اقصی، جلال آلمحمد و بسیاری دیگر عضو یا طرفدار آن بودند که پس از مدتی خود را کنار کشیدند.

ظاهراً این گرایش روشنفکری شما بود که شما را به این حزب نزدیک کرده بود؟

بله این طور بود، اکبرآقا علمی سنت‌گرا بود و سر همان کتاب‌های حسین‌کردی باهم بهم زدیم. کتابی بود از آقای احمد آرام، یادم نیست چه کتابی بود او با من دعوا کرد که چرا این کتاب را گرفته‌ای و سرمایه را به هدر داده‌ای. البته شش سالی پیش او کار کردم و خیلی دوستانه از هم جدا شدیم و من آمدم به همان بالاخانه‌ای که گفتم.

چه سالی؟

سال ۱۳۲۸. البته اکبرآقا نمی‌خواست که من از او جدا شوم. همیشه می‌گفت تو مثل پسر من هستی. ازدواج من با همسرم، که برادرزاده او بود، به معروفی و پیشنهاد او انجام گرفت. من خیلی پشتکار داشتم و مورد اطمینان و اعتماد و امین بودم. به همین دلیل علمی‌ها خواستند که من دامادشان باشم. مدتی که پیش اکبرآقا کار می‌کردم، مقداری پول نزد او جمع کرده بودم، حدود چهارده پانزده هزار تومان. او که دلش نمی‌خواست من از پیش او بروم، وقتی از او جدا شدم، پولم را نمی‌داد و هر بار که مراجعت می‌کردم، مثلاً دویست - سیصد تومانی می‌داد به این امید که پول‌ها کم خرج شود و من بی‌پول شوم و اشتیاقم را از دست بدhem و برگردم، اما برنگشتم و کار خود را دنبال کردم. برای اسم مناسب برای نشرم خیلی مطالعه کردم تا برخوردم به اسم امیرکبیر. پیش خود گفتم خوب، اسم امیرکبیر تلقی است، اسم دوم من هم که آتفی است، پس این اسم را برای مؤسسه‌ام انتخاب می‌کنم و به این ترتیب مؤسسه انتشارات امیرکبیر به وجود آمد.

شما از یک خانواده سنتی برخاسته‌اید، در یک بافت سنتی و در یک جامعه سنتی، ولی کارهای شما عمالاً تجدددخواهانه و همراه با نوآوری و سنت‌شکنی بوده است.

در خط سنت‌گرایی و سنت‌شکنی نبوده‌ام. در سال‌های اولیه و شکفتمن مجدد مؤسسه امیرکبیر سعی می‌کردم که ناشری پیشرو باشم و از نظر چاپ و صحفی و عرضه کتاب‌ها و تبلیغ کتاب در جامعه ایران دگرگونی به وجود بیاورم. البته این هدف‌ها بلندپروازانه بود و خودم هم می‌دانستم هدف‌های بلندی را دنبال می‌کنم. نمی‌خواهم زندگی ام را با میرزا تقی خان امیرکبیر مقایسه کنم، خیلی کوچک‌تر از این حرف‌ها هستم، اما زندگی ام تقریباً مثل زندگی او در جوانی و شبیه سختی‌های زندگی او شروع شد. ماجراهی مفصل آن را در زندگینامه‌ام که برای چاپ آماده می‌کنم نوشته‌ام. مادرم با باز کردن کلاف‌های نخ زندگی ما را اداره می‌کرد. از دوازده سالگی به عنوان کارگر در چاپخانه علمی شروع به کار کردم و از همان دوران کودکی و خردسالی با بوی مرکب و نای کاغذ آشنا شدم و همیشه دلم می‌خواست ناشر بزرگی باشم. کتاب‌های تاریخ علوم پی‌بر روسو و تاریخ علم جرج سارتن و تاریخ مشروطه و تاریخ هجده ساله و انقلاب کیم فرانسه، کمدی الهی داته، دو قرن سکوت در آن سال‌ها شاید منشأ این افکار بودند، ولی طی کار در سالیان متتمادی متوجه شدم که برای ادامه کار و لزوم قوی بودن بنیان یک مؤسسه انتشاراتی، که در آن زمان قادر باشد برجا بماند و با قدرت به کار خود ادامه دهد، باید در تمام رشته‌ها، متون مذهبی، تحقیقات مذهبی، عرفان، فلسفه، جامعه‌شناسی، ادبیات ایران و جهان، سینمایی، ورزشی، کتاب‌های مرجع، مسائل و عقاید سیاسی، کتاب‌های درسی، کمک درسی کتاب منتشر کنم. دوره کتاب‌های ناسخ التاریخ، تفسیر ده‌جلدی کشف الاسرار، نهج البلاغه، صحیفه سجادیه از یک طرف و کتاب‌های سینمایی، بینایان، جنگ و صلح، برباد رفتة، کلبه عو تم، ذمیمال، آنا کارینا، هوس‌های اپراطور از طرف دیگر، دواوین شعرای متقدم، فردوسی، خاقانی، سنایی، مولوی، حافظ در مقابل، اشعار فروع فرخزاد، محمد زهری، هوشنج ابتهاج، سینمین بهبهانی، یا به قول شما سنت‌گرایی و سنت‌شکنی هردو.

**وقتی شروع به کار کردید کدام ناشر را سرمشق والگوی کارتان قرار دادید؟**

در آن زمان مرحوم ابراهیم رمضانی صاحب کتابفروشی ابن سینا که شعبه‌ای هم به نام کتابفروشی مهر داشت کارش را می‌پسندیدم، کتاب‌های خوبی از متاخرین و متقدمین ایرانی و خارجی منتشر می‌کرد. به او علاقه‌مند بودم. بعد‌ها هم کتاب‌هایی با شراكت هم

منتشر کردیم، ولی قبل از آن و زمانی که هنوز امیرکبیر تأسیس نشده بود، آقای عزت‌الله همایونفر مدیر انتشارات پروین در اول لاله‌زار بود که از نظر چاپ کتاب‌های جدید و تبلیغ کتاب نمونه و سرمشق بود؛ خوش درخشید و لی دولت مستعجل بود. پس از چند سالی ورشکست شد، صحنه نشر کتاب را بوسیله و کنار رفت، ولی من می‌خواستم در عالم نشر کارهای شاخصی بکنم، هم از نظر متن و هم از نظر نفاست چاپ و هم از نظر تبلیغ که از نوع بهترین کارهای ناشران آن زمان باشد.

چه چیزی در ذهن شما بود؟ شما که در آن زمان با تمدن غرب و کشورهای غربی و الگوهای ناشران غربی از نزدیک آشنا نبودید، به چه چیزی می‌خواستید برسید؟ روزنامه و مجله و کتاب خیلی می‌خواندم. به کتابفروشی‌های میلس و میسو و نسترن مرتب سر می‌زدم. کتاب‌ها و مجلات و فرهنگ‌ها و دایرةالمعارف‌های خارجی‌شان را می‌دیدم.<sup>۱</sup> آن‌ها را از نظر چاپ و صحافی الگوی کار خودم قرار می‌دادم و آرزو می‌کردم که روزی بتوانم نظیر آن فرهنگ‌ها و دایرةالمعارف‌ها را در کشور خودمان منتشر نمایم که پس از سال‌ها تلاش و فعالیت به این آرزو رسیدم.

### می‌خواستید به چیزی برسید؟

اگر حمل به خودستایی نفرماید روح بزرگی داشتم، می‌خواستم بزرگ‌ترین ناشر ایران باشم، مانند ورزشکاری که دوست دارد در رشتة خود روزی قهرمان آن رشته باشد و بر بام بلند آن بایستد. دلم می‌خواست بهترین کتاب‌ها را امیرکبیر چاپ کند، و بر سر هر خیابان و گذری امیرکبیر یک فروشگاه داشته باشد. برای پول کار نمی‌کردم و هرچه درآمد امیرکبیر بود خرج توسعه و گسترش آن می‌کردم، واله و شیدای نشر و مؤسسه‌ام بودم.

نمی‌دانستید در آن جامعه سنتی همه چیز می‌تواند به رغم شما باشد؟ فکرم این بود که جامعه ایران پیوسته به سوی پیشرفت و ترقی در حرکت است و من هم در آن جامعه خدمت می‌کنم. هرگز به این فکر نمی‌کردم دولتی سر کار باید و مؤسسه

۱. با دیدن فرهنگ فرانسه پتی لاوس بود که از آقای دکتر معین خواستم نظیر آن را به زبان فارسی منتشر نمایم که بعداً به صورتی درآمد که ملاحظه می‌فرماید. به سینما علاقه‌مند بودم زیاد سینما می‌رفتم. بعضی از فیلم‌ها اثرگذار بودند.

مراکه از جان و فرزندانم بیشتر دوست داشتم از من بگیرد و خانه نشینم کند، ولی باور کنید گاهی از خودم می‌پرسم در آن سال‌های پرکار و تلاش، که امیرکبیر در اوج فعالیت بود و روزی دو کتاب منتشر می‌کرد، فرهنگ معین و شاهنامه امیرکبیر را زیر چاپ داشت، بزرگ‌ترین چاپخانه بخش خصوصی در اختیارم بود، اگر می‌گفتند جعفری روزی دولتی سرکار می‌آید که امیرکبیر را از تو می‌گیرد چه می‌کردی؟ آیا از فعالیت دست می‌کشیدی؟ آیا سرمایه‌ات را تبدیل به ارز می‌کردی و مثل خیلی‌ها از مملکت می‌رفتی؟ به خودم جواب می‌دهم نه! عاشق کارم بودم، چاپ و نشر کتاب همه وجودم بود، در اینجا بود که از فقر و تنگدستی و گمنامی به اوج شهرت و افتخارات بزرگ رسیده بودم.

### بازار کتاب از چه سالی رونق گرفت؟

در واقع از اوایل سال ۱۳۵۳ بود که بازار کتاب کم کم رونق گرفت و موجودی کتاب‌هایی که سال‌ها در انبار مانده بود شروع کرد به فروش رفتن. در آن سال‌ها بود که اگر کتاب‌ای را دوهزار جلد چاپ می‌کردیم و دو ساله فروش می‌رفت راضی بودیم، البته کتاب‌هایی هم بودند که با سرعت بیشتری به فروش می‌رفت و تجدید چاپ می‌شد.

دقیقاً از چه سالی؟  
از همان سال ۱۳۵۳

### از زمانی که درآمد نفت ایران شروع کرد به افزایش؟

درست یاد نیست، اما هرچه فروش کتاب بهتر می‌شد سانسور کتاب هم سخت‌تر می‌شد. در سال ۱۳۵۵ وضع کتاب از نظر سانسور کمی بهتر شد و در سال ۱۳۵۶ که موضوع فضای باز سیاسی به میان آمد وضع رو به بهبودی رفت.

### مؤسسه انتشارات امیرکبیر چه مشکلی با سانسور داشت؟

از جهت سانسور گرفتاری ما به خاطر فعالیتمان از همه ناشران بیشتر بود، هیچ ناشری از امیرکبیر مشکلاتش با سانسور زیادتر نبود. علت آن هم فعالیت بیش از حد امیرکبیر بود. همیشه خدا لاقل پنجاه جلد کتاب ما در سانسور گرفتار بود، حتی بعضی از کتاب‌هایی که اجازه نشر می‌گرفتند پس از مدتی مأموران به عنوان که اجازه انتشار آن اشتباہی صادر شده به انبار و فروشگاه‌های امیرکبیر می‌آمدند و با کتاب‌های سایر ناشران با خود می‌بردند. بعضی شب‌ها مخصوصاً شب‌های تعطیل، مأمورین به فروشگاه‌ها می‌رفتند،

درها را می‌بستند و به جستجو می‌پرداختند و کتاب‌های مورد نظر را که از همه ناشران در فروشگاه‌ها موجود بود توی جیپ‌ها می‌ریختند و با کارمندان فروشگاه به کمیته شهربانی می‌بردند و بعد از مدتی آن‌ها را مرخص می‌کردند. چندین کتاب از انتشارات امیرکبیر به جای این‌که اجازه چاپ بگیرند، توسط مأموران و به دستور اداره نگارش از چاپخانه یکسره برای خمیرکردن رفت. مشکلات امیرکبیر و سانسور یکی دو تا نبود. خیلی گرفتاری سانسور داشتیم. مثلاً دیوان میرزاوه عشقی را که قبلاً دو سه بار تجدید چاپ کرده بودم، هنگام تجدید چاپ بعدی اجازه نشر ندادند و ماهها در اداره نگارش ماند تا آقای زندپور رئیس وقت اداره از آن‌جا رفت و آقای دکتر محمدامین ریاحی از مأموریت فرهنگی ترکیه برگشت و مدت زمان کوتاهی رئیس اداره نگارش شد. او که خود از مخالفان سرسخت هر نوع سانسور بود، کتاب‌هایی را که ماهها در آن اداره مانده بود به سرعت اجازه انتشار داد. ما هم بال و پری درآوردیم و از جمله دیوان عشقی را که اجازه انتشار گرفته بود منتشر کردیم. بعد از یک هفته از انبار به من تلفن کردند که بیا از سازمان امنیت آمده‌اند و کتاب‌های عشقی را می‌برند. گفتم به ایشان بگویید که این کتاب اجازه نشر دارد. گفتند این را گفته‌ایم، ولی مأموران جواب داده‌اند که ... کرده‌اند اجازه داده‌اند. خودم به انبار رفتم. دیدم عده‌ای به انبار ریخته قفسه‌ها را می‌گردند. دیوان عشقی و هر کتابی که به خیال خود مخالف رژیم باشد می‌برند، مثل میراث خوار استعمار، کتاب‌های جلال و... تلفن کردم و جریان را به اطلاع آقای دکتر ریاحی رساندم و گفتم که کتاب‌هایی را که اجازه انتشار داده شده دارند می‌برند. پرسید چه کتابی را؟ گفتم دیوان عشقی را. گفت نه اشتباه می‌کنی، مگر چنین چیزی ممکن است که کتابی اجازه نشر داشته باشد و توقیف کنند؟ یک بار دیگر برو و نگاه کن! گفتم مأمورین همینجا هستند و مشغول جمع‌آوری کتاب‌ها و بردن به داخل کامیون. سه روز بعد تلفن زنگ زد، آقای دکتر ریاحی بود. گفت آقای جعفری سلام علیکم، کتاب‌ها را برندند؟ گفتم بله. گفت می‌دانی از کجا زنگ می‌زنم؟ گفتم لابد پشت میز کارتان هستید. گفت خیر، وقتی که آن جریان را گفتی، استعفایم را نوشتیم و دادم به پهله‌ید و گفتم مدیرکلی که امضایش این قدر بی‌ارزش باشد، به درد شما نمی‌خورد و آمدم بیرون.

این‌گونه اعمال دستگاه و مأمورین امنیتی شما را مأیوس نمی‌کرد؟ خودم را برای انواع ناراحتی‌ها آماده کرده بودم. مشکل سانسور مرا عصبانی می‌کرد،