

تاریخ نامہ (شمس اکھن)

تألیف
تاج‌السلمانی

تصحیح، تحقیق و تعلیقات
اکبر صبوری



بخشی از کنجدینه استناد و تاریخ ایران

ف. از سلسله انتشارات بنیاد موقوفات دکتر محمود افشار

- تأثیف دکتر محمود افشار، ترجمه ضیاءالدین دهشیری (۱۳۵۸)
(۱۳۸۰) تألیف دکتر محمود افشار برزی
(۱۳۷۷) ترجمه دکتر جواد شیخ‌الاسلامی
به کوشش غلامرضا طباطبائی مجذ
(۱۳۷۴) تألیف پرویز انکانی
به کوشش ابرج افشار
(۱۳۷۴) تألیف محمدعلی چمالزاده
تأثیف حسن شاگران بند
(۱۳۸۴) تألیف دکتر منوچهر مرتضوی
تصحیح و تأثیف دکتر سید صادق سجادی
(۱۳۸۵) به کوشش ابرج افشار و فرشته صرافان
به کوشش کریم اصفهانیان، بهرام غفاری، علی عمران
(۱۳۸۶) به کوشش ابرج افشار
تألیف محمدبن محمدبن محمدبن نظام الحسینی
(۱۳۸۸) نوشته گرت الله فولادوند
به کوشش ابرج افشار - قدرت الله روشی زغفرانلو
(۱۳۸۹) از دو نویسنده ناشناخته به کوشش میرهاشم محدث
تأثیف امیر محمدبن خواندمیر هروی
به کوشش غلامرضا طباطبائی مجذ
(۱۳۹۰) به کوشش کریم اصفهانیان، بهرام غفاری
(۱۳۹۲) از مهندس محمدحسین اسلام‌پناه
به کوشش دکتر حسن جوانی
(۱۳۹۴) ترجمه هابون صفت‌زاده، پیر استاری دکتر
روشنک آذری، زیرنظر دکتر ژاله آموزگار
به کوشش فرشته صرافان
تصحیح و تحلیلی احمد اقداری
(۱۳۹۴) تاج السلمانی، تصحیح و تحقیق اکبر صبوری
(۱۳۹۴) سیاست اروپا در ایران در بیانه قرارداد ۱۹۱۹
افغانستان (ج ۱ تا ۳) تجدید چاپ
استناد محروم‌نه در بیانه قرارداد ۱۹۱۹ (ج ۱ و ۲ و ۳)
معاهدات و قراردادهای تاریخی در دوره قاجاریه
تاریخ تکاران ایران (ج ۱)
کزارشها و نامه‌های امیر نظام‌کرسی در قضایای شیخ عبیدالله
ذخیر شایکان (اوپضاع اقتصادی ایران)
اقبال و تاریخ تکاری (در بیانه عباس اقبال آشتیانی)
مسائل عصر ایلخانان
تاریخ برمهکیان
رباط افروزی خاندان غفاری (۱)
استناد تاریخی خاندان غفاری (ج ۷)
استناد تاریخی خاندان غفاری (ج ۷)
العراضة فی الکتابۃ السالجوقیۃ
(مولانا سعید شمس‌الدین بیزدی)، به کوشش مریم میرشمسی
دبیسان و امیران فولادوند
استناد تاریخی خاندان غفاری (ج ۳)
احوال و اخبار برمهکیان
ایران در روزگار شاه اسماعیل و شاه طهماسب صفوی
سفرنامه خراسان هراه با ناصرالدین شاه
از مجموعه استناد تاریخی خاندان غفاری
کتبیه‌ها و سنت‌بینندهای کرمان
سفرنامه و تاریخ اصفهان از عبدالحسین‌خان ملک‌المورخین
لشکرکشی اسکندر به ایران
استناد تاریخی خاندان غفاری (۴)
سفرنامه سیدی‌السلطنه مینابی بذر عباسی
تاریخنامه (شمس‌الحسن)



بها: ۳۸۰۰۰ تومان

تاریخ نامہ
(شمس اکسن)

تألیف
تماج السلمانی

تصحیح، تحقیق و تعلیقات
اکبر صبوری



تهران ۱۳۹۳

عنوان و نام پدیدآور	سروشناسه
تاریخنامه (شمس‌الحسن) / تاج‌السلمانی؛ تصحیح، تحقیق و تعلیقات اکبر صبوری	تاج‌السلمانی.
تهران: بنیاد موقوفات دکتر محمود افشار، ۱۳۹۳.	مشخصات نشر
۱۳۹۳-۴۶ ص.	مشخصات ظاهری
مجموعه انتشارات ادبی و تاریخی موقوفات دکتر محمود افشار یزدی: ۱۷۷	فروست
۱۷۷. گنجینه اسناد و تاریخ ایران: ۵۱	شابک
۹۷۸-۶۰۰-۵۹۴۲-۳۸-۵	وضعیت فهرست‌نویسی: فیبا
کتابنامه ص ۵۶۳-۵۷۶: همچنین به صورت زیرنویس.	یادداشت
نایاب.	یادداشت
ایران - تاریخ - تیموریان، ۷۷۱-۹۱۱.	موضوع
ایران - سیاست و حکومت، ۷۷۱-۹۱۱.	موضوع
صبوری، اکبر.	شناسه افروده
DSR ۱۰۹۷ ت ۲ ت ۲ / ۱۳۹۳	رده‌بندی کنگره
۹۵۵/۰۶۱	رده‌بندی دیوبی
۳۷۱۲۸۰۹	شماره کتابخانه ملی



ناشر	انتشارات دکتر محمود افشار
نام کتاب	تاریخنامه (شمس‌الحسن)
تألیف	تاج‌السلمانی
به کوشش	اکبر صبوری
شماره‌گان	۵۰۰
شماره انتشار	۱۷۷
شماره گنجینه اسناد و تاریخ ایران: ۵۱	پردازندگان نشان موقوفه: طراحی مرتضی ممیز، خط آزاد محمد احسانی
آماده سازی فنی	آماده سازی فنی: انتشارات ثریا
نوبت چاپ	اول
سال چاپ	۱۳۹۲
چاپ	چاپ
صحافی	سیدین
بها	۲۸۰۰۰ تومان

شابک ۹۷۸-۶۰۰-۵۹۴۲-۳۸-۵



مجموعه اشارات ادبی و تاریخی
موقفات دکتر محمود افشار زردی

شماره ۱۷۷

* هیأت گزینش کتاب و جوايز*

دکتر سید مصطفی محقق داماد - دکتر محمد رضا شفیعی کدکنی

دکتر ژاله آموزگار - کاوه بیات - دکتر جلال خالقی مطلق

دکتر محمود امیدسالار - دکتر حسن انوری - دکتر فتح الله مجتبائی

* درگذشتگان:

دکتر یحیی مهدوی - دکتر جواد شیخ‌الاسلامی - دکتر اصغر مهدوی - دکتر سید جعفر شهیدی -
ایرج افشار

شورای تولیت

متولیان مقامی

رئیس مجلس - رئیس دیوان عالی کشور - وزیر فرهنگ (وزیر آموزش و پرورش) - وزیر بهداری (وزیر بهداشت و درمان و آموزش پزشکی) - رئیس دانشگاه تهران، یا معاونان اول هریک از این پنج مقام (طبق ماده ۲ و قننه)

* متولیان منصوص و منسوب

دکتر سید مصطفی محقق داماد (رئیس شورا) - دکتر علیمحمد میر (جانشین: دکتر احمد میر، بازرس) - دکتر محمد رضا شفیعی کدکنی (جانشین: دکتر محمد اسلامی) - مهربانو دکتر افشار (دبیر شورا - جانشین: پروین صالح) - ساسان دکتر افشار - آرش افشار (بازرس)

هیأت مدیره (منتخب شورای تولیت)

دکتر سید مصطفی محقق داماد رئیس هیأت مدیره (از شورای تولیت)	ابراهیم ابراهیمی
نایب رئیس هیأت مدیره (از شورای تولیت)، معاون قضائی	دیوان عالی کشور
مدیر عامل	محمد حسین حاتمی
خزانه‌دار، حسابدار	صادم محمودی بافتوت

*

مسئول انتشارات کریم اصفهانیان

* درگذشتگان

الله‌یار صالح - حبیب‌الله آموزگار - دکتر محمدعلی هدایتی - دکتر مهدی آذر - دکتر یحیی مهدوی - مهندس نادر افشار - دکتر جواد شیخ‌الاسلامی - دکتر اصغر مهدوی - ایرج افشار. ریاست هیئت مدیره: دکتر سید جعفر شهیدی (از سال ۱۳۸۳ تا ۱۳۸۴).

اعضای پیشین

دکتر جمشید آموزگار - دکتر منوچهر مرتضوی - بهروز افشار بزدی.

بنام مرور و گار یادداشت و اقت

اول : طبق ماده ۲۳ و قضاۓ اول هرچیز یازدهم ۱۳۴۷ ه.ش. داده باشد صرف ترجیح و تائیف دچاپ کتب و رسالات که با بدوفاین هوقفات موافق باشد و پھینگ گفت به محله آئینه و صورت احتیاج داشتا دادن جواز نبود نویسندگان شرح دستوراین و قضاۓ گردید.

دوم : حدف اساسی این بنیاداً فی طبق ماده ۲۵ و قضاۓ ... تعیین زبان فارسی و حکم صدت فی درایران بیان شد.
بنابراین کتبی که با بودجه این هوقفات منتشر شود باید مر بوظہ لغت دستور و ادبیات فارسی و فرهنگی تاریخی تایخ ایران باشد. کتب کلاسیکی مدراس همی نباید با آدماین هوقفات چاپ شود.

سوم : طبق ماده ۲۶ دمکداری از کتب و رسالات چاپ شده با بودجه این هوقفات باید بطور هری و بنام این هوقفات به مؤسسات فرهنگی، کتابخانه ها و در تعاونی عمومی ایران خارج و جنبی از دانشمندان ایران و تشریف چند گرفتند و شود ...

چهارم : چون نظر بازگرانی دانتشارات این هوقفات نیست تمام تسلیم یان هم جائز است طبق ماده ۲۷ و قضاۓ پنج
دیچ کتاب رساله نباید کسر از قیمت تمام شده و پھینگ مبلغ زائد از بھای تمام شده با افزایش صدی و ده بایست
قیمت کذاری شود ... ایران افزایش ۲۵ درصد بواسطه حداقلی از نجده فروشندگان و نهیمه ایست که برای پست
غیر تمیل میشود از کتابخوان تعاضا داریم که داین اخیری که ابداع جنبه تجارتی ندارد بایاری شرکت سایی نباشد.

پنجم : براساس موافقت نامه دوم (موئی ۱۳۵۲، ۴، ۱۲) که میان اقت و دانشگاه همان برمضام رسیده
قمتھای ممکن از رقبات مانند جایگاه سازمان اقت نامه موزه اول موسسه باستان شناسی، بطور ایکان شناسخانه همان گذشت
شدو رقبات گیری هم پردازناهی طبق ماده دوم (برای اجرای مفاوضه و قضاۓ که از بعد مبارت از دادن جواز ادبی)

نگریستن اینی و لغوی رابع برایان (با استثنای کتب دی، میاشد، اختیار داشکاه همان تراز گیرد
وصول نبوده و بنام این برواقات احلا و نشکر داده)

ششم : چون ملت نماده ۳۰ موافق نمایم برده مقرر شده است که از طرف یاست (دانشگاه، پژوهشگاه) این موافقات که از طرف اتفاق بجهتیست که نه اشارات نمایم مینمایند باشد برای سرپرستی این امور جو از دشتر کتاب اختاب شود، (دی است) اندکاه آفای ایچ افشار اکه از توییان ثور ای و پی است از طرف اتفاق بجهتیست که نمایم برده مینمایند شده بست سرپرست اختاب برقا نموده

هفتم : چون نگارنده این ملود بواسطه کبرن (۸۱ سال شمسی) از این پی خواهیم داشت بسرپرست این کارهای پردازیم، از این پس تمام اختیارات خود را در اختاب تأییف و ترجمه و خرد کتب و غیره فریزند ارشد خود را ایچ افشار و آندر کردم. درین چند سال اخیر یکم که ده جلد از تأییفات خودم از طرف موافقات بطبع رسیده باکوش در سرپرستی بوده است. کسانی که مایل به چگاری و تأییفی راجه و دشتر کتاب هستند میتوانند با او راجه کنند. تهای اشرطا کار موافق بودن تأییف و ترجمه باهای این نمایاد بینی ترقی ملت دکور و یعنی زبان فارسی و میل حدت قی در ایران که وطن شرک که زبانی دلی چهارین است، میاشد.

هشتم : این بادا است که برای چاپ در آغاز هر یک از شرایط این نمایاد نوشته شده است.

دکتر محمود افشار زاده

آذنها ۱۳۵۸ ه.ش.

محمد علی خوارج

نکته سوم

کتبی که با بودجه این مرتفعات طبع و توزیع شود باید کاملاً ملتبث باشند را قفس و هف تقدیس باشد اگر برای اینها
مجموعه مایل کنند قلمرا اقفال نشر شده باشی شود صد درصد این ملتبث اند و بسباینست که را اقفال نعمه پاپ آنها
با امال خود داشتند ولی زمانیکه دارای خود را وقف فام خصوصاً برای انتشارات کتب تاریخی دارای خود چاپ کنند خواهند
بایم که در ای هیئت جنبه است بعد از بنیاد اگذار کردند.

اما این پیروز آن نیست که تاریخات گیر راهنم از هر نوع که باشد و برسد چاپ نماید کتب نظم نوشی از گذشتگان آنها
با بودجه این ملتبث خواهد شد که هف فایل و اقفال اکثر تریخ زبانی رای و حکیم و صفت ای این است بود داشته بکتبی که بولی
از ناجیه گرایی و جدایی طلبی و حکایت از روان زبانی خارجی به قصه قصیفه باشند رسی و دو گزیرایی تفرق آمیز و دشمن
سیاستی فقنه اگزیرا اشته باشد بنیاد باید بودجه این مرتفعات طبع و توزیع شود.

نکته دیگر اند چون شاید برای چاپ کتب ذفر گفتند فارسی که دارایه مانند میشی انسیکلوپدی باشد، دنیاع کامل
ایران که مداقن یاد و نهایه نیست را در داده بینند بنیاد اکتفا نمی کنند آنها را نه میزان با اندخت باشند این مرتفعات ملتبث
نحو پسرخواهی انجانه و اقفال روزان چیزی از مانع نیست شورایی تولیت بعد از محابات با هرگز و دستگاری که فانزنا فاقم قائم
در نکنند و مدم یاد داشت اقفال هنر و جلد هر دو اتفاق ندارند بخواستم که انتبه رسالاتی که با بودجه این مرتفعات چاپ
می شود باید مترقب باشد از تحریکات سیاسی مخصوصاً آنوه بنیاد بخواهد بخواهد پرده هشتم بایخی ادبی ایران
شاسی ... و در پایان آن نکله افزودم: هم داشتم که مبارا چنین سالانی سالما بعد از مانع نیسته دنداشت. به سایر
بنیاد چاپ شود پس لازم بود که درین یاد داشت تذکری داده شود... مده غماطف این را آورده بینند مرتفعات خواهند
باست نه مراتبات انتشاراتی دیگر که هر گزئه و شخاص خود را در داده فعالی در کار آنها مداریم.

تازه ای که نویسنده این سطر متوجه هستم در فروردان شنیده ملی بین انتشار کرده و نویسنده کی کاملاً آنکه بنیاد سربرت شنیده
این بنیاد و مراتب هرجی بزمی که ای این تو اید بود بعد از ما هم میشدست که این دشرا و اسد باید، ان شاهه اسد، از دشیست

تحلیه و تبصره

پادشاهت افغانستان زیر پنجه نمودند، آذربایجانیان را بیرون از این سرزمین بازداشتند.

کتب تهمیری از گذشته کان با آینده کان که با سرمایه و آزادیان بنیاد چاپ و توزیع می شود باشد مبنی باشیت افغانستان
و قنات باشد. در فوج زبان ای دفتر این بان مخکیم و محدث می باشد که ایران باشد و بولی از ناجی گردی وجود نداشته
بلی نمی باشد. دعایت توزیع از زبان ای محل وزبانهای خارجی به صدقه قصیفه بان فارسی دری نمکند. غلام امدادگران این کتابها
رسالات باید مثرو باشد از روشنایی خود آمیزد سیاستهای فتنگی اینکه هم بقدر مردم زده هم مفسر صائب آسوده باشد
با غواص سیاسی خارجی در لفاف این پژوهش ای اینکی نژادی با ادبی و فرهنگی ایران هستنای.

کتب تاریخی ادبی حالت خارجی کار از عمل دترکی و فرنگی دروسی به فارسی ترجیح می شود اگر در ای هر درجه از سوی
زبان باشد، با توجه سودمند آنها ترجیح شود قصیفه بان اینکه از ترجیح شود باید به قصد مبارزه و مقابله حالت خان با آن باشد
ماهله از نزد اکتفی مطلق مکن است مژده باشد. شناساژ و هیچ کسی این بنیاد و انتشارات خود را باید به هر حال از دروغ و ناکار
پیشگیر کند. هم گفت نظامی گنبدی، چو شوان هستی او بیع کن دروغی اسب بخیج کر کن

برای ای پسر انتشار کتب رسالات زنگنه هر دوی از عزم نیوایم بلکه هبسب باهیت فوق لعاه و سودمند بودن اکتا
جانبه نیز می برد از یعنی این بنیاد در چاپ انتشار کتابهای خود بطریح ضرر مادی ایجاد نماید اگر از این ارزش تمام شدن، از
کاغذ چاپ و غیره از راه فرداشتن آمده اند. شاید بعضی تصریح کنند که اینها شبیه به معادن مروم ملاصر الدین باشد که قلم
مرخ نیز بودند ای دشای، می پنجه در زنگی کرد و می فرخت بیک شایی، احقدیده ام بر اینست که اگر دایین بر غیره کی
دیگری کنیم سودمندی که تصور ماست می بیم، آن اینکه حقیقت خود را که توزیع زبان ای دنیکیم و محدث می باشد
ایران است دلایل می بیم این ایان ای حساب مصارف و غرفه در راه ایده آآل و هدف می خود مسوب می ایم.

برای اطلاعات و توضیحات مشیر لغات پنگون متشدده در ایند ای کتابهای این بنیاد اکتفا نهاده ای که با این
دارد توجه فرمایند.

کتابخانه ای ای
۲۰۲۰

مقررات مربوط به جایزه‌های ادبی و تاریخی

ماده ۴۲ و قضاة اول

چنانچه در آمد و موقفات بقدار قابل افزایش یا مدارف باقی نیست می‌تواند علاوه بر تأییف و ترجمه و حاپ کتب سینی از آن را تخصیص چوایز برای توثیق داشتند اما، داشت پژوهان، نویسنده کان و شاعران بجهنم، بالاضر برای بترین نویسنده کان و شاعران بجهنم آینده، بنابراین باید شرعاً نویسنده کان را به سودن اشاره و تصنیف قطعات نظره شرمندی دلی و اجتماعی، طرح اقتراحات و مسابقه ادا و ادون چوایز از درآمد و موقفات توثیق و تغییر نمود. تخصیص این امور در زمان چیات باقی است که با مشورت دوستان مطلع خواهد بناجامی و بدین پس با اینست شش نفره است که در هر آن از متولیان یکیست. سوم از اینست بدره شرکت مطبوعاتی آینده یا هر کس را که آنها و اینها به جایشان می‌گذند، مركب خواهد بود.

ماده ۴۳ و قضاة پنجم

بسب اخلاص شرکت مطبوعاتی آینده آنچه در تخصیص امور مربوط به جوانان چوایز بحق ماده ۴۲ و قضاة اول تصریح دیماه ۱۳۷۶ بدر عدده آن شرکت مخول بوده از ایمان رفته و بناجام آن امور خصراً به عدده واقف پس شورای تولیت است که می‌تواند از الیکسیرت یاری بخواهد.

یادداشت واقف

چوایز-چوایزی که مداین هوقفاستیم شده نیز از اندسایر امور آن پیرامون هدف آن است که می‌باید دوستی زبان فارسی پنهانی کتب و رسالات و مقالات و اشعاری که در پیرامون این هدف نوشته شود خواه بجز این فارسی خواه بزبان اخیزی دیگر، خواه بدویل ایرانیان باطل دیگر خواه در خود ایران، خواه در خارج می‌تواند نامزد دیافت جایزه کرده برای این کارآیین نامه ای باید تحریش شود، اجمالاً اصول آن را یادداشت کنم.

جایزه های داده شده و تاریخ اهدای آنها

۱	۱۳۶۹	دکتر تیراحم دانشمندی، استاذ بازنشسته و انجمن علیکوه (بندهستان)
۲	۱۳۶۹	دکتر غلامحسین یوسفی دانشمند ایرانی، استاذ بازنشسته و انجمن فردوسی (شد)
۳	۱۳۶۹	دکتر امین عبدالحیدودی دانشمند مصری، تحصص ادبیات فارسی، استاد و انجمن شیخ (قاهره)
۴	۱۳۷۰	دکتر نعیم محمد بیریانی دانشمند ایرانی، از مؤسسه انتسابه و حذا
۵	۱۳۷۰	دکتر نورالدین احمد دانشمند پاکستانی، استاذ بازنشسته و انجمن پنجاب (لاہور)
۶	۱۳۷۵	جان چون ین دانشمند چینی، استاد ورثیں یخش فارسی و انجمن کپن (پین)
۷	۱۳۷۷	دکتر حکیم الدین حسینی دانشمند تاجیکستانی، استاد و تحصص ادبیات فارسی (دوشنبه، تاجیکستان)
۸	۱۳۷۹	دکتر منوچهر توده دانشمند ایرانی، استاذ بازنشسته و انجمن تهران
۹	۱۳۸۲	دکتر عبدالحسین زین کوب دانشمند ایرانی، استاذ بازنشسته و انجمن تهران
۱۰	۱۳۸۲	کلیوردا د مذنبادرث دانشمند انجمنی، استاذ بازنشسته و انجمن پخته عضو آکادمی بریتانیا (لندن)
۱۱	۱۳۸۲	فریدون شیری خواهی نامور ایرانی
۱۲	۱۳۸۲	توزو گوریانکی دانشمند روسی، استاد متاز و انجمن مطالعات خارجی کوچو (رپان)
۱۳	۱۳۸۲	پروفور ریچارد فرازی دانشمند امریکایی، استاد میشن ایران شناس و انجمنه ملارو (امریکا)
۱۴	۱۳۸۵	نانس دبروین دانشمند هلندی، استاد میشن زبان فارسی و انجمنه میدن (هلند)
۱۵	۱۳۸۶	نیکبایل هموی دانشمند افغانستانی، پژوهشگر و مصحح متن عرفانی
۱۶	۱۳۸۶	شدل پززی دوفوش کر دانشمند فرانسوی، استاد میشن و انجمن پاریس (فرانس)
۱۷	۱۳۸۷	دکتر بداللر زان قرب دانشمند ایرانی، استاذ بازنشسته و انجمن تهران
۱۸	۱۳۸۹	دکتر برت. گ. فرانز دانشمند اسرائیلی، استاد و انجمن اسرائیلی آمان و اطریش
۱۹	۱۳۹۰	احمد صفوی دانشمند و تابش ایرانی
۲۰	۱۳۹۰	پروفور آنجلو بیکر په موتز دانشمند ایران شناس ایتالیانی
۲۱	۱۳۹۲	استاد حماده اقداری دانشمند ایرانی

فهرست مطالب

(٢١).....	مقدمة مصحح
١	[مقدمة].....
١٢	سبب تأليف كتاب.....
١٣	مَعْرَفَةُ الْحَقِّ وَالْمَلَكِ وَالَّذِينَ وَالَّذِيَا شَاهِرُخْ بَهَادِر.....
١٩	مغيث الملك و الملك و الدين الغ بيگ بهادر خلد الله تعالى ملكه و سلطانه و افاض على العالمين بره و إحسانه.....
٢١	امير غيات الحق و الدين و الدنيا شاهملک بهادر.....
٢٤	المويبد بتائيidات الملك الممتاز الغافر برحمه المهيمن لـ الدين، امير قطب الحق و السلطنه و الملك و الدين تيمور گوركان.....
٣٥	آغاز داستان تتمة تاريخ ايام خسرو صاحب قران.....
٤٣	ذكر دامادي مخدوم زاده عالميان الغ بيگ بهادر.....
٥١	للسلطان المرحوم شاه شجاع عليه الرحمة و الرضوان.....
٥٨	للسلطان المرحوم شاه شجاع عليه الرحمة و الرضوان.....
٧٦	ذكر قشلاق [حضرت صاحب قرانى در] آقسولاد.....
٧٩	ذكر قرآن مُشتَرَى و رُّخَّل که در سال وفات حضرت خاقان وقوع یافت.....
٨١	در ذکر توجه حضرت سلطان مرحوم به جانب مغولستان و خطای.....

.....	ذکر مزار قطب المشایخ خواجه احمد یسوی	۸۶
.....	ذکر شدّت برودت طریق اُترار	۹۰
.....	ذکر عبور رایات نصرت شعار بر نهر سیحون	۹۲
.....	ذکر نزول حضرت خاقان مرحوم ائمّة برهانه در اترار	۹۳
.....	ذکر مرض حضرت خاقان	۹۴
.....	ذکر وفات حضرت خاقانی علیه الرحمه والرّضوانی	۱۰۳
.....	ذکر گذشتن مخدوم زادگان از آب و صفت کشته	۱۷۲
.....	رسیدن خبر نزول امیرزاده امیرانشاه به ولایت خراسان	۱۸۸
.....	رسیدن خبر طغیان پیرپادشاه در مازندران و عصیان سلطان علی در سبزوار	۱۸۹
.....	معاودت امیرزاده جهانیان شاهرخ بهادر به جانب خراسان	۱۹۱
.....	روانه شدن شیخ نورالدین به سمرقند	۱۹۷
.....	ذکر مراجعت امیرزاده شاهرخ بهادر از کنار آب و نزول او در هرات	۱۹۸
.....	ذکر مکتوبی که امیرزاده شاهرخ به امیرزاده [امیرانشاه] نوشته [بود]	۲۰۴
.....	رسیدن مکتوب حضرت امیرزاده عالمیان شاهرخ بهادر به حضرت امیرانشاه	۲۱۶
.....	ذکر توجه امیرزاده پیرمحمد بهادر به جانب سمرقند	۲۱۹
.....	رسیدن خبر عَدْر و خروج سلطان حسین به سمرقند	۲۲۰
.....	ذکر توجه سلطان حسین به سمرقند و روی گردان شدن امرا از وی	۲۲۴
.....	ذکر فرار سلطان حسین از لشکر و عزیمت بلخ نمودن	۲۳۶
.....	رسیدن خبر عَدْر سلطان حسین به نزد امیرزاده پیرمحمد بهادر و باز ستدن او	
.....	خانیکه را از امناء امیرزاده پیرمحمد بهادر	۲۳۸
.....	گنکاج حضرت امیرزاده عالمیان شاهرخ بهادر در باب قتل سلطان حسین	۲۴۲
.....	رسیدن ایلچی امیرزاده پیرمحمد به هرات و التماس قتل سلطان حسین بهادر نمودن	
.....	[از شاهرخ]	۲۴۴
.....	ذکر توجه حضرت مخدوم زاده عالمیان شاهرخ بهادر به جانب کلات	۲۵۵
.....	فرار سلیمانشاه از کلات و رفتن به جانب ماوراءالنهر	۲۵۷

رسیدن ایلچی امیرزاده پیرمحمد و التماس توجه حضرت مخدوم [زاده] شاهرخ بهادر	
به عزم تسخیر ماوراءالنهر.....	۲۵۸
رسیدن امیرزاده الغ بیگ بهادر و امیر شاهملک به لب آب جیحون.....	۲۶۲
ذکر محاربة امیرزاده پیرمحمد بهادر و امیرزاده خلیل سلطان.....	۲۸۱
نزول مواکب اعلیٰ امیرزاده شاهرخ بهادر به هرات.....	۳۰۲
ذکر مخالفت نمودن سید خواجه با بندگان درگاه حضرت شاهرخ بهادر.....	۳۰۶
عزیمت حضرت امیرزاده شاهرخ بهادر از عقب سید خواجه.....	۳۰۷
تخلف نمودن سید خواجه کرۀ دوم.....	۳۱۴
ذکر نهضت حضرت امیرزاده شاهرخ بهادر بر سر سید خواجه.....	۳۱۶
فرار سعید خواجه از بیم عساکر منصوره حضرت سلطنت پناهی امیرزاده شاهرخ بهادر.....	۳۱۸
ذکر شکار فرمودن حضرت امیرزاده شاهرخ بهادر.....	۳۲۰
لچی فرستادن حضرت امیرزاده شاهرخ بهادر پیش تبرک پادشاه و طلب کردن سید خواجه با دیگر غصاء.....	
نهضت امیرزاده شاهرخ به جانب مازندران به انتقام تبرک پادشاه و سید خواجه.....	۳۲۶
نزول همایون حضرت سلطنت پناهی، امیرزاده شاهرخ در هرات.....	۳۲۷
ذکر انقلاب آذربایجان و عراقین و فارس و آن نواحی.....	۳۳۳
ذکر ظهور مخالفت جهانشاه جاکو به امیرزاده عمر [بهادر] و قتل کردن بعضی از ملازمان خاص او.....	۳۳۵
ذکر توجه امیرزاده امیرانشاه از مدینه السلام بغداد به طرف آذربایجان.....	۳۴۲
ذکر گرفتن امیرزاده عمر، امیرزاده ابابکر را و محبوس داشتن و فرار نمودن او از قلعه سلطانیه.....	۳۴۳
مراجعةت امیرزاده امیرانشاه از خراسان و توجه به جانب عراق عجم و محاربه با امیرزاده عمر.....	۳۵۰
توجه امیرزاده پیرمحمد و امیرزاده رستم و امیرزاده اسکندر از برای مدد امیرزاده عمر به جانب امیرانشاه و ابابکر.....	۳۵۲

فرار امیرزاده پیرمحمد و رستم و اسکندر با امیرزاده عمر به جانب شیراز	
و اصفهان و یزد ۳۵۶	
ذکر عزیمت امیرزاده عمر از شیراز به خراسان ۳۶۰	
ذکر ظهور طغیان امیرزاده عمر ۳۷۱	
رسیدن خبر عصیان امیرزاده عمر به حضرت سلطنت پناهی امیرزاده شاهرخ بهادر ۳۷۲	
توجه نمودن امیرزاده عمر به مقالله حضرت سلطنت پناه امیرزاده شاهرخ بهادر ۳۷۸	
مقالله حضرت سلطنت پناهی [با] امیرزاده عمر و کسر و انهزام امیرزاده عمر ۳۸۲	
ذکر فرار امیرزاده عمر ۳۸۳	
ذکر بعض احوال امیرزاده خلیل در ماوراءالنهر ۳۸۵	
ذکر توجه امیرزاده خلیل به جانب حصار شادمان کره اولی و غنیمت نمودن دارایی و عراقین و آذربایجان ۳۹۱	
معاودت امیرزاده خلیل از یکدیگر و توجه به جانب سمرقند ۳۹۷	
ذکر رسیدن امیرزاده خلیل به حصار شادمان ۴۰۹	
ذکر توجه خدابداد حسینی به ظاهر سمرقند در زمانی که امیرزاده خلیل در حصار بود ۴۰۰	
رسیدن خبر هجوم خدابداد تا ظاهر سمرقند، نزد امیرزاده خلیل به وقت محاصره حصار ۴۰۱	
معاودت امیرزاده خلیل از حصار و گریختن جاویان قربانیان ۴۰۵	
ذکر ایلچی فرستان امیرزاده خلیل پیش پیر علی تاز و تحریض کردن به قصد امیرزاده پیرمحمد بهادر ۴۰۷	
ذکر رسیدن خبر واقعه امیرزاده شهید پیرمحمد بهادر به بنده‌گی حضرت سلطنت پناه، امیرزاده شاهرخ بهادر و عزیمت فرمودن آن حضرت به عزم انتقام به جانب بلخ ۴۱۳	
ذکر مراجعت حضرت سلطنت پناه، امیرزاده شاهرخ بهادر از بلخ به طرف هرات و فرستادن عساکر منصوره از عقب پیر علی تاز ۴۱۶	
توجه حضرت امیرزاده شاهرخ بهادر در دیگر نوبت به جانب مازندران ۴۱۸	
ذکر لشکر جرار نامدار که حضرت سلطنت پناهی امیرزاده شاهرخ بهادر به جهت یورش سیستان تعیین فرمود ۴۲۱	

..... ۴۲۲	ذکر تمرد جهانملک و بعضی از عصاء در هرات
..... ۴۲۸	ذکر توجه حضرت سلطنت پناهی امیرزاده شاهرخ بهادر به جانب جهانملک
..... ۴۳۵	ذکر بعضی دیگر از معاملات و قضایا که در عراقین و آذربایجان واقع شد
..... ۴۳۶	ذکر محاربه امیرزاده امیرانشاه با قرایوسف و شهید شدن امیرزاده امیرانشاه
..... ۴۴۶	ذکر بعضی دیگر از قضایا و معاملات ماوراءالنهر
..... ۴۴۷	رسیدن امیرزاده خلیل به اندکان
..... ۴۵۰	بازگشتن امیرزاده خلیل از اندکان و رسیدن ایلچیهای شیخ نورالدین
..... ۴۵۸	ذکر وصول خبر توجه امیرزاده ابابکر به جانب سیستان نزد حضرت سلطنت، امیرزاده شاهرخ بهادر و عزیمت آن حضرت به جانب سیستان
..... ۴۶۱	روانه شدن امیرزاده شاهرخ بهادر به طرف سیستان فراه
..... ۴۶۲	ذکر گریختن امیرزاده ابابکر از سیستان
..... ۴۶۶	مراجعةت حضرت سلطنت پناه به دارالملک هرات
..... ۴۷۱	ذکر بعضی دیگر از احوال ماوراءالنهر
..... ۴۷۲	ذکر آقایان [و قمایان] که امیرزاده خلیل به هر کس داد اویل از آقایان و قمایان که به حضرت خاقان مرحوم متعلق بودند
..... ۴۷۵	دیگر قمایان حضرت امیرزاده محمد سلطان بهادر
..... ۴۸۷	رسیدن خبر نهضت بندگی سلطنت پناهی امیرزاده شاهرخ بهادر از هرات به عزیمت تسخیر ماوراءالنهر نزد امیرزاده خلیل
..... ۴۹۲	روانه کردن امیرزاده خلیل و امیرزاده احمد و ارغونشاه [توسط] خلیل سلطان به مددکاری [اللهداد]
..... ۴۹۴	روانه شدن امیرزاده خلیل به مددکاری الله داد و توجه به دفع خدایداد
..... ۴۹۴	روانه شدن خدایداد به سمرقند
..... ۴۹۷	محاربه امیرزاده خلیل با خدایداد
..... ۵۰۰	تخلف امیرزاده پیرمحمد جهانگیر از امیرزاده خلیل در محاربه با خدایداد
..... ۵۰۸	ذکر رسیدن خبر گرفتاری امیرزاده خلیل به سمرقند

تاریختنامه (شمس‌الحسن) (۱۸)

۵۱۱	تعلیقات
۵۶۳	کتابنامه
۵۶۳	الف: منابع مورد استفاده مصحح
۵۷۶	ب: منابع استفاده شده توسط پروفسور آکا مصحح تاریخ نامه
۵۸۳	نمایه
۵۸۵	آیات
۵۹۲	احادیث و روایات
۵۹۶	اشعار فارسی
۶۱۹	اشعار عربی
۶۲۷	امثال و حکم
۶۳۱	اشخاص
۶۳۸	جایها
۶۴۵	سلسله‌ها، قبایل، طوایف، اصطلاحات اداری و سیاسی

به یاد شادروان
استاد ایرج افشار
که در تصحیح این متن تاریخی مشوق من بودند

مقدمهٔ مصحح

هرات بعد از این‌که از سوی شاهرخ در سال ۷۹۹ق/۱۳۹۷ه. ق، به عنوان تختگاه دولت تیموری تعیین شد، تا پایان حاکمیت تیموریان، دوران پرشکوهی را سپری نمود و به یکی از مراکز مهم فرهنگی در ولایت خراسان تبدیل گردید. ضمن اینکه گوهرشاد آغا، به آبادانی و زینت هرات و ساخت و ساز بناهای با عظمت در آنجا مشغول شد، شخص شاهرخ نیز به خلق آثاری که بیانگر دوران پایانی حکومت پدرش و نیز دوره سلطنت خود باشد، همت گماشت. از جمله افرادی که از جانب وی مأمور نوشنن تاریخی در این خصوص شدند، یکی مورخ مشهور حافظ ابرو و دیگری تاج‌السلمانی بودند.^۱ بارتولد در زمان تألیف کتاب «لغ‌بیگ و زمان‌وی» از یک نسخه خطی بدون نام و خیلی ناقص مرجود در موزه بریتانیا، استفاده نموده و آن را «شاهرخ گمنام» نامید. بعدها نسخه کاملی از این اثر در کتابخانه لاله اسماعیل افندی استانبول به شماره ۳۰۴، پیدا شد و

^۱ فلیکس تاور، تاریخ‌نگاری در دوره تیموریان، ترجمه وهاب ولی، مجله تحقیقات تاریخی، سال اول، شماره دوم، تهران: ۱۳۶۸، ص ۲۸۳.

برای نخستین بار توسط والترهینس در اثری تحت عنوان «تحقیقی درباره منابع تاریخی دوره تیموریان» معرفی گردید.^۱

درباره مؤلف اثر

درباره خواجه تاج‌الدین سلمانی یا تاج‌السلمانی تا پیش از ورود به محفظ ملازمان تیمور، اطلاعات و شرح حال اندکی موجود است^۲ و اطلاعات ما بیشتر بر پایه مطالبی است که مؤلف در اثر خویش درباره خود بدان اشاره نموده است. اشتهر وی به امر خوشنویسی و اشتغال در دیوان انشاء را می‌توان با عنایت به مکتباتی که به خط وی نوشته شده است، بیان نمود.^۳ او در امر خوشنویسی به

^۱. Taj al-Salmani, *Shams al-husn: eine Chronik vom Tode Timurs bis zum Jahre 1409 von Tağ al-salmani*, edited and translated by Hans Robert Roemer(Wiesbaden :F.Steiner, 1956, p. 4; Tacü's -Selmani, *Tarikhname*, Çeviren: prof. dr. Ismail Aka, Ankara:Ataturk Kultur Dil ve Tarih Yuksak Kurumu ,1988,p6.

². John E woods, *The Rise of Timurid Historiography*,Juornal of NearEastern Studies, Vol 46, No 2 (Apr., 1987), p. 88.

^۳ فلیکس تاور، تاریخ نگاری در دوره تیموریان، بلشن، شماره ۱۱۳ (۱۹۷۵)، ص ۵۳، پاورقی^۱. در اثر قاضی احمد قمی تحت عنوان گلستان هنر، از فردی به نام تاج‌السلمانی از اهالی اصفهان که خط تعلیق می‌نوشت، صحبت می‌شود^(۶). Roemer, *Shams al-husn*, p. 6: گلستان هنر، طبع احمد سهیلی خوانساری، ص ۴۲ و نیز ر.ک: محمد مفید مستوفی بافقی، *جامع التواریخ مفیدی*، تصحیح ایرج افشار، تهران، ۱۳۴۰ ه.ش، ص ۳۹۶. در منشآت ساری عبدالله افسدی (اسد افسدی شماره ۳۳۳)، در م، رعه منشآتی به نام *نایب الافکار* (دانشگاه استانبول، کتابخانه مرکزی، برگ ۳۹۹) نیز، پنج مکتوب به قلم او موجود است. ابن عربشاه (زنگی شگفت آور تیمور، محمدعلی نجاتی، تهران، انتشارات علمی فرهنگی ۳۰۹ و ۳۱۱) نیز به هنگام ذکر اهل دیوان و همچنین اهل کتاب و خوشنویسان عهد تیمور از تاج‌السلمانی نام می‌برد. همچنین درباره نامه‌ای که به خط تاج‌السلمانی به یکی از علماء نوشته شده است ر.ک: جلال‌الدین یوسف اهل، فرائد غیاثی، به کوشش حشمت موئید، تهران، انتشارات بنیاد فرهنگ ایران، ۱۳۵۸/۲، ص ۵۵۳-۵۵۵. (نقل از ۶. Ismail Aka, *Tarikhname*, s.

قدري مهارت داشت که حتی گفته می‌شود سبکی را در نوشتن خط نستعلیق ابداع کرده بود.^۱

شاه شجاع اندکی پیش از مرگ خویش (وفات ۷۸۶ق/۱۳۸۴) قلمرو خود را تقسیم کرد. در نتیجه کرمان را به برادرش احمد و ولایت فارس را به مرکزیت شیراز به پسرش زین العابدین داد. احمد چند روز بعد از عزیمت به کرمان، خبر مرگ شاه شجاع را دریافت نمود. انتشار این خبر باعث آشتفتگی اوضاع آن ولایت گردید. تا این‌که در سال ۷۸۸هـ ق (۱۳۸۶) بازیزد برادر دیگر شاه شجاع از طریق لرستان به فارس آمد و کنترل آن‌جا را به دست گرفت. وی پیش از حمله به کرمان، شخصی به نام تاج‌السلمانی را به عنوان ایلچی نزد احمد فرستاد و خواستار تعییت وی شد که به احتمال قریب به یقین فرد مذبور همان مورخ مورد بحث ما خواهد بود.^۲ به سبب همین حضور وی در شیراز رویمر احتمال می‌دهد که او از اهالی شیراز باشد.^۳ تاج‌السلمانی اندکی بعد از آن به سبب قلع و قمع سلسه آل مظفر در سال ۷۹۵هـ ق (۱۳۹۵م)، در معیت تیمور شیراز را به قصد سمرقند ترک کرد،^۴ و از جانب او لقب «وطواط» گرفت.^۵ همانطور که خود مورخ اشاره دارد وی در سال ۸۰۰هـ ق (۱۳۹۷م)، از شیراز به سمرقند آمد و به سبب علمی که تیمور به آرامگاه شیخ احمد یسوی از شیوخ و متصوفان معروف

¹ Woods, *The Rise of Timurid Historiography*, p. 88.

² Ismail Aka, *Tarihname*, s. 6-7; Manz, Beatrice Forbes, *Power Politics and Religion in Timurid Iran*, Cambridge, 2007, p. 105.

³ Roemer, *Shams al-husn*, p. 6.

⁴ Woods, *The Rise of Timurid Historiography*, p. 88.

⁵ فاطمه رستمی، *تاریخ نگاری شمس‌الحسن و وجوده اشتراک آن با دو اثر متأخر خود (ظفرت‌نامه بزدی و جامع التواریخ حسنی)*، دو فصلنامه علمی-پژوهشی *تاریخ نگاری و تاریخ نگاری دانشگاه الزهرا*، سال بیست و دوم، دوره جدید، شماره ۱۰، پیاپی ۹۴، پاییز و زمستان ۵۸/۱۳۹۱

ترکستان اعطای کرده بود، مأمور شد، قطعه شعری را در وصف آن بسراید.^۱ تاج‌السلمانی از سال ۸۰۷ هـ/ ۱۴۰۵ ق/ ۱۱۱۶ هـ/ ۱۴۰۹ ق، به خدمت خلیل‌سلطان بن امیرانشاه درآمد.^۲ آمدن او به هرات به هر حال بعد از دستگیری خلیل‌سلطان خواهد بود. چرا که ذکر آمدن شاهرخ به ماوراء‌النهر در ۲۴ ذی‌الحجہ سال ۸۱۲ در ابتدای این کتاب^۳ به همراه عبارتی از مورخ فصیح خوافی، این نظر ما را بیشتر تقویت می‌کند. مورخ مزبور، هنگام ذکر ورود شاهرخ به سمرقند در سال ۸۱۲ هـ، در بین وزراء دستگیر شده خلیل‌سلطان از فردی به نام خواجه سراج‌الدین سلمانی نیز نام می‌برد، که این فرد همان تاج‌السلمانی است. ذکر آن به عنوان سراج‌الدین اشتباه نسخه برداری و یا غلط تایپی است.^۴ تاج‌السلمانی سپس آزاد گردید و به جرگه دیوانیان الغبیگ (۸۵۳-۷۹۶ هـ/ ۱۴۴۹-۱۳۹۴ ق) فرزند پانزده ساله شاهرخ وارد شد؛ الغبیگ در اواسط سال ۸۱۲ هـ/ ۱۴۰۹ ق، حاکم ایالت ماوراء‌النهر گردیده بود.^۵ در این زمان فرمانی از الغبیگ

^۱ تاریخنامه، برگ ۲۹a؛ پروفسور آکا (Tarihnname, s.7, n16) می‌گوید هرچند خواندن‌میر سروده شاعری به نام خواجه تاج‌السلمانی را در توصیف هرات ذکر می‌کند (خلاصة الاخبار، کتابخانه ایاصوفیا، شماره ۳۱۹۰، برگ ۴۶۱b؛ فصلی از خلاصة الاخبار، گریا اعتمادی، کابل، ۱۳۴۵ هـ، ص ۸)، ولی نتوانستم رابطه فرد مذکور را با مورخ خودمان اثبات کنم. و نیز رک: اسفزاری، معین الدین محمد زمچی، روضات الجنات فی اوصاف مدینة هرات، با تصحیح و حواشی و تعلیقات سید‌کاظم امام، تهران، انتشارات دانشگاه تهران، ۱۳۳۸، ۱۰۴/۱، پاورقی شماره ۱.

² Woods, *The Rise of Timurid Historiography*, p. 88.

تاریخنامه، برگ ۴b.

^۳ فصیح خوافی، احمد بن جلال الدین، مجلمل فصیحی، تصحیح محمود فرج، مشهد، ستوده، ۱۳۳۹هـ، ش: ۱۹۳/۳.

^۴ تاریخنامه، برگ ۲۴a-۲۵a؛ و نیز رک: Woods, *The Rise of Timurid Historiography*, p. 88.

در تاریخ ۵ جمادی الاول ۸۱۴ هـ / ۲۵ اوت ۱۴۱۱، صادر شد که بر اساس آن به تمامی اسرای مسلمان سمرقند که از زمان تیمور به اسارت گرفته شده بودند، اجازه بازگشت به زادگاهشان داده شد، که دستخط آن فرمان از تاج السلمانی بود.^۱

تاج السلمانی چنانکه خودش می‌نویسد: در جمادی الثانی ۸۱۳ هـ، هنگامی که در مجلسی در هرات حضور داشت شاهرخ رو به وی کرده و خواست ذیلی بر تاریخ دوره سعادت قرین و سلطنت حضرت پادشاهی [یعنی ظفرنامه شامي] بنویسد.^۲ و شاهرخ به وی وعده داد که «در ازاء این خدمت کاری، لایق محیر و منظور انتظار عنایت و تربیت موافر توانی شد و در عوض این حق گذاری موافق به تازگی مستحق انواع اصطناع و عاطفت نامحصور توانی»^۳ بود. هر چند وی سعی کرد خود را از انجام این تکلیف معاف دارد و اظهار نمود که از مجمل و مفصل آن حوادث اطلاعی ندارم، ولی وقتی شاهرخ به او گفت: «چون بحمد الله مرا از کلی و جزوی از احوال و اوضاع به مدد قوت حافظه و استحضار، علم تمام هست و صورت ربط و ترتیب آن علی الدّوام در مخیله زیب و جمالی بدین یافته است. از تو نوشتن و از من گفتن» به اجبار کار نوشتن آن را قبول نمود.^۴ علاوه بر این با توجه به اظهارات مؤلف، او در نوشتن این اثر علاوه بر اطلاعات شخصی و مستقل خویش، بیشتر به نقل و قول‌های شاهملک و چند تن دیگر که

^۱ Woods, *The Rise of Timurid Historiography*, p. 88.

^۲ تاریخ‌نامه، برگ ۱۰a.

^۳ تاریخ‌نامه، برگ ۱۰b.

^۴ تاریخ‌نامه، برگ ۱۱a-۱۰b.

^۵ تاریخ‌نامه، برگ ۱۱a-۱۱b.

ناظر بر وقایع بودند، به عنوان منبع استناد جسته است.^۱

هر چند شاهرخ از او خواست تاریخی بنویسد «که با عبارت لطیف و روشن و الفاظ صحیح مبرهن و قرب الفهم بوده و از امثال غریبه و تکلفات و تعسفات عجیب به کلی خالی و عاری باشد»^۲، ولی سبک نوشتاری وی مانند وصف مورخ دوره ایلخانی متکلف و پر طمطراق گردید و این اثر مملو از اشعار فارسی و عربی و احادیث و سخنان حکمت آمیز و ضرب المثل‌ها است. در این خصوص در تاریخ نگاری تیموری شاید تنها غرض آلودگی ابن عربشاه بر او پیشی گرفته باشد.^۳

نام اثر

یکی از مسائل مهم درباره این نسخه تعیین نام واقعی آن است. پروفسور رویمر نام این اثر را شمس‌الحسن نامیده و دلایل این نام گذاری را چنین بیان می‌کند: «نویسنده در برگ ۱۰a (نسخه L) اثر خویش می‌گوید که قصد دارد ذیل تاریخ عهد دولت و آثار سلطنت حضرت خاقان را بنویسد و در کلوفن نسخه (L) ۱۷۶b، نسخه بردار نسخه، از «تاریخ نامه خواجه تاج‌السلمانی» صحبت می‌کند. هیچ کدام از این نام‌گذاریها به عنوان نام اثر پذیرفته نمی‌شوند. در مقابل در برگ ۱a در هر دو سر صفحه نسخه لندن دست نوشته‌ای با نام «شمس

^۱ تاریخ‌نامه، برگ ۱۰a، ۱۲a، ۳۱a، ۵۸a و ۱۱۴a. و نیز رک:

Woods, The Rise of Timurid Historiography, p. 89

^۲ تاریخ‌نامه، برگ ۱۰a-۱۰b.

^۳ Woods, The Rise of Timurid Historiography, p. 89; Aka, Tarihname, s. 7.

الحسن» نوشته شده است.^۱ هنوز شواهد قطعی برای تصمیم گیری در این باره وجود ندارد، که نام واقعی این اثر از کجا نشأت گرفته است. زیرا نویسنده دست خط ممکن است، اشتباه کرده باشد. اما از آنجا که در ادبیات اسلامی اثر دیگری با این عنوان تا اینجا دیده نشده است، بنابراین چیزی درباره آن گفته نشده است و آن می‌تواند گمراه کننده باشد. برای اثبات آن تا حدودی باید پذیریم که این منبع تاریخی ما، هر چند نه از همان ابتدا، با این حال حداقل نام شمس الحسن داشته است. بنابراین این ما را مجاب کرد که اثر مذکور را با این عنوان انتشار دهیم^۲. در واقع پروفسور رویمر دست خطی را که در قرن هیجدهم توسط شخصی ناشناسی که، اظهار می‌دارد او این کتاب شمس الحسن را در لکه‌نو خریده است، اما نتوانسته است نسخه دیگری از آن تهیه کند، می‌پذیرد. در حالی که خود وی نیز معترف است آن دست نوشته چندان خوانا نیست و به راحتی می‌توان به جای شمس الحسن عبارت بشمن بخس را خواند. در مقابل پروفسور اسماعیل آکا با استناد به اظهار محمد بن امام البرسوى نسخه بردار نسخه کامل لاله اسماعیل افندی(ل)، در خاتمه اثر که آن را «تاریخ نامه تاج سلمانی» نامیده است(b176)، آن را به عنوان نام اثر برگزیده و می‌گوید: که ما نمی‌توانیم عبارت

^۱ در ربو، T180, CPMI(b) نوشته شده است: در پایان دست خط عربی که احتمالاً در قرن هیجدهم نوشته شده است، شخصی که نامش معلوم نیست، اظهار می‌دارد او این کتاب شمس الحسن را در لکه‌نو خریده، اما نتوانسته است نسخه دیگری از آن تهیه کند. (اشترتیت هذا الكتاب شمس الحسن فى بلدة الكھنون لكن لم یتیسر لى كتاب آخر لتصحیحه و اکتب اوراقاً انتشرت منه مالم الملک ذات پاک خدادست

دربرگ 119b b1T نسخه لندن آن عبارت آمده است. آن دست نوشته بسیار خوانا نیست و شما به راحتی قادر به خواندن شمس الحسن به جای بشمن بخس هستید.

² Roemer, *Shams al-husn*, p. 6.

عربی «شمس‌الحسن» را که در قرن هیجدهم بر خاتمه این نسخه خیلی ناقص نوشته شده است، به عنوان اسم اثر مزبور پذیریم.^۱ لذا از سوی پروفسور آکا نام «تاریخ نامه» برای این اثر انتخاب می‌شود.

اینک ما نیز با توجه به اظهارات دو دانشمند بزرگ درباره تعیین نام اثر، عنوان «تاریخ نامه» را که به صراحت توسط نسخه بردار «نسخه ل» در سال ۹۸۸ه ق داده شده است بر عبارت شمس‌الحسن که در قرن هیجدهم توسط خریدار «نسخه ب» قید شده و در داخل متن هم هیچ اشاره‌ای بدان نشده است، ترجیح داده و نام اصلی اثر را «تاریخ نامه» انتخاب نمودیم. البته عبارت «شمس‌الحسن» را نیز به سبب معروفیت این اثر به این نام، در داخل پارانتز آورده‌ایم.

نسخه‌های خطی

اکنون نگاه اجمالی به نسخه‌های موجود می‌اندازیم، تا به بیان دقیق‌تر مشخص کنیم که کدام یک از آنها کامل‌تر است. از تاریخ نامه (شمس‌الحسن) سه نسخه خطی^۲ شناخته شده برای ما باقی مانده است که عبارتند از:

^۱ Aka, *Tarihname*, s.7.

^۲ به غیر از سه نسخه شرح داده شده از این اثر، تا به امروز نسخه دیگری از آن پیدا نشده است. اگر چه والترهینس (ZMDG 90,367) به نقل از زکی ولیدی طوغان می‌گوید که نسخه‌های خطی از آن در کتابخانه ایاصوفیا به شماره ۳۰۲۸ و ۳۰۲۹ موجود است، اما فلیکس تاور، *Archive Orientalni III*, 476f., Nr.409 und Nr.401 آن را به عنوان بخشی از متن ظفرنامه شرف الدین علی یزدی مورد شناسابی قرار می‌دهد (رک: Roemer, *Shams al-husn*, p. 5).

۱- نسخه ب

این نسخه با شماره OR159 در کتابخانه موزه لندن موجود است. این نسخه ۱۱۹ برگ دارد. با خط نستعلیق زیبایی نوشته شده، اما تاریخ گذاری نگردیده است.

نسخه «ب» از بین سه نسخه قدیمی‌ترین آنهاست و تنها نسخه‌ای است که برگ ۱۱a-b دارد. تاریخ نسخه‌بردای آن مشخص نیست. آن با خط نستعلیق زیبایی نوشته شده است، که احتمالاً مربوط به قرن پانزده می‌باشد و تنها یک سوم از کل متن را شامل می‌شود. آن یک رونویسی ناقص است. این به معنی نقص آن از برگ ۱۱b به بعد خواهد بود، چرا که شکاف بزرگی از برگ b با مفقود شدن برگ‌های موجود در اصل نسخه ایجاد شده است. حتی این شرایط با وضوح بیشتری خود را در جاهای متعددی از جمله در عنوان فصل‌ها، نقل و قول‌هایی از آیات قرآنی و غیره که با جوهر رنگ نوشته شده بوده‌اند ولی بیاض مانده‌اند، نشان می‌دهد. اگر چه متن اصلی در نسخه «ب» ارائه می‌شود، ولی نسخه «ل» از جایگاه غنی‌تری برخوردار است و بخش اعظم آن وجود دارد و همچنین بهتر خوانده می‌شود. این نسخه با نسخه «ل» تفاوت بسیاری ندارد، چارچوب هر دو نسخه فرق چندانی با هم ندارند.^۱

۲- نسخه ف

این نسخه در کتابخانه فاتح استانبول به شماره ۴۳۰۵ موجود است. جلد روی کتاب چرم کرمی رنگ و حاوی ۱۴۸ برگ است و بر روی آن عبارت

«کتاب تیمور نامه فارسی» سپس عناوین «تاریخ امیرزاده شاهرخ تالیف تاج سلمانی» و «کتاب فی تواریخ بعض ملوک الفارس فی شاهرخ بهادر» نوشته شده است. برگ‌ها در ۱۵ سطر نوشته شده است. شماره صفحات با دست خط فارسی نوشته شده‌اند. در جاهای متعددی از متن عنوان ایيات و مصraig‌ها و امثال که با جوهر رنگ نوشته شده بوده‌اند، خالی مانده است. نسخه موجود اگرچه به خوبی قابل خواندن است، اما کیفیت نسخه «ل» را ندارد و همانند آن با خط نستعلیق زیبایی نوشته نشده است و حاشیه‌های نسخه «ل» را نیز ندارد. محتوی متن، که دو سوم اثر را شامل می‌شود، کلمه به کلمه در نسخه «ل» موجود است. تنها نسخه‌بردار نسخه «ف» در آغاز از گذاشتن فضای خالی در زیر «بسم الله الرحمن الرحيم» خودداری کرده است. در عوض او، کار خودش را به صورت کامل آغاز کرده، ولی تنها کلمه «نوح را» اضافه نموده است، که به هر حال تکمله ناقصی می‌باشد و نشان می‌دهد که آن را از نسخه «ب» نوشته است. اما در ادامه، متن اصلی کلمه به کلمه از نسخه «ل» گرفته می‌شود^۱، یعنی از برگ ۲a تا برگ ۱۲۳b، که آن به طور ناگهانی با عبارت «و بر رای صایب و تدبیر ثاقب در انگیز خیال جهانگیری و گیتی ستانی نقش طلس‌هاء بطلمیوسی بست»، خاتمه می‌پذیرد. بعد از پایان متن با آن عنوان تنها یکی دو خط در آن برگ (۱۴۸a) نوشته شده است. آن همانند نسخه «ل» در آغاز نواقصی دارد، هر جا که چیزی در نسخه «ل» ناقص است، همان نقص در نسخه «ف» نیز وجود دارد.^۲ این امر به وضوح ارتباط دو نسخه خطی را با یکدیگر نشان می‌دهد، بنابراین با توجه به شواهد دیگر به این نتیجه

¹ Roemer, *Shams al-husn*, p. 7.

² Roemer, *Shams al-husn*, p. 8.

می‌رسیم که نسخه «ف» یک رونوشت مستقیم از نسخه «ل» است. خطاهای نسخه‌برداری موجود در نسخه «ل» عیناً در نسخه «ف» ضبط شده است. در دو جا (ل ۸۸b سطر ۱۶/۱۵ و b ۱۲۱، سطر ۶) در نسخه «ف» نقصی وجود دارد، که آن بطور دقیق برابر با یک خط نسخه «ل» است؛ بنابراین نویسنده یک سطر را از قلم انداخته است. برخلاف استنساخ کننده نسخه «ل» که پایان نسخه‌برداری را در اواسط شعبان ۹۸۸ ه.ق (سپتامبر سال ۱۵۸۰) قید کرده است، ولی نسخه‌بردار نسخه «ف» آن را تاریخ گذاری نکرده است.^۱

۳- نسخه ل

این نسخه در کتابخانه لاله اسماعیل افندي ترکیه به شماره ۳۰۴ موجود است. جلد فارسی کتاب چرم قهوه‌ای و حاوی ۱۷۷ برگ است. سطح نوشته‌ها قاب رنگی است. تعداد خطوط بین ۱۹ و ۲۰ متغیر است. بر روی جلد کتاب عبارت «تاریخ تیمور» و نیز «تاریخ اواخر تیمور و اوایل تاریخ شاهرخ میرزا» تصنیف بالفозв تعالیٰ تاج‌السلمانی غفر الله الهم «نوشته شده است. شماره صفحات با دست خط لاتین است.

بزرگترین نقص درست در ابتدای نسخه یعنی در برگ ۱b وجود دارد. در آن برگ فقط عبارت «بسم الله» آمده و نوشته دیگری وجود ندارد. در واقع نسخه‌بردار به عمد این کار را انجام داده، این صفحه را به طور خاص تزیین کرده است، اما برگ‌های بعدی چنین نیستند. اتفاقاً همین قطعه از متن را که ناقص است می‌توان در نسخه «ب» مشاهده کرد. نواقص جزئی دیگری در نسخه «ل»

^۱ Roemer, *Shams al-husn*, p. 8.

وجود دارد، که در متن به آن اشاره شده است.^۱

خط نستعلیق نسخه به خوبی خوانده می‌شود، عناوین با جوهر رنگ قرمز، ابیات و اشعار و مصraigها آورده شده از دواوین فارسی و عربی با رنگ آبی و اشعاری که از خود مؤلف است و با عبارت مؤلفه مشخص هستند با رنگ قهوه‌ای تریین شده‌اند و آیات قرآنی- و احادیث- نقل و قولها و امثال و سخنان حکمت آمیز به رنگ قرمز پررنگ بوده و تا حدودی بیشتر آنها حرکه‌گذاری شده‌اند. علاوه براین گاهی اوقات اصطلاحات فنی موجود در متن در حاشیه و یا بین خطوط توضیح داده شده‌اند.

بنابراین نسخه «ل» به غیر از برگ نخست حداقل متن تقریباً کاملی را ارائه می‌دهد، در نتیجه نسبت به دو نسخه دیگر اگر از همان ابتدا در نظر بگیریم، هم نواقص کمتری دارد و هم از نظر کیفیت و ساختار بهتر است. از این رو از آن به عنوان نسخه اساس برای مقایسه با دیگر نسخه‌ها استفاده شد.

علت و ضرورت تألیف این اثر

مؤلف ابتدا ضمن اشاره به اهمیت تاریخ که می‌گوید «اگر زبان تواریخ بسته شدی از احوال انبیا و اولیا که خبر دادی[?] و اگر بیان قصص ممنوع گشته از اوضاع ملوک و سلاطین که اثر یافته[?]. تاریخ آن معجز نماست که به دم عیسوی نام پادشاهان را زنده گرداند و خبر آن فرح فراست که به کلید معنوی قفل ملال از قلوب اهل کمال بگشاید»، مقصود از تألیف این کتاب و مراد از

^۱ Roemer, *Shams al-husn*, p. 7.

^۲ تاریخ‌نامه، برگ ۶۴.

تصنیف این فصول و ابواب آن استماع تواریخ و اخبار و فواید بسیار و بیشمار آن می‌داند که به واسطه ذکر اخبار سلف «هر لحظه نقاب از چهره جميله محبوی روحانی می‌توان کشید و به مدد دلائل ناطقه اهل شرف، هر زمان حجاب از رخسار پرانوار مطلوب روحانی برمهی توان داشت. سرمایه حکمت از تفحص احوال پستدیده متقدان به دست آید و پیرایه موعظت از تبع خصال حمیده گذشتگان به حصول پیوند».^۱ او ضرورت و هدف اصلی سفارش نوشتن این کتاب از سوی شاهrix را نخست ذکر نام وی در عرصه عالم در نزد فرق بنی آدم می‌داند «تا انوار آن اطوار جام جهان نمای ملوک عصر و زمان و آثار آن اخبار مصدق آینه رای سلاطین عهد و آوان گردد» و در بیان مقصود دیگر وی می‌گوید، چون در اوقات وفات حضرت صاحب قران و شروع ایام پادشاهی وی بعضی از افراد بدکردار نابکار و مفسدان کم مقدار کفران نعمت کرده و بر خداوندگار خویش عصیان ورزیدند و نقض عهد میثاق و وصیت و کسر عقد حقوق کردند و در ازای سوءافعال و قبح اعمالی که نسبت به خانواده ولی نعمت خویش روا داشتند، در آخر به سختی عقوبت داده شدند. مقصود شاهrix این است که «شرطی از شرح قباحت حال و سطربی از وصف رداءت خصال ایشان درین کتاب سبب عبرت ذوی الالباب گردد و منشی این حکایات و منشد این روایات شرح هر نیکوکار و صفت هر بدکردار را.... به سمع ملوک نامدار و خواقین کامکار رساند تا بعد ازین، این گفتار واسطه تجربه روزگار صغیر و کبار و ادوار و اعصار شود و قدر چاکران حسنہ الفعال و دولتخواهان حمیده الخصال نیکو شناسند و در رفعت قدر و علو شأن ایشان التفات خاطر فیاض ارزانی فرمایند و

^۱ تاریخ‌نامه، برگ ۴۸.

از خدام سیه السریره و لیام قبیحة السیرت احتراز و اجتناب واجب و لازم دانسته در قلع و قمع بنیاد و دفع و منع مراد ایشان بذل مجهد و سعی محمود بتقدم رسانند و خاصیت و منفعت حق شناسی و وفاداری و نقصان و مضرت بی‌وفایی و کینه کاری بر جمیع جهانیان معین و مبرهن گردد^۱.

محتوی نسخه و برخی ویژگی‌های آن:

این نسخه دوره پنج ساله بازگشت پیروزمندانه تیمور به سمرقند در محرم سال ۸۰۷ه.ق / ژوئیه ۱۴۰۴ بعد از لشکرکشی به سوریه، ماوراءالنهر و بخش عمدۀ آسیای صغیر تا عزل نهایی خلیل سلطان از قدرت را در ذی القعده ۸۱۱ / مارس ۱۴۰۹ در بر می‌گیرد. از این‌رو موضوع آن خاص است و ماهیت عمومی ندارد: یعنی توصیف تجهیز عزیمت لشکر از سوی تیمور برای لشکرکشی به چین و مرگ او در اثنای آن سفر و نابسامانی بعد از آن، اعتلای ناگهانی موقعیت شاهرخ در میان بازماندگان تیمور و جانشینی او به جای تیمور در خراسان و ماوراءالنهر.^۲ به خاطر اینکه این اثر با حوادث قبل از تصرف ماوراءالنهر توسط شاهرخ، رسیدن خبر اسارت امیرزاده خلیل سلطان به سمرقند^۳ و مهر کردن ابواب خزاین و انبار محمد جهانگیر به پایان می‌رسد. باید گفت مؤلف نتوانست به وعده‌ایی که هنگام به عهده گرفتن کار تألیف این اثر در سال ۸۱۳/۱۴۱۰^۴ داده بود^۵ و یا در مورد ذکر حوادث سال ۸۰۶ه.ق وقتی تیمور شمشیری را که از دمشق آورده بود به الغ

^۱ تاریخ‌نامه، برگ ۹b و ۱۰a.

² Roemer, *Shams al-husn*, p. 11; Woods, The Rise of Timurid Historio-graphy, p. 89.

^۳ تاریخ‌نامه، برگ ۱۷۶a.

^۴ تاریخ‌نامه، برگ ۱۰a و به بعد.

بیگ بخشید و مورخ بعد از شرح این جریان می‌گوید، «در موقع خود انشاء الله بعد از این مشروح مذکور خواهد شد»^۱، جامعه عمل پوشاند. محمود فرخ، مصحح کتاب مجلل فصیحی، الحاقاتی را از نسخه لینینگراد درباره حوادث سال ۸۱۲ق در پاورقی آن کتاب آورده است، که در آن بخش هنگام صحبت از توطئه دیوانی از فردی دیوانی به نام تاج السلمانی نیز نام برده می‌شود، که محتملاً فرد مذبور همین مورخ مورد بحث ما خواهد بود. بر این اساس او و تعدادی از بزرگان هرات موجب عزل سید فخرالدین احمد از وزارت و انتصاب سید زین‌الاعابدین جنابادی به وزارت شدند، ولی به دلیل اینکه چهل روز بعد سید زین‌الاعابدین از منصب وزارت معزول گردید و سید فخرالدین مقام سابق را بازیافت، از این‌رو، وی کسانی را که در جریان برکناریش نقش داشتند، از جمله فردی چون تاج السلمانی را دستگیر نموده و به سختی عقوبت داد.^۲ بنابراین خاتمه یک باره کتاب و عدم ذکر حوادث بعدی با وجود وقوف مولف به ذکر حوادث بعدی، عدم تکمیل اثر به سبب این قبیل حوادث و حتی عدم تقدیم آن را به حکمران وقت نشان می‌دهد. در واقع بدین سبب نام اثر مشخص نشده، محمد بن امام البروسوی، نسخه‌بردار نسخه کامل لاله اسماعیل افندی، به نامیدن این اثر تحت عنوان «تاریخ نامه» اکتفا نموده است.

همانطور که خود تاج السلمانی می‌نویسد او در سال ۸۰۰هـ ق (۲۴ سپتامبر ۱۳۹۷) به دربار تیمور در سمرقند آمد (ل، ۲۹a). همچنین در موقع مرگ تیمور در کنار بستر او حضور داشت (۳۴b). بعد ما او را در سپتامبر ۱۴۱۰ (ف، ۱۰a) در

^۱ تاریخنامه، برگ ۱۴b.

^۲ فصیح خرافی، مجلل فصیحی، ۱۹۹-۲۰۰/۳، پاورقی ۱.

دربار شاهرخ مشاهده می‌کنیم. در نتیجه این حقیقت نشان می‌دهد که او یکی از درباریان عالی رتبه بود. برای آنکه همچنین محل دقیق بسیاری از وقایع تاریخی را به واسطه فرد بسیار نزدیکش امیر شاه‌ملک ذکر می‌کند، فردی که هم در زمان تیمور و هم شاهرخ در دربار صاحب نفوذ بالایی بود و مؤلف به صراحت اظهار می‌دارد که اطلاعات خود را از او گرفته است (نسخه ب، ۱۲a، ۱۱b، نسخه ف؛^۱ نگاریهای دیده می‌شود، نشان می‌دهد که مؤلف درک و بینش کلی نسبت به وضعیت خاندان سلطنتی داشت.^۲

از آنجا که تاج‌السلمانی دارای منابع بسیار خوبی از اطلاعات بود، از این‌رو گزارش مفصلی ارائه می‌دهد، بدون شک او خودش از خادمان درباری بود. جای تعجب ندارد که چنین وقایع شناخته شده‌ای همچنین توسط شرف‌الدین علی یزدی در اثرش تحت عنوان ظفرنامه مورد استفاده قرار گرفته است؛^۳ یزدی بخش‌هایی از این کتاب را گرفته است، یعنی در نتیجه‌گیری که ارائه می‌دهد، جزئیات تاریخ نامه (شمس‌الحسن) را مورد استفاده قرار می‌دهد. اما در توضیح حوادث آن را از دیگر شاهد عینی، یعنی حافظ ابرو، ضبط کرده است و آن مورد توجه زیاد او بوده است، ولی چیزهایی که او ارائه می‌کند با تاج‌السلمانی منطبق است. رویهم رفته ظفرنامه یزدی از ذیل ظفرنامه نظام‌الدین شامي اثر حافظ ابرو نوشته است. بخش اول آن به حوادث قبل از شروع وقایع تاریخی اشاره دارد. در مقابل در بخش دوم حوادث تاریخی را گزارش کرده، که مطابق تاریخ نامه

¹ Roemer, *Shams al-husn*, p. 12.

² Roemer, *Shams al-husn*, p. 13.

(شمس‌الحسن) نوشته می‌شود. این نشان می‌دهد – و می‌تواند نشان دهنده ارتباط بین دو مورخ باشد – که هر دو منبع از یکدیگر مستقل هستند و به خوبی مکمل یکدیگر هستند. در حقیقت آن حداقل می‌تواند یک نشانه دیگری باشد، یعنی عبدالرزاق سمرقندی نیز گزارش خود را در مطلع سعدی‌نامه از تاریخ نامه (شمس‌الحسن) نوشته است.^۱

از آنجا که این اثر به سفارش شاهرخ نوشته شد، از این‌رو مؤلف بیشتر به مدح تیمور، شاهرخ و فرزند او الغ بیگ که مدتی را در خدمت وی سپری نموده بود، پرداخته است. او اشعاری را در مدح هر کدام از آنان سروده است. در واقع یکی از ویژگی‌های کتاب را باید در قرابت گزارش‌های تاج‌السلمانی با مؤلفه‌های گفتمان امارت محور دانست. روایت‌های شمس‌الحسن در وهله اول بر محوریت تمجید از امیرزادگان تیموری نظری شاهرخ، الغ بیگ و در مرحله دوم ستایش فرماندهای نظامی نظری امیر شاهملک بهادر قرار گرفته است. در گزارش جانشینی الغ بیگ به خوبی برنامه از پیش تعیین شده مشروعیت بخشی خاندان تیموری هویداست. در این گزارش که تاج‌السلمانی آن را به گونه‌ای حماسی و شاهنامه‌ای به تصویر کشیده، شاهرخ شمشیر سلطنت را که میراث خاندان تیموری است، به لایق‌ترین فرزند خود، الغ بیگ می‌دهد و به آن توصیه می‌کند^۲: این شمشیر از آن منست و اکنون بخشیدم آن را به فرزند عزیز خود الغ بیگ بهادر و قوت بازوی دولت من او خواهد بود و این تیغ را بدو دادم تا او مانند من بدین شمشیر کار کند و چنانچه من در جهان کامکار و کامران شدم، او

^۱ Roemer, *Shams al-husn*, p. 13.

^۲ فاطمه رستمی، تاریخ نگاری شمس‌الحسن و وجوده اشتراک آن با دو اثر متأخر خود/ ۶۵-۶۴.

نیز کامران و کامکار گردد.^۱ توجیه سلطنت و مشروعیت بخشی به انتصاب الغ‌بیگ در تکرار واژگانی چون شمشیر، تیغ و سیف که نماد گفتمان امارت محور است، کاملاً محسوس می‌باشد. او با استفاده از این واژه‌ها می‌خواهد نشان دهد که برتری حاکمیت را شمشیر تعیین می‌کند و از آنجا که شمشیر همواره نزد اهل شمشیر، یعنی امیران بوده است، آنان بر این امر محق هستند.^۲

علاوه بر این گفتمان امارت محور طیف وسیعی از فرماندهان نظامی را بر می‌گرفت. که محوری ترین فرد نظامی امیر شاهملک است. تاج السلمانی از این فرد که از حامیان اصلی وی بوده و به هنگام تأليف اثر خویش به روایت‌های وی استناد جست، تعریف و تمجید کرده و از او به عنوان «ترک فصیح فارسی‌دان»^۳ نام می‌برد.

این کتاب نه صورت ثبت وقایع روزانه دارد و نه به صورت سال نگاری و سالانه ترتیب یافته بلکه تاج السلمانی بیشتر وقایع نظامی و سیاسی را به ترتیبی که اتفاق افتاده است، پشت سر هم بازگو می‌کند.^۴ که این عدم رعایت کرونولوژی رویدادهای تاریخی از اشکالات اساسی این کتاب است. از آنجا که این کتاب نه از فصل بندی خاصی تشکیل شده و نه مؤلف به تقسیم بندی مطالب آن اشاره‌ای کرده است، همین امر سبب نوعی درهم ریختگی در عنوان کتاب شده است. این قضیه به ویژه در صفحات نخستین اثر بیشتر خودنمایی

^۱ تاریخنامه، برگ، ۱۴b.

^۲ فاطمه رستمی، همان، ۶۵.

^۳ برگ، ۱۲a؛ فاطمه رستمی، همان، ۶۵.

^۴ شهرزاد سasan پور، معرفی نسخه خطی شمس‌الحسن، کتاب ماه تاریخ و جغرافیا، شماره ۴۰،

می‌کند. شروع کتاب با مقدمه‌ای کوتاه آغاز شده است که در آن علت تأليف کتاب و مختصری از احوالات شاهرخ و الغ بیگ ذکر شده است. سپس نویسنده با بازگشت به حوادث دوران لشکرکشی تیمور به عقب بازگشته و شرح وقایع آن دوران را در دستور کار قرار می‌دهد. اما ناگاه و بدون هیچ مقدمه‌ای به جریان دامادی الغ بیگ می‌پردازد. علاوه براین در محتوای اثر نیز چنین بی‌نظمی‌هایی دیده می‌شود. در وهله اول با توجه به اظهارات مؤلف چنین به نظر می‌رسد که این اثر شرح حوادث سیاسی خواهد بود، به طوری که صفحات نخستین کتاب همین مطلب را تأیید می‌کند، اما این ویژگی در مواقعي با افروده شدن وقایع فرعی مانند شرح ماجراهای دامادی الغ بیگ، رشته کلام را گستته است. مسأله دیگر زیاده روی غلو آمیز مؤلف در شرح گزارش هاست. این روایت‌ها به گونه‌ای حماسی و اغراق گونه بیان می‌شوند، که در مغایرت با سفارش اصلی شاهرخ مبنی بر ساده نویسی این کتاب است.^۱

نشر این کتاب از دیدگاه سبک شناسی نثری مصنوع و فنی به شمار می‌رود که فقط گاهی در موقع شرح حوادث به سادگی گرايش یافته است. نثری است سرشار از آرایه‌های ادبی؛ سجع، تشبيه، استعاره، کنایه و مجاز، آوردن آیات و احادیث و اشعار عربی و فارسی و امثال، استعمال بی‌دریغ از واژگان عربی، از ویژگی‌های زبانی و بیانی این متن است. بنابراین می‌توان گفت که مؤلف این کتاب بسان بیشتر مورخان این دوره علاقه‌مند به استفاده از آرایه‌های ادبی است و اثر خود را تا حدودی به سبک و صاف پرطمطراق نوشته است. در واقع سبک

^۱ فاطمه رستمی، تاریخ نگاری شمس‌الحسن و وجوده اشتراک آن با دو اثر متأخر خود/ ۶۴-۶۳.

نگارش مؤلف شیوه ترکیبی از نظم و نثر است^۱. اشارت تاج‌السلمانی به ریشه‌های اجتماعی، مناسبات خانوادگی و خصوصیات شخصیتی بعضی از مخالفان سیاست شاهرخ اطلاعات شخصیت نگارانه پرمایه و بینظیری را ارائه می‌دهد و بر اهمیت این کتاب هر چه بیشتر می‌افزاید. تنها منبعی است که برمنشاء غلامی شخصیت‌های برجسته حکومت تیمور چون امیر سیفل جاودو، امیر اوچ قرا تاکید می‌ورزد. در زمان شرح عصیان سید خواجه علیه شاهرخ به این موضوع اشاره می‌کند^۲.

با توجه به اینکه مورخ شاهد عینی وقایع بوده و به ترتیب برای تیمور، الغ‌بیگ و شاهرخ خدمت نمود، شاید به توان گفت، تاریخ نامه (شمس‌الحسن) بهترین اثر تألیف شده درباره جنگ‌های جانشینی بعد از مرگ تیمور و حکومت چند ساله خلیل سلطان در ماوراءالنهر و همچنین به قدرت رسیدن شاهرخ است. در هیچ یک از منابع این دوره جنگ‌های جانشینی و سلطنت خلیل در ماوراءالنهر بدین نحو به تفصیل ذکر نشده است و از این رو در نوع خود بینظیر است.

داوری مؤلف نه تنها یک تصویر زنده از حوادث، همراه با توجه به شخصیت‌های اصلی ارائه می‌دهد، بلکه رفتار و آداب و رسوم تیموریان نخستین را نشان می‌دهد. همچنین کلیدی را برای فهم توسعه سیاسی بعدی به دست می‌دهد، که اگرچه یک اتحاد موقت در امپراتوری تشکیل شد، اما آن در نهایت به سقوط آن منجر گردید^۳.

^۱ شهرزاد سasan پور، معرفی نسخه خطی شمس‌الحسن / ۲۵

^۲ تاریخنامه، برگ ۱۰۸b و نیز رک: Woods, The Rise of Timurid Historiography, p. 89.

^۳ Roemer, *Shams al-husn*, p. 11.

مؤلف سعی می‌کند هنگام شرح حوادث آنها را به شکل زنده‌ای نیز به تصویر بکشد. برای مثال وی در ضمن توصیف لشکرکشی تیمور به جانب شرق از سرمای سخت زمستان آن سال در مسیر اتار صحبت کرده و شدت برودت هوا را به تفضیل و به شکل زنده‌ای به تصویر کشیده است.^۱

برخلاف دیگر مورخان^۲ که هدف تیمور از آخرین لشکرکشی به جانب شرق را حمله به چین می‌دانند او آن را به قصد حمله به جانب مغولان و خطای دانسته است.^۳ به گفته تاج السلمانی تیمور به خواتین و امیرزادگانی که همراهش بودند گفت: «...و بعد از تقديم شرایط زیارت و تمہید قواعد آداب زوار، چون ما روانه به جانب مغول شویم شما نیز مراجعت نمایید و متوجه مقرب سلطنت شوید^۴. لذا با توجه اظهارات تاج السلمانی باید گفت که تیمور قصد حمله به چین را نداشت و با توجه به کهولت سن فقط قصد داشت به مغولان ضربه وارد کند و بعد از تصرف آن مناطق به سمرقند مراجعت نماید. بطوریکه بعد از مرگ تیمور در اتار امرا تصمیم گرفتند حمله به جانب مغولان را ادامه دهند.^۵

در این کتاب، علاوه بر مطالب تاریخی و تا حدودی جغرافیایی، طرح مسائل نظامی و جنگاوریها، عمدت ترین بخش کتاب را تشکیل می‌دهند و از این لحاظ شبیه ظفرنامه شامی و یزدی است.^۶

^۱ تاریخ‌نامه، برگ ۳۱a-۳۱b.

^۲ یزدی، ظفرنامه، ۴۴۵/۲.

^۳ تاریخ‌نامه، برگ ۲۷a-۲۷b.

^۴ تاریخ‌نامه، برگ ۳۰a.

^۵ تاریخ‌نامه، برگ ۴۱a.

^۶ شهرزاد ساسان پور، معرفی نسخه خطی شمس‌الحسن / ۲۵

از آنجا که مؤلف اثر خود را تحت نظر الغ‌بیگ و آتابیگ وی شاهملک در سمرقند نوشت، از این رو به مسائل شرق امپراتوری تیموری اهمیت زیادی قائل شده و در منازغات جانشینی سال ۷۸۰ ه.ق، بر مشروعيت دواعی شاهرخ برای سلطنت تأکید ورزیده است.^۱

درباره مسئله جانشینی تیمور نیز در حالی که حافظ ابرو در ذیل خود بر ظرف‌نامه فقط پیشگوئی تیمور از مرگ خویش و تأیید آن از سوی اطبا را می‌گوید، تاج السُّلْمَانِی، گزارش متفاوت و بسیار مفصلی را ارائه می‌کند که شامل تمہیدات مذهبی تیمور برای مرگش، وصایای او در بستر مرگ، انتخاب پیر محمد بن جهانگیر به ولیعهدی و ضرورت حفظ اتحاد در بین فرزندانش است.^۲ او می‌نویسد: «تیمور در حضور امیر شیخ نورالدین و امیر شاهملک زیان به وصایا بگشاد و به نصایح حکمت آثار اساس قانون جهانداری بنهاد و فرمود که بعد از وفات من نبیره مرا یعنی امیرزاده پیر محمد ولد امیرزاده مغفور جهانگیر ولی عهد دانید و او را قایم مقام من شناسید و از این وصیت تجاوز مکنید و بدین معنی امرای مذکور را که در اترار بودند سوگند مغلظه داد و فرمود که دیگر امرا و نزدیکان را شما سوگند دهید و آنان را از نقص عهد احتراز واجب دانید»^۳ و به فرزندانش نیز فرمود «که به دستوری که همواره گفته‌ام و نصیحت کردہ‌ام باید که در قضایا عجز نیارید و قبضه شمشیر خود را محکم دارید».^۴

^۱ Woods, The Rise of Timurid Historiography, p. 89.

^۲ Beatrice forbes manz; Family And Ruler In Timurid Historiography, In Devin Deweese, Studies On Central Asian History, Indiana, 2001, p. 59.

^۳ تاریخ‌نامه، برگ ۳۴a

^۴ تاریخ‌نامه، برگ ۳۴b-۳۴a

یکی از مواردی که بیش از اندازه مورد توجه قرار گرفته است داستان ازدواج الغ بیگ با دختر عمومی خود اکابیکی در اوخر ربيع الاول ۸۰۷ ه.ق، است، که وی به تفصیل به شرح جزئیات آن مراسم در کان گل که به قول وی دو ماه طول کشید می‌پردازد.^۱ سپس به دلایل واگذاری ولایت مغولستان به الغ بیگ اشاره کرده می‌گوید: «حضرت خسرو صاحب قران ... به جهت آنکه این فرزند را از همه فرزندان دوست‌تر و عزیز‌تر می‌داشت خواست تا همچنانکه دیگر اولاد کرام را مملکتی موسوم و منسوب فرموده او را نیز اولکایی بزرگ مقرر گرداند. بنابر آن سوبه و جولکای مغول [را] بدو داد تا به نسق امور دنیوی و حصول مثوابات اخروی فایز گردد. پس فرمود که در خاطر مخمر و در ضمیر مقرر گردانیده‌ام که حل و عقد و رونق و فتق کلیات و جزویات آن طرف بدو گذارم تا چنان امر عظیم را به توفیق ملک متعال و مدد سعادت و اقبال ضبط و نسق دهد و دل ما از دغدغه آن جانب به وقت توجه [به] دیگر اطراف و جوانب امن و امان و فراغت و اطمینان یابد».^۲

روش تصحیح متن

برای مقابله و تصحیح این متن در آغاز کار، متن اثر از روی نسخه لاله اسماعیل افندی (ل) عیناً بازنویسی و حروفچینی شد. در مواردی رسم الخط اثر با هدف سهل خوانی معاصرین، به شیوه امروزین تغییر یافت. سپس این اثر به دقت با نسخه فاتح (ف) مقابله و مورد بررسی گردید. بعد از تصحیح نسخه

^۱ تاریخنامه، برگ ۲۳a-۱۴b

^۲ تاریخنامه، برگ ۲۴b-۲۳a

مذبور، سعی شد آیات و احادیث و امثال و اشعار تا حد امکان شناسایی و مستند شود. باید گفت که مؤلف اثر از دواوین شعری فارسی و عربی بسیاری استفاده نموده‌اند که یافتن صاحب اشعار کاری بس دشوار می‌نمود. صاحبان اشعار فارسی و عربی را ابتدا با مراجعه به کتب و نرم افزارهای کامپیوتری مانند الموسوعه الشعريه و درج مشخص نمودیم، سپس با مراجعه به کتب آنها را مستند کردیم، البته این امر درباره تمامی این اشعار مقدور نشد و یا حتی بعضی از اشعار عربی که از طریق نرم افزار الموسوعه الشعريه شناسایی شناسایی کردہ بودیم را به سبب عدم دسترسی به نسخه خطی آنها مستند ننمودیم. در مرحله بعدی کار تعلیقات پروفسور آکا در کتاب تاریخ نامه، که بخشی از آنها متعلق به پروفسور رویمر در کتاب شمس‌الحسن و بخش دیگر هم افزوده خود مؤلف بود، ترجمه گردید و مضاف بر این تعلیقات دیگری را که دو استاد بزرگوار بر آنها اشاره نکرده بودند، افزوده شد. تعلیقاتی که متعلق به پروفسور هانس روبرت رویمر و پروفسور اسماعیل آکا بودند، با علامت اختصاری (رویمر) و (آکا) و افزودهای مصحح نیز با علامت اختصاری (م) مشخص هستند. افزوده مصحح در میان علامت [] قرار داده شده است. از آن جا که مؤلف در مواردی از عبارت مجھول، بسیار استفاده کرده، لذا برای معلوم ساختن آنها در مواردی از نشانه [(۰)] استفاده شده است. شماره برگه‌های دست نویس نسخه «ل» را با نشانه‌های [a...] و [b...] مشخص نموده‌ام. در متن نیز نسخه بریتانیا با علامت (ب) و نسخه لاله اسماعیل افندی با علامت اختصاری (ل) و نیز نسخه فاتح نیز با علامت (ف) مشخص شده‌اند.

سخن آخر

به هنگام ترجمه کتاب «تیموریان» پروفسور اسماعیل آکا که نخستین کار جدی بندۀ در این حوزه بود، با نسخه، «تاریخ نامه» و یا همان «شمس الحسن» آشنای شدم. نسخه‌ای که پروفسور آکا از آن به دفعات در اثر مذکور و نیز در کتاب «شهرخ و زمان وی» بهرمند شده بودند. بنابراین به تهیه این نسخه علاقمند شدم که خوشبختانه مدتی بعد نسخه فاکسیمیله شمس الحسن را که توسط پروفسور هانس روپرت رویمر تصحیح شده بود، از کتابخانه مرکزی دانشگاه شهید بهشتی تهران تهیه نمودم. بعد از مدتی تصمیم به تصحیح این اثر گرفتم، ولی از اینکه از عهده این کار برآیم مردد بودم، تا اینکه بعد از سفری که در فروردین ۱۳۸۹ به ترکیه داشتم، پروفسور آکا ضمن اینکه بندۀ را مورد لطف قرار دادند، کتاب تاریخ نامه را که ایشان بر اساس نسخه لاله اسماعیل افندی تصحیح و ترجمه کرده بودند، در اختیارم قرار دادند و همچنین با آگاه کردن بندۀ نسبت به اهمیت این نسخه و ضرورت تصحیح و چاپ چنین آثاری در ایران، بندۀ را برای تصحیح آن تشویق نمودند. لذا بعد از این بلاfacسله کار تصحیح را آغاز نمودم.

بندۀ در اواسط کار خویش از طریق دوست عزیزم حسین شیخ بستان آباد، از قصد قبلی استاد ایرج افشار برای تصحیح این نسخه مطلع گشتم، از این رو با استاد بزرگوار ملاقات و گزارشی از آن چه را که انجام داده بودم، به ایشان ارائه دادم. استاد افشار نیز بندۀ را برای تصحیح این نسخه مهم تشویق نمودند و پیشنهاد نمودند که با توجه به مشکلاتی که برای تهیه نسخه بریتانیا وجود دارد، تصحیح این اثر با مقابله دو نسخه لاله اسماعیل افندی و فاتح انجام شود. بعد از اتمام کار تصحیح اولیه برای مقابله نسخه‌ها با یکدیگر آن را به استاد ایرج افشار

تحویل دادم. ایشان نیز در ۹ شهریور ۱۳۸۹ آن را در بنیاد موقوفات برای چاپ تصویب نمودند. البته ایرداتی چند گرفته بودند که باید قبل از چاپ از طرف بنده مرتفع می‌شدند. بعد از مسافرتی که استاد به امریکا داشتند و بیماری ایشان بعد از آن مسافرت متأسفانه امکان ملاقات مجدد برای من فراهم نشد تا اینکه متأسفانه خبر وفات ایشان را دریافت نمودم. لذا مقدمه‌ای را که امیدوار بودم، به قلم آن استاد بزرگوار نوشته شود، میسر نشد، لذا بنده حقیر مقدمه‌ای برای این اثر نوشتم. در پایان بنا دارم از تمامی عزیرانی که بنده را در جریان تصحیح این اثر یاری دادند سپاسگزاری کنم: نخست از دوست عزیزم علی نویدی ملاطی که در ویراستاری ادبی متن بنده را یاری دادند و آن را چندین بار خوانده و نکاتی را به بنده گوشتند نمودند، بی‌نهایت سپاسگزارم. از دکتر رضا رضازاده لنگرودی مدیر گروه تاریخ بیناد دانشنامه جهان اسلام که واسطه آشنایی بنده را با استاد ایرج افشار فراهم نموده و برای تصحیح این نسخه تشویق نمودند، تقدیر و تشکر دارم. از جناب آقای دکتر سید صادق سجادی- رئیس گروه تاریخ دایرة المعارف بزرگ اسلامی نیز که با گشاده رویی و سخاوتی که مخصوص خودشان هست، نرم‌افزارهای عربی از جمله الموسوعه الشعريه را در اختیارم گذاشتند، سپاسگزارم. از دوستان ترکم دکتر علی ارجمند استاد دانشگاه دوزجه و دکتر موسی یوکسل شامیل استاد دانشگاه یلدرم بایزید آنکارا که زمینه ملاقات و آشنایی بنده را با پروفسور آکا فراهم نمودند، تقدیر و تشکر دارم. همچنین از دوست عزیزم جناب آقای آپر آرداں که زحمت تهیه نسخه فاتح را برایم کشیدند، بی‌نهایت سپاسگزارم. از کارمندان کتابخانه مرکزی دانشگاه شهید بهشتی تهران که نه تنها در جریان تهیه نسخه آلمانی شمس‌الحسن بلکه در تمامی اوقات با بنده همکاری نموده‌اند، سپاس ویژه دارم.

در خاتمه از اعضای دانشمند هیأت گزینش کتاب انتشارات موقوفات دکتر محمود افشار به ویژه از آقای دکتر سید مصطفی محقق داماد ریاست محترم هیأت مذکور و جناب آقای دکتر حسن انوری که منت بر اینجانب گذاشته و بررسی مجدد کتاب را بر اساس تذکرات شادروان استاد ایرج افشار بر عهده گرفتند عرض تشکر و امتنان دارم. برای من جای بسی سرافرازی است که این کتاب در سلسله انتشارات این بنیاد به چاپ می‌رسد. امیدوارم با چاپ این اثر بتوانم آرزوی استاد فقیدم ایرج افشار را برآورده ساخته و روح آن بزرگوار را شاد کنم.

اکبر صبوری

بندوسي عقاله اور دنماں تے پیار کہ مدنے کا کتاب فارسی و اردو اپنے اوناں کشیدہ اور
رسانی اور انتشار اور دلائل لیلے ہیم کہ ہم نا راحیم ہمہ دوسرے ملکاں نے بھی
لئے لفڑہ بستائے لئے لئے جوں شام حست پیچے سال دشمنان دلے اتے
چوں پس ملارہ فرنٹ فالہ دھرم دنوا اور حربت تساں تر پسند کہ ملکاں کی
چوں دلایہ دلارہ ملکاں طراب اسٹاواریا رہیہ پسند اونچھوڑ پسندیا ناہید
جلان مسلسل۔ ہم مولودین موقبل یعنی تسلیم ہی سان زکا شکا کیا ہمہ دلال
عین الملاک اور ایڈن میں دن دنہ مصلحتا، نہ رائے بھائی تہذیب، نہ رائے
یوشائید کلپ بدر عالم، ارک و شہر بدوسیہ دنواصول دلیانی بیسیل
کھپتی بندہ اور قند معتل ج تجربت ماند کیس کو دشمنی کی مکانی پیخ اسیر
زمان بورہ قبیل ازالع ایڈن اون شند کیوں کہ دوسرے عنان مان دوڑ جائے
ارک بران بونہ اور زوجین صاحبہ حست ملاداں وکھنی پیان کفت
ملو لفہ، اکبرش از یونیا پیخت فرشی این ریان روزہ و دینیم سندھی
سندھان اس ایڈن زاد، سخت جھاکیز باستنداب خود بارشادہ ناوالاں
حرابت و اسرا را صرکر نہ دعا محال عایسیان اس بمعنی لسانیہ لکھا
مشتخت سایر مالی تایب جگہ شر کردہ مخیروہ نوابی کے رکھر بیوہ، سخنہ
پسپھر لائیت کاش رویا قوت ملشی لکھنے کردہ کرو اسرازی خیوہ تھیت
را پیچھے خوندکان ملڑیوہ، اکبرش ایڈن سے غالی بیان
دیکھاں ایڈن اسرازی خیوہ تھیت

Süleyman - 9. Gr. - 1. 12
Kt: Kala Damai
Yer: !
Esk: 304

برگ آخر نسخه لاله اسماعیل افندی