



داستان مکاتشفه

تحلیل و بررسی
داستان‌های میفی مال

فرحناز علیزاده

چاپ دوم

گرایش به نوشتمن داستانک در فضای فرهنگی ایران روز به روز در حال رشد است. مجموعه‌ی حاضر به این امید فراهم شده است تا نشان دهد در کنار نویسنده‌گان برتر خارجی، جامعه‌ی کنونی ما شاهد نویسنده‌گان جوان و پر استعدادی است که گام‌های بلندی در این گونه‌ی ادبی برداشته‌اند. امید که کتاب حاضر بانی رشد آن شود و... .

۸۰
وقایع



قرآن و حدیث

عنوان و نام پدیدآور:	علیزاده، فرخان، - ۱۳۴۶	سرشناسه:	
داستان مکافته: تحلیل و بررسی داستان‌های مبنی‌مال / مؤلف و گردآورنده فرخان علیزاده		مشخصات ناشر:	
تهران: نشر قطره، ۱۳۹۲	۱۴۸ ص	مشخصات ظاهری:	
سلسله انتشارات - ۱۶۴۱. ادبیات - ۲۳۰	فروست:		
۹۷۸-۶۰۰-۱۱۹-۶۷۵-۱	شابک:		
وضعیت فهرست‌نویسی:	فیبا	موضوع:	
کمینه گرایی (ادبیات)		موضوع:	
کمینه گرایی (ادبیات) - ایران		رده‌بندی کنگره:	
PIR ۸۱۵۱ د ۲ ۱۳۹۲ / ۹۸۳	۸۰۰/۸۶۲	رده‌بندی دیوبی:	
شماره‌ی کتابشناسی ملی:	۳۱۶۲۷۸۷	شماره‌ی کتابشناسی ملی:	

شابک: ۱-۶۷۵-۱۱۹-۶۰۰-۹۷۸ ISBN: 978-600-119-675-1

داستان مکاشفه

تحلیل و بررسی داستان‌های مبنی‌مال



مؤلف و گردآورنده

فرحناز علیزاده



نشر قطره

داستان مکاشفه

مؤلف و گردآورنده: فرحتناز علیزاده

ناظر: شهرام اقبالزاده

چاپ دوم: زمستان ۱۳۹۲

چاپ: پردیس دانش

تیراژ: ۵۰۰ نسخه

بها: ۸۰۰۰ تومان

تمام حقوق برای ناشر محفوظ است.

تکثیر تمام یا بخشی از این کتاب به هر شکلی

(به صورت صوتی، تصویری، الکترونیکی و...)

منوط به اجازه‌ی کتبی ناشر است.

خیابان فاطمی، خیابان نیجم، کوچه‌ی خجسته، پلاک ۱۰

دورنگار: ۸۸۹۶ ۸۹۹۶

۸۸۹۷ ۳۳۵۱-۳

صندوق پستی: ۱۴۱۵۵-۵۱۶۵

www.nashreghatreh.com

info@nashreghatreh.com

nashr.ghatreh@yahoo.com

Printed in the Islamic Republic of Iran

فهرست مطالب

۹	مقدمه
۲۶	داستانک کشف ادموند
۲۸	داستانک معحبوب هری
۳۰	داستانک سرقت از بانک
۳۲	داستانک قصه‌ی کوچک
۳۴	داستانک مجازات
۳۶	داستانک سیستم اینمنی
۳۸	داستانک ملاقاتی
۴۰	داستانک هنر و تجارت
۴۲	داستانک جست‌وجوی عمیق
۴۴	داستانک سرنوشت
۴۶	داستانک لوکوموتیو
۴۸	داستانک دلتنگی
۵۰	داستانک آخر دنیا
۵۲	داستانک هیچ جا مثل اینجا نیست
۵۴	داستانک دخترک
۵۶	داستانک یک زندگی تازه
۵۸	داستانک اعتراف

.....	داستانک وقفه در پرونده
۶۰	
.....	داستانک بیوست
۶۲	
.....	داستانک چشم‌انداز
۶۴	
.....	داستانک الکساندر
۶۶	
.....	داستانک مقصر
۶۸	
.....	داستانک حادثه
۷۰	
.....	داستانک بابا آمد
۷۲	
.....	داستانک یک شب بارانی
۷۴	
.....	داستانک ندو، نمی‌رسی
۷۶	
.....	داستانک راز
۷۸	
.....	داستانک زندگی واقعی
۸۰	
.....	داستانک قسم به خون
۸۲	
.....	داستانک در آرایشگاه
۸۴	
.....	داستانک سایه
۸۶	
.....	داستانک جسد در جاده
۸۸	
.....	داستانک شاهزاده‌ی خفته
۹۰	
.....	داستانک مکانیک
۹۲	
.....	داستانک روزی که خیلی خجالت کشیدم
۹۴	
.....	داستانک جنایت و مكافات
۹۶	
.....	داستانک ای پدر ما که در آسمانی
۹۸	
.....	داستانک کامپیوتر مریض
۱۰۰	
.....	داستانک نامه‌های یک زن
۱۰۲	
.....	داستانک چوبان دروغگو
۱۰۴	
.....	داستانک چای
۱۰۶	
.....	داستانک قطع یک نشانه
۱۰۸	

۱۱۰	داستانک پوفه
۱۱۲	داستانک بازی
۱۱۴	داستانک نفس
۱۱۶	داستانک سفر پدر
۱۱۸	داستانک آکواریوم
۱۲۰	داستانک دلتنگی
۱۲۲	دانستان اطلاعیه
۱۲۴	داستانک حمله
۱۲۶	دانستان طبق قانون
۱۲۸	داستانک ریگ توی کفشن
۱۳۰	دانستانک پسر خوب من
۱۳۲	دانستانک یک کلمه از شوالیه‌ی اژدهاکش
۱۳۴	دانستانک آشغال‌ها
۱۳۶	دانستانک من و راینسون کروزو
۱۳۸	دانستانک تشریح
۱۴۰	دانستانک کفش‌هایش
۱۴۲	دانستانک مترسک
۱۴۴	دانستانک صداقت
۱۴۶	دانستانک تصادف



مقدمه

ساده‌گرایی یا مینی‌مالیسم سبکی هنری است که اساس خود را بر پایه‌ی سادگی بیان - به دور از پیچیدگی معمول فلسفی و یا شبه فلسفی - بنیان گذاشته است. اصطلاح مینی‌مال که از نظر لغوی، به معنای حداقل است؛ سر لوحه‌ی کاری خود را به کار بردن ساده‌ترین طرح یا شکل معرفی می‌کند. این سبک که نخستین بار در سال ۱۹۲۹ توسط فردی به نام «دیوید برلیوک» در حین بازدید از نمایشگاه به کار گرفته شد اصطلاحی بود، برای توصیف تقاشی‌ها و مجسمه‌هایی که از نظر شکل و محتوا فاقد تجمل بودند و در عین حال رشد قابل توجهی را نشان می‌دادند.

این اصطلاح نام آشنا که ابتدا به تقاشی و معماری اختصاص داشت، تا به سادگی موضوعات و بیان آنها با فرمی خاص (مثلًا با شکل‌های هندسی و استفاده‌ی انک از رنگ و سایه‌رنگ توجه داشته باشد) کم کم بر هنرهای دیگر نیز تسری یافت.

از دهه‌ی ۱۹۶۰ میلادی جنبش مینی‌مالیسم در پیشتر گونه‌های هنری نظری موسیقی، سینما، ادبیات نمایشی، نمایشنامه‌نویسی و هنرهای تجسمی رخنه کرد تا شکل خاص و منحصر به فرد خود را در انواع هنر بازیابد. جنبش مینی‌مالیسم ابتدا در دهه‌ی ۵۰ در اروپا پدیدار شد و تا دهه‌های ۶۰ و ۷۰ ادامه پیدا کرد و سپس در آمریکا با فرم جدیدی از روایت داستانی به رشد خود ادامه داد.

بد نیست در ابتدای امر اشاره‌ای داشته باشیم به فرهنگ بریتانیکا تا بینیم واژه‌ی «مینی‌مالیسم» را چگونه تعریف کرده است و پس از آن به سیر تاریخی این جنبش پیردازیم.^{۲۸} در فرهنگ بریتانیکا آمده است:

«جنبشی مربوط به اواخر دهه‌ی ۶۰ میلادی در عرصه‌ی هنر، به ویژه نقاشی و موسیقی که در آمریکا شکل گرفت و بارزترین ویژگی آن تأکید بر سادگی بیش از حد - ظاهر و صورت - به نگاه عینی و خشک توجه داشت. آثار این هنرمندان گاهی کاملاً تصادفی پدید می‌آمدند و گاهی نیز زاده‌ی شکل‌های هندسی ساده و مکرر بودند. مینی‌مالیسم در ادبیات سبک یا جریانی ادبی است که بر پایه‌ی فشردگی افراطی و ایجاز بیش از حد محتوای اثر بنا شده است. این نویسنده‌گان در فشردگی و ایجاز تا آنجا بیش می‌روند که فقط عناصر ضروری داستان، آن هم در کمترین و کوتاه‌ترین شکل باقی می‌ماند. به همین دلیل عربانی کلمات و کم گویی از بارزترین ویژگی‌های این شاخه از داستان به شمار می‌رود.

اگر بخواهیم سیری در تاریخ داشته باشیم باید به سخن ادگار آلن پو که عنوان اولین بیانیه‌ی مینی‌مالیسم را به خود اختصاص داده است، توجه داشته باشیم. ادگار آلن پو در سال ۱۸۴۲ میلادی با توجه به تقابل داستان‌های سنتی و داستان‌هایی از مجموعه‌ی ناتانیل هاثورن

گفته است: «در تمام اثر نباید واژه‌ای باشد که جذایت آن با طرح از پیش تعیین شده‌ی اثر بیگانگی کند، بهخصوص باید از این درازنویسی بی‌پایان خودداری کرد.»^۷

به ادگار آلن پو با گزینش شاهکارهای ادبی که کاملاً موجز نوشته شده بودند و با تمرکز و بررسی بر مجموعه آثار هاثورن توانست، نه تنها اصول سه‌گانه‌ی خود را بر ساختار داستان کوتاه (توجه به وحدت مکان و زمان، وحدت تأثیر و وحدت موضوع) در اواخر قرن ۱۹ به عنوان قوانین منسجم به اثبات برساند و نامش را به عنوان پیشگام تأثیرگذار بر جنبش مینی‌مالیسم جاودانه کند؛ بلکه توانست به تمامی نویسنده‌گان، این موضوع را یادآوری کند که ایجاز در نگارش متن حرف اول را می‌زند. هر نویسنده باید ابتدا طرح محکمی برای داستان خود داشته باشد و پس از آن ساختمان داستان را بنا کند، تا بدین‌گونه اجزای روایت در خدمت کلیت روایت قرار گیرد. آلن پو در واقع با یادآوری انتخاب طرح دقیق و محکم، نویسنده‌گان را از زیاده‌گویی بر حذر و آنان را به سوی ایجاز‌گویی دعوت کرد.^۸

از دیگر تأثیرگذاران در پیدایش جنبش مینی‌مالیسم، باید از هنری جیمز یاد کرد. او در مقدمه‌ی چاپ‌های نیویورکی رمان‌هایش تأکید می‌کند: «نشان دهید، حرف نزنید و یک کلمه بیشتر از آن‌چه به شدت ضروری است؛ نگویید.» این کلام بیانگر تأکید جیمز بر حذف کلمات زایدی است که همینگوی نیز به آن اشاره دارد: «اگر از عمل حذفی که انجام می‌دهید مطمئن هستید، می‌توانید همه چیز را حذف کنید، بسیار یک‌باره قسمت حذف شده قدرت بیشتری به داستان می‌دهد» همینگوی روزنامه‌نگاری بود که به توصیف تصاویر و صحنه‌های جنگ در حجم اندک می‌پرداخت. او با حذف دخالت‌های راوی از جهان متن در ساختار داستان‌های مینی‌مال، تأثیر فراوانی بر این نوع

آثار ادبی گذاشت. همینگوی بدون کمترین دخالت حسی - عاطفی از رخدادهای جنگ، خشونت‌ها و کشتارهای جمعی جنگ می‌نوشت. او که به سفارش ارتش به بیان قسمت‌هایی از خاطرات رزمندگان می‌پرداخت و تجربه‌های فردی‌شان را در متن جاری می‌کرد، سعی داشت با بیان خونسردانه‌ی خود باعث ایجاد سؤال در ذهن خواننده شود. ارنست همینگوی هنگام مصاحبه با پاریس ریویو (paris review) داستان را به کوه یخ شناور شبیه می‌کند و می‌گوید: «من همواره سعی می‌کنم که بر اساس قانون توده‌های یخ شناور، داستان بنویسم. هفت هشتم توده‌ی یخ زیر آب و بخش اندکی از آن روی آب است.» از همین روست که گفته می‌شود، داستان مینی‌مال باید دارای لایه‌ی زیرین معنایی باشد تا با بالا بردن تأثیرگذاری باعث ماندگاری بیشتر شود.

در ایجاد جنبش مینی‌مالیسم، آتوان چخوف از اسمی نام آشنایی است که بارها نامش در مقالات متعدد به کار برده شده است. او درباره‌ی داستان کوتاه گفته است:

«من فکر می‌کنم وقتی آدمی نوشتن یک داستان کوتاه را تمام کرد، باید اول و آخرش را پاک کند.» تأکید بر ایجاز، اصرار بر تابع بودن جزئیاتی که در خدمت کلیت اثر قرار می‌گیرند و صدها نکته‌ی دیگر، بسیاری از معتقدان ادبی، را بر آن داشت تا مینی‌مالیسم را فرزند ناخلف جنبش فرمالیسم بدانند. همان‌طور که می‌دانیم، از دیدگاه ماقبل فرمالیست‌ها، متن ابزاری برای اخلاق‌گرایی، سیاست، تاریخ و... محسوب می‌شد. از دیاد عین‌گرایی باعث شد که عده‌ای تنها به صورت و فرم متن روی آورند. فرمالیست‌ها نگاه صنعت‌گونه و خردگرا به متن داشتند و معتقد بودند که «فرم تجسم معناست». از این رو معتقد بودند هر جزء از متن کار کرد خاصی را به عهده می‌گیرد که باید جداگانه

بررسی و تحلیل شود. این نگاه مکانیکی به واژه‌ها یکی از اصول اولیه‌ی داستان‌های کوتاه کوتاه یا مینی‌مال شد.

در داستان‌های مینی‌مال یکی از اصلی‌ترین اصول، ارزش‌گذاری بر کلمات است. نویسنده در این نوع داستان باید حداقل کلمه را در نوشته‌ی خود لحاظ کند. از این جهت کلمات و واژه‌ها در متون مینی‌مال از سوی نویسنده باید حساب شده و دقیق گزینش شوند. حجم کم و کوتاهی روایت تا آنجا پیش می‌رود که گفته می‌شود داستان مینی‌مال، مانند چوبی است که آنقدر تراشیده شده و صیقل یافته است که نتوان در آن اضافاتی یافت. ایجاز در این نوع داستان باید به حد اکثر خود برسد تا ارزش هر کلمه دو چندان شود. از همین روست که شعار مینی‌مال‌نویسی چون «رابرت براونینگ»: «کم هم زیاد است» مرتبأ تکرار می‌شود.

بد نیست یادآور شویم که قبل از آلن پو تعریفی که از داستان در دسترس بود به تعداد کلمات مربوط می‌شد. در قدیم گاه حجم کلمات و فرصتی که برای روایت داستان در نظر گرفته می‌شد، ملاک کوتاهی و بلندی داستان به حساب می‌آمد. مثلاً اگر داستانی می‌توانست در یک نشست کوتاه مثل زمان خوردن فنجان قهوه‌ای بیان شود، داستان کوتاه محسوب می‌شد. اما بعد این سؤال پیش آمد که این زمان تا چه حد می‌تواند کارآمد باشد. گاهی فردی فنجان قهوه‌اش را سریع می‌نوشد و گاه دیگری بسیار آرام‌تر. در همین زمان بود که این سؤال ذهن بسیاری از خوانندگان را به خود مشغول کرد.

آیا هر متن کوتاهی، داستان مینی‌مال محسوب می‌شود؟
متن نوشته شده باید تا چه حد کوتاه باشد تا در این نوع داستان بگنجد؟

به راستی پارامترهای داستان مینی‌مال چیست و چگونه می‌توان

آن را شناسایی کرد؟

این سؤال و سؤال‌های بی‌شمار دیگر موجب شد تا نویسنده‌گان در نحوه‌ی بیان، شفافیت نگاه و زبان راوی، عمق‌بخشی به متن، خونسرد روایت کردن رخداد و خیلی مسائل دیگر دقت کنند و مؤلفه‌ها و مشخصه‌هایی را برای این نوع ادبی در نظر بگیرند. در این مقاله تیتروار به وجوه مشترک بین این آثار اشاره خواهیم داشت.

خصوصیات داستان‌های مینی‌مال

۱- خونسرد روایت کردن رخداد متنی:

مینی‌مالیست‌ها معتقدند یک کار هنری حتماً باید بازتابی از احساسات و اظهارات خالق خود باشد. از این روی نویسنده‌ی مینی‌مال باید بدون کم‌ترین قضاوت، تفسیر و تحلیل، بدون پیچیدگی زبان تنها به شرح رخداد وحوادث داستانی بپردازد. در این نوع ادبی به نویسنده تذکر داده می‌شود که برای بیان روایتش، بهتر است از صفت یا قید استفاده نکند. به همین جهت دیدگاه نمایشی بهترین نظرگاه برای بیان داستان‌های کوتاه در نظر گرفته می‌شود تا با زبانی خوبیشن‌دار و سرد به روایت داستان بپردازد.

۲- حذف دانای کل و پرهیز از لحن قطعی در روایت:

در دیدگاه دانای کل، راوی همه چیزدان به شرح و تفسیر روایت می‌پردازد، این عمل مغایر با اصول اولیه‌ی داستان‌های مینی‌مال در نظر گرفته می‌شود. در داستان‌های مینی‌مال راویتگر باید با پرهیز از هر گونه قضاوت، بدون کم‌ترین احساسات و دخالت عاطفی ماجرا را بیان کند. در اکثر داستان‌های مینی‌مال دیدگاه عینی در نظر گرفته می‌شود. دیدگاه عینی این امکان را به نویسنده می‌دهد که با برداشت

بیرونی از رخداد و با به تصویر کشیدن آن، درگیر فضای ذهنی و درونی شخصیت نشود. نویسنده به مانند دوربینی فقط تصویر سازی می‌کند تا بدین شکل متنی خونسرد و به دور از جبهه‌گیری و نظردهی پیش روی خواننده قرار دهد.

۳- طرح خطی روایت:

نویسنده‌ی مینی‌مال بهتر است بدون پس و پیش کردن زمان (فلاش بک یا فلاش فوروارد) و به دور از پیچ‌های متعدد در طرح، عمل روایت را به انجام برساند. روایت باید ساده، به دور از هر نوع پیچ و فاقد پیرنگ فرعی باشد. طرح داستان مینی‌مال طرحی ساده و برشی عرضی و ناگهانی برای آغاز روایت است. با کمک این طرح ساده خواننده با کمترین کلمات و داده‌ها و در نهایت سرعت وارد متن داستان می‌شود. بیان کوتاه یک ایده و صحنه‌ی گزینش شده که بتواند بازگوکننده‌ی تمام ماجراهای در یک پاراگراف باشد، یکی دیگر از مشخصات کاری مینی‌مال نویسان محسوب می‌شود.

۴- استفاده از زبان شفاف و گفت‌وگونویسی:

یکی از محاسن داستان‌های کوتاه کوتاه، پیدایش زبان و نثری شفاف و ملموس در ادبیات است. دیالوگ نویسی در این شیوه‌ی ادبی معمولاً بار زیادی را به دوش می‌کشد. بار معنایی داستان‌های مینی‌مال بر عنصر دیالوگ و گفت‌وگو متکی است. دیالوگ‌ها باید کوتاه، موجز و شاخص در نظر گرفته شوند. استفاده از واژه‌ها، جملات و پاراگراف‌های کوتاه اساس کار دیالوگ نویسان در این نوع ادبی است. نویسنده با استفاده از دیالوگ نه تنها خواننده را با خصوصیات شخصیت آشنا می‌کند بلکه در پس انتخاب دیالوگ‌های هوشمندانه،

می‌تواند به پیش‌برد داستان، فضاسازی و تند شدن ضرب‌آهنگ متنی دست یابد. خواننده با خوانش گفت‌وگوهای به ظاهر ساده، نه تنها با داستان هم‌سو می‌شود و گفت‌وگوی شخصیت‌ها را عادی و ملموس چون زندگی تصور می‌کند، بلکه از پس این گفت‌وگوهای عادی به عمق مسائل بزرگ هستی‌شناسانه می‌رسد. همان‌طور که کارور نیز در کتاب کلیسا‌ای جامع یادآور می‌شود «می‌توان در یک داستان کوتاه به زبانی معمولی اما دقیق درباره مسائل و اشیای معمولی نوشت و قدرتی عظیم و حتی حیرت‌انگیز به این چیزها - به صندلی، پرده‌ی پنجه، چنگال - داد. می‌توان یک خط از گفت و گویی به ظاهر بی‌آزار را نوشت و کاری کرد که پشت خواننده بلوزد، یعنی به قول «ناباکوف» منبع لذت هنری را ایجاد کرد.»

در نتیجه ساده نوشتن تا حد زبان مردم عادی، استفاده از تجربه‌های عادی زندگی و بیان آن در متن، حضور صحنه‌های عادی با پیرنگی بسیار ساده و خلاصه شده یکی دیگر از رکن‌های مهم این سبک ادبی است. در این سبک نویسنده باید از هر گونه پیچیدگی زبانی دوری کند. زبان شفاف زمینه‌ساز ارتباط‌پذیری بیشتر بین خواننده و امر روایت می‌شود. همان‌طور که جان برین معتقد است در این نوع داستان‌ها زبان برای لفاظی نیست، بلکه وسیله‌ای برای تصویرسازی است تا خواننده حوادث را پیش روی خود ببیند. نوشتن یعنی دیدن و کار داستان‌پرداز، مجسم کردن این حوادث است.

۵- عدم تعدد مکان و زمان:

در داستان‌های مینی‌مال زمان و مکان تغییر نمی‌کند. داستان تنها برشی از یک موقعیت است و به بیان یک رخداد با تعداد شخصیت‌اندک می‌پردازد. از این رو در داستان‌های مینی‌مال زمان رویداد و

حوادث بسیار کوتاه است، اغلب داستان‌های مینی‌مالیسم در زمانی کم‌تر از یک روز، چند ساعت و گاهی چند لحظه اتفاق می‌افتد. نویسنده در این نوع ادبی با رعایت وحدت زمان، مکان، شخصیت و مضمون، هم‌چنین با استفاده از افعال حال برای روایت، بیشترین تأثیر را بر ذهن خواننده می‌گذارد.

۶- معنای نهفته در پس کلمات:

گاه در داستان کوتاه کوتاه، با داستان‌های مکاشفه‌ای یا داستان‌های آنی روبرو هستیم در این نوع از داستان‌ها خواننده با پایان غافلگیرکننده روبرو است؛ یک ضربه، یک نکته سنجی با ظرافت خاص، یک چرخش هنرمندانه، یک شوک که باعث تلنگر ذهنی در خواننده شده و او را به مکاشفه و تفکر وا می‌دارد. گفته شده است، داستان‌های مینی‌مال در عین سادگی تأویل‌پذیر هستند. پایان بی‌ نقطه و به سامان نرسیده‌ی این داستان‌ها انگیزه‌ای است برای خواننده برای جلب مشارکت او به متن برای ساختن و ادامه‌ی متن، تا از پس آن به پیام اصلی و پنهان اثر برسد.

۷- ایجاد پارادوکس:

داستان مینی‌مال گرچه در ظاهر بدون احساس گفته می‌شود، اما در پس این روایت خونسردانه، یک بمب احساس و معنا (لایه‌های زیرین) در خود نهفته دارد؛ لایه‌ای که خواننده را به دوباره خوانی متن مُلزم می‌کند. نویسنده‌ی مینی‌مال به دلیل کوتاهی و فشردگی در روایت از اصل تقابل، تضاد و پارادوکس متنی سود می‌برد تا بانی ایجاد بار معنایی اثر شود. در این نوع داستان چون نویسنده از پرداخت مقدمه خودداری می‌کند و امکان و زمان کافی برای ایجاد تعلیق مانند

داستان‌های دیگر را ندارد، از یک چرخش غیرمنتظره به کمک تقابل‌های متنی سود می‌برد تا بدین شکل بانی تمرکز و دوباره خوانی خواننده شود.

۸- ایجاز در روایت:

مینی‌مالیست‌ها معتقدند وقتی نویسنده زیاد توضیح می‌دهد، مشارکت خواننده را از بین می‌برد. آنان معتقدند داستان مینی‌مال مانند یک عکس از یک موقعیت است. در این گونه‌ی داستانی، نویسنده تنها باید ببیند و سپس دیده‌های خود را مجسم و تصویری کند تا خواننده هم‌چون فردی فعال از پس دریافت‌ها برآید.

سینتیا هیلت منتقد ادبی می‌گوید: «نویسنده‌گان مینی‌مال خلاقیت و ابتکار را به خواننده‌ی آثار خود تقدیم می‌کنند. آنان اطلاعات و دانسته‌های خود را با خواننده تقسیم می‌کنند و از آنان می‌خواهند تا در درک مفاهیم به آنان یاری رسانند.»

۹- شخصیت داستان‌های مینی‌مال:

شخصیت در داستان‌های مینی‌مال معمولاً افراد عادی جامعه و مردمی افسرده‌حال هستند که در روزمرگی‌های زندگی دست و پا می‌زنند و اکثرًا به عدم ارتباط‌های عاطفی و تنها‌بی انسان توجه دارند. در داستان‌های مینی‌مال خواننده با لایه‌ی اول شخصیت روبروست و کمتر با گذشته‌ی شخصیت سر و کار دارد. نویسنده‌ی مینی‌مال تنها روایتگر حوادث بر شخصیت است و هرگز درباره‌ی آن‌ها و حوادث احتمالی پدید آمده، قضاوت نمی‌کند. نویسنده کمتر از خصوصیات درونی و دغدغه‌های ذهنی شخصیت حرف می‌زند. هم‌چنین تعداد شخصیت‌ها از سوی نویسنده در این نوع ادبی حساب شده در متن

لحاظ می‌شود. نویسنده‌ی داستان مینی‌مال معمولاً انسان‌هایی را به تصویر می‌کشد که در فشار روانی - اجتماعی و تهاجم تکنولوژی گرفتار آمده‌اند.

۱۰- تأثیر آنی و عنصر غافلگیری اثر:

در پایان داستان‌های مینی‌مال نویسنده با چرخشی هنرمندانه بانی شوک خواننده می‌شود. البته لازم به ذکر است که این تأثیر شدید ذهنی جدا از شوکی است که در داستان‌های لطیفه‌وار خواننده با آن روبروست. غافلگیری پایان داستان مینی‌مال و قرار دادن خواننده در شُک معمولاً بانی ایجاد اندیشه در ذهن اندیشه‌مدار او می‌شود تا قدرت استنتاج و تفکر خواننده را بالا ببرد.

۱۱- درون‌مایه‌ی داستان‌های مینی‌مال:

داستان‌های مینی‌مالیسمی اغلب به بیان انسان گرفتار در جهان تکنولوژی زده (به دنیای پوچ شده) و تنهایی او اشاره دارد. بنابراین در این نوع ادبی نویسنده کمتر با مسائل سیاسی، اعتقادی، فلسفی به صورت آشکار سر و کار دارد. نویسنده در این نوع ادبی از مطرح کردن مفاهیم تاریخی و موضع‌گیری صریح سیاسی دوری می‌کند. نویسنده‌ی داستان‌های مینی‌مال معمولاً از بیان نماد و نکات اخلاقی در داستان خودداری کرده و بیشتر به دغدغه‌های کلی بشر چون، عشق، مرگ، تنهایی به جای رویدادهای اقلیمی - محلی می‌پردازد.

حال که به طور مختصر با ارکان اولیه‌ی داستان‌های مینی‌مال آشنا شدیم و دریافتیم که برتری این سبک ادبی نه به لحاظ تعداد واژگان بلکه به علت ماندگاری در ذهن و میزان تأثیرگذاری آن بر فرد است و

این که نباید هر داستانی را صرفاً به این دلیل که کوتاه است و حجم کمی دارد داستان مینی‌مال دانست؛ اجازه دهید بازگردیم به علل پیدایش این سبک ادبی.

همان‌طور که گفته شد، مینی‌مالیسم یا خُردگرایی در مقابل کلان‌گرایی ابتدا بیشتر در حوزه‌ی هنرهای بصری چون نقاشی و معماری صورت گرفت و به نقاشی‌هایی با خطوط محدود و انتزاعی اطلاق می‌شد.

بعضی از صاحب‌نظران بر این عقیده هستند که فشارهای اقتصادی و مشغله‌های شغلی و یا خانوادگی بانی آن شد که نویسنده‌گان به این نوع ادبی گرایش پیدا کنند، آنان از ریموند کارور، نویسنده‌ی مشهور مینی‌مال نام می‌برند که به دلیل فشارهای اقتصادی و مشغله‌ی کاری به کوتاه کوتاه‌نویسی روی آورده است. حتی گفته می‌شود، بورخس به دلیل کم‌سو شدن چشم‌انش دیگر تمایلی به خلق آثار بلند نداشت و به همین جهت به نوشتن آثار کوتاه‌متمايل شد.

جامعه‌شناسان ادبی اما بر این باورند که عوامل تاریخی، فلسفی، اجتماعی و اقتصادی و حتی جنگ و مسائل پیرامون آن در پیدایش این سبک سهیم هستند. گفته می‌شود در دنیای مدرنی که فرصت دیدن، شنیدن و حتی خواندن بسیار اندک شده است؛ داستان کوتاه با بریدن تمام زواید و شاخ و برگ‌های اضافی به سرعت در زندگی انسان مدرن رشد می‌کند.

همین سرعت رو به رشد و افزون‌پذیر است که باعث می‌شود داستانک؛ داستان‌های ناگهانی، فلش فیکشن، داستان‌های برق‌آسا، داستان‌های آنی، سویر میکروها، داستان آتشین، داستان کارت پستالی، داستان بحران، داستان‌های پنجاه و پنج کلمه‌ای، و یا به گفته‌ی جویس داستان‌های مکاشفه‌ای؛ خواننده را در کم‌ترین زمان ممکن، مانند

حرکت هواپیما و قطارهای برقی به بار معنایی اثر برساند. بعضی دیگر از صاحب‌نظران اما معتقد هستند ذات پیدایش این سبک از ماشینی شدن زندگی انسان برخاسته است. خلق داستان‌های مینی‌مال در غرب، نوعی اعتراض و واکنش نسبت به جامعه‌ی مدرن و صنعتی امروز به نظر می‌رسد. بحران سال‌های ۱۹۷۳ تا ۱۹۷۶، واکنش جهان نسبت به بی‌هدفی و فزونی طلبی‌های فرهنگ آمریکایی، باعث شد تا نویسنده‌گان رفتارفته قالب آثار خود را محدود و کوتاه کنند.

جان بارت نیز به علل ظهور مینی‌مال در آمریکا اشاره کرده است و نکات دیگری را یادآوری می‌کند. بارت معتقد است ایجاد هر جنبش، مکتب و یا ژانر ادبی به مسائل اقتصادی، سیاسی، فلسفی، اجتماعی و... باز می‌گردد و جدا از شرایط زمانی - مکانی نیست. «هنر و ادبیات مینی‌مالیسم همانند تمام پدیده‌های دیگر اجتماعی جدای از شرایط اجتماعی - زمانی و مکانی - نیست.»

جان بارت برخی از شرایط اجتماعی که منجر به پیدایش و بروز مینی‌مالیسم شد را این‌گونه بیان می‌کند:

- شرایط ملی پس از جنگ ویتنام،
- بحران انرژی در سال‌های ۷۶ - ۱۹۷۳ میلادی که با بحران جنگ ویتنام همزمان بود،
- ساده‌پذیری که توسط سینما و تلویزیون رواج یافته بود،
- نامطلوب بودن سطح دانش مقدماتی دستور زبان و زبان‌شناسی نویسنده‌گان جوان،
- بی‌حصولگی و عدم تمرکز حواس آدمیان «عصر مجلات»،

- واکنش در برابر روش‌نگارمآبی و انبوه‌نویسی،
- اجتناب ناپذیر بودن از تأثیرات تبلیغات تجاری، سیاسی آمریکا
که با تکنولوژی برتر فضایی برای اصل سادگی باز کرده بود.

/ «جان بارت» مینی‌مالیسم را واکنشی در برابر اسطوره سازی، واکنشی در برابر روش‌نگارمآبی، واکنشی در برابر مبالغات آمریکایی می‌داند. او بدین‌گونه آمریکا و آمریکایی خوشبخت و سبک زندگی آمریکایی را زیر سؤال می‌برد و می‌گوید ایجاد این نوع ادبی باز می‌گردد به واکنش در برابر مسائل یاد شده. او هم‌چنین به بازتاب‌ها و واکنش‌های ملی بعد از جنگ ویتنام توجه دارد. جنگی که ناخوشنودی را در زبان و ذهن روش‌نگران و نویسنده‌گان ایجاد کرده است.

به اعتقاد بارت شتاب دنیای مدرن، صرفه‌جویی اقتصادی در غرب، بحران‌های انرژی و واکنش به زیاده‌روی‌های آمریکایی یکی دیگر از عوامل پیدایش مینی‌مالیسم در آمریکاست. شتاب‌زدگی که حتی در زبان و نوشتار به صورت کوتاه شدن پیامک‌های تلفن همراه شاهد آن هستیم. پس پربی راه نیست که اگر بگوییم این شیوه روایی به انسان مدرن اجازه می‌دهد در کمترین زمان ممکن بخواند، ببیند، بیندیشد، تفکر کند و سپس بگوید.

همان‌طور که می‌دانید، عرصه‌ی داستانک، عرصه‌ی متن مدرن است، پس اجازه بدھید به افرادی چون دونالد بارتلمنی، ریچارد براتیگان، آن بیتی، جان چیور، ریموند کارور، پیتریکسل و پترهاتکه، توبیاس وولف و... دیگر نویسنده‌گان در کنار آلن پو و چخوف اشاره داشته باشیم و بگوییم که به غیر از ولفارنگ بورشرت و اثر جاودانه‌اش (شمعدانی‌های غمگین) بودند، افرادی که در ایران به این نوع ادبی

گرایش یافتند و در این حیطه قلم زدند. همان طور که جواد جزینی در کتاب ریخت‌شناسی داستان‌های مینی‌مالیستی اشاره می‌کند.

«در ادبیات کهن فارسی حکایت‌ها و قصه‌هایی وجود دارد که گاه در برخی موارد به لحاظ ساختاری با الگوهای امروز داستان کوتاه برابری می‌کند. در میان این نمونه‌ها حکایت‌هایی هست که به لحاظ فنی با ساختار داستان‌های مینی‌مالیستی نزدیکی‌های غیرقابل انکاری دارد. در تاریخ نوین داستان‌نویسی ایران شاید کتاب «در خانه اگر کس است...» اولین اثری محسوب شود که می‌توان تمایلات مینی‌مالیستی را به روشنی در آن یافت. این کتاب بسیار کم حجم ۲۶ صفحه‌ای، شامل ده داستان کوتاه کوتاه از فریدون هدایت‌پور و عبدالحسین نیری است.»

در انتها فقط اجازه دهید که یادآور شویم به غیر از آثار ترجمه شده‌ای چون کتاب «آمریکا وجود ندارد» ترجمه‌ی «بهزاد کشمیر» (۱۳۷۸) / «بهترین بچه‌ی عالم» ترجمه‌ی «اسدالله امرابی» (۱۳۸۷) / «داستان ناگهان» ترجمه‌ی «اسدالله امرابی» (۱۳۸۱) / «کوتاه‌ترین داستان» ترجمه‌ی «مهران مرتضایی» (۱۳۸۲) / «داستان‌های ۵۵ کلمه‌ای» ترجمه‌ی «گیتا گرکانی» (۱۳۸۳) / «داستان‌های فلسفی» بر تولت برشت ترجمه‌ی «علی عبدالله» (۱۳۸۶) / «گلوله» ترجمه‌ی «اسدالله امرابی» (۱۳۸۴) / «داستان‌های برق آسا» در سه جلد با ترجمه‌ی «پژمان طهرنیان» (۱۳۸۵) / «قصه‌های قروقاطی» در دو جلد ترجمه‌ی «جیران مقدم» (۱۳۸۶) / «پلک» ترجمه‌ی «اسدالله امرابی» (۱۳۸۷) / «خرده داستان‌ها» ترجمه‌ی «پژمان طهرنیان» (۱۳۸۷) / «داستان‌های تلفنی» ترجمه‌ی «مسعود جواهری» (۱۳۸۸) / «هفده داستان کوتاه کوتاه از نویسنده‌گان

ناشناس» ترجمه‌ی «سارا طهرنیان» (۱۳۸۸) / «داستانک‌ها» ترجمه‌ی «ناصر غیاثی» (۱۳۸۸) و...

بودند نویسنده‌گان مشتاقی که در سال‌های اخیر دست به نگارش و خلق داستان‌های کوتاه کوتاه زدند. برای نمونه می‌توان از: مجموعه‌ی داستان «بازی عروس و داماد» از «بلقیس سلیمانی» / «آنا هنوز می‌خند» از «اکبر صحرابی» / «کوتاه‌اما... عاشقانه» از «هامون شریفی میلانی» / «مرا در آغوش بگیر» از «نجمه مولوی» / «داستان‌های زنجیره‌ای» از «علی حاتم» و... نام برد.

حتی می‌توان بحث را گسترش داد و از داستانک‌هایی یاد کرد که با محوریت و موضوع جنگ به چاپ رسیده‌اند؛ مانند: کتاب‌های «روزگاری جنگی بود» از «مهدی قزلی» و یا کتاب «روزگاران» از «محمد رضاپور»؛ همچنین از کتاب «کارنامه‌ی زندگی» از «نسرین ارجاعی» گفت و خوانندگان را در زمینه‌ی ادبیات کودک و نوجوان به آثار فریبا کلهر با «داستان‌های یک دقیقه‌ای» ارجا داد.

به هر روی داستانک در فضای فرهنگی معاصر ایران روز به روز در حال رشد است. شاهد این گفته انتشار کتاب‌های متعددی است که در این حوزه با استقبال فراوان جوانان رویه‌روست و به چاپ می‌رسد. مجموعه‌ی حاضر به این امید فراهم شده است، تا نشان دهد در کنار نویسنده‌گان برتر خارجی، جامعه‌ی کنونی ما شاهد نویسنده‌گان جوان و پر استعدادی است که گام‌های بلندی در این گونه‌ی ادبی برداشته‌اند. از همین روی نگارنده‌ی این سطور سعی کرده است در کنار داستان‌های بزرگان و به نام خارجی، از نام نویسنده‌گان جوان نیز بهره ببرد. امید که کتاب حاضر بانی آن شود که نویسنده‌گان جوان با علم و آگاهی بیش از پیش به سوی این سبک ادبی روی آورند.

منابع

- ۱ - بارت، جان؛ چند کلمه در باره‌ی مینی‌مالیسم؛ مریم نبوی نژاد؛
فصلنامه‌ی زنده رود؛ اصفهان، شماره‌ی ۱۴. ۱۵ و ۱۶. پاییز ۱۳۷۵.
- ۲ - جزینی، جواد؛ ریخت‌شناسی داستان‌های مینی‌مالیسم؛
ماهنامه‌ی کارنامه؛ تهران، دوره‌ی اول، شماره‌ی ششم، تیر و مرداد
۱۳۷۸.
- ۳ - کارور، ریموند؛ کلیسای جامع و چند داستان دیگر؛ فرزانه
طاهری؛ انتشارات نیلوفر؛ تهران، چاپ دوم، ۱۳۷۹.

داستانک کشف ادموند

نوشته‌ی پل تاکر از کتاب «داستان‌های ۵۵ کلمه‌ای»

وقتی ادموند کمریند اینمی‌اش را نمی‌بست، دیگر اتومبیلش او را نصیحت نمی‌کرد. دستگاه رمزخوان اعلام کرد شماره‌ی شناسایی شخصی او، وجود ندارد.

بازکننده‌ی اتوماتیک بالای در فروشگاه مواد غذایی، در برابر او واکنش نشان نمی‌داد.

ادموند آزرده از این تغییرات، در آپارتمان خالی‌اش نشست و با بی‌میلی انگشت شستش را روی ستون متوفیات گذاشت.

او گفت: «من لغت شده‌ام.»

انسان امروزی گرچه فکر می‌کند بی‌واسطه با جهان هستی در ارتباط است؛ اما همیشه یک واسط، یک پل ارتباط دهنده بین او و هستی‌اش دیده می‌شود. در واقع تصاویر و عکس‌العمل‌های حاصل از این وسایل مدرن، حکم نوعی فیلتر را دارند که هر گونه برداشت ما از جهان هستی باید ابتدا از این فیلتر عبور کند تا بعد برای ما قابل شناسایی و درک باشد.

این جاست که گفته‌ی بودریار در رابطه با تسلط مجازها، ایمازها و اشیای مدرن مطرح می‌شود. به اعتقاد بودریار، در دیدگاه انسان‌هایی که در جامعه‌ی مدرن زندگی می‌کنند، تصویر بر امر واقع اولویت پیدا می‌کند و جای واقعیت را می‌گیرد. در جامعه‌ی معاصر انسان دیگر با اصل چیزها سر و کار ندارد بلکه با تصاویر و ایماز حاصل از تصاویر در ارتباط است.

از همین روست که مرد دانستانک «کشف ادموند» به تدریج وقتی دستگاه‌های مدرن چون دستگاه رمزخوان و یا بازکننده‌ی اتوماتیک بالای در فروشگاه مواد غذایی قادر به شناسایی و کدگذاری او نمی‌شوند، آزرده از این تغییرات به خانه‌اش پناه می‌برد. او وقتی پی به نیستی و عدم خود می‌برد که تبدیل به لغت می‌شود و نامش را در متوفیات روزنامه می‌یابد. در واقع او به کمک ایماز، تصویر و لغت به نبود و نیستی خود واقف می‌شود. جهان برای مرد دانستانک پل تاکر معنایی به جز تصاویر حاصل از اشیای پیرامونش پیدا نمی‌کند و وقتی این اشیا قادر به درک او نمی‌شوند با مرگ و نیستی رو در رو می‌شود.

داستانک محبوب هری

نوشته‌ی بیل هورتون از کتاب «داستان‌های ۵۵ کلمه‌ای»

مرد، مجدوب انحناهای وسوسه‌انگیز اندام و برق طلایی اش، به او
که آنجا دراز کشیده بود، نگاه کرد. اما این صدای او بود که مرد را به
راستی از خود بی‌خود می‌کرد. صدایی گاه ملايم و شهوت‌انگیز و گاه
آزاد و وحشی. او همیشه با حال و هوای مرد هماهنگ بود.
مرد او را عاشقانه به لب‌هایش نزدیک کرد. امشب هری و
ترومپتیش، با هم موسیقی زیبایی می‌آفریدند.

در بحث بیگانه‌سازی مارکسیستی آن‌چه مطرح می‌شود فاصله‌ی بین محصول و شیء تولید شده با فرد است. وقتی انسان نتواند با چیزی که ماحصل تلاش و ساخت دستش است، ارتباط تنگاتنگی ایجاد کند. کم کم بین او و محصول تولید شده و سپس بین او و دیگران، حتی اعضای جامعه فاصله ایجاد می‌شود.

در داستانک «محبوب هری» نویسنده به ارتباط بین فرد با وسیله‌ی مورد علاقه‌اش و همچنین محصول تولیدی‌اش اشاره دارد. علاقه‌ای که انسان معاصر را به دوران قبل از سرمایه‌داری سوق می‌دهد.

«بیل هورتون» ابتدا چنان با مهارت به توصیف تروپیت هری می‌پردازد که لحظه‌ای خواننده را درگیر روابط سطحی می‌کند اما بعد با چرخشی ماهرانه به عنصر غافلگیری در داستان‌های کوتاه می‌رسد. عنصری که یکی از ویژگی‌های مهم داستانک شمرده می‌شود و بانی تحریک ذهنی خواننده به جهت اندیشیدن به معناهای پنهان اثر است. شاید از همین جهت است که سینتیا هیلت، منتقد ادبی، معتقد است که نویسنده‌گان مینی‌مال خلاقیت و ابتکار را به خواننده‌ی آثار خود تقدیم می‌کنند. آنان اطلاعات و دانسته‌های خود را با خواننده تقسیم می‌کنند و از آنان می‌خواهند تا در درک مفاهیم به آنان یاری رسانند.

داستانک سرقت از بانک

نوشته‌ی ادوارد پی جونز از کتاب «داستان‌های ۵۵ کلمه‌ای»

گروهبان ادوارد از یگان دژبان تفنگدار دریایی با لباس شخصی که از کنار بانک رد می‌شد، دو نفر مسلح را دید که کیسه‌ی برزنتی بزرگی را می‌کشیدند. ادوارد معطل نکرد. تفنگش را بیرون کشید و با وحشت نگاهشان کرد. فقط یک لحظه مجال داشت تا رگبار مسلسل سوراخ سوراخش کند.

گزارش مرکز دژبان نیرو: گروهبان دژبان در شهر به دست تروریست‌ها کشته شد.

گزارش سپاه حفاظت شهریانی شهر: یک سارق مسلح با رشادت افراد محافظه بانک در سرقت از بانک ناکام ماند. هویت مقتول مسلح هنوز شناسایی نشده است.

آنچه در مکتب فرانکفورت از دیدگاه آدرنو مطرح می‌شود، این نکته است: «فردگرایی که دنیای مدرن و معاصر به ارمغان می‌آورد، فردگرایی کاذب است». از دید آدرنو آنچه بانی ساخت هویت انسان می‌شود، تفکر غالب و ساختارهای اجتماعی و اقتصادی است که با کوچک کردن ابعاد انسانیت و یک بعدی کردن انسان، به آن دست می‌یابد.

در محیطی که هویت فردی انسان‌ها بر اساس جایگاه اجتماعی‌شان مشخص و معین می‌شود؛ زمانی که گروهبانی با لباس شخصی در خیابان ظاهر می‌شود، چون معیار و سنجشی برای تمایز او وجود ندارد تا مشخص کند که او فردی از یگان دژبان تفنگداران دریایی است؛ در نتیجه وقتی تفنگ به دست رو در روی دو مرد دیگر قرار می‌گیرد به اشتباه سارق بانک شناخته می‌شود. این امر که در پی سوءتفاهم ایجاد شده است بانی مرگ گروهبان می‌شود.

نویسنده در انتهای متن با آوردن دو گزارش متناقض به مقتولی اشاره می‌کند که هنوز شناسایی نشده است. گزارش‌های متفاوت از یک رخداد دیدگاه تقاضانه‌ی نویسنده را بدون آنکه مستقیم‌گویی کرده باشد، آشکار می‌کند. انتهای غافلگیرکننده و پیام نهفته در متن که یکی از خصوصیات داستان‌های مینی‌مال است به نکته‌ای ظریف توجه دارد که همان شناخت جایگاه هویتی فرد از طریق دیدگاه اجتماعی در دنیای مدرن است. دنیایی که تفکر غالب جامعه‌اش باعث تشخص و هویت انسانی، انسان‌ها است.